

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ В СВЕКЛОСАХАРНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Сергей Иванович Четвертаков, аспирант Геттингенского университета, Германия

Иван Михайлович Четвертаков, доктор экономических наук,
профессор, зав. кафедрой экономики предприятия и труда

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В качестве объекта исследования взят свеклосахарный подкомплекс РФ как важная составная часть АПК страны. Целью исследования является разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию управления экономическими отношениями в свеклосахарном подкомплексе. В процессе работы использовались экономико-статистический, экономико-математический и расчетно-конструктивный методы исследования. Проведен анализ организации управления экономическими отношениями в свеклосахарном подкомплексе РФ. Определена структура цены сахара, позволившая выявить неэквивалентные отношения между производителями сахарной свеклы, перерабатывающими ее заводами и торговлей. Предложен новый методический подход к определению ценовых отношений с учетом сахаристости свеклы, который позволил более точно определить ценовые пропорции, сложившиеся в свеклосахарном подкомплексе РФ. Выявлены недостатки экономических отношений между партнерами данного подкомплекса. Для уменьшения монопольного давления агрохолдингов и установления взаимовыгодных цен обосновано создание региональных ассоциаций производителей, переработчиков сахарной свеклы, реализаторов готовой продукции, районных и межрайонных кооперативов свеклопроизводителей, в рамках которых предлагается оптимизировать ценовые отношения, стимулировать свеклопроизводителей к ранней и поздней сдаче сахарной свеклы, улучшить страхование ее производства. В результате выполненного исследования разработана и апробирована методика установления научно обоснованных цен на всех стадиях производства сахара. Предложены меры по совершенствованию управления экономическими отношениями в свеклосахарном подкомплексе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цена, экономические отношения, управление, ассоциация, кооперативы.

The object of investigation was the sugar beet subcomplex of the Russian Federation as an important constituent part of the Agro-Industrial Complex of the country. The aim of this study was to develop scientific and methodological provisions and practical recommendations to improve the management of economic relations in the sugar beet subcomplex. During their work the authors used the following methods of study: economic and statistical, economic and mathematical and constructive computational methods. They performed the analysis of the organization of management of economic relations in the sugar beet subcomplex of the Russian Federation and defined the structure of the price for sugar proving non-equivalent relationships between producers of sugar beet, processing plants and trade system. A new methodological approach was proposed to determine price relationships based on the sugar content of beet, which allows more accurate determination of relative prices prevailing in the sugar beet subcomplex of the Russian Federation. The authors have identified the disadvantages of economic relations between the partners in this subcomplex. To reduce the monopolistic pressure of agricultural holdings and to establish mutually beneficial prices the authors have justified the creation of regional associations of producers, processors of sugar beet, distributors of finished products, regional and interregional cooperative societies of beet producers, within which it is proposed to optimize the price relationships, encourage beet producers for early and late delivery of sugar beet and improve insurance coverage of sugar beet production. As a result of this study the authors developed and tested scientifically justified price-fixing technique for all stages of sugar production and proposed measures of management development of economic relations in the sugar beet subcomplex.

KEY WORDS: price, economic relations, management, associations, cooperative societies.

Свеклосахарный подкомплекс РФ занимает важное место в обеспечении продовольственной безопасности страны и развитии АПК в целом. Но его потенциал используется неэффективно в результате противопоставления интересов сельскохозяйственных производителей, сахарных заводов и торговли. Снижение эквивалентности и

взаимовыгодности экономических отношений между предприятиями свеклосахарного подкомплекса АПК РФ привело в последние годы к снижению заинтересованности независимых сельскохозяйственных производителей в выращивании сахарной свеклы, что вызывает сокращение посевных площадей и объемов производства сахара. Несмотря на большое количество работ, посвященных организации и управлению свеклосахарного подкомплекса [1-8], проблема установления эквивалентных экономических отношений предприятий различных отраслей и сфер данного подкомплекса не решена. В связи с этим целью данного исследования является разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию управления экономическими отношениями в свеклосахарном подкомплексе.

Экономические отношения оказывают большое влияние на производственные показатели и эффективность функционирования подкомплекса. В настоящее время они по ряду параметров негармоничны и несправедливы, что снижает результаты работы и темпы развития комплекса. Особое значение это имеет для свеклосахарного подкомплекса в силу высокого уровня его монополизации, низкой сохранности сырья, сезонного характера работы сахарных заводов.

В 2011-2013 гг. произошло резкое ухудшение ситуации в свеклосахарном подкомплексе АПК РФ: большие объемы свеклы остались на полях из-за невозможности ее своевременной сдачи и по приемлемым ценам для неинтегрированных свеклопроизводителей, что привело к сокращению посевов и полному отказу от выращивания данной культуры отдельными предприятиями.

Об эффективности производства сахара в условиях сложившихся экономических отношений можно судить по следующим данным. Цена сахарной свеклы в 2013 г. в среднем по России составила 1568 руб./т, цена сахара после переработки – 20 585 руб./т, а цена сахара в розничной торговле – 32 780 руб./т, или 32,78 руб./кг. Выход сахара из сахарной свеклы в 2013 г. составил в среднем 11,3% при общей сахаристости 15,7%. Таким образом, чтобы получить 1 кг сахара, необходимо было переработать 8,85 кг сахарной свеклы. Значит, стоимость сахарной свеклы, необходимой для получения 1 кг сахара, составляла 13,88 руб. Наши расчеты показывают, что чистая выручка от реализации 1 тонны сахара делится следующим образом: 13876,8 руб. – производителям сахарной свеклы, 6708,2 руб. (без затрат на покупку свеклы) – сахарным заводам и 12 195,0 руб. – торговле без затрат на приобретение сахара по цене производителя.

Высокие темпы развития подкомплекса и достижение продовольственной безопасности в свеклосахарном производстве, по нашему мнению, станут возможными только в случае установления размера прибыли на каждой стадии производства и реализации пропорционально общественно необходимым издержкам и с учетом срока оборота капитала. В настоящее время в структуре цены на сахар только 42,3% принадлежит сельскохозяйственным производителям, 20,5% – переработчикам и 37,2% – розничной торговле, что указывает на диспаритет цен в сфере АПК.

В то же время такой расчет на основе выхода сахара, по нашему мнению, не является методически безупречным. В реальной практике сахарные заводы выбирают весь сахар, содержащийся в свекле. Ведь кроме 70-72% в выходе в сахар-песок он остается в жоме и мелассе, которые продаются на внутреннем рынке и все в расширяющихся масштабах идут на экспорт. Потери сахара, которые в среднем составляют 0,6-0,9%, компенсируются тем, что два данных вида побочной продукции содержат и многие другие полезные вещества, не учитываемые в расчетах, но повышающие выручку сахарных заводов. Поэтому мы считаем более объективным расчет по сахаристости свеклы, а не по выходу сахара.

Так, при средней фактической сахаристости свеклы в РФ в 2013 г., равной 15,7%, и средней цене 1 т сахарной свеклы, например, в октябре 1495,68 руб., затраты перерабатывающего предприятия на приобретение сырья для выработки 1 т чистого сахара вместе с

содержащимся в других продуктах составят 9526,62 руб. ($1495,68 \times 100 : 15,7 = 9526,62$). Исходя из фактической цены производителя сахара 21 108,82 руб./т сахарный завод получит чистой выручки от продажи 1 т условного сахара (состоящего примерно из 840 кг сахара-песка и 160 кг сахара в полученных при его производстве жоме и мелассе общей массой около 5,5 т) 11 582,2 руб. ($21\ 108,82 - 9526,62$).

Поскольку средняя розничная цена 1 т сахара также в октябре 2013 г. составила 33 680 руб./т, то торговля получила 12 571,18 руб. от продажи 1 т сахара ($33\ 680 - 21\ 108,82$). Распределение выручки от производства, переработки и реализации 1 т сахара между производителями сахарной свеклы, перерабатывающим предприятием и торговлей в данном случае в соотношении 28,3%, 34,4 и 37,3% нельзя назвать паритетным. Сельское хозяйство, где наибольшие удельные издержки, как видим, получает наименьшую выручку. В то же время непроизводственная сфера – торговля, выполняющая лишь фасовку и продажу, получает больше 1/3 (37,3%) от выручки за сахар. Поскольку оптовая и розничная торговля сахаром в совокупности в государственной статистике показывает за 2008-2012 гг. уровень рентабельности 3,86%, то издержки в этой сфере представляются завышенными в несколько раз.

Это может свидетельствовать о низком уровне организации торговли, многоступенчатых перепродажах сахара, а возможно, и сокрытии прибыли с целью снижения налогооблагаемой базы. Экономика и организация торговли требуют отдельного научного исследования, но в настоящее время это явно та часть производственно-логистической цепочки данного продукта, которая снижает доходы сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий и существенно сдерживает развитие производства. С другой стороны, покупатель приобретает сахар по значительно завышенной цене, так как торговая наценка вместо 2,5-4,5 руб. за 1 кг (12-21%) достигает 12,57 руб. (59,6%).

Исходя из приведенного нами материала и того, что расчеты И.М. Чухраева [7] показали объективное соотношение распределения цены производства сахара между сельскохозяйственными производителями и переработчиками как 62,3% к 37,7%, то распределение розничной цены сахара, по нашему мнению, должно быть: 53-55% – сельхозпроизводителям, 30-32% – переработчикам и 14-16% – торговле. В фактическом распределении розничной цены по результатам конца 2013 г., приведенном выше, доля свеклопроизводящих хозяйств занижена в 1,9 раза, а доля сахарных заводов и торговли завышена соответственно в 1,08 и в 2,5 раза.

Неэквивалентные ценовые соотношения, к сожалению, не единственное слабое место экономических отношений в рассматриваемом подкомплексе. Отсутствие долгосрочных договоров в свеклосахарном производстве РФ затрудняет разработку стратегии развития свеклопроизводящих предприятий, а ежегодные договоры между поставщиками сахарной свеклы и перерабатывающими предприятиями дают больше свободы сахарным заводам. Свеклопроизводящим хозяйствам становится все труднее сдавать сахарную свеклу своевременно и по хорошим ценам. Эти противоречия наиболее остро проявились в РФ в урожайный 2011 г., что привело к сокращению посевных площадей, занятых данной культурой: в 2012 г. – на 11,5%, а в 2013 г. – еще на 20 с лишним процентов уже относительно 2012 г. Проблем свеклосеющим хозяйствам добавляет одностороннее нарушение договоров со стороны сахарных заводов.

В настоящее время экономическими отношениями в свеклосахарном подкомплексе сколь-нибудь значимо никто не управляет. Механизм рыночного саморегулирования в условиях высокого уровня монополизации перерабатывающей промышленности срывает недостаточное эффективно. Между тем, как показывают наши прогнозы, гармонизация экономических отношений может способствовать существенному увеличению посевных площадей, росту объема производства сахарной свеклы и сахара при одновременном

повышении эффективности функционирования подкомплекса в целом. Достижение данных целей возможно при создании более справедливых отношений для всех членов технологической цепочки на основе повышения уровня управляемости подкомплекса в целом и более обоснованного регулирования экономических отношений в частности. Ценовую диспропорцию можно преодолеть путем регулирования экономических отношений в свеклосахарном подкомплексе.

Для совершенствования экономических отношений в свеклосахарном производстве предложено создать в регионах Ассоциации, в которые должны войти производители, переработчики, реализаторы и потребители сахарной свеклы и сахара данной области (края). Наряду с решением целого ряда задач в них на каждый год должны разрабатываться условия движения сахарной свеклы, а затем сахара с одной технологической стадии на другую: объемы, сроки поставок, цены. Цена на сахарную свеклу, цена завода на готовый сахар и розничная цена должны заранее научно обосновываться и рассчитываться исходя из принципа получения прибыли на каждой стадии технологической цепочки пропорционально общественно необходимым затратам, за которые, наряду с расчетной, может приниматься средняя скорректированная себестоимость по регионам или стране.

После согласования и принятия условий экономических отношений на общем собрании членов и представителей членов «Ассоциации сахарников» той или иной области (края, республики), заключения коллективного и двухсторонних договоров все это становится обязательным для исполнения всеми членами «Ассоциации». Неисполнение договоренностей должно вызывать применение заранее оговоренных в уставе штрафных санкций к виновникам и поощрение предприятий, строго выдерживающих все требования «Ассоциации». В этих условиях предприятия могут увеличить свою прибыль только за счет снижения индивидуальных издержек и улучшения качества продукции.

В данном новом формировании очень важно согласовать интересы всех партнеров, чтобы создать равную заинтересованность [3]. Установление объективных цен по регионам может осуществляться экспертным и расчетным методами. При определении цен экспертным путем в основу расчета должна быть взята оптимальная структура цены сахара, которая, на наш взгляд, исходя из издержек и оборачиваемости капитала, должна составлять примерно на 53% из доли сельхозпроизводителей, на 35% – из вклада переработчиков и на 12% – доли торговли.

Расчетный метод установления цены сложнее экспертного, но он позволяет более обоснованно определить ценовые соотношения. Для этого могут быть разработаны технологические карты по основным усредненным вариантам производства сахарной свеклы в области и установлена перспективная себестоимость 1 ц сахарной свеклы. Также на основе точных и подробных расчетов необходимо определять удельные издержки сахарных заводов, предприятий оптовой и розничной торговли [1].

Изначально в предлагаемую «Ассоциацию сахарников» будут входить предприятия с разным уровнем рентабельности производства и различной величиной прибыли. Судить об эффективности производства лишь по рентабельности и прибыли не совсем правильно, так как разные сферы деятельности имеют и различные первоначальные вложения, и оборачиваемость капитала. Сельхозпроизводители по сравнению с предприятиями розничной торговли могут получать больший объем прибыли и иметь более высокий уровень рентабельности, даже несмотря на многократно большую оборачиваемость капитала в торговле.

Проведенные исследования показывают, что добиться справедливых экономических отношений и получить равную прибыль на равный капитал можно при соблюдении следующей пропорции: производство уровня рентабельности и оборачиваемости капитала должно быть равным во всех сферах свеклосахарного подкомплекса и на всех стадиях производства и реализации сахара, то есть:

$$R_1O_1 = R_2O_2 = R_3O_3 = \dots = R_iO_i = R, \quad (1)$$

где R_i – уровень рентабельности на i -й стадии производства или реализации продукции;

O_i – количество оборотов капитала на i -й стадии;

R – норма рентабельности капитала по свеклосахарному подкомплексу [6].

При соблюдении данной пропорции все отрасли свеклосахарного или другого подкомплекса АПК становятся равновыгодными, поскольку предприниматель на всех стадиях может получить равную прибыль на равный капитал, используемый в течение года.

В соответствии с предложенным методическим подходом необходимо рассчитывать цены на сахарную свеклу, оптовую и розничную цену сахара, определять конкретную систему экономических отношений, включаемую в коллективные и двухсторонние договоры.

Для соблюдения принципа равновыгодности использования капитала на всех стадиях производства и реализации сахара нормативный уровень рентабельности для каждой технологической стадии будет определяться по формуле

$$R_i = R/O_i, \quad (2)$$

где R_i – уровень рентабельности на i -й стадии производства или реализации продукции;

R – норма рентабельности капитала по свеклосахарному подкомплексу в целом;

O_i – количество оборотов капитала на i -й стадии.

Например, при прогнозируемой норме рентабельности по свеклосахарному подкомплексу 15% уровень рентабельности выращивания сахарной свеклы в 2017 г. составит 25% (15% / 0,6 оборота), ее переработки на сахарных заводах – 13,6% (15% / 1,1 оборота), реализации в сфере торговли – 6,5% (15% / 2,3 оборота).

Проектная цена реализации на каждой стадии (P_{ni}) будет определяться по формуле

$$P_{ni} = R_{ni} \times C_{ni}/100 + C_{ni}, \quad (3)$$

где R_{ni} – нормативный (проектный) уровень рентабельности на i -й стадии производства или реализации продукции;

C_{ni} – нормативная (проектная) себестоимость 1 ц продукции, руб.

Для расчета проектной себестоимости 1 ц сахарной свеклы в качестве исходной базы в наших расчетах бралась фактическая себестоимость 2012 г. в связи с тем, что еще не было статистических данных об уровне рентабельности проданной продукции производителей сахара, оптовой и розничной торговли за 2013 г., используемых в дальнейших расчетах. Эта себестоимость по сельскохозяйственным организациям РФ умножалась на фактический коэффициент инфляции 2013 г. и ожидаемые коэффициенты с 2014 по 2017 г. включительно и делалась поправка, учитывающая снижение себестоимости на 1% на каждые 4% роста урожайности сахарной свеклы:

$$C_{ni} = C_{fi} \times \sum K_i [100 - (U_n - U_f) : U_f \times 100 : 4] : 100, \quad (4)$$

где C_{ni} – нормативная (проектная) себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.,

C_{fi} – фактическая себестоимость 1 ц сахарной свеклы в базовый период, руб.,

$\sum K_i$ – суммарный коэффициент инфляции за планируемый период,

U_f, U_n – урожайность сахарной свеклы в фактическом и планируемом периоде, ц/га.

Так, из-за инфляции себестоимость 1 ц сахарной свеклы в 2017 г. может составить 157,77 руб. ($115,86 \times 1,0645 \times 1,068 \times 1,065 \times 1,062 \times 1,059$). В то же время прогнозируемое нами повышение урожайности в 2017 г. от 472 до 522 ц/га позволит снизить себестоимость на 6,04% [$(497 - 400,3) : 400,3 \times 100\% : 4$], то есть до 148,24 руб./ц [$157,77 \times (100 - 6,04) : 100$]. Цена сахарной свеклы, реализуемой заводами, при проектируемом уровне рентабельности 25% в результате расчета по формуле (3) составит 185,30 руб./ц ($25\% \times 148,24 : 100 + 148,24$).

После этого рассчитываются фактические издержки сахарных заводов на производство 1 т сахара без стоимости сырья в исходном году по следующей формуле:

$$Cf_2 = Pf_2 \times (100 - Rf_2) : 100 - Pf_1 \times 100 : Vsf, \quad (5)$$

где Cf_2 – фактические издержки сахарных заводов на производство 1 т сахара (2-я стадия производства) без стоимости сырья в исходном году, руб./т;

Pf_2 – фактическая цена производителя сахара в исходном году, руб./т;

Rf_2 – фактический уровень рентабельности производства сахара на заводах (на 2-й стадии производства) в исходном году, %;

Pf_1 – фактическая закупочная цена 1 т сахарной свеклы в исходном году, руб.;

Vsf – выход сахара из сахарной свеклы в исходном году, %.

Расчеты показали, что издержки сахарных заводов России на переработку свеклы в 2012 г. составляли 7456,54 руб./т сахара (из средней цены производителя сахара вычли полученную прибыль и стоимость сырья $[21025 \times (100 - 4,8) : 100 - 1356,40 \times 100 : 10,8 = 7456,54$ руб./т]). Цену производителя сахара на 2017 г. определили путем умножения удельных издержек на общий коэффициент инфляции, прибавления стоимости сырья и умножения на проектный коэффициент окупаемости:

$$Pn_2 = (Cf_2 \times \sum Ki + Pn_1 \times 100 : Vsn) \times kon_2, \quad (6)$$

где Pn_2 – цена производителя сахара на проектный год, руб./т;

Cf_2 – фактические издержки сахарных заводов на производство 1 т сахара (2-я стадия производства);

$\sum Ki$ – суммарный коэффициент инфляции за планируемый период;

Pn_1 – закупочная цена 1 т сахарной свеклы в проектном году, руб.;

Vsn – выход сахара из сахарной свеклы в проектном году, %;

kon_2 – коэффициент окупаемости производства сахара в проектном году $(100 + Rn_2) : 100$.

В результате расчетов получили следующие результаты:

$$(7456,54 \times 1,36171745 + 1853,00 \times 100 : 11,6) \times 1,136 = 29681,22 \text{ руб./т.}$$

Выручку оптовой и розничной торговли в 2012 г. от продажи 1 т сахара рассчитали посредством вычитания из цены потребительской цену производителя сахара $(32361,67 - 21025 = 11336,67$ руб./т). Общие торговые издержки в 2012 г. с учетом уровня рентабельности 3% в оптовой и 2% в розничной торговле составили 9795,64 руб./т $(11336,67 - 32361,67 \times 5 : 105)$.

Проектную розничную цену сахара предлагаем определять по формуле

$$Pn_3 = (Cf_3 \times \sum Ki + Pn_2) \times kon_3, \quad (7)$$

где Pn_3 – розничная цена 1 т сахара, руб.;

Cf_3 – фактические торговые издержки на 1 т сахара, руб.;

$\sum Ki$ – суммарный коэффициент инфляции за планируемый период;

Pn_2 – цена производителя сахара на проектный год, руб./т;

kon_3 – коэффициент окупаемости торговых издержек в проектном году.

Данный расчет розничной цены сахара на 2017 г. путем умножения фактических удельных торговых издержек на общий коэффициент инфляции, прибавления проектной цены производителя сахара и умножения на предлагаемый на 2017 г. коэффициент окупаемости показал, что она будет 45,82 руб./кг $[(9795,64 \times 1,36171745 + 29681,23) \times 1,065 = 45816,43$ руб./т].

Таким образом, если не снижать явно завышенные торговые издержки, то оптовая и розничная торговля в совокупности за реализацию 1 кг сахара покупателю будут брать 16,14 руб. $(45,82 - 29,68)$. Торговая наценка на цену производителя сахара при этом составит 54,4% $(45816,43 - 29681,23) : 29681,23 \times 100\%$, что явно превышает все разумные границы. И хотя экономика и организация торговой сферы лежат в рамках другой научной

специальности и требуют отдельных исследований, но даже простой расчет показывает, что при торговой наценке 12% розничная цена для российских покупателей в 2017 г. при закладываемом уровне инфляции будет не 45,82 руб./кг, а 33,24 руб./кг. Даже при 25% торговой наценке и том же уровне инфляции цена 1 кг сахара может быть 37,1 руб./кг.

Регулирование экономических отношений в свеклосахарном подкомплексе и АПК в целом через предлагаемые региональные ассоциации сахарников должно дополняться государственными мерами по установлению максимально допустимых цен на социально значимые товары, по уменьшению теневых доходов и т.п. Все это будет способствовать повышению уровня жизни населения и развитию II и III сфер АПК.

На основе изложенной методики также были рассчитаны цены для каждой стадии производства и реализации сахара на 2020 г. При этом цена реализации сахарной свеклы получилась равной 207,02 руб./ц, т.е. на 40% больше, чем в 2013 г., и на 11,7% больше, чем в 2017 г. Цена производителя сахара в 2020 г., по нашим расчетам, вырастет до 33 818 руб./т, что на 58,8% больше, чем в 2013 г., и на 13,9% – по сравнению с 2017 г.

В рамках Ассоциации необходимо в соответствии с предложенными методическими подходами каждый год рассчитывать систему цен на сахарную свеклу, а также оптовую и розничную цену сахара, определять конкретную систему экономических отношений, заключать коллективные и двухсторонние договоры. Правлению «Ассоциации сахарников» необходимо осуществлять контроль за соблюдением ценовых и других договоренностей, применять штрафные санкции и поощрения по результатам соблюдения регламентов работы.

При нарастании производства сахарной свеклы в последние годы отчетливо выделалась проблема нехватки перерабатывающих мощностей. Это приводит к удлинению сроков переработки сахарной свеклы. В целом увеличение времени работы заводов по производству сахара является желаемым результатом, однако основным препятствием его достижения является плохая сохранность сырья. Для решения данной задачи в группе компаний «Продимекс» ведется оценка проекта по внедрению технологии заморозки сахарной свеклы, как это реализовано в США компанией American Crystal Sugar Company и проводятся исследования технологий полевого хранения. Для улучшения показателей сохранности сырья предлагаем проводить специализированные тренинги для производителей сахарной свеклы по обучению современным методам хранения.

Для повышения заинтересованности поставщиков сахарной свеклы в увеличении периода сдачи сырья на переработку предлагаем ввести рассчитанные нами надбавки за раннюю и позднюю сдачу. Данные меры будут стимулировать сельскохозяйственных производителей к раннему началу уборочной кампании, когда еще не достигнута максимальная сахаристость свеклы, чтобы компенсировать снижение цены продукции за меньшую, чем можно было бы достигнуть, дигестию. Надбавки за позднюю сдачу компенсируют дополнительные затраты на сохранность сырья у производителей [7].

Для совершенствования ценовых отношений возможно установление государством минимальной гарантированной цены сахарной свеклы, как это принято в Европе. Вместе с тем более эффективным управленческим решением мы считаем определение цены продукции по технологическим стадиям, как изложено выше. Кроме того, предлагаем объединить свеклопроизводителей в региональные производственные кооперативы, работа которых связана с коммерческой деятельностью. Заключение договоров на поставку сахарной свеклы в перерабатывающие предприятия будет осуществляться от лица кооператива на приемлемых для его членов условиях. Для обеспечения выполнения коллективных договорных обязательств площади посевов сахарной свеклы будут распределяться между членами кооператива. При производственных кооперативах предлагается также создать независимые весовые и лаборатории, позволяющие внедрить независимые методы оценки качества поставляемого на заводы сырья.

Объединение свеклопроизводителей в кооперативы может не только улучшить экономические отношения с перерабатывающей промышленностью, но и усовершенствовать отношения между самими производителями сахарной свеклы. Например, в кооперативную собственность можно покупать высокопроизводительную технику, использование которой будет осуществляться на совместной основе. Это позволит снизить финансовую нагрузку на каждое хозяйство, а также эксплуатационные издержки за счет более эффективного использования машин. Аналогично кооператив может закупать крупными партиями минеральные удобрения, средства защиты растений, посадочный материал и получать скидку за счет больших закупочных объемов.

Предпочтительной формой отношений для возможностей стратегического планирования является переход от ежегодных к долгосрочным контрактам. Эффективной формой снижения рисков природных катаклизмов является страхование. В силу неразвитости рынка аграрного страхования в России нами предлагается создание страхового фонда участников производственного кооператива свеклопроизводителей. В качестве компенсаций при недостающем объеме производства свеклы одним предприятием продукция может быть поставлена другим членом кооператива [7].

Привлечение к переговорным процессам производителей сырья, переработчиков и реализаторов готового продукта будет способствовать установлению паритетных отношений между всеми участниками рынка. Региональные блоки подобных объединений должны быть интегрированы во Всероссийский союз сахаропроизводителей, основные цели которого совпадают с задачами региональных ассоциаций.

Таким образом, наши исследования позволили установить, что справедливые отношения возможны при соблюдении пропорции: производство уровня рентабельности и оборачиваемости капитала должно быть равным во всех сферах свеклосахарного подкомплекса. Соблюдение данного правила во всех сферах свеклосахарного или другого подкомплекса АПК позволит получить равную прибыль на равный капитал. При прогнозируемой норме рентабельности по свеклосахарному подкомплексу на 2017 г. 15% уровень рентабельности выращивания сахарной свеклы составит 25%, для сахарных заводов – 13,6%, для торговли – 6,5%. При этом цена реализации сахарной свеклы по сравнению с 2013 г. повысится на 25,2% и будет на уровне цены декабря 2010 г.

Издержки оптовой и розничной торговли требуют оптимизации, поскольку при сохранении тенденции их роста и заложенном в расчеты уровне инфляции розничная цена сахара в 2017 г. может увеличиться на 40,1% по сравнению с 2013 г., а при 25% торговой надбавке – всего на 13,7% [7]. Для совершенствования экономических отношений в свеклосахарном подкомплексе России предложены также шкала надбавок к базисной цене за раннюю и позднюю сдачу сахарной свеклы, объединение свеклопроизводителей в кооперативы, меры по совершенствованию договорных отношений между сельхозпроизводителями и сахарными заводами.

Список литературы

1. Векленко В.И. Государственное регулирование и прогнозирование развития свеклосахарного подкомплекса в ЦЧР / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Р.Е. Белкин // Вестник Курской ГСХА. – 2013. – № 7. – С. 17-19.
2. Интенсивный экономический рост и инновационное развитие сельского хозяйства: монография / под общ. ред. И.М. Четвертакова, В.П. Четвертаковой. – Воронеж : Изд-во «Истоки», 2010. – 240 с.
3. Карамнова Н. Совершенствовать интеграционные процессы в свеклосахарном производстве / Н. Карамнова // Экономика сельского хозяйства. – 2011. – № 3. – С. 51-58.
4. Михайлушкин П. Состояние и тенденции развития свеклосахарного производства в России / П. Михайлушкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 11. – С. 56-72.
5. Седова Н. Стратегическое управление деятельностью интегрированных агропромышленных структур / Н. Седова // Экономика сельского хозяйства. – 2011. – № 1. – С. 43-48.
6. Четвертаков С.И. Совершенствование ценовых взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе АПК / С.И. Четвертаков // Вестник АПК Верхневолжья. – 2011. – № 3. – С. 85-88.
7. Четвертаков С.И. Управление интегрированными формированиями в свеклосахарном подкомплексе АПК : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С.И. Четвертаков. – Воронеж, 2014. – 24 с.
8. Чухраев И. Совершенствование экономических связей в свеклосахарном комплексе / И. Чухраев // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 9. – С. 54-60.