

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Константин Валентинович Струков, старший преподаватель кафедры конституционного и административного права

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Предметом проведенного исследования являлись условия, оказывающие влияние на уровень конкурентоспособности агропромышленного комплекса Российской Федерации, объектом исследования – хозяйствующие субъекты АПК и аграрной сферы экономики. Методологическую основу исследования составили различные способы научного познания: логический, статистико-экономический, монографический, сравнительно-правовой, метод системного анализа и др. Цель исследования – проанализировать развитие инновационных процессов, являющихся главной движущей силой повышения конкурентоспособности и динамичного развития экономики РФ в целом и сельского хозяйства в частности. В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи: определить факторы, стимулирующие сельскохозяйственных товаропроизводителей на внедрение инноваций для повышения конкурентоспособности; конкретизировать направления аграрной политики в условиях глобализации мировой экономики и трансформации сложившихся форм и способов хозяйствования; выявить условия преодоления низкой конкурентоспособности российского агропромышленного комплекса на современном этапе, а также причины кризиса в аграрной сфере. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что к одним из главных причин кризиса в сельском хозяйстве следует отнести низкий уровень освоения инноваций и их малое распространение в практике хозяйствования. Достижение стабильного роста продуктивности и качества продукции, экономии ресурсов и, как следствие, повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства возможно только при последовательном внедрении и комплексном использовании инновационных разработок.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновации, инновационные технологии, агропромышленный комплекс, конкуренция, конкурентоспособность.

The subject of this study was the conditions affecting the level of competitiveness of Agro-Industrial Complex of the Russian Federation, and the object of study was AIC business entities and agricultural sector of the economy. The methodological basis of research was represented by different ways of scientific learning: logical, statistical, economic, monographic, comparative legal, systemic analytical and others. The purpose of this study was to analyze the development of innovative processes, which are the main driving force of the improving competitiveness and dynamic development of the Russian economy in general and agricultural economy in particular. In accordance with the target goal the author solved the following tasks of identifying factors that stimulate agricultural producers to implement innovations for improving competitiveness; specifying the directions of agricultural policy in the globalized world economy and transformation of existing forms and methods of management; revealing the conditions for overcoming the low competitiveness of Russian agriculture at the present stage, as well as the causes of crisis in the agricultural sector. The study suggests that one of the main causes of crisis in agriculture is rather low level of implementing innovations and low level of their presence in management practice. Sustained growth of productivity and product quality, efficient use of resources and, consequently, improved competitiveness of domestic agriculture can be achieved only with consistent introduction and integrated use of innovative technologies. **KEY WORDS:** innovations, innovative technologies, Agro-Industrial Complex (AIC), competition, competitiveness.

Одной из важнейших задач российской экономики в настоящее время является повышение конкурентоспособности. Решить ее можно путем развития инновационных процессов. В современных условиях инновации должны играть решающую роль в росте национальной экономики, повышении ее конкурентоспособности.

Конкуренция и инновационная деятельность взаимосвязаны. Хозяйствующие субъекты аграрной сферы, которые смогли первыми применить инновации, получают возможность снизить производственные издержки и, соответственно, стоимость производимой

продукции. Это ведет к укреплению их позиций в конкурентной борьбе и повышению выживаемости в современных рыночных условиях.

К преимуществам инноваций, стимулирующих сельских товаропроизводителей на их внедрение с целью повышения конкурентоспособности, относятся:

- применение более эффективных способов производства;
- расширение масштабов деятельности и освоение предприятием новых рынков;
- более оперативное реагирование на запросы потребителей;
- возможность производить продукцию более высокого качества [3].

Глобализация мировой экономики и необходимость повышения конкурентоспособности ставят перед сельским хозяйством объективную задачу трансформации сложившихся форм и способов хозяйствования, производственных и внешнеэкономических связей, меняет приоритеты аграрной политики в стране. При этом главной задачей аграрной политики является повышение объемов производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение сырьем предприятий пищевой и перерабатывающей продукции, развитие агропродовольственного рынка, внедрение прогрессивных технологий и развитие отраслей молочного животноводства, свиноводства, птицеводства и растениеводства. Успешное решение указанных задач зависит от того, насколько оперативно и эффективно адаптируется экономика АПК к изменяющимся внешним и внутренним условиям хозяйствования и каков уровень инновационности предполагаемых мероприятий. Ведь именно инновационные процессы создают условия для непрерывного обновления технических, биологических и химических средств, технологий и способов ведения хозяйства, адаптации агропромышленного производства к агроклиматическим факторам и требованиям рынка. Это, в свою очередь, приводит к повышению производительности труда и инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности и эффективности предпринимательской деятельности в АПК [2].

Как известно, на сегодня за счет инновационной составляющей в странах Европейского Союза обеспечивается около 50% прироста ВВП, а в России – менее 10%. Эффективное использование инноваций позволяет преодолевать количественную ограниченность природно-естественных и людских ресурсов и создавать условия для обеспечения долговременной положительной динамики экономического развития предпринимательских структур [6].

Современное состояние инновационной сферы в России свидетельствует о наличии проблем ее функционирования, среди которых следует отметить слабую мотивацию и заинтересованность в освоении инноваций у сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2013 г. Россия потратила на НИОКР менее полутора процентов ВВП [12]. Можно утверждать, что одной из главных причин кризиса в сельскохозяйственной сфере является слишком медленное внедрение инноваций в производство и их малое распространение на практике. Поэтому стабилизация положения в АПК, выход отрасли из кризисного состояния невозможны без существенного повышения инновационной активности на всех стадиях инновационного процесса и уровнях управления: от федерального до конкретных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На наш взгляд, наиболее слабые позиции конкурентоспособности сельского хозяйства нашей страны, которые предстоит преодолеть в условиях членства России в ВТО, заключаются в ряде следующих проблем.

1. Высокая энергоемкость производимой продукции и низкий уровень производительности труда работников, занятых в отрасли.

Согласно опубликованным в марте 2014 года материалам круглого стола «Модернизация в сельском хозяйстве: повышение энергетической эффективности», который проходил в рамках 2-го международного форума «Энергоэффективность и энергосбережение ENES 2013», Россия сильно отстает в этой области от наиболее развитых стран (Германия,

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Канада, США, Финляндия, Швеция, Япония), энергоемкость ВВП которых в 2-3 раза ниже, чем в России. Соответственно, России должна расходовать намного больше энергии, чем вышеупомянутые страны, для того чтобы получить формируемый экономический эффект в размере одного миллиарда долларов США (имеется в виду паритетная покупательная способность).

Следует отметить, что в условиях функционирования нашей страны в ВТО одним из решающих факторов повышения конкурентоспособности продукции является снижение энергоемкости сельского хозяйства. Однако энергоемкость средств производства в аграрной сфере ежегодно возрастает. За последние пятнадцать лет потребление энергии в сельском хозяйстве России возросло в три с половиной раза. Прирост используемых энергетических мощностей на 1,8-2,7% давал лишь однопроцентный прирост валовой продукции сельского хозяйства. В США затрачивают в пять раз меньше энергетических единиц на производство одной тонны условной зерновой единицы по сравнению с Россией [7].

По уровню механизации отечественное сельское хозяйство также уступает передовым сельскохозяйственным странам. В России мощность тракторных двигателей на 100 га посевных площадей в 2011 г. составила 56 л.с., в то время как в Великобритании – 148, в США – 156, во Франции – 273, в Дании – 293, в Германии – 397 л.с. В этом же году в России на 1000 га посевов приходилось 3 зерноуборочных комбайна, в Великобритании – 14, в США – 15, во Франции – 16, в Германии – 28. Также необходимо отметить, что изношенность парка сельхозтехники составляет более 70%. Количество тракторов в возрасте до 3 лет составляет всего 8%, от 3 до 10 лет – 19%, свыше 10 лет – 73%; зерноуборочных комбайнов соответственно – 13, 28 и 59%. Тракторный парк ежегодно сокращается в среднем на 7%, количество зерноуборочных комбайнов – на 8%. Согласно прогнозам, в дальнейшем ежегодное сокращение может достичь 10–12%. Одновременно возрастает нагрузка на единицу сельскохозяйственной техники (см. табл.) [10].

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций РФ тракторами и комбайнами¹⁾ (на конец года)

Показатели	Годы						
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	11	7	6	4	4	4	4
Нагрузка пашни на один трактор, га	95	135	181	236	247	258	274
Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур: комбайнов, шт.:							
зерноуборочных	7	5	4	3	3	3	3
кукурузоуборочных	12	8	5	1	1	1	-
картофелеуборочных	25	46	32	16	16	16	18
льноуборочных	22	32	22	24	18	16	15
свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	17	16	11	4	3	3	3
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур, га: на один комбайн:							
зерноуборочный	152	198	253	327	354	369	399
кукурузоуборочный	80	120	215	817	1115	1517	2008
картофелеуборочный	41	22	31	62	61	64	57
льноуборочный	46	31	46	42	54	64	66
на одну свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных)	61	62	93	278	344	327	305

¹⁾ 2010-2013 гг. – без учета микропредприятий

Анализ показал, что темпы выбытия технических средств по физическому износу опережали темпы вывода из севооборотов пахотных земель. Это привело к тому, что фактическая обеспеченность сельскохозяйственных организаций основными видами сельскохозяйственной техники оказалась значительно ниже нормативной. Если этот процесс не будет приостановлен, то он приблизится к критической отметке, когда уже будет невозможно вести своевременные механизированные работы на землях сельскохозяйственного назначения [11].

Ежегодные расходы на запасные части и ремонт, по оценкам некоторых экспертов, достигают 25 млрд руб. (в ценах 2011 г.), при этом потери урожая во время уборки зерновых культур достигают 15% [7].

2. Низкий уровень использования инновационного потенциала.

В России ежегодно внедряется всего лишь 1-2% научных разработок. Для сравнения: в США этот показатель достигает 70%. Согласно исследованиям, проведенным журналом *Forbes*, в 2014 г. Япония занимала 4-ю позицию в рейтинге по уровню внедрения инноваций, США – 5-ю, Германия – 6-ю, Франция – 19-ю, в то время как Россия – 63-ю позицию [13].

Инновационный потенциал АПК используется на 4-5%, в то время как в США – на 50%. Доля наукоемкой продукции в сельском хозяйстве России не превышает 0,3% от общего объема, а в передовых странах достигает 20 и более процентов [3]. Вклад инновационной составляющей в экономический рост, измеряемый темпами прироста ВВП, в последние десятилетия в развитых странах неизменно возрастал.

Инновационная составляющая играет все более важную роль в экономическом росте, который измеряется темпами прироста ВВП развитых стран.

Согласно проведенному исследованию, в США доля этого фактора в обеспечении экономического роста возросла с 31,0% в 80-е годы XX века до 34,6% в начале XXI века; в Японии, соответственно, с 30,6 до 42,3%. В европейских странах вклад «инновационного фактора» в среднем возрос с 45,5 до 50,0%, в том числе в Великобритании и Ирландии в последние годы он составлял 50-55%, Франции – 58%, Финляндии и Швеции – 63-64%, Австрии и Германии – около 67%.

3. Низкий уровень экономического стимулирования процесса инновационного развития.

Основываясь на опыте развитых стран, следует обратить внимание на высокую инновационную активность экономики, обеспечиваемую ведущей ролью государства на научно-техническом рынке, национальными приоритетами и активным воздействием государства на процесс инновационного развития через систему экономического стимулирования [5].

В России государственное финансирование аграрной науки не превышает 50% ее потребности. Из-за неплатежеспособности только 10-15% сельскохозяйственных товаропроизводителей используют высокоэффективные ресурсосберегающие технологии. Из-за резкого падения эффективности производства и недостатка финансовых средств многие научные достижения остаются невостребованными, что отражается в значительной степени на замедлении инновационного развития АПК в последние 10 лет.

В аграрном секторе сохраняется неблагоприятная макроэкономическая ситуация, в том числе и в научно-технической сфере отрасли, что в сочетании с чрезвычайно низкими инвестиционными возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей существенно ограничивает условия для активизации инновационной деятельности в АПК.

4. Несоответствие существующего научно-технического и технологического потенциала АПК новым экономическим и производственным условиям.

Переживаемый российским сельским хозяйством инновационный кризис связан с отсутствием необходимых условий для инновационных процессов. Спад сельскохозяйст-

венного производства, недостаточная государственная поддержка, высокая стоимость внедряемых нововведений не позволяют в достаточной степени развивать инновационную деятельность. Инновационный потенциал российского сельского хозяйства используется недостаточно по сравнению с экономически развитыми странами. Ежегодно в сельскохозяйственном производстве остаются не востребованными до половины законченных научно-технических разработок. По объемам финансирования науки Россия находится на уровне стран со средним по абсолютной величине расходов и даже малым по доле в ВВП научным потенциалом.

В последние годы происходил заметный рост инвестиций в сельское хозяйство, который не сопровождался внедрением даже базисных инноваций, позволяющих осваивать новые технологии. Это может привести к неэффективности инвестиций, продлить технико-технологическое отставание аграрной отрасли и низкую конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции.

5. Недостаточная восприимчивость большинства российских сельхозтоваропроизводителей к отечественным и зарубежным научно-техническим разработкам при одновременном увеличении импорта продовольствия, сельскохозяйственной техники, оборудования, средств защиты и т. п.

Скорость развития инновационных процессов в сельском хозяйстве совершенно недостаточна. Использование инновационных разработок в сельском хозяйстве достигает лишь 0,6%, что на порядок ниже, чем в целом по экономике. За два последних десятилетия научно-технический уровень производства отстал от мирового уровня на два-три технологических поколения. Конечно, и в сельском хозяйстве существуют подотрасли, вставшие на путь инноваций, которые смогли достичь мирового уровня развития, но объемов производимой ими продукции недостаточно, и Россия по-прежнему вынуждена импортировать аналогичную продукцию в значительных объемах. Это касается прежде всего продукции птицеводства, свекловодства и свиноводства.

6. Неэквивалентный обмен сельского хозяйства с другими отраслями экономики, деградация его материально-технической базы.

Сельское хозяйство сокращает свои возможности для интеграции науки и производства, технологического и организационно-экономического обновления отрасли и при этом одновременно остается донором по отношению к ним. Растущие цены на энергоносители усугубляют ситуацию и лишают российских сельхозтоваропроизводителей их естественных преимуществ.

7. Низкая доходность большей части сельхозтоваропроизводителей и, соответственно, неблагоприятная инвестиционная ситуация для сельского хозяйства.

Доля инвестиционного кредита в расходной части бюджета до сих пор не превышает одного процента при удельном весе в ВВП в 4,4%, несмотря на то, что такие кредиты стали доступны сельскохозяйственным товаропроизводителям на льготных условиях сроком до 8 лет, начиная с 2006 г., и в последние годы в сельском хозяйстве заметно активизировался инвестиционный процесс [9].

Экономическое положение большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей таково, что не позволяет им осуществлять ни расширенное, ни простое воспроизводство. Также они не могут использовать те экономические стимулы, которые им предоставляет государство, что связано с невысокой доходностью.

Из-за низкой доходности сельхозтоваропроизводителей и неудовлетворительного состояния сельскохозяйственного машиностроения, продукция которого с каждым годом сдает свои позиции на внутреннем рынке, техническое обновление сельского хозяйства также отстает от мирового уровня.

Инновации, без которых невозможна реализация инновационной модели развития сельского хозяйства, носят ограниченный характер и, как правило, доступны лишь малой

части крупных сельхозтоваропроизводителей. Ресурсов для инновационной деятельности совершенно недостаточно для развития сельского хозяйства. Доля собственных средств сельскохозяйственных организаций, которые направляются на инвестиции в основной капитал, за последние пять лет уменьшилась практически в 1,6 раза. Это является не только сдерживающим фактором инновационного развития сельского хозяйства, но и создает угрозу возврата полученных кредитов большинством сельхозтоваропроизводителей.

Значительное отставание сельского хозяйства по освоению инноваций по сравнению с другими отраслями экономики является следствием отсутствия эффективного механизма передачи достижений науки в производство. Поэтому после длительного периода разрушения производственного потенциала сельского хозяйства необходимо решать неотложные проблемы технической модернизации, восстановления плодородия почв, поголовья скота и, что особенно важно, обеспечения отрасли квалифицированными кадрами. Если не решить эти задачи, то обеспечить страну собственным продовольствием, создать конкурентоспособное сельское хозяйство будет крайне сложно при существующих темпах его развития, составляющих в последние годы 2,3%.

Таким образом, как показали проведенные исследования, в настоящее время состояние инновационных процессов в российском сельском хозяйстве является проблематичным практически по всем параметрам. Для преодоления сложившейся ситуации требуются скоординированные усилия государственных органов и хозяйствующих субъектов.

Список литературы

1. Агропромышленные интегрированные формирования: состояние и перспективы развития / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев, А.А. Измалков, Е.В. Попкова, В.С. Грибанов, А.А. Плякина. – Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 245 с.
2. Алтухов А.И. Национальная продовольственная безопасность: проблемы и пути их решения / А.И. Алтухов. – Москва : ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2006. – 159 с.
3. Гинзбург А.И. Экономический анализ : учеб. пособие / А.И. Гинзбург. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 315 с.
4. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России : коллективная монография ; под ред. И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. – Москва : Изд-во «Экономика и информатика», 2006. – 374 с.
5. Кулагин А.С. О стимулировании инновационной деятельности / А.С. Кулагин, Л.И. Леонтьев // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2002. – № 1 (10). – С. 17-21.
6. Кургузова Е.Я. Инновации как фактор преодоления предпринимательскими структурами кризисных явлений в российской экономике / Е.Я. Кургузова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economics.open-mechanics.com/articles/167.pdf>. (дата обращения: 12.06.2015).
7. Материалы круглого стола «Модернизация в сельском хозяйстве: повышение энергетической эффективности» в рамках II Международного форума «Энергоэффективность и энергосбережение ENES 2013» (презентация президента НП «Национальное Движение Сберегающего Земледелия» Орловой Л.В.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agropraktik.ru/blog/energo_effekt/496.html (дата обращения: 30.05.2015).
8. Мягчихин Н.В. Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в Российской Федерации / Н.В. Мягчихин // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – № 93. – С. 133-135. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 30.05.2015).
9. Печатнова А.П. Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и перспективы / А.П. Печатнова // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 427-429.
10. Российский статистический ежегодник. 2014: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2014. – 693 с.
11. Субаева А.К. Исследование состояния технической базы сельского хозяйства / А.К. Субаева, С.К. Галимов, С.Г. Ширманов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2013/6/396.pdf> (дата обращения: 12.06.2015).
12. Токарь Н.В. Развитие инновационного механизма в системе управления сельскохозяйственной организации : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.В. Токарь. – Москва, 2015. – 21 с.
13. Best Countries For Business [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.com/best-countries-for-business/list/> (дата обращения: 12.06.2015).