
К ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ

Валентина Петровна Четвертакова, доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории и мировой экономики
Иван Михайлович Четвертаков, доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономики предприятия и труда

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

DOI: 10.17238/issn2071-2243.2016.1.166

Часто повторяющиеся экономические кризисы и связанное с ними падение объемов производства и жизненного уровня населения выдвинули разработки теоретических и прикладных аспектов экономического роста и развития производства и общества в число важнейших. Целью исследования является уточнение теоретико-методологических положений экономического роста и развития. В качестве объекта исследования взяты экономика России и ее отдельные отрасли. В процессе выполнения работы применялись системный подход, диалектический метод, включая приемы анализа, синтеза, индукции, дедукции, наблюдения, научной абстракции. В статье рассмотрены сущность, классификации, факторы экономического роста и развития, затронуты их отраслевые особенности. В результате проведенного исследования сделан критический анализ концепций экономического роста, разработанных мировой экономической наукой в XX веке, выявлены их позитивные стороны и отдельные слабые места. На основе этого анализа и собственных разработок авторов уточнены понятия «экономический рост», «экономическое развитие», выявлено соотношение между ними по стадиям экономического цикла. Обоснованы показатели для разработанного авторами индекса развития общества. Выделены 8 групп вариантов сочетания экономического роста и развития, дана подробная характеристика, определены значение и место каждой группы в экономике. Приведены основные факторы экономического роста и развития и отраслевые особенности данных прогрессивных процессов. Определены задачи и направления экономического роста и развития экономики России на ближайшие годы. **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** экономический рост, экономическое развитие, группы вариантов, факторы, отраслевые особенности, резервы, направления.

Frequently recurring economic crises and the resulting decline in production and living standards have brought into focus theoretical and applied aspects of economic growth and development of production and society. The objective of the study was to clarify the theoretical and methodological concepts of the economic growth and development. Russian economy and its specific sectors were chosen as the object of research. During the study process the authors applied a systematic approach, dialectical method, including various practices of analysis, synthesis, induction, deduction, observation, scientific abstraction; discussed the essence, classification, factors of economic growth and development covering industry characteristics; carried out critical analysis of the concepts of economic growth introduced in world economic science in the XX century and revealed their benefits and individual weaknesses. Based on the analysis performed and proprietary solutions the authors clarified the concept of economic growth and economic development; identified the relationship between them according the stages of the economic cycle; substantiated indicators for determining society development index offered by the authors; defined 8 groups of combinations of economic growth and development, gave a detailed characteristic, appraised the significance and place of each group in the economy; listed the main factors of economic growth and development, as well as sectoral features of the processes under discussion; determined tasks for the future and direction of economic growth and development of the Russian economy for the foreseeable future. **KEY WORDS:** economic growth, economic development, group of options, factors, industry characteristics, reserves, directions.

Мировое экономическое сообщество переживает нелегкие времена. Не успев понастоящему выйти из одного экономического кризиса, оно с тревогой наблюдает за усиливающимися признаками следующего. Это заставляет еще раз обратиться к теории экономического роста и развития.

Взгляды на эти сложные категории в ходе развития экономики неоднократно и существенно менялись, хотя большей частью это были не заблуждения, а постепенное приближение к истине с той или другой стороны.

В большинстве теорий первой и начала второй половины XX в. [12, 13 и др.] развитие рассматривалось как синоним экономического роста, где главным показателем выступал рост валового национального продукта. На наш взгляд, здесь смешивалось количественное понятие, каким является экономический рост, и такое качественное понятие, как экономическое развитие. В теориях «большого толчка» в качестве главного фактора, определяющего темпы экономического роста, был определен объем инвестиций. Это характерно для моделей Р. Харрода (1939 г.), Е. Домара (конец 40-х гг.), Х. Лейбенштейна, Р. Нурксе (1961 г.), А. Хиршмана (1961 г.), Г. Зингера (1964 г.) и др. [6].

Способы и средства использования внутренних ресурсов отразились в теориях дуалистической экономики У.А. Льюиса, Дж. Фейя, Г. Раниса, Д. Йоргенсона и др. [7]. В основе дуализма, существующего в развивающихся странах, лежат, по мнению этих авторов, различные законы распределения: в промышленном секторе определяющим фактором является рынок, в аграрном секторе – местные институты. Модернизация здесь осуществляется за счет сверхприбыли производителя, получаемой при избытке рабочей силы, что позволяет «экономить» на заработной плате и использовать ее для модернизации производства. При этом происходит сокращение менее производительного сектора и рост более производительного.

Опираясь на идеи М. Вебера [1], в послевоенных институциональных концепциях стали подходить к рассмотрению цивилизации как сложной социальной системы. Более поздние поколения институционалистов обосновали необходимость методологического сдвига от экономики к социологии как целостной теории.

В работах Г. Мюрдаля [3] существующие теории экономического роста критикуются за признание технологического развития как решающего фактора преодоления слаборазвитости, рынка – как автоматического регулятора экономического развития, планирования – как средства решения социальных задач. Подход Г. Мюрдаля имел важное научное и гуманистическое значение, поскольку привел к пониманию развития как повышения степени удовлетворения основных потребностей всех членов общества. Это вызвало серьезные изменения в оценке качества жизни международными организациями. Если в 50-60-е гг. качество жизни оценивалось, прежде всего, на основе величины ВВП на 1 жителя страны, то во второй половине 80-х гг. формулируется понятие «индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), в котором учитывается не только потребление материальных благ, но и ожидаемая продолжительность жизни и интегральный индекс уровня образования. Именно расчеты этого синтетического индекса с 1990 г. публикует ООН по странам, входящим в эту организацию.

Нашими исследованиями данные показатели были дополнены долей творческого труда, удельным весом граждан, удовлетворенных жизнью и работой, долей несудимых, удельным весом обеспеченных жильем по международным нормам, состоянием экологии и природных ресурсов [10, с. 54; 11, с. 66]. Все эти показатели включены в предложенный нами индекс развития общества.

В современных концепциях институционалистов развитие рассматривается не только как повышение темпов экономического роста, но и как инвестиции в человеческий капитал, приводящие к улучшению здоровья населения, расширению возможностей для образования и ликвидации бедности. В новом направлении неинституциональных исследований – экономико-правовой концепции развития, начало которой положили работы Э. де Сото [9], развитие понимается как создание институциональных условий для свободного предпринимательства. «С точки зрения неоклассической теории развитие означает полное использование сравнительных преимуществ каждой страны в международной торговле. Поэтому, чтобы стимулировать рост, экономическая политика страны должна быть ориентирована вовне» [4, с. 146].

В 70-90-е гг. XX в. появилось немало теорий, где внешняя торговля рассматривается как механизм выкачивания доходов из слаборазвитых в высокоразвитые страны и усиления асимметричной взаимозависимости между группами стран (С. Фуртадо, Р. Пребиш,

А. Франк, И. Валлерстайн, А. Эммануэль, С. Амин, Ш. Мишале и др.). Развитие, по их мнению, возможно лишь при условии преодоления неэквивалентного обмена между странами и ограничением эксплуатации со стороны транснациональных корпораций [4]. В противном случае происходят «развитие слаборазвитости» и потеря способности к самостоятельному развитию, что получило весомое подтверждение в настоящее время.

Кейнсианская модель Харрода - Домара в 50-60-е гг. заменяется неоклассической теорией роста, разработанной Р. Солоу [12]. В классической модели Р. Солоу исходит из убывающей производительности капитала, постоянной отдачи от масштабов производства, неизменной нормы выбытия и отсутствия инвестиционных лагов. Он вводит в модель рост нормы сбережения, рост населения и технический прогресс. Р. Лукас вводит в производственную функцию долю затрат труда на создание человеческого капитала, запас человеческого капитала и другие подобные значения. Н.Г. Мэнкью, Д. Ромер и Д. Уэйл [2, 8], модифицируя в 1992 г. модель Р. Солоу, разделяют капитал на физический и человеческий.

Учитывая еще недостаточно высокий уровень ведения сельского хозяйства в России, важнейшим направлением развития экономики страны должен стать подъем аграрного сектора. Данное направление, определенное В.П. Четвертаковой еще в 2003 г. [11, с. 63], полностью оправдало себя.

Рассмотренные концепции значительно обогащают научные представления о движущих силах экономического развития, но вместе с тем в известных теориях не сформулировано четкого понятия сущности категорий «экономический рост», «экономическое развитие». Основной упор сделан на выявление отдельных факторов, тех или иных сторон механизма обеспечения экономического роста. Это тоже важно, особенно с эмпирической точки зрения для выработки мер по ускорению темпов экономического роста и развития. Но не менее, на наш взгляд, важно точно сформулировать понятия, определяющие сущность экономического роста и развития. Без этого трудно наметить направления и способы прогрессивных преобразований, поскольку не очень ясно, к чему необходимо стремиться, если нет четкого представления об экономическом росте и развитии, и как достичь высоких показателей на данном пути.

По нашему мнению, экономическое развитие представляет процесс последовательных взаимодополняющих и усиливающих друг друга прогрессивных качественных изменений производственных систем, повышающих их эффективность за счет улучшения характеристик составляющих их элементов и синергетического эффекта их нового сочетания, ведущих к переходу систем на более высокий уровень функционирования.

К качественным изменениям элементов производственных систем можно отнести появление и использование более совершенных машин и механизмов, повышение качества рабочей силы, использование улучшенных предметов труда, обновление технологий, организации производства и труда, совершенствование стимулирования труда и всей системы экономических отношений в целом.

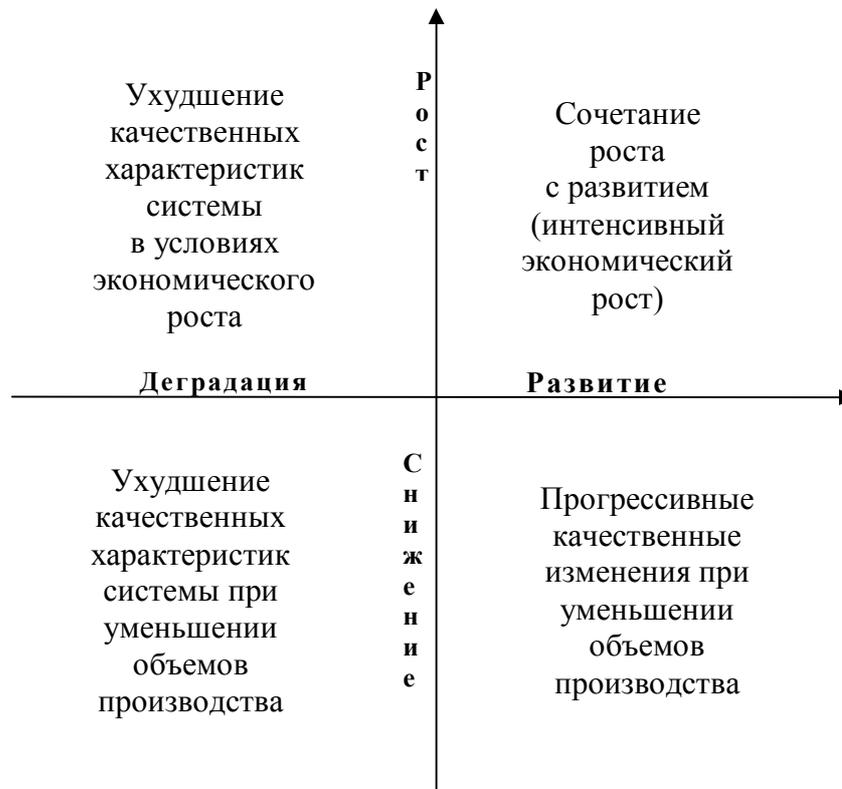
Экономический же рост является процессом изменения количественных характеристик производственной системы, проявляющихся в увеличении объема валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального продукта (ВНП) государства, валового регионального продукта (ВРП) областей, регионов, валового продукта (дохода) предприятий. Это может быть достигнуто как экстенсивным путем за счет увеличения количества элементов производственной системы при неизменном их качестве, так и интенсивным способом путем повышения их производительности (продуктивности) на основе качественных совершенствований в процессе экономического развития.

Соотношение между экономическим ростом и экономическим развитием меняется по стадиям экономического цикла. Так, на стадии спада производства не только нет экономического роста, но и мало качественных совершенствований, поскольку перепроизводство товаров не стимулирует данный процесс. Но уже на стадии депрессии приходит

осознание, что вести производство по-прежнему нельзя, и начинается все усиливающийся процесс обновления – качественного совершенствования элементов и всей производственной системы в целом.

На стадии оживления прогрессивные качественные преобразования приобретают массовый характер. На стадии подъема качественных преобразований отдельных производств и экономики в целом немного, что постепенно приводит к моральному устареванию производственных систем, снижению соответствия их функциональных и адаптационных возможностей новым условиям и требованиям, что постепенно приводит к наступлению нового экономического кризиса.

В ходе экономического цикла встречаются различные варианты сочетания экономического роста и экономического развития, которые мы предлагаем изобразить следующим образом (см. рис.).



Варианты сочетания экономического роста и развития

Исходя из приведенного рисунка, можно выделить и охарактеризовать 8 групп вариантов:

1) экономический рост в чистом виде, без экономического развития. Объем производства в этом случае увеличивается только за счет наращивания количества производственных единиц (элементов системы), пропорционально которому увеличивается объем производства, что соответствует верхней вертикальной линии рисунка;

2) экономический рост в сочетании с развитием, когда увеличение объема производства частично достигается за счет увеличения количества элементов, а другая (большая или меньшая) часть – за счет роста производительности элементов на основе их качественного улучшения в процессе экономического развития. Данная наиболее прогрессивная группа вариантов занимает правый верхний квадрат рисунка. Сюда можно отнести и экономический рост на основе развития, когда объем производства полностью увеличивается за счет повышения производительности элементов системы путем их модернизации (улучшения, совершенствования) без увеличения их количества;

3) экономический рост при регрессивном развитии, когда количественное увеличение элементов с излишком перекрывает снижение производительности отдельных элементов при ухудшении их качества (данная группа вариантов занимает верхний левый квадрат рисунка);

4) экономическое развитие без роста, то есть при неизменных объемах производства, когда уменьшение количества элементов производственной системы (например, количества предприятий в стране) полностью компенсируется повышением производительности оставшихся, что соответствует правой горизонтальной линии;

5) экономическое развитие при снижающихся объемах производства, когда рост производительности элементов не полностью компенсирует сокращение количества элементов производственной системы. Варианты данной группы занимают правый нижний квадрат рисунка;

6) снижение объемов производства на фоне ухудшения качественных характеристик производственных систем. Данная группа вариантов занимает левый нижний квадрат рисунка и хотя она наиболее неблагоприятная, но имела место в экономике РФ в 90-е годы XX века;

7) отрицательный экономический рост вследствие уменьшения количества производственных единиц при неизменной их продуктивности отражен на линии, направленной на рисунке вниз;

8) сохранение неизменного объема производства, когда увеличение количества производственных единиц полностью компенсирует снижение их продуктивности вследствие деградации, отражено на левой горизонтальной линии рисунка.

При этом рост без развития и развитие без роста (как положительные, так и отрицательные) имеют варианты только по темпам роста и развития и располагаются на 4 прямых линиях. Сочетание роста с развитием (также как положительных, так и отрицательных) образуют 4 группы, каждая из которых включает большое количество вариантов, различающихся соотношением роста и развития и расположенных в разных местах между прямыми линиями рисунка.

При этом наиболее прогрессивные варианты содержит правый верхний квадрат, образованный сочетанием экономического роста и развития. Наиболее неблагоприятный для развития общества – это левый нижний сектор, где сочетаются падение объемов производства и качественная деградация производственной системы. Данная группа вариантов встречается редко и на коротких периодах развития.

Если анализировать производство отдельных отраслей и предприятий, то в экономике страны одновременно присутствует весь спектр изложенных вариантов сочетания экономического роста и развития. По преобладающей группе вариантов судят о тенденциях в национальной экономике в целом. Так, в 2015 г. в народном хозяйстве России наблюдалось снижение объемов производства при небольшом качественном совершенствовании производственных систем, но при этом имелись отрасли (например, сельское хозяйство), регионы, предприятия, показавшие экономический рост. Для определения перспектив экономического роста и развития большое значение имеет выявление факторов, условий и механизмов их включения в развертывание прогрессивных процессов в экономике и обществе.

Большинство исследователей в качестве важнейшего фактора экономического роста и развития признают инвестиции в экономику, необходимые для расширения производства или его обновления с целью повышения производительности. В настоящее время этому мешает сложность получения для предприятий кредита в банках на долгосрочный период и высокий процент (22-27% годовых) оплаты за кредит. Собственных средств, необходимых для существенного роста или развития, большинству национальных предприятий не хватает. Недостаток финансовых ресурсов усугубляет значительный вывоз капитала в другие страны, хотя в конце 2015 г. произошло снижение его оттока.

Рост прибыли предприятий, объемов инвестиций, а значит, и экономический рост, и развитие стимулирует рост доходов населения, который в связи с кризисом 2015 г. затормозился, и более того в ряде предприятий и отраслей реальная зарплата снизилась. Экономическому росту и развитию в сельскохозяйственном производстве в последние годы способствует рост урожайности растений и продуктивности животных, рост производительности труда. Санкции западных стран и ответные меры РФ выдвинули в качестве одной из злободневных и перспективных задач замещение импортных товаров отечественными, что дает хороший импульс экономическому росту и развитию. Но сельскохозяйственные производители не в состоянии в короткий срок решить проблему импортозамещения (хотя их интересы в данном вопросе совпадают с потребностями государства) из-за недостатка финансов и длительных сроков освоения производства плодов, молока (5-7 лет) и некоторых других продуктов питания. Конечно, ситуацию несколько исправляет государственная поддержка АПК, но все же ее недостаточно для быстрого решения проблемы импортозамещения в аграрном секторе экономики.

Дефицит государственного бюджета на 2016 г. в 2,9-3,0% ВВП не позволяет РФ снизить налоги на производителей и существенно улучшить инвестиционный климат в стране.

Экономический рост и развитие России имеют значительные резервы на пути структурных преобразований экономики, связанных с отходом от сырьевой направленности и переходом к преимущественному развитию машиностроения, глубокой переработке древесины. Большое значение имеет развитие агропромышленного комплекса с целью достижения к 2020 г. продовольственной независимости и полного обеспечения населения страны собственными экологически чистыми продуктами питания. Немалые резервы экономического роста и развития не только экономики, но и общества в целом можно использовать за счет инвестиций в человеческий капитал, комплексное развитие деревни.

Задача экономики России на 2016-2018 гг. – это переход в сектор позитивного экономического роста, качественного и структурного совершенствования производства, постепенного импортозамещения в машиностроительном, агропромышленном и ряде других народнохозяйственных комплексах. Это потребует немалых инвестиций на создание новых, расширение и развитие существующих производств.

Увеличивающуюся потребность в трудовых ресурсах можно решать за счет наращивания человеческого капитала путем повышения рождаемости, переселения коренных народов России из других стран на родину, улучшения профессиональной подготовки на всех уровнях, комплексного развития сельских населенных мест. Требуется подключение и других факторов экономического роста и развития: повышение производительности труда, уровня зарплаты и доходов населения, усиление поддержки многодетных семей, переселенцев, агропромышленного комплекса, улучшение условий для развития предпринимательства, науки и здравоохранения, размещение перерабатывающей и легкой промышленности в сельской местности и т.п.

Необходимо учитывать, что экономический рост и развитие имеют отраслевые особенности. Так, если экономика РФ в целом подвержена влиянию экономических кризисов, действию санкций, то на сельское хозяйство это оказывает меньшее влияние. В условиях кризиса 2008-2009 гг. объем производства сельскохозяйственной продукции в России за 2 года увеличился на 12,4%. В 2013 г. индекс объемов производства продукции сельского хозяйства по отношению к предшествующему году в РФ составил 106,2%, в 2014 г. – 103,5%, причем прирост производства шел за счет наиболее эффективной категории хозяйств – сельскохозяйственных предприятий – на 6,7%. Для сравнения индекс физического объема работ в строительстве составил 95,5%, объем оптовой торговли – 96,1%, индекс промышленного производства – 101,7% по отношению к 2013 г.

На сельское хозяйство России большое влияние оказывают погодные условия того или иного сельскохозяйственного года. Так, в условиях засушливого 2010 г. объем произ-

водства (прежде всего за счет продукции растениеводства) сократился на 11,3% по сравнению с 2009 г. Затем последовал благоприятный по погодным условиям 2011 г., когда объем производства увеличился на 23% по сравнению с 2010 г. Но если даже отбросить 2010 г., как нетипичный, то объем производства в 2011 г. увеличился на 10,6% по сравнению с благоприятным 2008 г.

И хотя на ближайшие 4-5 лет желательны и при благоприятной политике возможны опережающие темпы развития агропромышленного и машиностроительного комплексов России, но в дальнейшем должна возобладать тенденция сбалансированного развития отраслей и комплексов страны.

В экономической науке разработано достаточно много концепций экономического роста и развития, в каждой из которых выдвигается в качестве решающего тот или иной фактор, и в то же время не сформулированы четкие понятия данных категорий. По нашему мнению, экономическое развитие представляет процесс последовательных взаимодополняющих и усиливающих друг друга прогрессивных качественных изменений производственных систем, повышающих их эффективность за счет улучшения характеристик составляющих их элементов и синергетического эффекта их нового сочетания, ведущих к переходу систем на более высокий уровень функционирования.

Экономический рост является процессом изменения количественных характеристик производственной системы, проявляющихся в увеличении объема валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального продукта (ВНП) государства, валового регионального продукта (ВРП) областей, регионов, валового продукта (дохода) предприятий. Это может быть достигнуто как экстенсивным путем за счет увеличения количества элементов производственной системы при неизменном их качестве, так и интенсивным способом путем повышения их производительности (продуктивности) на основе качественных совершенствований в процессе экономического развития.

Нами выделены 8 групп вариантов сочетания экономического роста и экономического развития, среди которых наиболее прогрессивная – это сочетание экономического роста и развития. Смена групп и отдельных вариантов происходит по стадиям экономического цикла. Задача экономики России на 2016-2018 гг. – это переход в сектор позитивного экономического роста, качественного и структурного совершенствования производства, постепенного импортозамещения в машиностроительном, агропромышленном и ряде других народнохозяйственных комплексах. Это потребует немалых инвестиций на создание новых, расширение и развитие существующих производств. Необходимо более полно использовать и другие факторы экономического роста, не забывая об отраслевых особенностях.

Список литературы

1. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – Москва : Прогресс, 1990. – 804 с.
2. Мэнкью Н.Г. Макроэкономика / Н.Г. Мэнкью ; пер. с англ. – Москва : Изд-во МГУ, 1994. – 736 с.
3. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира» / Г. Мюрдаль. – Москва : Прогресс, 1972. – 767 с.
4. Нуреев Р. Теории развития: дискуссия о внешних факторах становления рыночной экономики: (неоклассические модели и их леворадикальная критика) / Р. Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 7. – С. 141-156.
5. Нуреев Р. Теории развития: институциональные концепции становления рыночной экономики / Р. Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 6. – С. 126-145.
6. Нуреев Р. Теории развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики / Р. Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 4. – С. 137-156.
7. Нуреев Р. Теории развития: неоклассические модели становления рыночной экономики / Р. Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 5. – С. 145-158.
8. Нуреев Р. Теории развития: новые модели экономического роста : (вклад человеческого капитала) / Р. Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 9. – С. 136-157.
9. Сото де Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире / Э. де Сото. – Москва, 1995. – 296 с.
10. Четвертакова В.П. Теоретические основы организации систем, экономического роста и ценообразования : монография / В.П. Четвертакова, И.М. Четвертаков. – Воронеж : Изд-во «Истоки», 2008. – 172 с.
11. Четвертакова В.П. Цены и ценообразование в функционировании и развитии АПК : монография / В.П. Четвертакова. – Воронеж : Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2003. – 240 с.
12. Solow R.M. Technical Change and the Aggregate Production Function / Robert M. Solow // Review of Economics and Statistics. – 1957. – August. – P. 317.
13. Rostow W.W. The Process of Economic Growth / W.W. Rostow. – 2nd ed. – Oxford, 1960. – 357 p.