

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СТРУКТУРЫ В ЭКОНОМИКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Лидия Васильевна Данькова, кандидат экономических наук,
доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК
Наталья Александровна Золотарева, кандидат экономических наук,
доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК
Артем Сергеевич Бычуткин, аспирант кафедры организации производства
и предпринимательской деятельности в АПК

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

DOI: 10.17238/issn2071-2243.2016.1.207

Цель исследования состоит в определении места и роли интегрированных агропромышленных формирований (ИАПФ) в экономике регионального агропромышленного комплекса (АПК). Объектом исследования являются ИАПФ Воронежской области. В статье рассматриваются причины вхождения предприятий в ИАПФ, главной из которых является их неустойчивое финансовое положение. Показано, что создание благоприятных условий для развития производства в сельскохозяйственных предприятиях возможно в процессе объединения их в ИАПФ, деятельность которых способствует увеличению инвестиций, приобретению современной техники, внедрению современных технологий. Данная форма интеграции позволяет решать задачи соединения производства, переработки и торговли в единое целое, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, оздоровления финансового состояния предприятий и организаций, вытеснения из оборота посредников, преодоления локального монополизма, повышения эффективности противостояния инфляционным процессам. Рост интереса инвесторов к сельскохозяйственной сфере способствует притоку инвестиций, вовлечению в оборот заброшенных земель, росту оплаты труда, повышению занятости населения, модернизации производства на основе новых технологий, сокращению транзакционных издержек в агропромышленной цепочке. Отмечается возрастающая роль ИАПФ в развитии аграрной экономики Воронежской области (расширение площади пашни, занимаемой ИАПФ, рост доли мясного скотоводства в структуре товарной продукции, повышение эффективности сельскохозяйственного производства и уровня заработной платы). Выявлено влияние проводимой региональной аграрной политики на устойчивое развитие аграрного сектора, приведены приоритетные направления развития сельского хозяйства Воронежской области по различным сферам: производства, экономической, социальной, институциональной, научной и кадровой.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: интеграция, интегрированные агропромышленные формирования, эффективность, направления развития сельского хозяйства.

The authors undertake a study aimed at finding the place and role of integrated agro-industrial formations (IAIF) in the economy of the regional Agro-Industrial Complex (AIC). Target of research are agro-industrial formations of Voronezh Oblast. The article discusses the reasons for the enterprises' inclusion into IAIF, the primary of which is linked with their financial fragility. It is defined that the creation of favorable conditions for the enlargement of agricultural enterprises' output is possible due to the process of their integration into IAIF, the activity of which promotes the inflow of investments, acquisition of modern equipment, implementation of modern technologies. The form of integration under study makes for performing tasks associated with: interconnection of production, processing and trade in a single whole; agricultural products' competitive recovery; improvement of the financial standing of enterprises and organizations; intermediaries' displacement from trade turnover; restriction of local monopoly abuse; enhancement of efficiency of inflationary process overcoming. The growth of investors' interest in farming industry promotes inflow of investments, waste-land involvement into land turnover, labor payment increase, population employment expansion, production modernization on the basis of new technologies, transaction expenses reduction in the agro-industrial chain. There is an increasing role of IAIF in the development of the agrarian economy of Voronezh Oblast (an expansion of arable land area occupied by IAIF; an increase of proportion of beef cattle breeding in the structure of commercial output; an enhancement of agricultural production and growth of the wage level). The authors define the impact of regional policy on sustainable development of the agricultural sector and indicate growth areas for regional agriculture in various spheres, i.e. production, economy, social services, institutional, scientific and staff assistance.

KEY WORDS: integration, integrated agro-industrial formations, efficiency, growth areas of agriculture.

Одним из основных факторов успешного развития как агропромышленного комплекса и экономики в целом, так и эффективной работы сельскохозяйственных предприятий в частности является развитие агропромышленной интеграции.

Недостаточное развитие интеграции в аграрном секторе по отношению к промышленности в России было обусловлено следующими причинами:

- длительным кризисом в аграрной сфере;
- неспособностью отечественных производителей конкурировать с иностранными из-за высокой себестоимости отечественной продукции;
- отсутствие научно обоснованной государственной политики в области сельского хозяйства и продовольственных рынков.

В 90-е годы прошлого столетия интеграторами главным образом выступали предприятия, которые обладали значительными финансовыми ресурсами и которые могли инвестировать средства в сельское хозяйство: ими являлись страховые компании, банки, а также промышленные компании, не связанные с сельским хозяйством [1, 6]. Однако в настоящее время практически все эти предприятия отказались от своих активов в аграрной сфере, мотивируя это тем, что для них они являются непрофильными.

Рентабельность производства и устойчивый спрос на внутреннем и внешнем рынках на растениеводческую продукцию стали основными мотивами вложения инвестиций в сельское хозяйство и условиями развития отрасли растениеводства как базы для интеграционных процессов. Сложившаяся ситуация послужила основой для развития вертикальной формы интеграции, соединившей крупномасштабное аграрное производство продукции с ее переработкой и реализацией. Также значительным стимулом для развития интеграции послужила и ситуация, которая сложилась на мировом рынке: нехватка зерна, семян масличных культур, свеклосахарного сырья [3, 4].

Низкая эффективность производства животноводческой продукции в прошлом столетии обусловила слабый уровень развития интеграционных процессов в этой отрасли. На тот момент интеграция на базе животноводства определялась лишь наличием такого рода производства в сельскохозяйственных предприятиях, вошедших в растениеводческие интегрированные агропромышленные формирования (ИАПФ), и потребностью переработчиков в сырье.

Образование интегрированных структур кардинально меняет финансовые и производственно-технологические отношения предприятий разных отраслей. Одной из главных причин вхождения предприятий в интегрированные агропромышленные формирования является их финансово неустойчивое положение. Разрушенная материально-техническая база, низкий уровень организации производства, труда и заработной платы не позволяли им осуществлять свою производственную и финансовую деятельность в качестве самостоятельных юридических лиц. У большинства таких предприятий отсутствовала возможность финансирования из местных региональных и федеральных бюджетов, получения кредита. Также возникали сложности с реализацией продукции и приобретением материально-технических средств. В процессе объединения все эти обязательства берет на себя предприятие-интегратор. Обладая значительными ресурсами и возможностью получения кредита, оно создает благоприятные условия для развития сельскохозяйственного производства. На этих предприятиях постоянно начинает выплачиваться заработная плата, осуществляется устойчивое и качественное снабжение ресурсами. Деятельность ИАПФ способствует тому, что в село поступают крупные и регулярные инвестиции, приобретается современная техника, внедряются современные технологии, растут требования к специалистам и менеджерам, а также их способность работать в современных условиях.

Подобная форма интеграции позволяет решать следующие задачи:

- соединить такие звенья экономики, как производство, переработка и торговля, в единое целое;

- повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и получить новые рычаги ее продвижения;
- оздоровить финансовое состояние предприятий и организаций агропромышленного комплекса;
- вытеснить из оборота посредников и преодолеть локальный монополизм;
- повысить эффективность противостояния инфляционным процессам и спекулятивным действиям торгово-посреднических структур при приобретении производственных ресурсов и продаже конечной для предприятия продукции.

Вследствие непропорционального развития отраслей, которые ориентированы в первую очередь на экспорт своей продукции, и отраслей, для которых основным рынком является внутренний, у одних появился значительный избыток финансовых ресурсов (нефтяная, металлургическая, газовая и др. виды промышленности), при значительном обеднении других (сельское хозяйство, машиностроение и др.). Одним из основных направлений использования этих ресурсов стали именно инвестиции в агропромышленный комплекс. С точки зрения развития сельского хозяйства они являются оправданными и необходимыми.

В результате «вхождения» инвесторов в сельское хозяйство можно выделить следующие положительные моменты:

- увеличение инвестиций;
- вовлечение в оборот заброшенных земель;
- рост оплаты труда;
- повышение занятости населения;
- модернизация производства на основе новых технологий;
- сокращение транзакционных издержек в агропромышленной цепочке, происходящих вследствие создания инвесторами централизованного управления интегрированными формированиями, объединяющими сельхозтоваропроизводителей, переработчиков и торговцев продукцией [2].

В современных условиях многие ИАПФ осознанно вкладывают значительные инвестиции в развитие животноводческой отрасли – строительство крупных комплексов, закупку высокопродуктивного скота, использование современных технологий.

В настоящее время в Воронежской области функционирует множество различных интегрированных агропромышленных формирований, которые характеризуются большими различиями в управленческих и организационных структурах, в формах собственности, в степени объединения имущества и предпринимательской деятельности, а также отличаются составом участников интеграции и характером производственно-экономических отношений между ними [5, 9].

Важно подчеркнуть, что эффективно работают те ИАПФ, в которых наблюдается высокий уровень инвестиций, учитываются интересы всех участников интеграции, четко отлажены распределительные отношения и кредитование. Проведенный анализ практики хозяйствования ИАПФ показывает, что в большинстве случаев эффективно функционируют интегрированные структуры, инвесторами в которых выступают торговые, финансовые и другие организации с устойчивым денежным потоком от других видов деятельности.

С каждым годом интегрированные формирования играют все большую роль в развитии аграрной экономики. Рассматривая интегрированные формирования на примере Воронежской области, следует отметить, что площадь пашни, занимаемая агроформированиями, увеличилась и составила в 2014 г. 1146,9 тыс. га, что на 422,2 тыс. га больше, чем в 2007 г. (табл. 1). Это связано с укрупнением финансово более мощных интегрированных структур [6, 8].

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 1. Динамика наличия ресурсов ИАПФ Воронежской области

Показатели	Годы							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Основные средства, тыс. руб.	5726,0	120453,0	14917,0	16842,0	20187,0	33349,6	40858,7	48843,9
Площадь с.-х. угодий, тыс. га	880,2	1286,0	1311,0	1340,0	1138,0	1319,0	1312,2	1281,7
Площадь пашни, тыс. га	724,7	1036,0	1104,0	1138,0	1012,0	1166,8	1158,4	1146,9
Численность работников, чел.	17459	21232	23166	21121	18825	23774	23812	22724

* – рассчитано авторами на основе данных департамента аграрной политики Воронежской области

Динамика структуры товарной продукции показывает, что на протяжении всего исследуемого периода преобладает производство сахарной свеклы, однако стоит отметить снижение доли ее производства в 2014 г. в сравнении с 2007 г. на 20 п. п. (табл. 2). Также следует отметить рост доли мясного скотоводства. Так, доля производства мяса в 2014 г. составила 26,9%, что на 21,5 п. п. больше показателя 2007 г.

Таблица 2. Структура товарной продукции ИАПФ в Воронежской области

Наименование продукции	Годы															
	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	млн руб.	%														
Зерно	7728,3	15,6	20826,0	25,9	16169,7	20,0	4487,6	7,8	12394,5	8,9	14201,9	9,9	17108,8	12,1	19936,0	14,6
Сахарная свекла	34350,0	69,3	45476,4	56,6	41891,1	51,9	28489,4	49,2	93132,2	67,2	89432,2	62,1	77707,7	55,2	67082,8	49,2
Подсолнечник	3505,0	7,1	6749,5	8,4	6807,9	8,4	4443,2	7,7	8723,8	6,3	8126,9	5,6	9589,2	6,8	8093,0	5,9
Молоко	1340,6	2,7	1756,9	2,2	2388,8	3,0	2510,2	4,3	2284,0	1,6	3623,6	2,5	4183,9	3,0	4635,2	3,4
Мясо	2671,6	5,4	5471,2	6,8	13471,3	16,7	17920,7	31,0	21964,2	15,9	28521,4	19,8	32271,3	22,9	36613,5	26,9
Всего	49595,4	100	80280,0	100	80728,9	100	57851,2	100	138498,6	100	143906,0	100	140860,9	100	136360,5	100

* – рассчитано авторами на основе данных департамента аграрной политики Воронежской области

Эффективность сельскохозяйственного производства в ИАПФ выше в сравнении со среднеобластными результатами по таким показателям, как производство зерна и сахарной свеклы на 100 га пашни, а также производство молока и мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий. Стоимостные показатели также превышают областные: так, в ИАПФ выручки на 100 га сельскохозяйственных угодий получено на 704 тыс. руб. больше, а прибыли – на 116 тыс. руб. (табл. 3). Урожайность зерновых, сахарной свеклы и подсолнечника примерно равна средней урожайности этих культур по Воронежской области.

Таблица 3. Эффективность сельскохозяйственного производства в Воронежской области, 2014 г.

Показатели	Всего	ИАПФ
Получено на 100 га пашни, т:		
зерна	159	170
сахарной свеклы	133	209
подсолнечника	31	27
Получено на 100 га сельхозугодий:		
молока, т	18	20
мяса, т	9,1	15
выручки, тыс. руб.	2634	3338
прибыли, тыс. руб.	452	568
Урожайность, ц/га:		
зерновые	32,4	35,3
сахарная свекла	327,4	325,6
подсолнечник	20,8	21,2
Среднегодовой удой на корову, кг	5509	5869
Уровень рентабельности, %	21,5	21,6
Среднемесячная заработная плата, руб.	18197	20154
Фондоотдача, руб.	1	0,9

* – рассчитано авторами на основе данных департамента аграрной политики Воронежской области и [10]

Как показывает анализ, в Воронежской области в последние годы роль интегрированных агропромышленных формирований возрастает. Посевные площади интегрированных структур, начиная с 2008 г., составляют примерно половину всех посевных площадей области (табл. 4). Если в 2007 г. доля зерна, произведенного в агропромышленных формированиях, составляла 34,8% от общего количества произведенной зерновой продукции в области, то через год было уже 45,1%, а в 2014 г. – 43,7%.

Таблица 4. Роль и место ИАПФ в сельском хозяйстве Воронежской области

Показатели	Годы							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Удельный вес посевных площадей в общей посевной площади области, %	39,1	50,9	51,9	58,0	57,9	56,7	55,3	53,4
Удельный вес производства зерновых ИАПФ в общем объеме произведенного зерна в области, %	34,8	45,1	45,6	51,5	39,9	50,4	44,0	43,7
Удельный вес производства сахарной свеклы ИАПФ в общем объеме произведенной сахарной свеклы в области, %	35,1	46,3	49,5	56,7	47,6	58,6	62,3	60,3
Удельный вес производства подсолнечника ИАПФ в общем объеме произведенного подсолнечника в области, %	22,9	35,3	33,7	40,5	33,5	40,7	35,4	33,1
Удельный вес производства мяса в общем объеме произведенного мяса, %	11,5	22,1	44,0	50,9	56,8	67,0	67,1	89,2
Удельный вес производства молока в общем объеме произведенного молока, %	11,6	15,1	20,0	20,4	17,9	27,1	30,8	32,7

* – рассчитано авторами на основе данных департамента аграрной политики Воронежской области и [10]

Интегрированные формирования в 2014 г. произвели сахарной свеклы 60,3%, что на 25,2 п. п. больше, чем в 2007 г. В производстве подсолнечника также наблюдаются положительные моменты: если в 2007 г. доля интегрированных структур составляла 22,9%, то за восемь лет она возросла на 10,2 п. п. В засушливом 2010 г. ИАПФ произвели более половины всего зерна и сахарной свеклы (соответственно 51,5 и 56,7%) и 40,5% подсолнечника, что свидетельствует о лучшей подготовленности крупных аграрных формирований к форс-мажорным условиям.

В производстве животноводческой продукции наблюдается еще более высокое повышение роли интегрированных структур. Так, в 2007 г. интегрированные формирования произвели всего 11,5% от всего произведенного мяса в Воронежской области, в 2014 г. – более половины всего мяса области – 89,2%. В молочном скотоводстве нет такого доминирования ИАПФ, но также имеет место положительная тенденция – 11,6% в 2007 г. и 32,7% в 2014 г.

Следует отметить и социальную составляющую развития интеграционных процессов. Уровень заработной платы за исследуемый период растет и превышает среднюю заработную плату в сельском хозяйстве по области в течение всего исследуемого периода (табл. 5).

Таблица 5. Уровень заработной платы в ИАПФ и в сельском хозяйстве Воронежской области

Показатели	Годы							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднемесячная заработная плата в ИАПФ, руб.	6451,9	8391,4	8900,6	10702,0	12955	15536	18276	20154
Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве области, руб.	5369,0	7973,0	9326,0	10000,0	12215,0	15081,4	16469	18197

* – рассчитано авторами на основе данных департамента аграрной политики Воронежской области и [10]

Эффективность проводимой региональной аграрной политики главным образом влияет на устойчивое развитие аграрного сектора. Приоритетными направлениями в развитии сельского хозяйства Воронежской области являются:

- в сфере производства – повышение роли скотоводства (производство молока и мяса) как системообразующей подотрасли, использующей конкурентные преимущества страны, в первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;
- в экономической сфере – повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий в качестве неременного условия сохранения трудовых ресурсов и территориальной целостности, создание условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рациональных норм потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения;
- в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения;
- в институциональной сфере – развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров;
- в научной и кадровой сферах – обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса [6].

Основным принципом при выстраивании регионом взаимоотношений с ИАПФ должно быть максимальное содействие созданию необходимой законодательной базы для повышения их инновационно-инвестиционной активности и надежной правовой защиты вкладываемых ими ресурсов. Использование государственных гарантий и страхование инвестиций обеспечат инвесторам эффективность вложения капитала и значительное снижение рисков, а в результате – устойчивое развитие сельского хозяйства региона.

Список литературы

1. Агропромышленные интегрированные формирования: состояние и перспективы развития: монография / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев, А.А. Измалков, Е.В. Попкова, В.С. Грибанов, А.А. Плякина. – Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 245 с.
2. АПК Российского Черноземья: состояние, опыт, стратегия экономического роста / И.Ф. Хицков, К.С. Терновых, Е.В. Захвешевская и др. ; под ред. акад. И.Ф. Хицкова. – Воронеж : Центрально-Черноземное книжное изд-во, 2003. – 608 с.
3. Барбашин Е.А. Кооперация и агропромышленная интеграция как основные направления повышения эффективности управления издержками производства в сельскохозяйственных организациях / Е.А. Барбашин, Ю.Ф. Бабкова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 6. – С. 5-7.
4. Барбашин Е.А. Научные основы кооперации и интеграции в АПК / Е.А. Барбашин. – Курск, 2001. – 215 с.
5. Бычуткин А.С. Диагностика финансового состояния развития интегрированных структур / А.С. Бычуткин, К.С. Терновых // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – Вып. 3 (42). – С. 210-215.
6. Департамент аграрной политики Воронежской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apkvrn.ru/> (дата обращения: 10.10.2015).
7. Меделяева З.П. Проблемы развития интегрированных агропромышленных формирований в АПК региона / З.П. Меделяева, Л.В. Данькова, И.В. Фролов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2011. – Вып. 1 (28). – С. 99-102.
8. Орехов А.А. Концепция оптимизации финансовых ресурсов в интегрированных структурах агропромышленного комплекса / А.А. Орехов, А.В. Агибалов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2013. – № 13. – С. 47-54.
9. Терновых К.С. Формирование инновационно ориентированного АПК в ЦЧР / К.С. Терновых, А.А. Измалков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – Вып. 3 (42). – С. 178-185.
10. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/ (дата обращения: 10.12.2015).