

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Дмитрий Иванович Бабин  
Андрей Валерьевич Улезько  
Александр Александрович Тютюников

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Раскрывается содержание методики обоснования прогнозных параметров ресурсной базы регионального продовольственного рынка с выделением этапов; проведена оценка среднедушевых объемов потребления и структуры потребляемого продовольствия населением Воронежской области, Российской Федерации и стран Европы; обоснованы сценарии изменения объемов и структуры потребления продовольствия в Воронежской области: инерционный сценарий прогноза потребления продовольствия базируется на сохранении текущей структуры рационов питания, а в рамках оптимистичного сценария предполагается постепенное приближение к европейскому уровню среднедушевого потребления основных групп продовольствия; приводится прогнозная оценка изменения стоимости рационов питания за счет улучшения их структуры по инерционному и оптимистичному сценариям; делается вывод о том, что рост затрат на потребление продуктов питания должен сопровождаться опережающим ростом доходов населения, так как для развитых и переходных экономик характерен низкий уровень эластичности потребления продовольствия по доходу; приводятся перспективные параметры изменения структуры посевных площадей по Воронежской области, обеспечивающие адекватный рост потребности отрасли животноводства в кормах; обосновывается прогноз производства и использования основных видов продовольственных ресурсов в регионе в разрезе двух горизонтов прогнозирования по двум анализируемым сценариям развития; на основе выявленных трендов и тенденций развития производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в отдельных категориях хозяйств Воронежской области, уровня их товарности и структуры потребления продукции, произведенной в хозяйствах населения, делается расчет емкости рынка по каждому виду продовольственных ресурсов и определяется соотношение емкости рынка к объемам личного потребления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: продовольственный рынок, ресурсная база рынка, продовольственные ресурсы, продукты питания, Воронежская область, инерционный сценарий, оптимистичный сценарий.

## FORWARD LOOKING INDICATORS FOR DEVELOPING THE RESOURCE BASE OF THE FOOD MARKET OF VORONEZH OBLAST

Dmitry I. Babin  
Andrey V. Ulez'ko  
Alexander A. Tyutyunikov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The authors reveal the content of the stage-by-stage methodology for justifying the forecast indicators for developing the resource base of regional food market and give an assessment of average per capita consumption and structure of foods consumed by the population of Voronezh Oblast, the Russian Federation and European countries. The authors also substantiate the scenarios for changes in the structure and volume of food consumption in Voronezh Oblast: the «no change» scenario of food consumption forecast is based on maintaining the current structure of diets, while the optimistic scenario assumes a gradual approximation to the European level of average per capita consumption of major food groups. A predictive assessment of changes in the cost of diets due to improving their structures according to the «no change» and optimistic scenarios is made. It was concluded that the increase in the cost of food consumption should be accompanied by an outrunning income growth, because developed and transitional economies are characterized by a low level of food consumption elasticity by income. The authors list some promising parameters of changes in the structure of cultivated lands in Voronezh Oblast that provide an adequate increase in the needs of livestock industry in feeds. The authors also substantiate the forecast for the production and utilization of major food resources in the region in the context of two forecasting horizons according to the two investigated scenarios of development. Based on the identified production development trends in certain agricultural industries and certain categories of farms in Voronezh Oblast, their level of marketability and consumption patterns for products produced in individual households, the authors present calculation of market capacity for each type of food resources and determine the ratio of market capacity to individual consumption.

KEY WORDS: food market, resource base of the market, food resources, food products, Voronezh Oblast, «no change» scenario, optimistic scenario.

**В** условиях преобладания рыночных форм организации продовольственного обеспечения особое внимание объективно уделяется вопросам формирования ресурсной базы продовольственных рынков, адекватной совокупному спросу на отдельные виды продовольственных товаров. Ресурсная база продовольственного рынка традиционно рассматривается как совокупность продовольственных ресурсов, производимых хозяйствующими субъектами локализованной территории и ввозимых из-за ее пределов, с целью удовлетворения потребности населения в продуктах питания [12]. Прогнозирование параметров развития ресурсной базы является одной из основных задач управления процессами продовольственного обеспечения на региональном уровне [2-6, 8-9].

Обоснование прогнозных параметров ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области осуществлялось на основе массива статистических данных о потреблении основных продуктов питания, структуре рационов питания, объемах производства сельскохозяйственной продукции, взятых из статистических сборников Росстата и Воронежстата. При прогнозировании развития ресурсной базы регионального продовольственного рынка использовались методы экстраполяции и экономико-математического моделирования.

Системное решение проблем развития ресурсной базы продовольственного рынка региона и обоснования его прогнозных параметров требует использования методики, предполагающей реализацию следующих этапов. На первом этапе определяется потребность населения области в основных продуктах питания и объем сельскохозяйственной продукции, необходимой для их производства, по инерционному и оптимистичному сценарию развития исходя из уровня реальных доходов населения и платежеспособного спроса на продукты питания. На втором этапе, исходя из прогнозируемого уровня эффективности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, прогнозируется отраслевая структура регионального аграрного сектора с учетом существующего уровня государственной поддержки растениеводческих и животноводческих отраслей. Оптимизация отраслевой структуры производства осуществляется в разрезе сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения в силу разного уровня урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы, товарности производства и различных пропорций распределения произведенной продукции. На третьем этапе происходит сопоставление прогнозируемых объемов производства конкретных видов сельскохозяйственной продукции с потребностью в ней по двум исследуемым сценариям. В случае невозможности покрытия внутрирегиональной потребности в том или ином виде продовольственных ресурсов производится сравнительная оценка эффективности наращивания их производства за счет изменения отраслевой структуры производства и преодоления дефицита за счет ввоза этой продукции из-за пределов области, после чего устанавливаются ограничения минимально необходимых объемов производства отдельных видов продукции, а экономико-математическая задача решается в новой постановке.

В целях прогнозирования потребности населения Воронежской области в продуктах питания были проанализированы среднедушевые объемы потребления и структура потребляемого продовольствия. Для уточнения авторской позиции в отношении дальнейших расчетов следует отметить, что в настоящее время в отечественных статистических источниках применяются две методики оценки среднедушевого потребления продовольствия, что обуславливает некоторое расхождение выходных данных. Первая методика предусматривает расчет показателя среднедушевого потребления как отношения количества потребленного продукта питания к числу условных потребителей; вторая методика основана на панельных исследованиях потребления домохозяйств [11].

К недостаткам первой методики необходимо отнести сложность оценки количества потребленного продукта в условиях высокого удельного веса производства отдельных видов продовольствия в хозяйствах населения с низким уровнем товарности, т.к. оно нигде не учи-

тывается документально. Например, в 2010-2014 гг. хозяйства населения Воронежской области в среднем производили 92,4% картофеля, 85,4% овощей и бахчевых, 41,2% фруктов и ягод, 45,5% молока, 38,6% мяса и 41,3% яиц от совокупного объема производства. Учитывая низкий уровень товарности производимого в хозяйствах населения продовольствия, можно говорить, что как минимум 70-75% картофеля и овощей, 30-35% фруктов, молока и яиц, 20-25% мяса потребляются в регионе, минуя стадию обмена, и, следовательно, могут учитываться при расчете среднедушевых уровней потребления лишь оценочно.

Недостатки панельной методики оценки уровня потребления проявляются лишь в условиях малой численности и недостаточной представительности панели обследуемых домохозяйств, в этом случае полученные оценки уровня потребления могут страдать неточностью.

Уровни среднедушевого потребления продовольствия в Воронежской области и Российской Федерации представляют собой оценки потребления, полученные на основе расчетного метода и метода панельного обследования домохозяйств (табл. 1).

**Таблица 1. Среднегодовое потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения в 2010-2014 гг., кг**

Вид продукции	Воронежская область		Российская Федерация		Страны Восточной Европы	Страны Европы	Страны ЕС
	по расчетному методу	по обследованию домохозяйств	по расчетному методу	по обследованию домохозяйств			
Хлеб и хлебобродуцкты	138,0	106,6	118,8	97,8	117,1	104,5	99,4
Картофель	122,2	65,3	109,4	62,6	109,3	84,0	72,4
Овощи и бахчевые	121,0	101,0	107,2	97,8	116,9	116,9	116,7
Фрукты и ягоды	82,1	71,3	84,5	73,6	60,9	90,8	101,3
Сахар	48,8	31,7	39,8	32,0	36,7	33,6	30,6
Масло растительное	14,4	10,1	13,6	11,0	13,4	17,6	19,8
Молоко и молокопродукты	264,6	282,5	246,8	265,6	289,3	374,1	413,1
Мясо и мясoпродукты	82,2	76,1	72,6	82,6	68,1	79,8	86,8
Яйца и яйцопродукты, шт.	324,0	230,4	270,8	218,2	254,6	231,0	221,0
Рыба и рыбoпродукты	н.д.	20,4	н.д.	21,6	16,8	22,0	22,9

Источник [1, 7, 10], база данных FAOStat

По нашему мнению, существует достаточно большая вероятность того, что уровни потребления, рассчитанные на основе оценки уровня производства и уровня товарности сельскохозяйственной продукции, могут быть искаженными в результате некорректной оценки производства и потребления продовольствия в хозяйствах населения. Кроме того, о нерелевантности этих показателей косвенно свидетельствует динамика абсолютных и относительных показателей производства ряда видов продукции (фрукты, овощи, молоко) в хозяйствах населения на фоне возрастающего потребления: выходит, что рост среднедушевого уровня потребления продуктов питания обусловлен, в основном, ростом той части производства, статистическое подтверждение которой затруднено.

В рамках данного исследования в качестве базовых параметров среднего потребления продуктов питания были приняты оценки, полученные на основе панельного обследования домохозяйств региона в 2010-2014 гг. При расчете целевых показателей потребления продовольствия предлагается ориентироваться на уровни, наблюдаемые в странах Европы и ЕС.

Представляется очевидным, что окончательный переход на модель европейского потребления продовольствия в исследуемом регионе является невозможным в силу того, что уровень дохода населения не позволит в такой же степени насытить рацион продуктами глубокой степени переработки и продуктами «дальнего» импорта, такими, как экзотические сорта фруктов и овощей. Кроме того, сложившаяся отраслевая структура сельского хозяйства региона и страны накладывает существенный отпечаток на структуру питания населения, поэтому слепое копирование любой другой структуры невозможно. Однако по ряду видов продукции приближение к уровню и структуре потребления продовольствия в развитых странах представляется возможным.

Инерционный сценарий потребления продовольствия в Воронежской области базируется на сохранении текущей структуры потребления. Среднедушевые объемы потребления прогнозируются на основании логарифмической экстраполяции динамики потребления продовольствия и мнений группы привлеченных экспертов. Результаты расчетов приведены в таблице 2.

**Таблица 2. Прогноз среднегодового потребления основных продуктов питания в Воронежской области**

Показатели	Потребление, кг/год					Стоимость, руб. (в ценах 2015 г.)				
	Факт	Инерционный сценарий		Оптимистичный сценарий		Факт	Инерционный сценарий		Оптимистичный сценарий	
		2010-2014 гг.	2017-2021 гг.	2022-2026 гг.	2017-2021 гг.		2022-2026 гг.	2010-2014 гг.	2017-2021 гг.	2022-2026 гг.
Хлеб и хлебобулочные изделия	106,60	107,40	108,00	105,54	104,51	6 213	6 259	6 294	6 151	6 091
Картофель	65,30	65,62	66,22	74,65	84,02	2 256	2 267	2 288	2 579	2 903
Овощи и бахчевые	101,00	113,17	116,91	108,97	116,91	7 327	8 210	8 481	7 905	8 481
Фрукты и ягоды	71,30	87,99	93,37	86,31	101,34	6 751	8 331	8 841	8 172	9 596
Сахар	31,70	31,09	30,91	32,66	33,64	1 544	1 514	1 505	1 590	1 638
Масло растительное	10,10	10,08	10,08	11,75	13,42	993	991	991	1 155	1 319
Молоко и молокопродукты	282,50	308,60	316,64	328,31	374,14	13 589	14 845	15 231	15 416	17 139
Мясо и мясопродукты	76,10	80,40	83,40	81,43	86,79	19 710	20 824	21 601	21 878	24 147
Яйца и яйцопродукты, шт.	230,40	251,01	257,36	225,69	220,97	1 283	1 398	1 434	1 257	1 231
Рыба и рыбопродукты	20,40	20,90	21,80	21,65	22,91	5 805	5 947	6 203	6 161	6 518
Стоимость набора основных продуктов питания за год в ценах 2015 г.						65 470	70 585	72 869	72 265	79 062
Прирост стоимости набора основных продуктов питания по отношению к уровню 2010-2014 гг.							7,8%	11,3%	10,4%	20,8%

В рамках инерционного сценария стоимость годового набора основных продуктов питания на одного человека в ценах 2015 г. возрастет: в 2017-2021 гг. до 70,6 тыс. руб., в 2022-2026 гг. – до 72,9 тыс. руб., что составляет соответственно 107,8 и 111,3% от среднего уровня 2010-2014 гг.

Оптимистичный сценарий изменения объемов и структуры потребления продовольствия в Воронежской области базируется на постепенном приближении к европейскому уровню среднедушевого потребления основных групп продовольствия.

Предполагается, что при реализации оптимистичного сценария структура потребления по большей части продуктовых групп сохранится. Например, структура потребления зерновой продукции довольно близка к европейской, отличаясь несколько повышенным потреблением таких традиционных для России зерновых культур, как рожь, просо и гречиха.

Сложившаяся структура потребления фруктов и ягод, а также рыбы обусловлена высокой долей ввозной продукции на рынке, сезонностью поставок и дефицитом логистических мощностей, поэтому, по нашему мнению, она не претерпит серьезных изменений.

Однако существуют две группы продовольственных ресурсов, структура потребления которых в ближайшие 10 лет может достаточно серьезно измениться, – это молочная и мясная продукция (табл. 3).

**Таблица 3. Прогнозная структура потребления молочной и мясной продукции в Воронежской области, %**

Виды продукции	Инерционный сценарий	Оптимистичный сценарий	
		2017-2021 гг.	2022-2026 гг.
Молоко и молокопродукты	100,0	100,0	100,0
Молоко цельное	50,3	37,3	24,3
Масло	19,5	19,8	20,1
Сыр	8,8	21,1	33,3
Сметана и сливки	5,4	5,3	5,2
Прочие молочные продукты	16,0	16,5	17,0
Мясо и мясопродукты	100,0	100,0	100,0
Говядина	22,5	22,8	23,1
Свинина	31,9	37,4	42,9
Баранина и козлятина	1,9	2,3	2,7
Птица	32,0	28,3	24,7
Мясо прочих животных	4,4	3,7	2,9
Субпродукты	7,4	5,5	3,6

Воронежская область в настоящее время производит достаточное количество сельскохозяйственного сырья для полного обеспечения потребностей населения в данных продуктах питания, обладает достаточным аграрным потенциалом и перерабатывающими мощностями для наращивания их производства. Предполагается, что в случае устойчивого роста доходов населения в условиях продолжающейся урбанизации региона и снижения роли хозяйств населения на рынке животноводческой продукции реальным сценарием является приближение структуры потребления молока и мяса к европейской модели. Так, согласно оптимистичному сценарию в 2022-2026 гг. доля цельного молока в структуре потребления молочной продукции снизится с 50,3 до 24,3%, а доля сыров и сырных продуктов повысится с 8,8 до 33,3%. В структуре потребления мяса и мясопродуктов произойдет постепенное замещение мяса птицы, прочих животных и субпродуктов более дорогими и ценными видами: удельный вес свинины возрастет с 31,9 до 42,9%, говядины – с 22,5 до 23,1%. Доля мяса птицы в структуре данной продовольственной группы сократится с 32,0 до 24,7%.

В рамках оптимистичного сценария стоимость годового набора основных продуктов питания на одного человека в ценах 2015 г. возрастет: в 2017-2021 гг. – до 72,3 тыс. руб., в 2022-2026 гг. – 79,1 тыс. руб., что составляет соответственно 110,4 и 120,8% от среднего уровня 2010-2014 гг. Очевидно, что рост затрат на потребление продуктов питания должен сопровождаться опережающим ростом доходов населения, так как для развитых и переходных экономик характерен низкий уровень эластичности потребления продовольствия по доходу.

В условиях каждого из рассматриваемых сценариев практически по каждой продовольственной группе отмечается заметное увеличение совокупной потребности, обусловленное ростом среднедушевых уровней потребления. Наибольший интерес представляют изме-

нения, происходящие в структуре животноводческой продукции. Инерционный сценарий предусматривает рост потребления молока и молочных продуктов на 19,6% в 2022-2026 г. по отношению к уровню 2010-2014 гг. при сохранении наблюдаемой структуры. Рост потребности в молоке в условиях оптимистичного сценария составит 41,4% при существенном изменении структуры потребления. Учитывая коэффициенты перевода молочной продукции в цельное молоко, годовая потребность жителей Воронежской области в сырах возрастет с 62,1 до 310,7 тыс. ц в натуральном выражении, в сливочном масле – с 54,9 до 75,0 тыс. ц, в сметане и сливках – с 62,0 до 79,9 тыс. ц. Среднедушевое потребление данных видов продукции возрастет соответственно до 13,3, 3,2 и 3,4 кг. Изменение структуры потребления мяса приведет к существенному росту потребности населения региона в свинине – с 565,0 тыс. ц в 2010-2014 г. до 868,6 тыс. ц в 2022-2026 гг., говядине – с 398,9 до 467,3 тыс. ц, баранине – с 33,9 до 55,0 тыс. ц. В свою очередь, сократится потребление более дешевых сортов мяса, в частности мяса птицы – с 567,4 до 499,5 тыс. ц.

Изменение объемов и структуры потребления окажет существенное влияние на отраслевую структуру производства сельского хозяйства региона. Растущая потребность в животноводческой продукции объективно обуславливает необходимость увеличения объемов ее производства, следовательно, и расширения кормовой базы животноводства. Поскольку естественные кормовые угодья региона являются низкопродуктивными, наращивание кормовой базы может быть произведено лишь за счет расширения доли кормовых культур в структуре посевных площадей. В условиях инерционного сценария посевы кормовых культур к 2022-2026 гг. должны быть расширены до 392,5 тыс. га, что составляет 118,1% среднего уровня 2010-2014 гг., в т.ч.: посевы кукурузы на силос и зеленый корм – до 103,7 тыс. га (+22,6%), посевы однолетних трав – до 128,9 тыс. га (+17,8%), посевы многолетних трав – до 152,4 тыс. га (+16,4%). В условиях оптимистичного сценария посевы кормовых культур увеличатся еще больше; в 2022-2026 гг. их площадь достигнет 466,2 тыс. га, что составит 140,3% среднего уровня 2010-2014 гг. Посевы кукурузы на силос и зеленый корм расширятся до 127,6 тыс. га (+50,9%), посевы однолетних трав – до 152,3 тыс. га (+39,1%), посевы многолетних трав – до 178,6 тыс. га (+36,4%). Расширение площади возделывания кормовых культур в Воронежской области будет осуществляться, в первую очередь, за счет сокращения площади пара. Рост площадей посевов картофеля и овощей будет происходить за счет расширения посевов в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах при устойчивом сокращении площадей в хозяйствах населения. В группе зерновых культур произойдет перераспределение в пользу культур, являющихся источником фуражного зерна.

Прогнозы наличия и использования продовольственных ресурсов по картофелю, овощам и фруктам представлены в таблице 4. В условиях каждого из сценариев уровень самообеспеченности картофелем будет оставаться высоким: из региона может ежегодно вывозиться 730-770 тыс. т данного вида продукции. Уровень самообеспеченности овощами достаточно высок: ежегодно регион может вывозить за свои пределы 120-140 тыс. т овощей (20-30% произведенной продукции). Продовольственной группой с самым низким уровнем самообеспеченности являются фрукты: с учетом роста их потребления, а также сложившейся структуры производства региону потребуется нарастить их ввоз с 87 до 107-133 тыс. т (в основном за счет продукции, не производящейся в данной климатической зоне).

Высокий уровень самообеспеченности продуктами животноводства сохранится по результатам обоих прогнозов при условии обеспечения адекватного роста производства. Например, для соответствия возрастающим потребностям населения в 2022-2026 гг. по инерционному сценарию потребуется произвести 810,2 тыс. т молока (+10,1% к уровню 2010-2014 гг.), по оптимистичному сценарию – 949,2 тыс. т (+29,0%). При сохранении достигнутого уровня молочной продуктивности в условиях инерционного сценария требуется увеличить поголовье коров до 181 тыс. гол., а оптимистичного – до 212 тыс. гол. Кроме того, в прогноз закладываются достаточно большие взаимопогашающие величины ввоза и вывоза молока и молочной продукции.

Таблица 4. Прогноз использования основных видов продовольственных ресурсов в Воронежской области, тыс. т

Сценарий	Период	Ресурсы				Использование					Запасы на конец года	
		Запасы на начало года	Производство	Ввоз, включая импорт	Всего ресурсов	Производственное потребление	Потери	Вывоз, включая экспорт	Личное потребление	Запасы на конец года		
		Картофель										
Инерционный	2017-2021	1 205,2	1 634,3	57,2	2 896,7	718,2	50,7	769,7	153,0	1 205,2		
	2022-2026	1 205,2	1 658,8	49,8	2 913,8	729,0	51,5	755,7	154,4	1 223,3		
Оптимистичный	2017-2021	1 205,2	1 663,2	58,2	2 926,6	730,9	51,6	761,7	174,0	1 208,3		
	2022-2026	1 208,3	1 683,1	50,5	2 941,9	739,6	52,2	731,4	195,9	1 222,8		
		Овощи и бахчевые										
Инерционный	2017-2021	107,4	487,7	24,4	619,5	122,2	3,4	122,8	263,8	107,4		
	2022-2026	107,4	495,4	19,8	622,6	124,1	3,4	113,5	272,5	109,1		
Оптимистичный	2017-2021	107,4	497,2	24,9	629,4	124,5	3,4	139,7	254,0	107,8		
	2022-2026	107,8	503,4	20,1	631,3	126,1	3,5	120,1	272,5	109,1		
		Фрукты и ягоды										
Инерционный	2017-2021	62,2	129,0	108,0	299,2	3,5	1,9	26,5	205,1	62,2		
	2022-2026	62,2	134,1	119,1	315,4	3,6	2,0	20,5	217,7	71,6		
Оптимистичный	2017-2021	62,2	130,6	107,2	300,0	3,5	1,9	28,3	201,2	65,0		
	2022-2026	65,0	138,3	133,4	336,7	3,8	2,0	11,7	236,2	83,0		
		Молоко и молокопродукты										
Инерционный	2017-2021	23,4	788,9	389,0	1 201,2	69,5	0,5	388,5	719,4	23,4		
	2022-2026	23,4	810,2	379,8	1 213,4	72,1	0,5	379,3	738,1	23,4		
Оптимистичный	2017-2021	23,4	836,7	412,5	1 272,6	71,4	0,5	412,0	765,3	23,4		
	2022-2026	23,4	949,2	444,9	1 417,5	77,1	0,5	444,4	872,2	23,4		
		Мясо и мясопродукты										
Инерционный	2017-2021	13,4	231,3	94,3	339,1	1,6	0,8	135,8	187,4	13,4		
	2022-2026	13,4	233,4	97,3	344,2	1,6	0,8	134,0	194,4	13,4		
Оптимистичный	2017-2021	13,4	235,7	94,9	344,0	1,6	0,8	138,4	189,8	13,4		
	2022-2026	13,4	260,7	93,6	367,7	1,6	0,8	149,6	202,3	13,4		
		Яйца и яйцопродукты, млн шт.										
Инерционный	2017-2021	34,4	832,4	71,6	938,4	96,0	3,4	223,2	585,1	30,7		
	2022-2026	30,7	836,2	110,2	977,1	96,4	3,4	246,8	599,9	30,6		
Оптимистичный	2017-2021	34,4	836,8	12,8	884,0	96,5	3,4	223,2	526,1	34,8		
	2022-2026	34,8	840,1	25,5	900,5	96,8	3,4	246,8	515,1	38,3		

Таблица 5. Емкость рынка основных видов продовольственных ресурсов в Воронежской области, тыс. т

Показатели	Картофель	Овощи	Фрукты и ягоды	Молоко и молокопродукты	Мясо и мясопродукты	Яйца, млн шт.
По инерционному сценарию в 2017-2021 гг.						
Личное потребление	153,0	263,8	205,1	719,4	187,4	585,1
За счет собственного производства:	135,8	239,4	97,1	330,4	93,1	513,5
в т.ч. потреблено через рынок	25,4	105,8	56,6	177,0	63,8	390,7
потреблено, минуя рынок	110,4	133,6	40,6	153,4	29,3	122,8
За счет ввоза, включая импорт	17,2	24,4	108,0	389,0	94,3	71,6
Емкость регионального рынка	42,6	130,2	164,5	566,0	158,1	462,3
в % от объемов личного потребления	27,8	49,4	80,2	78,7	84,4	79,0
По инерционному сценарию в 2022-2026 гг.						
Личное потребление	154,4	272,5	217,7	738,1	194,4	599,9
За счет собственного производства:	139,5	252,7	103,1	358,3	97,1	547,8
в т.ч. потреблено через рынок	31,3	121,8	64,2	212,6	69,3	432,4
потреблено, минуя рынок	108,2	130,9	38,9	145,7	27,8	115,4
За счет ввоза, включая импорт	14,9	19,8	114,6	379,8	97,3	52,1
Емкость регионального рынка	46,2	141,6	178,8	592,4	166,6	484,5
в % от объемов личного потребления	29,9	52,0	82,1	80,3	85,7	80,8
По оптимистичному сценарию в 2017-2021 гг.						
Личное потребление	174,0	254,0	201,2	765,3	189,8	526,1
За счет собственного производства:	156,5	229,1	95,3	352,8	94,9	460,7
в т.ч. потреблено через рынок	47,3	96,9	55,6	201,0	66,2	356,8
потреблено, минуя рынок	109,2	132,2	39,7	151,8	28,7	103,9
За счет ввоза, включая импорт	17,5	24,9	105,9	412,5	94,9	65,4
Емкость регионального рынка	64,8	121,8	161,5	613,5	161,1	422,2
в % от объемов личного потребления	37,2	48,0	80,3	80,2	84,9	80,3
По оптимистичному сценарию в 2022-2026 гг.						
Личное потребление	195,9	272,5	236,2	872,2	202,3	515,1
За счет собственного производства:	180,8	252,4	111,8	427,3	108,7	464,9
в т.ч. потреблено через рынок	77,0	124,1	74,1	283,1	82,3	369,3
потреблено, минуя рынок	103,8	128,2	37,7	144,2	26,4	95,6
За счет ввоза, включая импорт	15,1	20,1	124,4	444,9	93,6	50,2
Емкость регионального рынка	92,1	144,3	198,5	728,0	175,9	419,5
в % от объемов личного потребления	47,0	52,9	84,0	83,5	87,0	81,4

Прогнозируемый рост потребления мяса и мясопродуктов также предполагается на фоне роста его производства, что приведет к некоторому смещению внешнеторгового баланса региона по данной продукции: объем ввоза сократится с 115 до 95-100 тыс. т, объем вывоза увеличится со 135 до 150 тыс. т в оптимистичном сценарии – за счет вывоза мяса птицы, замещаемого свининой. Также предполагается, что сокращение потребления яиц и яйцепродуктов в оптимистичном сценарии не приведет к сокращению их производства, а послужит источником улучшения структуры ввоза-вывоза данного вида продукции.

На основе выявленных трендов и тенденций развития производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в отдельных категориях хозяйств Воронежской области и уровня их товарности и структуры потребления продукции, произведенной в хозяйствах населения, нами были определены объемы основных видов продовольственных ресурсов, потребляемые населением области не через рыночные формы распределения, по инерционному и оптимистическому сценариям (табл. 5). Даже по инерционному варианту прогнозируемый прирост объемов потребления основных продуктов питания может быть обеспечен за счет собственного производства сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами региона.

Возрастающий спрос на продовольствие и улучшение структуры рационов питания объективно обуславливают изменение как емкости продовольственных рынков, так и объемов и структуры их ресурсной базы. По картофелю среднегодовая емкость рынка по оптимистичному варианту в 2022-2026 гг. достигнет 92,1 тыс. т (47,0% от объемов личного потребления), по овощам – 144,3 тыс. т (52,9%), по фруктам и ягодам – 198,5 тыс. т (84%), по молоку и молочным продуктам – 728,0 тыс. т (83,5%), по мясу и мясопродуктам – 175,9 тыс. т (87,0%), по яйцу и яйцепродуктам – 419,5 млн шт. (81,4%). При этом следует отметить устойчивую тенденцию сокращения удельного веса в структуре источников покрытия потребности в продовольственных ресурсах продукции, ввозимой из-за пределов региона.

### **Выводы**

Воронежская область может полностью обеспечить себя основными видами продовольственных ресурсов (за исключением тех видов овощей и фруктов, которые не возделываются на территории области, или сезон уборки которых начинается гораздо раньше, чем в регионе), что позволит не только повысить уровень продовольственной самообеспеченности, но и повысить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства за счет формирования предпосылок роста его устойчивости и эффективности.

Наличие прогнозных оценок объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и пропорций их распределения позволяет обосновывать потребности в хранилищах продовольственных ресурсов и сырья для их производства с учетом сезонности и технологических возможностей обеспечения сохранности их потребительских свойств, а также оценить возможности имеющихся производственных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции и определить объемы инвестиционных ресурсов, необходимых для их возможно требуемого расширения.

**Библиографический список**

1. Воронежский статистический ежегодник. 2015 : статистический сборник / Воронежстат. – Воронеж, 2015. – 312 с.
2. Горшенин В.И. Основные направления повышения эффективности системы обеспечения региона продовольствием / В.И. Горшенин // Нива Поволжья. – 2012. – № 3. – С. 64-68.
3. Дюжева Н.Г. Организационно-экономический механизм продовольственного обеспечения России на основе территориального разделения труда : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.Г. Дюжева. – Москва, 2013. – 27 с.
4. Закшевская Е.В. Теоретические и практические аспекты государственного регулирования агропродовольственного рынка / Е.В. Закшевская, А.А. Тютюников, Т.В. Закшевская // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – Вып. 4 (47). – С. 129-136.
5. Колесняк А.А. Структура и показатели оценки системы продовольственного обеспечения / А.А. Колесняк, Т.В. Полозова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2009. – № 1. – С. 12-18.
6. Отчёт по Государственному контракту Министерства экономического развития и торговли РФ № 0309-18-07 от 3 сентября 2007 г. по теме: «Разработка прогнозных балансов спроса и предложений основных видов продовольственных товаров» / Руководитель темы Алтухов А.И. // Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства. – Москва : ВНИИЭСХ, 2007. – 173 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : статистический сборник / Росстат. – Москва, 2015. – 1266 с.
8. Реймер В. Методологические основы управления инновационным развитием территориально-отраслевых систем / В. Реймер, А. Улезько, С. Пастушенко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – № 2. – С. 28-31.
9. Соколов В.Б. Механизм стратегического управления продовольственными ресурсами / В.Б. Соколов // Мир науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 11.
10. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015 : статистический сборник / Росстат. – Москва, 2015. – 311 с.
11. Улезько А.В. Концептуальные и методические подходы к разработке прогнозных балансов продовольственных ресурсов / А.В. Улезько, А.А. Тютюников, Д.И. Бабин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 96. – С. 1029-1044.
12. Улезько А.В. Теоретико-методологические аспекты развития региональных продовольственных рынков / А.В. Улезько, Л.Л. Пашина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – Вып. 3 (38). – С. 159-166.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ****Принадлежность к организации**

Дмитрий Иванович Бабин – аспирант кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-86-85, E-mail: dimarich3@mail.ru.

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-80-87, E-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Александр Александрович Тютюников – кандидат экономических наук, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-86-85, E-mail: tytnn@rambler.ru.

Дата поступления в редакцию 19.04.2016

Дата принятия к печати 27.05.2016

**AUTHOR CREDENTIALS****Affiliation**

Dmitry I. Babin – Post-graduate Student, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-86-85, E-mail: dimarich3@mail.ru.

Andrey V. Ulez'ko – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-80-87, E-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Alexander A. Tyutyunikov – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-86-85, E-mail: tytnn@rambler.ru.

Date of receipt 19.04.2016

Date of admittance 27.05.2016