
**ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

Ирина Евгеньевна Кривошекова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Целью исследования является определение тенденций и разработка направлений развития трудового потенциала сельских населенных мест. Объектом рассмотрения послужили трудовые ресурсы сел России в единстве их количественных и качественных характеристик. В процессе исследования применялись экономико-статистические и расчетно-конструктивные методы. Рассмотрены основные факторы, определяющие трудовой потенциал и тенденции его изменения, обоснованы предложения по развитию трудового потенциала. Выявлены тенденции изменения количественных и качественных показателей трудового потенциала РФ за последние 10 лет и определены вызвавшие их причины. Трудовой потенциал села РФ за последние два десятилетия в значительной степени сократился. Об этом свидетельствуют демографические показатели, данные о трудоустройстве населения, уровень социально-экономического развития села. Заработная плата – главный источник доходов большей части населения страны и инвестирования средств в развитие трудового потенциала. В сельском хозяйстве уровень заработной платы слишком низкий, что приводит к нежеланию работника эффективно трудиться, в результате утрачиваются его профессиональные навыки. Наблюдается тенденция снижения качественных характеристик трудового потенциала в результате ухудшения качества образования и уровня медицинского обслуживания. Основные направления развития трудового потенциала села предполагают улучшение демографической ситуации, развитие социальной инфраструктуры, экономический рост сельскохозяйственного производства, перерабатывающих и обслуживающих отраслей, совершенствование социальных гарантий, рост доходов сельского населения, льготное кредитование аграрных предпринимателей для создания новых рабочих мест и снижения уровня безработицы, создание условий и мест для проведения культурного досуга, непрерывное обучение работников аграрной сферы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: трудовой потенциал, демографическая ситуация, уровень социально-экономического развития, оплата труда, социальные гарантии, производительность труда.

**TRENDS AND PERSPECTIVES FOR DEVELOPMENT
OF LABOR POTENTIAL IN RURAL AREAS****Irina E. Krivoshchekova**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The objective of this research was to determine the trends and perspectives for development of labor potential in rural areas. The object of study was human resources of villages in Russia in the integrity of their qualitative and quantitative characteristics. The methods of research included the economic, statistical, computational and constructive methods. The authors describe the main factors determining the labor potential and the trends in its changes, and substantiate the suggestions for the development of labor potential. The research helped to identify the trends of qualitative and quantitative changes in the labor potential of the Russian Federation over the last 10 years alongside with their reasons. Labor potential of the Russian villages has decreased significantly over the past two decades. This is proved by demographic indicators, the employment data, and the level of social and economic development of rural areas. Salary is the main source of income of the majority of the population and a source of investments into the development of labor potential. In agriculture the level of salaries is too low, so workers are not willing to work efficiently and as a result are losing their professional skills. There is a trend towards a deterioration of qualitative characteristics of labor potential, which is caused by the deterioration in the quality of education and low level of medical care. The main directions for the development of labor potential of rural areas include the improvement in the demographic situation, development of social infrastructure; economic growth in agricultural production, processing and service sectors; improvement in social guarantees; growing incomes of the rural population; preferential lending for agricultural entrepreneurs in order to create new jobs and reduce the unemployment; creation of the conditions and places for cultural activities; continuous training of agricultural workers, etc.

KEY WORDS: labor potential, demographic situation, level of social and economic development, remuneration of labor, social guarantees, labor productivity.

Трудовой потенциал является одним из основных ресурсов, характеризующих и влияющих на состояние и перспективы развития предприятий, отраслей, территорий, современной экономики страны в целом. Сегодня трудовой потенциал села в значительной степени сократился как количественно, так и качественно, о чем свидетельствуют демографические показатели, данные органов по трудоустройству населения, уровень социально-экономического и культурного развития села (см. табл.).

Показатели, влияющие на состояние трудового потенциала села Российской Федерации

Показатели	Годы					
	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Численность сельского населения, млн чел.	38,6	37,5	37,4	37,3	37,2	37,1
в т. ч. в трудоспособном возрасте	22,7	22,2	22,1	21,8	21,4	21,0
старше трудоспособного возраста	8,3	8,3	8,3	8,4	8,6	8,8
моложе трудоспособного возраста	7,5	7,0	7,0	7,1	7,2	7,3
Среднегодовая численность занятых в экономике – всего, тыс. чел.	66683	67493	67644	67968	67901	67813
в т. ч. в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, тыс. чел.	7489	6622	6565	6467	6364	6247
Уровень занятости, %	61,3	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3
в т. ч. в сельской местности	56,2	57,8	59,4	60,2	60,2	60,6
Уровень безработицы, %	7,1	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2
в т. ч. в сельской местности	10,3	10,6	9,6	8,5	7,9	7,6
Динамика производительности труда в экономике в целом, %	105,5	103,2	103,8	103,0	101,9	100,8
в т. ч. в сельском хозяйстве	101,8	88,3	115,1	98,2	106,0	102,9
Среднемесячная начисленная заработная плата: всего в экономике, руб.	8555	20952	23369	26629	29792	32495
в т. ч. в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, руб.	3646	10668	12464	14129	15724	17724
Прожиточный минимум, руб.	3018	5688	6369	6510	7306	8050
Отношение МРОТ к прожиточному минимуму, %	25	72,7	62,0	67,5	68,2	67,1

По данным, приведенным в таблице, численность сельского населения страны ежегодно сокращается. Так, с 2005 по 2010 г. сельчан стало меньше на 1,1 млн человек, а с 2010 по 2014 г. – на 400 тыс. человек. Сегодня сельских жителей в России осталось 37,1 млн чел., что составляет 26% от всего населения страны. Пик естественной убыли сельского населения за представленный период пришелся на 2005 г. – 7,4‰, а общая убыль достигла 200,9 тыс. человек. Демографическая проблема остается нерешенной, смертность превышает рождаемость, миграционный отток из деревень усиливается. Это привело к изменению воз-

растной структуры сельского населения: за период с 2005 по 2014 г. численность населения в трудоспособном возрасте сократилась на 8% – до 21,0 млн человек; численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась на 6,0% – до 8,8 млн человек; численность населения моложе трудоспособного возраста уменьшилась на 4% и составила 7,3 млн человек. Таким образом, сложившаяся демографическая ситуация привела к тенденции сокращения количественных аспектов трудового потенциала села [1].

Усугубляет процесс использования трудового потенциала и его развития состояние рынка труда на селе на фоне тяжелой демографической ситуации. Среднегодовая численность занятых в экономике страны ежегодно растет, при этом в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в течение анализируемого периода наблюдается тенденция снижения количества работающих, но в целом занятость в сельской местности увеличивается, а зарегистрированная безработица, начиная с 2010 г., сокращается, но значительно превышает этот показатель в целом по стране. Но несмотря на существующую тенденцию увеличения уровня занятости в стране, темпы роста (снижения) производительности труда в целом в экономике в 2005-2012 гг. менялись: если в 2005 г. производительность труда составляла 105,5% относительно предыдущего года, то в 2014 г. – 100,8%.

В сельском хозяйстве колебания темпов роста производительности труда были более существенными:

- в 2005 г. – 101,8%,
- в 2010 г. произошло резкое снижение – до 88,3%,
- в 2011 г. – увеличение на 26,7% относительно 2010 г.,
- в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом – спад на 3% – до 102,9% [6, 7].

Высокие колебания производительности труда в сельском хозяйстве, которое остается основным местом работы большинства сельчан, говорит о нестабильных процессах реализации и развития трудового потенциала сельского хозяйства.

Международная организация труда (МОТ) рекомендует развитым европейским странам устанавливать минимальный размер оплаты труда (МРОТ) на уровне не ниже 50% от среднемесячной оплаты в экономике. В России в 2014 г. МРОТ составил 18,4% от средней оплаты. По данным ООН, если оплата труда составляет менее 3 долларов в час, то у работника отсутствует мотивация продуктивно трудиться [3, 8]. А в сельском хозяйстве она не превышает и 2 долларов в час, что приводит к нежеланию работника эффективно трудиться, в результате чего частично или полностью утрачиваются его профессионально-квалификационные навыки, то есть качественные аспекты трудового потенциала.

Заработная плата остается главным источником доходов большей части населения страны и источником инвестирования средств в развитие своего трудового потенциала. Среднемесячная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве с 2005 по 2014 г. выросла в 4,9 раза и составила 17 724 руб. В этой отрасли оплата растет более высокими темпами, чем в целом в экономике, но по-прежнему остается на очень низком уровне: в 2005 г. – 42%, а в 2014 г. – 55% от средней в экономике. Такой размер оплаты труда не позволяет работнику вкладывать денежные средства в развитие своих физических, интеллектуальных, творческих способностей.

Вместе с тем наблюдается тенденция снижения качественных характеристик трудового потенциала села, обусловленных: ухудшением качества образования и изменением профессионально-квалификационной структуры выпускников вузов, техникумов и профтехучилищ, не соответствующей рынку труда, низким уровнем медицинского обслуживания, высоким уровнем смертности населения, в том числе трудоспособного [9].

Для развития социальной сферы села, повышения качества жизни сельского населения, изменения демографической ситуации, создания квалифицированного и конкурентоспособного кадрового потенциала АПК была разработана и реализована федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года». Данная программа не принесла ожидаемого результата: достичь «темпа прироста сельского населения -0,019», он составил «-0,3» [4]. Ключевые мероприятия данной программы были направлены на развитие газификации, водоснабжения, сети общеобразовательных учреждений, улучшение жилищных условий граждан, но демографическую ситуацию и качество жизни населения нельзя изменить только за счет развития социальной сферы, здесь требуется комплекс социально-экономических мер, направленных на рост доходов граждан и развитие экономических показателей.

Необходимо пересмотреть размер социальных гарантий (прожиточного минимума, МРОТ, пособий, пенсий, стипендий), которые увеличиваются лишь исходя из темпов инфляции и не учитывают реальных минимальных объемов потребностей различных категорий граждан. Для простого воспроизводства рабочей силы человеку необходимо по разным оценкам получать доход в размере 2-4 прожиточных минимумов, а для расширенного воспроизводства – от 6 до 8 прожиточных минимумов, т. е. иметь дополнительные средства для развития своих физических, интеллектуальных творческих и других способностей и возможностей, повышая тем самым свой трудовой потенциал [2]. А прожиточный минимум должен устанавливаться с учетом рекомендованных норм потребления продуктов питания Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и норм потребления пищевых продуктов, отвечающих требованиям здорового питания [5].

Рост доходов сельских жителей возможен через развитие не только сельскохозяйственного производства, так как сельское хозяйство остается основной сферой деятельности на селе, но и переработки сельскохозяйственной продукции, и обслуживающих отраслей. Это актуально и в плане решения проблемы занятости, поскольку расчеты отдельных авторов показывают, что к 2020 г. в сельском хозяйстве России может сложиться недостаток рабочих мест от 3,1 до 5,2 млн [10]. Мы считаем, что необходимо создавать новые рабочие места в сельской местности, что наряду с широким использованием современной техники и технологий позволит значительно увеличить не только производительность труда, но и эффективнее использовать кадры. Улучшение социальной инфраструктуры, ее «реконструкция» и расширение также будут способствовать созданию дополнительных рабочих мест.

Таким образом, для развития трудового потенциала сельских территорий необходимо использовать комплекс мероприятий, способствующих:

- улучшению демографической ситуации;
- развитию социальной инфраструктуры;
- экономическому росту сельскохозяйственного производства, перерабатывающих и обслуживающих отраслей;
- совершенствованию социальных гарантий;
- повышению доходов сельского населения;
- льготному кредитованию предпринимателей для создания новых рабочих мест и снижению уровня безработицы;
- созданию условий и мест для проведения культурного досуга;
- непрерывному обучению на протяжении всей трудовой деятельности.

Библиографический список

1. Кривошекова И.Е. Демографические аспекты формирования трудового потенциала Воронежской области / И.Е. Кривошекова // Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества : материалы международной науч.-практ. конф., 19-20 мая 2010 г. / Под ред. А.А. Федченко, В.Н. Эйтингона. – Воронеж : Изд.-полигр. Центр ВГУ, 2010. – Ч. 2. – С. 260-265.
2. Кривошекова И.Е. Подходы к формированию нормативного прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда / И.Е. Кривошекова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – Вып. 4 (43). – С. 185-188.
3. Леонидова Г.В. Трудовой потенциал России: проблемы сбережения / Г.В. Леонидова, А.М. Панов, А.В. Попов // Проблемы развития территорий. – 2013. – № 4 (66) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/trudovoy-potentsial-rossii-problemy-sberezheniya> (дата обращения: 15.01.2016).
4. Отчет о реализации ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» за 2013 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/3592.172.htm> (дата обращения: 15.01.2016).
5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 2 августа 2010 г. № 593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rg.ru/pril/42/73/53/5313_11.gif (дата обращения: 15.01.2016).
6. Российский статистический ежегодник. 2013 г. : Стат. сб. – Москва : Росстат, 2013. – 717 с.
7. Российский статистический ежегодник. 2015 г. : Стат. сб. – Москва : Росстат, 2015. – 727 с.
8. Тарасова Н.А. Достоверность социально-экономических показателей: семиотический подход / Н.А. Тарасова. – Москва - Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. – 288 с.
9. Федченко А.А. Образовательная и профессиональная подготовка работников как фактор повышения их конкурентоспособности на рынке труда / А.А. Федченко, Е.С. Юнаковская // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы ежегодной международной науч.-практ. конф. по проблемам социально-трудовых отношений. 14-е заседание. 30 мая 2014 г.; под ред. А.А. Федченко, Л.П. Арзамасцева. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – С. 167-171.
10. Четвертаков И. Методология прогнозирования баланса трудовых ресурсов сельских территорий / И. Четвертаков // АПК: экономика и управление. – 2012. – № 18. – С. 73-79.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ Принадлежность к организации

Ирина Евгеньевна Кривошекова – старший преподаватель кафедры экономики предприятия и труда, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-78-35, E-mail: irisinka201@rambler.ru.

Дата поступления в редакцию 05.02.2016

Дата принятия к печати 10.05.2016

AUTHOR CREDENTIALS Affiliation

Irina E. Krivoshchekova – Senior Lecturer, the Dept. of Enterprise and Labor Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-78-35, E-mail: irisinka201@rambler.ru.

Date of receipt 05.02.2016

Date of admittance 10.05.2016