

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Андрей Алексеевич Измалков

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье рассматриваются вопросы, связанные с обоснованием перспективных направлений развития регионального агропродовольственного комплекса; раскрывается совокупность факторов, влияющих на выбор этих направлений; приводится обзор возможных приоритетов и стратегических целей развития агропродовольственного комплекса региона; делается вывод о необходимости систематизации перспективных направлений развития АПК в контексте отраслевых, ресурсных, организационно-экономических и экологических приоритетов и проведения оценки возможности их реализации при сохранении выявленных трендов (инерционный сценарий), при ухудшении общеэкономической ситуации (пессимистичный сценарий) или ее улучшении (оптимистичный сценарий); в группе отраслевых приоритетов развития выделяются: рост объемов производства продукции с высокой добавленной стоимостью, рост объемов производства продукции с относительно высокой конечной стоимостью, рост объемов производства продукции с высоким экспортным потенциалом; определение приоритетов в части наращивания и повышения уровня использования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса предлагается проводить в разрезе земельных и трудовых ресурсов и материально-технической базы хозяйствующих субъектов аграрной сферы; к организационно-экономическим приоритетам предлагается относить структурную политику, политику государственной поддержки и предоставления субсидий, поддержку конкурентоспособности региональных производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, стимулирование роста спроса на продукцию агропродовольственного сектора, диверсификацию сельской экономики и активизацию инновационных процессов; определение экологических приоритетов осуществляется в разрезе отраслей растениеводства и животноводства, переработки сельскохозяйственной продукции и в области развития сельских территорий; указывается, что неоднородность социально-экономического развития территориальных систем объективно обуславливает необходимость комбинирования различных перспективных направлений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: стратегия развития, направления развития, отраслевые приоритеты, ресурсные приоритеты, организационно-экономические приоритеты, экологические приоритеты, агропродовольственный комплекс.

PRIORITY DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL AGRIFOOD COMPLEX

Aleksey A. Izmalkov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The author considers the issues related to the substantiation of prospective directions of development of the regional agrifood complex, examines the factors that influence the choice of these directions, gives an overview of possible priorities and strategic objectives of development of the agrifood complex of the region and concludes the necessity of systematization of promising directions of development of the Agro-Industrial Complex (AIC) in the context of industry-specific, resource, organizational, economic and environmental priorities and evaluation of their feasibility in the conditions of maintaining the identified trends (inertial scenario), deterioration of overall economic situation (pessimistic scenario) or improvements (optimistic scenario). The group of industry-specific priorities of development includes the production growth of products with high added value, the production growth of products with relatively high final cost, and the production growth of products with high export potential. It is proposed to define the priorities in terms of increasing the level of use of the resource potential of the agrifood complex in the context of land and labor resources and material-technical base of economic entities of the agrarian sphere. The organizational and economic priorities are proposed to include the structural policies, the policy of state support and subsidies, support of competitiveness of regional producers of agricultural products and food, promotion of growth of demand for products of the agrifood complex, diversification of rural economy and activation of innovative processes. The definition of environmental priorities is carried out in the context of

crop and livestock production, processing of agricultural products and development of rural areas. The author points out that the heterogeneity of socio-economic development of territorial systems objectively necessitates combining different promising directions.

KEY WORDS: strategy of development, directions of development, industry-specific priorities, resource-related priorities, organizational and economic priorities, environmental priorities, agrifood complex.

Разработка стратегии развития агропродовольственного комплекса региона является сложным процессом, отражающим многоаспектность и многофункциональность сельского хозяйства, сложность функционирования территориально-отраслевого комплекса и его неоднородность по уровню развития аграрного производства. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы, связанные с обоснованием перспективных направлений развития регионального агропродовольственного комплекса и проведением оценки возможности их реализации при различных сценариях развития.

Исследования основаны на изучении совокупности литературных источников, посвященных проблемам развития агропродовольственного комплекса.

Обоснование стратегических параметров регионального АПК предполагает обоснование приоритетных направлений его развития. Совокупность таких направлений определяется исходя из:

- стратегических целей территориально-отраслевой системы, соответствующих целям развития социально-экономической системы региона;
- региональной политики территориального развития;
- региональной кластерной политики и политики взаимодействия с интегрированными агропромышленными формированиями холдингового типа;
- политики импортозамещения и наличия финансируемых за счет бюджета программ сокращения импортозамещения в системе продовольственного обеспечения;
- альтернативных путей достижения стратегических целей, выбор которых диктуется условиями реализации того или иного сценария развития регионального АПК;
- прогнозируемых долгосрочных изменений конъюнктуры рынка, обусловленных как изменением уровня насыщения отдельных продуктовых рынков региона, так и уровнем конкурентоспособности продукции региональных сельскохозяйственных производителей, определяющим экспортный потенциал аграрного сектора локализованного территориально-отраслевого формирования;
- уровня инновационного потенциала регионального агропродовольственного комплекса и инвестиционных возможностей хозяйствующих субъектов;
- сложившейся структуры аграрного сектора и уровня доминирования субъектов крупного, среднего и малого агробизнеса, а также хозяйств населения в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции;
- уровня соответствия системы инфраструктурного обеспечения (производственная, логистическая, транспортная, рыночная, социальная и другие виды инфраструктуры) ожидаемому росту объемов производства сельскохозяйственной продукции;
- уровня бюджетной поддержки всей отрасли аграрного производства и наличия действующих федеральных и региональных программ по развитию отдельных отраслей и территорий и др.

О.А. Чернова [16] в качестве глобальных целей функционирования региональных агропродовольственных комплексов предлагает выделять:

- увеличение объемов традиционных для региона видов сельскохозяйственной продукции;
- расширение сырьевой базы для предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности;

- повышение занятости сельского населения;
- обеспечение роста налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты;
- создание условий для обновления экономических укладов на периферии и ускорения технико-технологической модернизации.

Ряд авторов в качестве приоритетного направления развития регионального агропродовольственного кластера предлагают формирование в регионе нескольких агропищевых и агропродовольственных кластеров [2, 8, 9, 11, 12, 17].

Нельзя не согласиться с мнением Т.М. Кожевниковой, В.Н. Рябых, Е.Ю. Межуевой [4], что при определении перспективности отдельных отраслей в первую очередь необходимо ориентироваться на уровень доходности отдельных видов сельскохозяйственной продукции и перспективы роста емкости отдельных продовольственных рынков при ожидаемом росте доходов населения и изменении структуры рациона его питания. В качестве приоритетов развития АПК они также предлагают выделять развитие транспортной и сервисной инфраструктуры, решение проблемы квалифицированных кадров при существующей избыточности трудоспособного сельского населения, обеспечение равного доступа всех хозяйствующих субъектов аграрной сферы к «длинным» финансовым ресурсам, снижение зависимости страны от импортного сырья, зарубежной генетики, селекции и агротехнологий, повышение эффективности государственного управления развитием агропродовольственного комплекса, увеличение экспортного продовольственного потенциала.

Н.И. Прока и Т.М. Кузнецова [5] рассматривают направления развития регионального АПК в единой увязке с направлениями государственной поддержки, обеспечивающими устойчивый рост аграрного сектора при выделении нескольких уровней приоритетов. К приоритетам первого уровня они относят импортозамещение, рост доходов сельскохозяйственных производителей, развитие социальной инфраструктуры села, наращивание производственного потенциала аграрного сектора, углубление и расширение интеграционных связей, поддержку науки и образования в рамках наращивания инновационного потенциала, а к приоритетам второго уровня – повышение экологической безопасности, наращивание экспортного потенциала аграрного сектора при насыщении внутреннего рынка, формирование современной логистической инфраструктуры. Приоритеты третьего уровня представлены повышением эффективности системы страхования аграрного производства, ростом качества сельскохозяйственной продукции, созданием условий, позволяющих обеспечивать приемлемый уровень рентабельности производства и доходности отдельных отраслей.

Некоторые ученые считают, что глобальной целью развития агропродовольственного комплекса должен быть экономический рост АПК. С учетом сложившейся макроэкономической ситуации М.Е. Анохина [1] в качестве базовых детерминант факторов экономического роста предлагают выделять инвестиции, инновации, структуру, технологии и инфраструктуру. По ее мнению, структурной детерминанте присущ всеобщий характер, а ее воздействие должно учитываться на всех уровнях АПК в разрезе его структурных и функциональных элементов. Очевидно, что структурная детерминанта может в определенной мере менять свое содержание в зависимости от условий функционирования. К эндогенным компонентам структурной детерминанты М.Е. Анохина относит отраслевую структуру аграрного сектора, структуру валовой продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, территориально-отраслевую структуру агропродовольственного комплекса АПК. Экзогенными компонентами, по ее мнению, являются содержание и структура межотраслевых связей, соотношение спроса и предложения по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продуктам питания,

структура стоимости продукции АПК и цен на продовольственные товары. Она приводит к выводу, что сложившаяся структурная детерминанта, отражающая территориально-отраслевую структуру АПК, существенно ограничивает его экономический рост, поскольку существуют объективные противоречия между экономически целесообразной дифференциацией регионов по их специализации и тенденцией на самообеспечение регионов основными видами продовольствия.

При обосновании стратегии развития АПК с учетом решения проблем обеспечения продовольственной безопасности Н.В. Федорова и В.Г. Федоров [15] предлагают ориентироваться на следующие приоритеты: поддержку отечественного производителя сельскохозяйственной продукции в рамках реализации политики импортозамещения, активизацию процессов глобализации аграрной экономики (процессы развития, характеризующиеся сосуществованием разнонаправленных тенденций в условиях, когда на фоне глобализации происходит сохранение и усиление региональных различий и расширение межрегиональных связей), повышение уровня использования природно-климатического и биологического потенциала отдельных регионов и сохранение баланса системы «природа – человек»; переход на технологии биологизации и адаптивно-ландшафтного земледелия; обеспечение эффективности использования достижений научно-технического прогресса и ресурсосбережения на основе роста биологической интенсификации земледелия.

На наш взгляд, описание совокупности стратегических направлений развития агропродовольственного комплекса представляет определенный теоретический и практический интерес, но без оценки возможности их реализации на первый план выступает их в целом декларативный характер. В этой связи при разработке стратегии развития регионального АПК целесообразно использовать сценарный подход, позволяющий оценить весь спектр направлений стратегических изменений исследуемого территориально-отраслевого комплекса и понять, какие из этих направлений могут быть реализованы при сохранении выявленных трендов (инерционный сценарий), при ухудшении общеэкономической ситуации (пессимистичный сценарий) или ее улучшении (оптимистичный сценарий). Очевидно, что степень детализации направлений развития исследуемой социально-экономической системы будет определяться количеством вариантов прогнозных состояний системы как в сторону негативных, так и позитивных изменений среды функционирования.

Исходя из уровня структурной и функциональной сложности агропродовольственного комплекса, мы считаем необходимым проведение систематизации перспективных направлений развития АПК и оценки возможности их реализации в контексте отраслевых, ресурсных, организационно-экономических и экологических приоритетов. При этом следует учесть, что направления развития, отнесенные в различные группы, тесно связаны между собой и могут быть реализованы только во взаимной увязке (например, рост производства овощей и фруктов должен сопровождаться адекватным развитием логистической инфраструктуры, инфраструктуры хранения и переработки, а развитие племенного животноводства должно происходить на фоне роста товарного поголовья скота и птицы).

В группе отраслевых приоритетов развития АПК Воронежской области представлены следующие направления: рост объемов производства продукции с высокой добавленной стоимостью, рост объемов производства продукции с относительно высокой конечной стоимостью, рост объемов производства продукции с высоким экспортным потенциалом (табл. 1).

Таблица 1. Перспективные направления развития АПК Воронежской области в контексте отраслевых приоритетов

Направления развития	Сценарии		
	1	2	3
Рост объемов производства продукции с высокой добавленной стоимостью			
Развитие племенного животноводства			
Развитие производства племенного яйца			
Развитие семеноводства зерновых культур, сахарной свеклы, трав			
Увеличение глубины переработки сельскохозяйственной продукции			
Рост объемов производства продукции с относительно высокой конечной стоимостью			
Увеличение площадей закладки плодово-ягодных насаждений интенсивного типа			
Развитие овощеводства защищенного грунта			
Развитие овощеводства на поливе			
Развитие крупнотоварного молочного скотоводства			
Развитие мясного скотоводства			
Развитие крупнотоварного свиноводства и мясного птицеводства			
Развитие крупнотоварного производства картофеля			
Рост объемов производства продукции с высоким экспортным потенциалом			
Наращивание производства зерна			
Наращивание производства подсолнечника			

Сценарии: 1 – пессимистичный, 2 – инерционный, 3 – оптимистичный

Даже в условиях пессимистичного варианта в качестве приоритетных направлений развития АПК Воронежской области могут рассматриваться наращивание производства зерна и подсолнечника, развитие крупнотоварного свиноводства и мясного птицеводства, увеличение глубины переработки сельскохозяйственной продукции [7]. При сохранении сложившегося тренда развития регионального агропродовольственного комплекса в качестве отраслевых приоритетов также могут рассматриваться развитие крупнотоварного молочного скотоводства, мясного скотоводства, семеноводства зерновых культур, сахарной свеклы, однолетних и многолетних трав. Приоритет таких направлений, как развитие овощеводства (на поливе и защищенного грунта), увеличение площадей закладки плодово-ягодных насаждений интенсивного типа, развитие племенного животноводства и производства племенного яйца, будет иметь место только в условиях оптимистичного сценария развития в силу высокой капиталоемкости и длительных сроков окупаемости инвестиций.

Но отраслевые приоритеты должны быть согласованы как с ресурсными и организационно-экономическими, так и экологическими приоритетами, поскольку потенциал развития отдельных отраслей будет определяться как ресурсными возможностями региона, так и адекватностью развития пищевой и перерабатывающей отраслей, инфраструктуры хранения, логистической инфраструктуры, системы экологической безопасности агропродовольственного производства.

Определение приоритетов в части наращивания и повышения уровня использования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса Воронежской области предлагается проводить в разрезе земельных и трудовых ресурсов и материально-технической базы АПК (табл. 2).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 2. Перспективные направления развития АПК Воронежской области в контексте ресурсных приоритетов

Направления развития	Сценарии		
	1	2	3
Земельные ресурсы			
Вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых продуктивных земель	■	■	■
Стимулирование сохранения и роста плодородия сельскохозяйственных угодий	■	■	■
Адаптация системы земледелия к новым условиям хозяйствования	■	■	■
Контроль за целевым и эффективным использованием продуктивных земель	■	■	■
Трудовые ресурсы			
Формирование системы непрерывного аграрного образования	■	■	■
Организация центров подготовки кадров рабочих специальностей для АПК	■	■	■
Привлечение и закрепление квалифицированных кадров	■	■	■
Улучшение демографической ситуации на селе	■	■	■
Развитие социальной инфраструктуры	■	■	■
Материально-техническая база агропродовольственного комплекса			
Организация оптово-распределительных и логистических центров	■	■	■
Развитие транспортной инфраструктуры	■	■	■
Развитие мощностей по заморозке и консервированию скоропортящейся продукции	■	■	■
Строительство высокотехнологичных хранилищ скоропортящейся продукции	■	■	■
Обновление парка основных средств	■	■	■

Сценарии: 1 – пессимистичный, 2 – инерционный, 3 – оптимистичный

В условиях пессимистичного сценария развития АПК усилия должны быть сконцентрированы на ужесточении контроля за целевым и эффективным использованием продуктивных земель [10], развитием социальной инфраструктуры села и обновлением парка основных средств, условия инерционного варианта могут позволить акцентировать внимание на формировании региональной сети высокотехнологичных хранилищ картофеля и скоропортящейся овощной и плодово-ягодной продукции, на привлечении и закреплении квалифицированных кадров, разработке новых систем земледелия, адаптированных к реалиям современной экономической ситуации и конъюнктуры продовольственного рынка. Лишь в условиях оптимистичного сценария возможны вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых продуктивных земель, реализация мероприятий по стимулированию сохранения и роста плодородия сельскохозяйственных угодий, формирование системы непрерывного аграрного образования и организация центров подготовки кадров рабочих специальностей для АПК, создание оптово-распределительных и логистических центров, наращивание мощностей по заморозке и консервированию скоропортящейся продукции, развитие транспортной инфраструктуры.

Следует отметить, что в случае концентрации усилий на развитии одной-двух отраслей, выбранных в качестве драйверов развития, даже в условиях инерционного варианта имеющиеся средства могут быть перераспределены в пользу формирования адекватной системы ресурсного и инфраструктурного обеспечения объявленных точек роста. Критериями отнесения отдельных отраслей к драйверам регионального развития могут служить уровень их бюджетной эффективности, социальная значимость отраслей, вклад отрасли в повышение уровня продовольственной безопасности и др.

Использование системного подхода к формированию стратегии развития регионального АПК требует наличия адекватного организационно-экономического механизма, ориентированного на реализацию базовых организационно-экономических приоритетов. К их числу предлагается относить структурную политику, политику государственной поддержки и предоставления субсидий, поддержку конкурентоспособности региональных производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, стимулирование роста спроса на продукцию агропродовольственного сектора, диверсификацию сельской экономики и активизацию инновационных процессов (табл. 3).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 3. Перспективные направления развития АПК Воронежской области в контексте организационно-экономических приоритетов

Направления развития	Сценарии		
	1	2	3
Структурная политика			
Формирование региональных продуктовых кластеров			
Поддержка развития потребительской кооперации			
Поддержка развития производственной кооперации			
Поддержка среднего и малого агробизнеса			
Поддержка малых форм хозяйствования			
Поддержка развития агропромышленной интеграции			
Политика государственной поддержки и предоставления субсидий			
Обеспечение равного доступа к субсидиям всех хозяйствующих субъектов			
Наращивание объемов господдержки крупных инвестиционных проектов			
Концентрация поддержки на одной-двух значимых для региона отраслях			
Обеспечение прозрачности механизма государственной поддержки			
Поддержка конкурентоспособности региональных производителей			
Реализация политики регионального протекционизма			
Глобализация аграрной экономики региона			
Повышение уровня использования конкурентного потенциала аграрного сектора			
Обеспечение конкурентоспособности отдельных видов продукции			
Стимулирование роста спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие			
Обеспечение роста доходов населения			
Повышение качества продуктов питания			
Снижение себестоимости продукции и цен реализации			
Обеспечение физической доступности продуктов питания для всех групп населения			
Поддержка малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения			
Диверсификация сельской экономики			
Организация «маятниковой» миграции			
Развитие сельского туризма			
Организация потребительских кооперативов			
Стимулирование самозанятости сельского населения			
Обеспечение несельскохозяйственной занятости сельского населения			
Активизация инновационных процессов			
Формирование агротехнопарковых структур			
Господдержка малых инновационных предприятий			
Господдержка подготовки кадров, готовых к внедрению инноваций			
Развитие системы страхования инновационных рисков			
Стимулирование комплексных научных разработок для АПК			
Продвижение технико-технологических инноваций			

Сценарии: 1 – пессимистичный, 2 – инерционный, 3 – оптимистичный

В условиях пессимистичного сценария, характеризующегося сокращением объемов государственной поддержки аграрного сектора, акцент будет сделан на развитии интегрированных агропромышленных формирований, обладающих достаточным финансовым потенциалом и способных оказать ресурсную поддержку хозяйствующих субъектов, вовлеченных в процесс агропромышленной интеграции и контролирующихся предприятиями-интеграторами. При сохранении условий инерционного сценария имеются предпосылки акцентирования поддержки субъектов среднего и малого агробизнеса и хозяйств населения в первую очередь за счет интенсивности процессов развития потребительской и производственной кооперации. В условиях существенного улучшения макроэкономической ситуации (оптимистичный сценарий) ускорится создание условий формирования структур кластерного типа, способных повысить эффективность хозяйствующих субъектов, интегрированных в единое экономическое пространство.

Политика государственной поддержки и предоставления субсидий в условиях пессимистичного варианта должна быть ориентирована на развитие одной-двух наиболее значимых для региона отраслей сельского хозяйства и обеспечение прозрачности механизма распределения государственной поддержки. При инерционном сценарии к уже указанным направлениям сможет добавиться государственная поддержка крупных инвестиционных проектов и в других отраслях аграрного производства. Лишь в условиях оптимистичного варианта может быть обеспечен равный доступ к средствам государственной поддержки всех типов хозяйствующих субъектов, исходя из приоритетов структурной политики региональных властей в отношении аграрной сферы.

Важнейшим условием обеспечения устойчивого развития агропродовольственного комплекса региона является обеспечение конкурентоспособности региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Даже в условиях пессимистичного сценария региональные власти должны реализовывать комплекс мер по обеспечению конкурентоспособности отдельных видов продукции и повышению уровню использования конкурентного потенциала аграрного сектора за счет формирования благоприятной конкурентной среды. При сохранении существующих тенденций развития приоритет должен отдаваться мероприятиям, связанным с процессами локализации регионального экономического пространства и создания условий приоритетной реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов аграрной сферы региона. В случае существенного улучшения макроэкономической ситуации действия региональных властей могут быть направлены на активизацию механизмов реализации политики регионального протекционизма, обеспечивающего комплексную защиту местных производителей аграрной продукции в рамках действующего законодательства.

Стимулирование роста спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в условиях пессимистичного сценария будет ограничиваться обеспечением физической доступности продуктов питания для всех групп населения и поддержкой малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения в области продовольственного обеспечения. В условиях инерционного варианта в качестве приоритетов развития могут быть выбраны повышение качества продуктов питания, снижение себестоимости продукции и цен реализации. Но принципиальные изменения в объеме спроса на сельскохозяйственную продукцию со стороны населения могут произойти только в случае достаточного роста доходов населения, возможного только в условиях реализации оптимистичного сценария развития.

Многофункциональный характер сельского хозяйства и резкое сокращение занятости сельского населения в общественном секторе требуют реализации совокупности мероприятий, связанных с диверсификацией сельской экономики. В условиях пессимистичного сценария внимание региональных властей должно быть сконцентрировано на обеспечении самозанятости сельского населения, а также на его занятости в несельскохозяйственной сфере. Условия инерционного сценария позволяют в качестве приоритетов развития выбрать развитие потребительских кооперативов, которые могут не только выступать инструментом стимулирования аграрного производства в малых формах хозяйствования, но и существенно повысить конкурентоспособность этого типа сельскохозяйственных производителей. При оптимистичном сценарии можно рассматривать варианты развития сельского туризма и организации «маятниковой» миграции, позволяющей в значительной мере сократить «избыточность» незадействованных в общественном секторе трудовых ресурсов за счет предоставления рабочих мест за пределами локализованных сельских территорий.

Качество социально-экономического развития в значительной мере определяется инновационным потенциалом социально-экономической системы и уровнем его использования [6, 14]. Условия пессимистичного сценария вынуждают концентрировать усилия на стимулировании комплексных научных разработок для агропродовольствен-

ного комплекса и продвижении собственных и заимствованных технико-технологических инноваций исходя из финансовых возможностей хозяйствующих субъектов аграрной сферы и регионального бюджета. При сохранении сформировавшихся тенденций развития АПК и его государственной поддержки дополнительно к указанным мероприятиям необходимо обеспечить развитие систем страхования инновационных рисков и государственной поддержки подготовки кадров, готовых к внедрению и использованию инноваций. Но лишь в условиях оптимистичного сценария значимые объемы финансовых средств могут быть выделены на поддержку малых инновационных предприятий и формирование агротехнопарковых структур.

В настоящее время одним из важнейших приоритетов развития социально-экономических систем всех уровней является обеспечение их экологической безопасности. В этой связи любая программа развития должна предусматривать комплекс мер, связанных с экологизацией процессов производства и повышения экологической устойчивости сельских территорий (табл. 4).

Таблица 4. Перспективные направления развития АПК Воронежской области в контексте экологических приоритетов

Направления развития	Сценарии		
	1	2	3
В растениеводстве			
Развитие органического земледелия			
Конструирование экологически устойчивых агроландшафтов			
Биологизация земледелия			
Безопасность хранения и использования удобрений и средств защиты растений			
Предотвращение загрязнения атмосферы, земель и вод			
Обеспечение безопасности растениеводческой продукции			
Предотвращение развития процессов ветровой и водной эрозии земель			
В животноводстве			
Развитие безопасных технологий хранения и утилизации биологических отходов			
Минимизация нагрузки на экосистему			
Усиление контроля за хранением и использованием ветеринарных препаратов			
Усиление контроля за ветеринарно-санитарной обстановкой			
Обеспечение безопасности животноводческой продукции			
Предотвращение загрязнения атмосферы, земель и вод			
В области переработки сельскохозяйственной продукции			
Использование быстроразлагающейся упаковки			
Максимально полная и безопасная утилизация отходов производства			
Использование экологически безопасного сырья			
Предотвращение загрязнения атмосферы, земель и вод			
Ужесточение требований к качеству продуктов питания			
Обеспечение безопасности продуктов питания			
В области развития сельских территорий			
Комплексное развитие локализованных экосистем			
Экологическая реабилитация сельских территорий			
Воспроизводство рекреационных ресурсов сельских территорий			
Развитие инженерной инфраструктуры экологической безопасности			
Сохранение биологического разнообразия локализованных экосистем			
Обеспечение экологической безопасности сельских территорий			

Сценарии: 1 – пессимистичный, 2 – инерционный, 3 – оптимистичный

Даже в условиях пессимистичного сценария базовыми мероприятиями в контексте экологических приоритетов должны стать: обеспечение безопасности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, предотвращение загрязнения атмосферы, земель и вод, обеспечение безопасности хранения и использования минеральных и органических удобрений, средств защиты растений и животных, предотвращение развития процессов ветровой и водной эрозии земель, усиление контроля за ветеринарно-санитарной обстановкой. При реализации инерционного сценария к числу приоритетных мероприятий будут также относиться биологизация земледелия [3], минимизация нагрузки животноводческих отраслей на экосистему, переход на использование в пищевой и перерабатывающей промышленности экологически безопасного сырья. Выход на параметры оптимистичного сценария развития позволит ориентировать агропродовольственный комплекс на реализацию таких направлений, как развитие органического земледелия, конструирование экологически устойчивых агроландшафтов [13], развитие безопасных технологий хранения и утилизации биологических отходов и отходов перерабатывающих производств, использование быстроразлагающейся упаковки и т.п.

В области развития сельских территорий в условиях пессимистичного сценария экологические приоритеты будут связаны с обеспечением экологической безопасности сельских территорий и сохранением биологического разнообразия локализованных экосистем. В рамках инерционного сценария ориентирами более высокого уровня будут являться развитие инженерной инфраструктуры экологической безопасности и воспроизводство рекреационных ресурсов сельских территорий. Задачами-максимумами, которые могут быть решены лишь при оптимистичном сценарии, являются полная экологическая реабилитация сельских территорий и комплексное развитие локализованных экосистем.

Следует отметить, что неоднородность социально-экономического развития территориальных систем объективно обуславливает необходимость комбинирования различных перспективных направлений. Очевидно, что для депрессивных районов с преобладающим мелкотоварным производством направления стратегического развития будут принципиально отличаться от направлений, доступных для районов с развитым аграрным производством. В этой связи важным элементом стратегии развития регионального агропродовольственного комплекса является стратегия территориального размещения производства, позволяющая на основе дифференциации муниципальных районов по уровню развития их аграрного сектора обосновать стратегии развития отдельных локализованных территориальных образований и обеспечить их согласование со стратегией развития агропродовольственного комплекса региона.

Предложенная совокупность приоритетных направлений развития регионального агропродовольственного комплекса предполагает использование системного подхода, обеспечивающего их взаимосвязь и взаимозависимость.

Исходя из уровня структурной и функциональной сложности агропродовольственного комплекса предлагается систематизировать перспективные направления развития регионального агропродовольственного комплекса в контексте отраслевых, ресурсных, организационно-экономических и экологических приоритетов и проводить оценку возможности их реализации при сохранении выявленных трендов (инерционный сценарий), при ухудшении общеэкономической ситуации (пессимистичный сценарий) или ее улучшении (оптимистичный сценарий). Предложенная совокупность приоритетных направлений развития регионального агропродовольственного комплекса предполагает использование системного подхода, обеспечивающего их взаимосвязь и взаимозависимость.

Библиографический список

1. Анохина М.Е. Структурные ограничения экономического роста АПК / М.Е. Анохина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4-6. – С. 1126-1135.
2. Доржиева Е.В. Определение направлений кластеризации регионального агропромышленного комплекса / Е.В. Доржиева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. – № 5. – С. 90-100.
3. Информационное обеспечение управления земельными ресурсами на региональном уровне / А.П. Курносков, С.В. Ломакин, А.В. Улезько и др. ; под ред. А.П. Курносова. – Воронеж : ВГАУ, 1999. – 258 с.
4. Кожевникова Т.М. Перспективы развития предприятий АПК России в контексте кризиса мировой экономики / Т.М. Кожевникова, В.Н. Рябых, Е.Ю. Межуева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 3 (61). – С. 42-50.
5. Прока Н.И. Адаптация механизма государственной поддержки аграрного сектора к современным социально-экономическим условиям / Н.И. Прока, Т.М. Кузнецова // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 56. – № 5. – С. 3-13.
6. Реймер В.В. Концептуальные и методологические подходы к формированию инновационной системы агропродовольственного комплекса / В.В. Реймер, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – Вып. 4 (47). – С. 196-207.
7. Савченко Т.В. Развитие аграрного потенциала сельских территорий : монография / Т.В. Савченко, Ю.А. Просяникова, А.В. Улезько. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 175 с.
8. Савченко Т.В. Управление производством масличных культур на основе кластерного подхода : монография / Т.В. Савченко, А.В. Улезько, Н.Н. Кравченко. – Воронеж : ВГАУ, 2013. – 160 с.
9. Седова Н.В. Агропродовольственные кластеры в инновационной экономике России / Н.В. Седова // Мир новой экономики. – 2013. – № 1. – С. 46-54.
10. Социально-экономические основы землепользования и землеустройства / Н.А. Кузнецов. – Ч. 1. – Воронеж : ВГАУ, 1999. – 323 с.
11. Стукач В.Ф. Аграрные инновации в системе стратегического развития региона / В.Ф. Стукач // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 7 (22). – С. 6.
12. Тушкаева Л.В. Роль агропищевых кластеров в обеспечении продовольственной безопасности региона / Л.В. Тушкаева, Э.Б. Найданова // Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 12. – С. 96-103.
13. Улезько А.В. Земельные ресурсы сельского хозяйства: управление воспроизводством и экономическая оценка потенциала / А.В. Улезько, В.Э. Юшкова, А.А. Тютюников. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2014. – 176 с.
14. Улезько А.В. Особенности организации инновационных процессов в агропродовольственном комплексе / А.В. Улезько, В.В. Реймер, А.П. Курносков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – Вып. 4 (47). – С. 218-227.
15. Федорова Н.В. Формирование продовольственного обеспечения региона / Н.В. Федорова, В.Г. Федоров // Вестник Российского университета кооперации. – 2013. – № 4 (14). – С. 44-47.
16. Чернова О.А. Стратегия развития АПК юга России / О.А. Чернова // Региональная экономика. Юг России. – 2015. – № 1. – С. 73-83.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Андрей Алексеевич Измалков – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-75-63, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 12.07.2016

Дата принятия к печати 08.09.2016

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Aleksey A. Izmalkov – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-75-63, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Date of receipt 12.07.2016

Date of admittance 08.09.2016