

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

---

**Инна Михайловна Семенова**  
**Андрей Валерьевич Улезько**  
**Андрей Павлович Курносов**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Рассматриваются вопросы, связанные с раскрытием сущности экономических интересов и предпосылок их возникновения; отмечается, что в основе экономических интересов лежат объективные экономические потребности, реализация которых обуславливает возникновение отношений, охватывающих различных субъектов собственности и экономических агентов, вследствие чего экономические интересы представляются в виде осознанных потребностей, реализующихся в форме потребления экономических благ; приводятся наиболее часто используемые определения исследуемой экономической категории; подчеркивается, что экономические интересы выступают в роли одного из ключевых элементов механизма реализации объективных экономических законов и формой их проявления; указывается, что общепризнанным способом естественного удовлетворения экономических потребностей является трудовая деятельность, предусматривающая как индивидуальный труд, так и кооперацию с другими индивидуумами, а сам интерес является одним из основных стимулов, побуждающих человека к трудовой деятельности и обеспечивающих необходимые условия существования общества; отмечается неоднородность индивидуальных экономических интересов в силу неоднородности самих субъектов экономических интересов; делается вывод о целесообразности консолидации индивидуальных экономических интересов людей, объединенных по территориальному, профессиональному, социальному, политическому и иному признаку, позволяющей создать условия использования более эффективных методов и инструментов их реализации и адаптации системы общественных институтов к изменениям экономических потребностей социума; предлагается рассматривать механизм реализации экономических интересов как совокупность структурных и функциональных элементов, воздействующих на процессы формирования системы экономических интересов и их удовлетворения в рамках сложившейся институциональной среды на основе использования методов и инструментов, обеспечивающих возможность реализации объективных экономических законов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** экономические интересы, индивидуальные интересы, групповые интересы, сельское население, консолидация интересов, механизм реализации интересов.

## ECONOMIC INTERESTS OF THE RURAL POPULATION: THE ESSENCE AND MECHANISMS OF REALIZATION

**Inna M. Semyonova**  
**Andrey V. Ulez'ko**  
**Andrey P. Kurnosov**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The authors consider the issues related to disclosing the essence of economic interests and their prerequisites and note that the basis for economic interests is constituted by objective economic needs, which are realized causing the emergence of relations that cover different subjects of property and economic agents. As a result economic interests are represented as conscious needs that are realized in the form of consumption of economic benefits. The authors cite the most common definitions of the investigated economic category and emphasize that economic interests act as one of the key elements of realization of objective economic laws and a form of their demonstration. It is stated that the generally accepted way of fulfilling the natural economic needs is labor activity, which includes both individual work and cooperation with other individuals, and the interest itself is one of the main incentives that motivate a person to work and provide the necessary conditions for the existence of the society. The authors note the heterogeneity of individual economic interests because of the heterogeneity of subjects of economic interests. It is concluded that it is feasible to consolidate the individual economic interests of people united by territorial, professional, social, political and other grounds, because it allows creating the conditions for the use of more effective methods and tools of implementation and adapting public institutions to changes in the economic needs of the society. The authors propose to consider the mechanism of realization of

economic interests as a set of structural and functional elements that influence the processes of formation of the economic interests system and their fulfillment within the current institutional environment through the use of methods and tools that provide the possibility of realization of objective economic laws.

KEY WORDS: economic interests, individual interests, group interests, rural population, consolidation of interests, mechanism of realization of interests.

Экономические интересы являются естественным базисом, определяющим стратегию и тактику поведения любого субъекта экономических отношений. Сложность системы экономических отношений, неоднородность и дифференциация субъектов по месту в воспроизводственном процессе обуславливают объективный характер возникающих между ними противоречий и требуют формирования и развития механизмов реализации интересов как отдельных индивидуумов, так и их различных групп.

Исследования основаны на изучении совокупности литературных источников, посвященных проблемам формирования и реализации индивидуальных и групповых экономических интересов.

В настоящее время в рамках экономической науки сложились три основных направления исследования экономических интересов. В контексте первого направления интерес рассматривается как абсолютно субъективная категория, второго – как субъективно-объективная, третьего – как абсолютно объективная. К апологетам первого подхода относится значительная часть исследователей, развивающих идеи классической политической экономии и маржиналистов. В их представлении интерес является психологической категорией, отражающей субъективные склонности, желания, определяемые уровнем сознания личности и его восприятием окружающего мира. Второй подход придерживается компромиссной позиции, объединяющей в себе комбинацию объективной и субъективной сущностей. В их понимании экономический интерес обуславливается, с одной стороны, объективными условиями системы общественного воспроизводства, а с другой – субъективностью интересов экономических агентов. В основе третьего подхода лежит концепция абсолютно объективной природы экономических интересов. По мнению сторонников данного подхода, объективность экономических интересов обуславливает объективный характер складывающихся экономических отношений и потребностей, поскольку они формируются вне зависимости от личного осознания.

М.Л. Альпидовская и Е.С. Стомпелева [1], являясь последователями второго подхода, предлагают выделять экономический интерес в качестве специфической экономической категории, отличающейся от других элементов надстройки, отмечая, что объективный характер экономических интересов не отрицает их связь с сознанием человека и его поведением. По их мнению, реальные интересы не могут существовать сами по себе, вне личностей, выступающих их носителями. Но при этом следует понимать, что экономические интересы могут формироваться и реализовываться лишь в системе отношений, возникающих между несколькими экономическими субъектами.

В современной экономической науке традиционно считается, что в основе экономических интересов лежат объективные экономические потребности, реализация которых обуславливает возникновение отношений, охватывающих различных субъектов собственности и экономических агентов. Исходя из этого в широком смысле экономические интересы, как правило, представляются в виде осознанных потребностей, реализующихся в форме потребления экономических благ.

С.В. Головин, А.А. Муравьев и В.В. Чекмарев [2] считают необходимым вести речь об экономических потребностях, к которым они предлагают относить потребности, связанные как с обеспечением безопасности жизнедеятельности индивидуума, так и с развитием отдельных личностей и общества в целом. Они подчеркивают, что удовлетворение экономических потребностей осуществляется в процессе потребления эко-

номических благ, представляющих собой специфические свойства материальных и нематериальных объектов, позволяющих удовлетворять возникающие и меняющиеся экономические потребности.

Не отрицая, что в основе интересов лежат потребности, В.Н. Лавриненко [5] считает необходимым подчеркнуть и различия между этими категориями. Интересы, по ее мнению, включают в себя не только потребности, но и пути и средства их удовлетворения.

Заслуживают внимания исследования А.М. Филипченко и Н.А. Денисовой [15], связанные с систематизацией подходов к раскрытию сущности категории «экономический интерес». По их мнению, наиболее часто экономический интерес определяется как:

- объективно возникающая экономическая потребность, формирующаяся в сознании индивидуума в виде побудительного импульса к экономической деятельности для удовлетворения этой потребности;
- конечный результат деятельности, достигнутый в процессе общественного воспроизводства;
- форма протекания экономических отношений, определяющаяся спецификой осуществления экономической деятельности и среды функционирования;
- система формирования осознанных экономических потребностей, реализация которых обеспечивает субъекту автономность развития;
- объективно-субъективный мотив, побуждающий индивидуумов к активной экономической деятельности и обеспечивающий взаимосвязь между статусом личности в системе общественного производства и ее экономическими потребностями;
- осознанный способ рационального удовлетворения потребностей в том или ином виде экономических благ;
- процесс планирования ожидаемых результатов экономической деятельности индивидуума с учетом ресурсов, к которым он имеет доступ;
- модель формирования индивидуальных потребностей, базирующаяся на положениях о потребностях, формирующихся в сознании человека исходя из его жизненного опыта и меняющихся в соответствии с целевыми установками и направленностью поведения.

Стратегической целью деятельности субъектов общественных отношений, по мнению М.А. Рольской [10], является их самовоспроизводство, устойчиво воспроизводящая жизнедеятельность индивидуумов в условиях, обеспечивающих конкретную социально-экономическую среду. Очевидно, что данная цель возникает объективно, но персонифицируется и реализуется в каждом конкретном случае субъективно, поскольку воспроизводственные процессы многообразны, неоднородны по содержанию и сложны по своей структуре.

Экономические интересы выступают в роли одного из ключевых элементов механизма реализации объективных экономических законов и формой их проявления. Именно экономические интересы зачастую и формируют наиболее существенные, устойчиво повторяющиеся причинно-следственные связи, позволяющие вести речь как о всеобщих, так и общих и специфических экономических законах.

Следует отметить, что крайне важную роль в формировании системы интересов играет персонификация интересов, предполагающая выявление потребностей каждого индивидуума с учетом специфики его социального положения, интегрированности в систему общественного воспроизводства и т. п. Очевидно, что потребности человека безграничны, но именно на стадии персонификации экономических интересов должно происходить осознание разумности и реальности собственных потребностей с учетом имеющихся институциональных ограничений и уровня экономического развития тер-

риториальных экономических систем, являющихся пространственным базисом развития конкретного человека.

Иерархия экономических интересов напрямую зависит от уровня доходов и уровня жизни населения. В условиях, когда отсутствует необходимость постоянного поиска средств к существованию и для удовлетворения первичных потребностей, возрастает потребность в самореализации личности, ее интеллектуальном развитии, повышении качества не только материальных, но духовных условий жизни.

Рост автономности индивида и повышение его мобильности, происходящие на фоне роста его доходов, влекут трансформацию соотношения личных и групповых интересов. Человек начинает выступать выразителем интересов группы и всего общества только в мере, соответствующей его персональным экономическим интересам. Углубление процессов индивидуализации обуславливает изменения системы экономических интересов личности. Это проявляется в непрерывной диверсификации самой системы интересов и трансформации ее структуры в пользу нематериальных потребностей, а также в усилении соподчиненности групповых и общественных интересов индивидуальным экономическим интересам [3].

Констатируя изменчивость структуры личных экономических интересов, В.М. Юрьев [17] выделяет ключевые факторы, определяющие направления и интенсивность этих изменений. К их числу он относит: аккумулированный каждым индивидуумом человеческий капитал (определяет систему ценностей, структуру и иерархию потребностей), уровень общественного разделения труда и трудовую специализацию отдельных индивидуумов (определяет социальный статус человека, уровень его доходов, интеграцию в систему общественного воспроизводства и т.п.), соотношение различных форм собственности (определяет принципы и порядок распределения и присвоения результатов общественного труда), возможность непосредственного участия каждого индивидуума в экономической деятельности (формирует интерес в части создания безопасных условий труда, позволяющего обеспечить получение доходов, необходимых для воспроизводства рабочей силы), качество рабочей силы (связано с дифференциацией потребностей трудоспособного населения и возможностями их удовлетворения).

Общепризнанным способом естественного удовлетворения экономических потребностей является трудовая деятельность, предусматривающая как индивидуальный труд, так и кооперацию с другими индивидуумами. Экономический интерес является одним из основных стимулов, побуждающих человека к трудовой деятельности и обеспечивающих необходимые условия существования общества. Именно экономические интересы определяют глубинную сущность отношения между людьми при том или ином способе организации воспроизводственного процесса. Экономические интересы формулируются в виде формализованных целей, для достижения которых человек выработывает собственную программу действий и мотивирует себя к ее реализации.

В современной экономической литературе под реализацией экономических интересов понимаются формы удовлетворения экономических потребностей, используемые на различных стадиях воспроизводственного процесса. Экономические интересы реализуются посредством вовлечения индивидуума в различные экономические, социальные, политические и другие процессы, возникающие под воздействием сформировавшегося механизма хозяйствования.

Следует отметить неоднородность индивидуальных экономических интересов в силу неоднородности самих субъектов экономических интересов. Очевидно, что интересы работодателя и наемного работника существенно отличаются друг от друга, также как свою специфику имеют интересы предпринимателей, собственников, пенсионеров, иждивенцев и т.п. В этой связи возникают объективные предпосылки консолидации интересов отдельных личностей, объединенных по какому-либо признаку (территори-

альному, профессиональному, социальному, политическому и т. п.). За счет консолидации индивидуальных экономических интересов появляется возможность использовать более эффективные методы и инструменты их реализации, адаптировать систему общественных институтов к изменениям экономических потребностей социума.

К принципам, определяющим особенности формирования системы экономических интересов, А.А. Марковский [6] предлагает относить:

- трансформацию иерархии интересов в пользу духовных благ;
- рост зависимости структуры интересов от уровня интеллектуального развития индивидуума;
- доминирование субъективных факторов в определении потребностей и формировании интересов;
- увеличение значимости в иерархии интересов, связанных с получением новых знаний;
- наличие устойчивой прямой зависимости между уровнем доходов и уровнем образования;
- усиление дифференциации интересов под воздействием роста наукоемкости производства.

Н.В. Тумаланов и И.Н. Урусова [14] предлагают выделять два базовых подхода к оценке воздействия институциональной системы на систему экономических интересов. В рамках первого подхода система экономических интересов формируется исходя из интересов личностей, которые, как правило, консолидируются с целью более эффективного их удовлетворения, а в рамках второго - исходя из интересов общества, основным выразителем интересов которого является государство. Первый подход, по их мнению, базируется на постулате о том, что именно свобода личности гарантирует обществу максимальную экономическую выгоду, а государство обязано ограждать каждого индивидуума от насилия, несправедливости, давления и обеспечивать равные гражданские и экономические права.

Социально-экономические институты, по мнению Н.С. Чернецовой и Т.Б. Никулиной [16], являются результатом процесса институционализации экономических интересов, представляющих собой одну из форм взаимосвязи экономических субъектов с условиями их существования. Они вполне справедливо считают, что становление традиций, формирование привычек и выбор модели поведения экономических агентов происходили в результате действий, направленных на формирование наиболее благоприятной среды реализации своих экономических интересов и, в конечном счете, удовлетворения имеющихся потребностей. Исходя из этой предпосылки, Н.С. Чернецова и Т.Б. Никулина определяют экономический институт как структурированную особым образом форму общественных экономических интересов, генерирующую условия их реализации.

Следует также отметить, что именно экономический интерес генерирует импульсы, воздействующие на механизм перераспределения ресурсов и экономических благ, что во многом обуславливает рациональность поведения всех экономических агентов и их деятельности в рамках удовлетворения меняющихся потребностей и достижения поставленных целей. Но обеспечение рациональности поведения сталкивается с проблемой неопределенности окружающей среды и объективно существующих рисков, существенно влияющих как на систему целеполагания отдельных субъектов, так и на уровень издержек, которые они должны понести при достижении установленных целей. Фактор риска и неопределенности и способность субъекта адаптироваться к изменениям условий функционирования в определенной степени ужесточают противоречия между конкурирующими между собой экономическими агентами и усложняют решение проблемы обеспечения равных возможностей реализации индивидуальных интересов, заставляя менее эффективных субъектов нести дополнительные затраты на управление рисками.

Изучение мирового многолетнего опыта управления развитием экономических систем различного уровня позволяет констатировать, что решение проблемы согласования экономических интересов невозможно без формирования в обществе специальных механизмов их реализации. По мнению Е.В. Панюшкиной [8], эти механизмы функционируют в контексте сложившегося институционального обеспечения. Она справедливо отмечает, что в силу существования естественных объективных внутренних противоречий между различными элементами хозяйственного механизма идеального равновесного состояния системы интересов добиться практически невозможно, в силу чего полное согласование интересов экономических субъектов в реальных условиях остается недостижимым и крайне редко интересы каждого из субъектов реализуются в полной мере. Е.В. Панюшкина подчеркивает, что механизм согласования и реализации экономических интересов, как собственно и сам хозяйственный механизм, представляет собой совокупность специальных механизмов более низкого уровня, интегрированных в единый комплекс на принципах организационного единства, взаимопроникновения и системного взаимодействия, исходя из приоритетов, определяемых институциональными ограничениями, обусловленными экономическими законами, действующими в рамках того или иного социально-экономического уклада. При этом механизм реализации интересов можно рассматривать и как совокупность экономических принципов, форм и методов ведения экономической деятельности, позволяющих обеспечить согласование общественных, групповых и индивидуальных интересов в рамках процессов общественного воспроизводства.

Именно механизм реализации экономических интересов определяет специфику формализации взаимодействия объективно существующих закономерностей развития социально-экономических систем и деятельности людей, имеющей субъективный характер, но протекающей под воздействием объективных экономических законов, действующих независимо от воли и сознания человека [4].

Часто при раскрытии сущности различных экономических механизмов используют и иные подходы. Так, например, экономический механизм представляется как совокупность методов, рычагов и инструментов, направленных на достижение конечной цели [13], как совокупность процессов, организационных структур, форм и методов управления, а также правовых норм, при помощи которых реализуются экономические законы и протекают процессы воспроизводства [9].

В современной экономической литературе описывается довольно широкий круг механизмов, способов реализации, согласования, ограничения, консолидации, оптимизации экономических интересов, различающихся принципами организации (рыночный, институциональный, государственный, смешанный и др.). В масштабах общества принципы согласования экономических интересов определяются экономической политикой государства, регламентирующей порядок решения отдельных экономических проблем, преодоления конкретных экономических противоречий, разрешения конфликтов. Именно государство определяет порядок организации и функционирования конкретных форм общественной жизни, инициирует создание и модернизацию необходимых формальных институтов и регулирует деятельность неформальных общественных институтов, формируя институциональную среду реализации экономических интересов.

Механизм реализации экономических интересов можно также представить в виде совокупности структурных и функциональных элементов, воздействующих на процессы формирования системы экономических интересов и их удовлетворения в рамках сложившейся институциональной среды на основе использования методов и инструментов, обеспечивающих возможность реализации соответствующих экономических законов (закон возвышения потребностей, закон стоимости, закон спроса и предложения, закон денежного обращения и др.).

Поскольку существует объективная неоднородность индивидуальных экономических интересов в силу неоднородности самих субъектов экономических интересов, то возникают объективные предпосылки консолидации интересов отдельных личностей, объединенных по какому-либо признаку (территориальному, профессиональному, социальному, политическому и т.п.). За счет консолидации индивидуальных экономических интересов появляется возможность использовать более эффективные методы и инструменты их реализации, адаптировать систему общественных институтов к изменениям экономических потребностей социума.

Современная экономическая наука различает несколько подходов к соотношению индивидуальных и групповых интересов (под группой в контексте данных исследований понимается совокупность людей, имеющих коллективную систему предпочтений, сформированную на основе индивидуальных предпочтений). Так, например, А.А. Некипелов [7] считает целесообразным игнорировать существование частных предпочтений отдельных групп, если они не сводятся к отдельным индивидуальным предпочтениям, и рассматривать групповые интересы как результат согласования личных интересов всех членов группы. При этом процесс согласования интересов направлен не на оптимизацию общественных предпочтений, а на поиск равновесия индивидуальных интересов. Оптимальный коллективный выбор, по мнению А.А. Некипелова, связан с достижением состояния, обеспечивающего гармонизацию и согласование индивидуальных интересов, а точкой гармонизации частных интересов является интерес группы. Очевидно, что группа в этом случае имеет интерес, отличный от интересов отдельных индивидуумов.

При других подходах групповой интерес может представлять собой сумму индивидуальных интересов всех членов группы или членов, имеющих наиболее сильное влияние и занимающих в группе доминирующее положение. Последний подход крайне актуален в тех случаях, когда для исследуемых групп характерен высокий уровень дифференциации участников по их месту в обеспечении воспроизводственного процесса и вкладу в формирование условий жизнедеятельности обособленных групп взаимосвязанных между собой индивидуумов.

Следует различать групповые и коллективные интересы. Коллектив традиционно рассматривается как частный случай группы людей, объединенных совместной деятельностью в рамках какого-либо хозяйствующего субъекта, тогда как группа может объединять людей, взаимодействие которых возникает по территориальному, социальному и другим аналогичным принципам.

В качестве специфической группы индивидуумов мы предлагаем выделять сельское население, возможности реализации экономических интересов которого существенно ограничиваются как спецификой развития самой отрасли аграрного производства, так и особенностями развития сельских территорий как пространственного базиса воспроизводства сельского сообщества. Несмотря на неоднородность групп сельского населения, объединенного по территориальному признаку (сельские поселения, сельские территории), у них возникают специфические экономические интересы, связанные как с социально-экономическим развитием конкретного локализованного сельского социума, так и развитием всего сельского хозяйства как многофункциональной подсистемы общественного производства.

Специфика групповых интересов сельского населения определяется в первую очередь проблемами, присущими современным сельским сообществам [11]. К числу основных из них можно отнести:

- устойчиво сокращающееся количество рабочих мест на селе;
- низкий уровень доходов сельского населения;
- высокий удельный вес бедного населения и социально незащищенных групп;

- вымывание экономически активного населения;
- усиление деформации половозрастной структуры населения;
- низкий уровень развития социальной инфраструктуры;
- дефицитность бюджетов сельских поселений;
- низкую престижность сельскохозяйственного труда;
- некомфортный режим труда и отдыха;
- ограничения доступности кредитных ресурсов для граждан пенсионного возраста;
- низкий уровень предпринимательской активности;
- низкий уровень механизации производственных процессов в домашних хозяйствах сельского населения;
- неразвитость кооперативной системы и др.

Очевидно, что неоднородность сельского населения крайне велика. Членами того или иного сельского сообщества могут быть представители крупного и малого агробизнеса, собственники и наемные работники, предприниматели и экономически неактивные граждане, люди участвующие как в сельскохозяйственном производстве, так и в других видах экономической деятельности и т. д. [12]. Но, несмотря на их разный статус и существенные различия в индивидуальных интересах, существует ряд экономических интересов, общность которых создает объективные предпосылки для консолидации интересов граждан в пределах зон локализации их совместного проживания.

К общегрупповым экономическим интересам сельского населения в масштабах отдельных сельских территорий можно отнести:

- рост доходов бюджетов сельских поселений;
- рост доходов как работающего, так и неработающего населения;
- повышение социальной ответственности предпринимательских структур, ведущих деятельность на конкретных сельских территориях;
- развитие социальной инфраструктуры и улучшение условий жизни;
- развитие системы социальной поддержки малоимущих граждан;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- обеспечение экономической и физической доступности основных продуктов питания.

В масштабах общества экономические интересы сельского населения выражаются в:

- повышении заинтересованности государства в воспроизводстве традиционного сельского уклада жизни;
- усилении патернализма государства в отношении села;
- развитии системы поддержки малых форм хозяйствования и обеспечении самозанятости сельского населения;
- обеспечении равного доступа сельского и городского населения к общественным благам;
- государственном стимулировании наращивания рекреационного потенциала сельских территорий и др.

Многообразие и неоднородность экономических интересов сельского населения обуславливает необходимость формирования специального механизма их реализации. Механизм реализации экономических интересов сельского населения представляет собой совокупность структурных и функциональных элементов, обеспечивающих подсистем, инструментов и методов, ориентированных на управление процессами формирования благоприятных условий реализации экономических интересов как сельского сообщества в целом, так и их отдельных групп, проживающих на локализованных территориях, характеризующихся собственной спецификой развития.

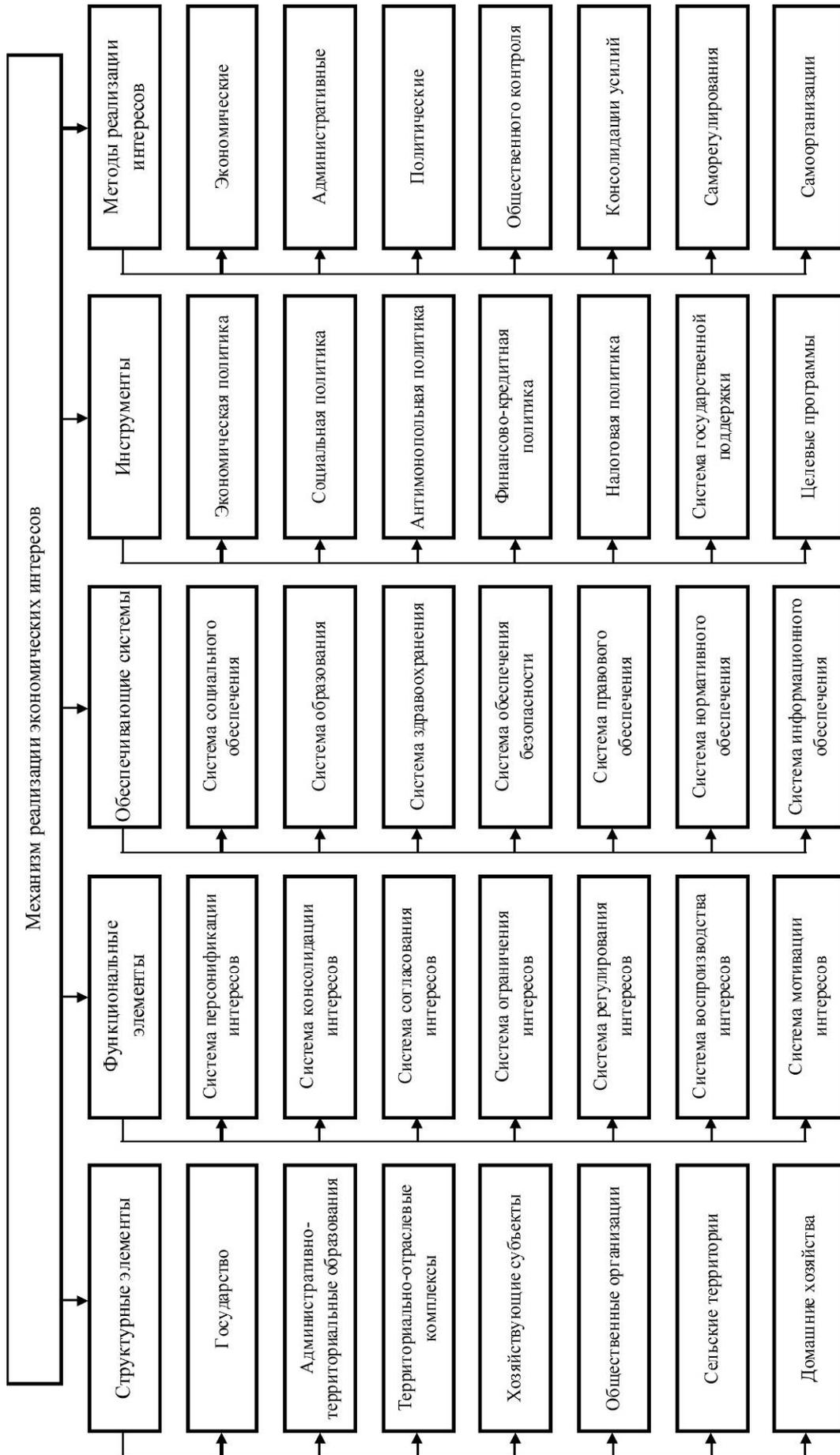


Схема механизма реализации экономических интересов сельского населения

Схема механизма реализации экономических интересов сельского населения приведена на рисунке.

Сложная иерархическая структура механизма реализации экономических интересов сельского населения предполагает в качестве выделения основных структурных элементов государства, административно-территориальных образований, территориально-отраслевых комплексов, хозяйствующих субъектов, общественных организаций, сельских территорий и домашних хозяйств. Каждый из структурных элементов включен в состав данного механизма в рамках реализации функций, связанных с персонализацией, консолидацией, согласованием, ограничением, регулированием, воспроизводством и мотивацией интересов. Возникновение данных функций требует не только выделения соответствующих функциональных элементов, но и формирования адекватной обеспечивающей системы, основными элементами которой являются: системы социального обеспечения, образования, здравоохранения, обеспечения безопасности, правового, нормативного и информационного обеспечения.

В качестве основных инструментов реализации экономических интересов предлагается использовать экономическую, социальную, антимонопольную, финансово-кредитную и налоговую политику, систему государственной поддержки и различного рода целевые программы. Сложность механизма требует сбалансированного использования экономических, политических, административных, политических методов, методов консолидации усилий, общественного контроля, саморегулирования и самоорганизации, обеспечивающих пропорциональность развития социально-экономических систем различного уровня с учетом согласования интересов их отдельных элементов.

Механизм реализации экономических интересов формируется в рамках реализации принципов согласованности целей (цели функционирования отдельных механизмов не должны противоречить глобальной цели развития социально-экономической системы), системности (все элементы механизма взаимодействуют между собой, обеспечивая его целостность как системы), приоритетности функций (состав и значимость структурных элементов определяется объемом реализуемых ими функций), согласования интересов (минимизация противоречий за счет обеспечения компромисса и институционального ограничения экономических интересов отдельных субъектов экономических отношений и их групп), непрерывности (объективный характер воспроизводства экономических интересов требует непрерывности функционирования механизма их реализации), экономической рациональности (поведение всех экономических агентов определяется экономической целесообразностью их поведения и системой мотивации), адаптивности (механизм должен обладать определенной гибкостью, позволяющей различным элементам адекватно реагировать на изменения условий функционирования), компетентности (каждый элемент ориентирован на реализацию конкретных компетенций, определяемых его функционалом) и др.

Реализацией экономических интересов осуществляется в различных формах удовлетворения экономических потребностей, используемых на различных стадиях производственного процесса. Экономические интересы реализуются посредством вовлечения индивидуума в различные экономические, социальные, политические и другие процессы, возникающие под воздействием сформировавшегося механизма хозяйствования.

Механизм реализации экономических интересов сельского населения представляет собой совокупность структурных и функциональных элементов, обеспечивающих подсистем, инструментов и методов, ориентированных на управление процессами формирования благоприятных условий реализации экономических интересов как сельского сообщества в целом, так и их отдельных групп, проживающих на локализованных территориях, характеризующихся собственной спецификой развития.

Эффективность функционирования механизма реализации экономических интересов сельского населения зависит от уровня реализации соответствующих функций каждым его структурным элементом, качества развития отдельных обеспечивающих систем и адекватностью используемых методов и инструментов.

## Библиографический список

1. Альпидовская М.Л. Принципы организации и функционирования системы экономических интересов в современной экономике / М.Л. Альпидовская, Е.С. Стомпелева // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2016. – № 1 (180). – С. 13-18.
2. Головин С.В. Экономические интересы: политэкономический и пространственный подходы анализа / С.В. Головин, А.А. Муравьев, В.В. Чекмарев // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. – 2010. – № 1. – С. 82-100.
3. Горчев И. Структура и содержание системы экономических интересов индивида: эволюция на пути к новой экономике / И. Горчев // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 3 (37). – С. 39-44.
4. К. Маркс и актуальные проблемы аграрной теории / В.И. Зарубин, М.Ю. Дегтярев, И.Б. Загайтов и др. ; Редкол.: И.Б. Загайтов (отв. ред.) и др. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 1989. – 335 с.
5. Лавриненко В.Н. Интересы как категория исторического материализма / В.Н. Лавриненко // Вестник МГУ. Серия Философия. – 1964. – № 1. – С. 62-68.
6. Марковский А.А. К вопросу о сущности личных экономических интересов / А.А. Марковский // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 4 (72). – С. 334-336.
7. Некипелов А.А. Становление и функционирование экономических институтов / А.А. Некипелов. – Москва : Экономист, 2006. – 328 с.
8. Панюшкина Е.В. Проблема интерпретации сущности хозяйственного механизма с целью реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов / Е.В. Панюшкина // Инновационная экономика и общество. – 2013. – № 2 (2). – С. 62-66.
9. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – Москва : Инфра-М, 2011. – 512 с.
10. Рольская М.А. Экономические отношения и интересы: сущность, содержание и структура / М.А. Рольская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2005. – № 2. – С. 32-36.
11. Савченко Т.В. Развитие аграрного потенциала сельских территорий : монография / Т.В. Савченко, Ю.А. Просяникова, А.В. Улезько. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 175 с.
12. Социально-экономические основы землепользования и землеустройства / Н.А. Кузнецов и др. – Ч. 1. – Воронеж : ВГАУ, 1999. – 323 с.
13. Столяренко А.В. Структура организационно-экономического механизма функционирования санаторно-курортного предприятия / А.В. Столяренко // Бизнес Информ. – 2013. – № 1. – С. 235-238.
14. Тумаланов Н.В. Воздействие экономических интересов и институциональных структур на экономическое развитие / Н.В. Тумаланов, И.Н. Урусова // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 1. – С. 245-252.
15. Филипченко А.М. Экономические интересы: природа, сущность, классификация / А.М. Филипченко, Н.А. Денисова // Вестник Екатеринбургского института. – 2015. – № 4 (32). – С. 95-100.
16. Чернецова Н.С. Экономические интересы и институты / Н.С. Чернецова, Т.Б. Никулина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 609-611.
17. Юрьев В.М. Экономические интересы и их реализация в транзитарной экономике : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / В.М. Юрьев. – Москва, 1997. – 388 с.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

### Принадлежность к организации

Инна Михайловна Семенова – старший преподаватель кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-75-63 (вн. 1132), E-mail: iomas@agroeco.vsau.ru.

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-75-63 (вн. 1132), E-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Андрей Павлович Курносоев – доктор экономических наук, профессор кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-75-63 (вн. 1132), E-mail: iomas@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 12.07.2016

Дата принятия к печати 08.09.2016

## AUTHOR CREDENTIALS

### Affiliations

Inna M. Semyonova – Senior Lecturer, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-75-63 (internal 1132), E-mail: dimarich3@mail.ru, iomas@agroeco.vsau.ru

Andrey V. Ulez'ko – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. (473) 253-75-63 (internal 1132), E-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Andrey P. Kurnosov – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-75-63 (internal 1132), E-mail: iomas@agroeco.vsau.ru.

Date of receipt 12.07.2016

Date of admittance 08.09.2016