

СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗЕРНОВОГО РЫНКА НА ОСНОВЕ ПРОГНОЗОВ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

**Елена Васильевна Закшевская
Сергей Владимирович Куксин
Исаак Бениаминович Загайтов**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Статья посвящена теоретическим аспектам рыночного регулирования аграрной экономики России, а также рассмотрению мер государственного стратегического регулирования ее развития. Сделан вывод о необходимости сочетания рыночных и государственных регуляторов аграрной экономики, обеспечивающих как продовольственную безопасность страны, так и удовлетворение существующих и потенциальных потребностей в сырье и продовольствии на условиях импортозамещения. Отмечено, что рыночные условия не только требуют рационального использования имеющихся природных, материально-технических и других ресурсов, но и формируют условия для разработки и внедрения новых, более эффективных технологий, а также усиливают ответственность товаропроизводителей и других субъектов рынка за их использование перед обществом. Уточнены цели и принципы государственного регулирования рыночных отношений. Сделано заключение, что дальнейшую динамику их развития будут определять три основных фактора: стимулирование продовольственной безопасности и независимости страны, формирование единого стратегического экономического пространства в рамках евразийского экономического сообщества и политическое урегулирование экономических интересов стран – основных игроков в мировом рыночном пространстве. На примере зернового рынка рассмотрены важнейшие условия повышения эффективности его функционирования на основе использования методов долгосрочного прогнозирования развития зернового производства. Обоснована необходимость поиска новых подходов к регулированию развития зернового рынка РФ, совершенствования механизмов взаимоотношений между его субъектами, адекватных быстрым изменениям внешней научно-технической, политической и экономической среды, а также неизбежному обострению конкурентной борьбы за рынки сбыта. Рассмотрены современное состояние и тенденции развития российского зернового рынка и зернового подкомплекса. Выявлены три основных фактора, формирующих динамику и стратегию его развития на долгосрочную перспективу на основе инструментов информационного обеспечения научно обоснованного регулирования аграрной экономики, в частности результативности использования метода «Зонт» на зерновом рынке. Предложены и обоснованы меры по эффективному развитию зернового рынка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государственное регулирование, государственное управление, зерновой рынок, зерновое производство, стратегия, долгосрочное прогнозирование.

THE STRATEGY OF STATE REGULATION OF THE RUSSIAN GRAIN MARKET BASED ON THE GRAIN PRODUCTION FORECASTS

**Elena V. Zakshevskaya
Sergey V. Kuksin
Isaak B. Zagaytov**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article concerns the theoretical aspects of market regulation of the Russian agrarian economy and the measures of state strategic regulation of its development. The conclusion is drawn about the need for combining the market and state regulators of agrarian economy providing both the food security of the country and satisfaction of the existing and potential needs for raw materials and food under the terms of import substitution. It has been noted that market conditions not only require the rational use of the available natural, material, technical resources, etc., but also create the conditions for the development and implementation of new and more effective technologies and increase the social responsibility of producers and other subjects of the market for their use. The purposes and principles of state regulation of market relations are specified. The conclusion is drawn that further dynamics of their development in our country will be determined by three major factors: stimulation of food security and independence of the country, formation of a unified strategic economic space within the Eurasian Economic Community and political settlement of economic interests of the countries that are the main players in the world market space. Using

the example of the grain market the authors consider the most important conditions for increasing the efficiency of its functioning on the basis of using the long-term methods of forecasting the grain production development. The authors have also proved the need for searching for the new approaches to the regulation of development of the Russian grain market, enhancement of mechanisms of relations between its subjects, adequate fast changes in the external scientific and technical, political and economic environment, as well as inevitable aggravation of competition for sales markets. The current state and trends of the Russian grain market and grain subcomplex have been considered. The authors have identified the three major factors that create the dynamics and strategy of its development in the long term on the basis of information support tools for scientifically based regulation of agrarian economy, particularly the effectiveness of use of the «ZONT» method in the Russian grain market. Measures for effective development of the grain market were also proposed and justified.

KEY WORDS: state regulation, public administration, grain market, grain production, strategy, long-term forecasting.

Рыночная экономика в развитых странах за последние десятилетия наглядно продемонстрировала свои сильные и слабые стороны на сырьевых аграрных и продовольственных рынках. Именно более эффективное распределение ресурсов в соответствии с общественными потребностями в них определило ее главное преимущество. Современное общество заинтересовано и в более эффективном использовании имеющихся ресурсов, и в разработке и внедрении новых, более совершенных, технологий в производственно-сбытовой деятельности, что, конечно же, усиливает ответственность товаропроизводителей и других рыночных субъектов, а также государственных органов всех уровней за своевременное и качественное принятие управленческих стратегических, тактических и оперативных решений.

Одним из важнейших регуляторов рыночных отношений является механизм ценообразования, обеспечивающий согласование спроса и предложения на рынке, поддерживающий баланс интересов производителей, потребителей и государства.

Мы поддерживаем мнение ученых, которые считают, что именно цены становятся инструментом распределения ресурсов, влияют на структуру и объем потребления благ, расходы, уровень жизни, прожиточный минимум, потребительский бюджет семьи [1]. С помощью данного механизма государство может и должно контролировать эффективность и пропорциональность развития всех отраслей народного хозяйства, создавать равные условия и возможности всем экономическим субъектам, определять правила их экономического поведения, защищать интересы производителей и потребителей продукции (а также собственные интересы), реализовать возможности проявления эффективных сторон рыночного механизма и устранять его отрицательные последствия [6].

По нашему мнению, именно рационально сочетая рыночные и государственные регуляторы, государство в условиях рыночной экономики обеспечивает благополучие общества в целом, охрану его интересов, стабильность и укрепление экономической системы страны в целом. Этим и определяются цель государственного регулирования экономики и его роль в рыночной экономике.

Государственное регулирование рыночных отношений должно строиться на базе следующих основных принципов:

- адекватности объективным условиям функционирования экономики, ее состоянию на конкретном историческом этапе;
- комплексного подхода, который предполагает, что механизм регулирования охватит все экономические, социальные процессы и в одинаковой степени будет действовать на всех уровнях управления;
- целостности системы государственного управления народным хозяйством;
- эффективности, который предполагает достижение лучших результатов хозяйственной деятельности в зависимости от принимаемых управленческих решений при наименьших затратах в процессе его реализации [1, 8].

Таким образом, государственное регулирование экономики представляет собой важную, необходимую и целенаправленную деятельность государства в виде соответствующих исполнительных, законодательных и контролирующих органов, обеспечи-

вающую, посредством совокупности различных форм, методов и инструментов, достижение установленной цели и решение основных экономических, социальных задач на соответствующем этапе развития экономики [3].

Следует отметить, что специфика отраслей народного хозяйства влияет не только на функционирование и развитие соответствующих товарных рынков, но и на формы, методы и уровень государственного вмешательства в экономические процессы, происходящие в них.

Исторический опыт государственного управления и регулирования российского зернового рынка в переходный период рыночной экономики свидетельствует об отсутствии стратегических ориентиров его развития, что не раз приводило к существенному дисбалансу спроса и предложения зерна на рынке, финансовым потерям сельскохозяйственных товаропроизводителей из-за падения цен на зерно и недостаточного обеспечения кормами отрасли животноводства. Роль государства в такие периоды сводилась к оперативному вмешательству посредством проведения товарных интервенций и временному установлению пределов рыночных цен (или их диапазона). В результате в настоящее время, владея 6,2% площади посева зерновых культур в мире, Россия производит только около 4-5% зерна, при этом она является 4-м по величине производителем зерновых культур в мире после Китая, США и Индии, на долю которых вместе с Россией приходится больше половины мирового валового сбора зерна.

Конечно, такое положение связано не только с недостаточным влиянием государства на развитие зернового рынка. Отчасти это обусловлено худшими биоклиматическими условиями производства зерна и технико-технологической отсталостью большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также неразвитостью системообразующей и рыночной инфраструктуры, включающей элеваторное хозяйство, зерновые биржи, распределительные терминалы (центры) и др. По нашему мнению, именно последнее обстоятельство тормозит развитие зернового рынка, дает «почву» теневым оборотам зерна.

Очевидно, что с реализацией в стране Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. российский агропромышленный комплекс вышел на новый этап своего развития, и его дальнейшую динамику будут определять, на наш взгляд, три основных фактора:

- стимулирование продовольственной безопасности и независимости страны;
- формирование единого стратегического экономического пространства в рамках евразийского экономического сообщества (ЕВРАЗЭС);
- политическое урегулирование экономических интересов стран – основных игроков в мировом рыночном пространстве.

В связи с этим требуется поиск новых подходов к регулированию развития отечественного зернового рынка, совершенствования механизма взаимоотношений между его субъектами, адекватных быстрым изменениям внешней научно-технической, политической и экономической среды, а также неизбежному обострению конкурентной борьбы. Хотя некоторые ученые считают, что на мировом рынке наше сельское хозяйство неконкурентоспособно, поскольку естественная продуктивность пашни в России в 2,2 раза ниже, чем в европейских странах, и в 2,7 раза ниже, чем в США. По сравнению с США энергоёмкость и металлоёмкость производства в нашей стране выше соответственно в 4 и 5 раз [9].

Чтобы конкурировать на мировом рынке с развитыми странами, в которых исторически сложились более высокая интенсивность и производительность труда, а также продуктивность животных и урожайность сельскохозяйственных культур, важно учитывать следующие стратегически важные положения:

- стратегическое развитие государственного управления экономикой не должно всецело опираться на опыт других развитых стран из-за разнообразия социальных, исторических, демографических, культурных, экономических, политических, мировоззренческих и многих других условий;

- стратегия государственного управления должна быть направлена на предвидение и профилактику кризисных явлений в экономике, для чего нужен не предположительный, а безусловно точный научно аргументированный прогноз кризисов, позволяющий выявить его причину и характер, существующие и потенциальные ресурсы, найти адекватные механизмы и способы госрегулирования коллективным поведением рыночных субъектов в настоящем периоде с расчетом на сколь угодно отдаленное будущее;

- стратегия государственного управления должна находиться во взаимосвязи с тактическим и оперативным управлением, являясь при этом ведущим звеном, определяющим общую цель действий органов управления всех уровней, средства и механизмы решения антикризисных задач [5, 10].

Исходя из этих положений, сущность и важность стратегии государственного управления зерновым рынком заключается в выработке общих основ использования различных видов ресурсов, координации взаимодействия всех субъектов зернопродуктового подкомплекса АПК, зернового рынка и органов управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на недопущение кризисных ситуаций на зерновом рынке в ближайшей и отдаленной перспективе.

Известные способы государственного регулирования базируются на использовании стихийно-рыночных регуляторов («невидимой руки рынка») и на активных административных и экономических методах регулирования, которые, в свою очередь, можно разделить, во-первых, на субъективистские меры, ориентированные не на знание экономических законов, а на личные представления руководителей государства, а, во-вторых, на научно обоснованные способы регулирования, в основе которых лежат знание и использование объективных экономических законов.

Стихийно-рыночным и субъективистским способам стратегическое прогнозирование не требуется, а для того чтобы осуществлять научно обоснованное регулирование, необходимо использовать достоверную информацию, рассчитанную на большую заблаговременность.

Одним из инструментов информационного обеспечения научно обоснованного регулирования аграрной экономики, например, является метод «ЗОНТ», в основе которого лежат знания природно-климатических колебаний в различных регионах страны и мирового пространства в целом [2].

Обычно выделяют два основных направления практического использования прогностической информации: экономическое и технологическое.

В экономическом направлении – это разработка долгосрочных прогнозов колебаний рыночной конъюнктуры, позволяющих улучшить структуру посевов на основе прогнозов озимых и яровых зерновых культур, отдать предпочтение ранним или поздним культурам, управлять структурой используемых видов и сортов (необходимо выбирать сорта, наиболее приспособленные к климатическим условиям) и выбирать соответственно предпочтительных поставщиков семенного материала. На основе долгосрочных прогнозов можно управлять балансами зерна: составлять прогноз цен продукции, планировать сроки реализации зерна [4].

Технологическое направление практического использования прогностической информации используется и на уровне народного хозяйства, и на отраслевом уровне, где технология является самым важным фактором. В этой связи прогноз осадков, температур и урожайности позволяет перейти от стабильных систем к более гибким системам ведения хозяйства, предполагающим маневр культурами в севообороте.

К сожалению, современная агрометеорология не способна предоставить хозяйствующим субъектам в аграрной сфере сколько-нибудь надежные прогнозы погоды на весь период вегетации сельскохозяйственных культур. Поэтому, на наш взгляд, необходим поиск решения проблемы информационного обеспечения совершенствования

организации зернового производства с учетом колебаний погодных условий и урожаев на базе достижений других наук, в том числе прикладной аграрной экономики. Тем более, что она в последние годы доказала способность частичного решения данной проблемы на базе прогноза не непосредственно метеоусловий, а их косвенных, но агрегированных характеристик – колебаний урожаев сельскохозяйственных культур.

Таким образом, от стратегического управления зернопродуктовым подкомплексом вследствие его тесной взаимосвязи с другими отраслями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленностью во многом зависит как эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса, так и зернового рынка.

Очевидно, что в последние годы западные компании, специализирующиеся на изготовлении средств производства для сельскохозяйственных товаропроизводителей, начали быстро завоевывать российский аграрный рынок одновременно по двум направлениям: во-первых, западные фирмы пытаются по демпинговым ценам продавать свой товар в сравнительно успешные и перспективные регионы страны; во-вторых, покупают и восстанавливают российские машиностроительные производства. Поэтому на рынке сельскохозяйственной техники, машин и оборудования уже присутствует довольно жесткая конкуренция между отечественными и иностранными предприятиями. И если со стороны нашего правительства не будут приняты антикризисные регулирующие меры, то итог этого конкурентного соперничества вполне предсказуем.

Проведенные нами исследования функционирования сырьевой базы зернового рынка в 2005-2014 гг. показали постоянные колебания урожайности и валовых сборов зерна (рис. 1), что вместе с погодными условиями может свидетельствовать и о низком уровне ресурсного обеспечения зернопроизводителей, следовательно, и о дополнительных рисках потерь и недополучения урожая.

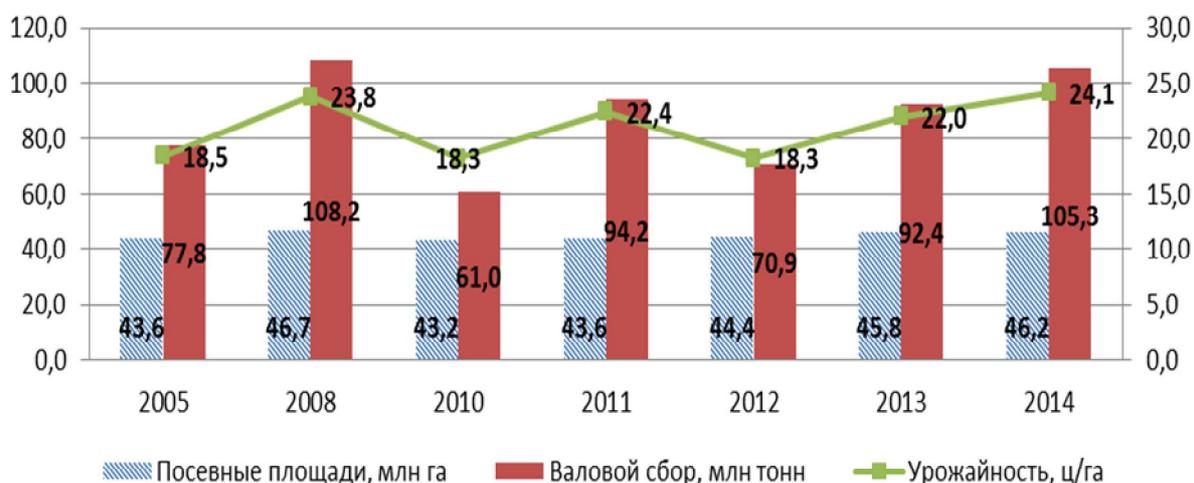


Рис. 1. Динамика посевных площадей, валовых сборов и урожайности зерновых культур в РФ

Как уже отмечалось, экспортно ориентированное развитие зернового рынка невозможно без формирования современной производственной и рыночной инфраструктуры, обеспечивающей свободное и прозрачное движение товарного зерна от производителей к его целевым потребителям. Актуально также решение проблемы по полной механизации послеуборочной обработки зерна и его хранения. Несоответствие имеющейся транспортно-логистической инфраструктуры настоящим объемам производства и экспорта зерна выражается:

- в низкой скорости обработки грузов из-за старения оборудования,
- в недостатке мощностей элеваторов в важнейших зернопроизводящих регионах, что также приводит к увеличению времени и стоимости перевозки;

- в повышении цен на перевалку зерна вследствие нехватки портовых сил, что снижает конкурентоспособность экспорта;

- в большой загрузке транспортных средств (в железнодорожной и автомобильной сферах) в решающие периоды перевозки зерна.

По оценкам специалистов Российского зернового союза, суммарная вместимость зернохранилищ составляет в данное время 118 млн т, из них 32,2 и 67,8% мощностей приходится соответственно на элеваторы и амбарные хранилища. Кроме того, эксперты отмечают, что из всего количества элеваторных мощностей только 40% соответствуют нынешним требованиям по хранению и обеспечению сохранности зерна. Недостаток элеваторных мощностей составляет более 40% [4].

На долю крупнейших агрохолдингов, владеющих элеваторными мощностями, приходится только около 25% общего количества элеваторных мощностей по стране.

В целях нивелирования рисков сезонности производства зерна сельскохозяйственным товаропроизводителям рекомендуется кооперироваться для строительства собственных элеваторов, а крупным агрохолдингам для этой же цели использовать стратегию вертикальной интеграции процессов производства, хранения и продажи данной продукции.

РФ уступает странам ЕС и США по уровню механизации аграрного хозяйства: существующий парк сельскохозяйственной техники изношен более чем на 70%. Доминирование в обороте хозяйств больших угодий размером свыше 400 га и высокий износ сельхозтехники устанавливают необходимость видоизменения структуры парка в пользу переоснащения энергонасыщенной техникой. В настоящее время товаропроизводители сельхозпродукции обеспечены техникой только на 25-32% от нормативов потребности (рис. 2).



Рис. 2. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой в РФ, %

Эффективность зерновой отрасли напрямую зависит от урожайности зерновых культур: чем выше урожайность, тем ниже затраты на единицу продукции. В последние годы данная отрасль характеризуется относительно стремительными темпами окупаемости затрат, что в существенной степени связано с внедрением ресурсосберегающих технологий, новых сортов сельскохозяйственных культур, улучшением севооборотов. Тем не менее, по нашему мнению, представляются целесообразными следующие направления повышения эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК:

- рационализация структуры посевов зерновых культур, увеличения доли фуражных зернобобовых культур и сокращения доли пшеницы;
- совершенствование системы распределения зерна в цепочке «производитель – элеватор – переработчик – продавец»;
- прогнозирование и обеспечение запланированной рентабельности производства зерна за счет рационального использования трудовых, материально-технических,

финансовых и информационных ресурсов, снижения рисков неопределенности в сбытовой деятельности на основе целевого удовлетворения потребностей отрасли животноводства и населения в продовольствии;

- разработка и введение в производство новых районированных и устойчивых сортов зерновых культур, более приспособленных к процессам их обработки;
- более широкое использование ресурсосберегающих технологий.

Следует отметить, что достигнутые в 2016 году объемы производства зерна в России позволяют в полной мере обеспечивать ее внутренние потребности, составляющие примерно около 70 млн тонн. Продовольственное зерно используется в основном на его переработку в муку и последующее производство хлебобулочных, макаронных и кондитерских изделий.

Ожидаемый рост потребления фуражного зерна внутри страны связан с запланированным увеличением объемов производства птицеводческой и животноводческой продукции, вызванным проводимой государством политикой импортозамещения с целью удовлетворении растущего спроса населения на мясо высокого качества. Вместе с тем существенный рост масштабов фуражного потребления зерна, учитывая длительность инвестиционного цикла в животноводстве, маловероятен, несмотря на то, что сегодня на корм скоту и птице употребляется только 38-39 млн т зерна, согласно балансам Росстата. При этом потребление растительного белка составляет только 4,5 млн т при общей потребности в нем для кормовых целей – 12,4 млн т, что сдерживает развитие отраслей животноводства.

Несмотря на значительные объемы экспорта зерна, Россия продолжает импортировать не только важнейшие продукты переработки зерна в продовольственной сфере, но и продукты, используемые при производстве комбикормов (в связи с существующей также объективной нехваткой производства отечественных кормокомпонентов). На наш взгляд, нерациональное соотношение экспорта зерна и импорта продуктов его переработки наносит существенный урон интересам отечественного агропромышленного комплекса. Поэтому государственное содействие развитию в стране глубокой переработки зерна отечественными, а не американскими, компаниями позволит осуществить производство и импортозамещение высококачественных видов продовольствия из зернового сырья, а также комбикормов для дальнейшего развития животноводства во всех регионах страны.

В мировой практике экспорт зерна, наряду с нефтью и газом, всегда является показателем экономического потенциала страны. Объемы экспорта зерна свидетельствуют, во-первых, о возможностях обеспечения внутренних потребностей страны в продовольствии и, соответственно, продовольственной безопасности; во-вторых, о способности стабильно поставлять на мировой рынок значительные объемы продовольствия с целью укрепления национальных интересов. Поэтому в государственных интересах не только выявление резервов и стимулирование повышения производства и экспорта зерна, но и усиление контроля за данными процессами в рамках исключения теневых оборотов на зерновом рынке.

В настоящее время, как показали исследования, предоставляемая государством поддержка производителям зерна пока еще не вносит значимый вклад в развитие данной отрасли, так как многие сельскохозяйственные товаропроизводители находятся в неустойчивом финансовом положении, а большие урожаи зерновых культур в отдельные годы, как правило, не приносили им желаемых финансовых результатов из-за резкого падения цен на зерно. На наш взгляд, в сложившейся ситуации решить эту проблему можно с помощью кардинальной меры государственного управления предложением на рынке – государственной системы квотирования и заказов по стратегически важным видам продукции сельского хозяйства.

При этом квота определяется как ограничительная мера для производителя конкретного вида продукции. Определение квот товаропроизводителям широко применяется в некоторых европейских странах для становления цен на насыщенных рынках. Разумеется, что на дефицитных рынках квоты не применяют, а, наоборот, используют систему стимулирования товаропроизводителей [11].

Создав оптимальные условия для производственной деятельности сельскохозяйственным товаропроизводителям, государство сможет эффективно регулировать развитие зернового рынка, прежде всего с помощью эффективной экспортно-импортной и бюджетной политики, а значит – гарантировать им доход при соблюдении всех оговоренных условий.

В сфере наращивания экспорта зерна основными препятствиями являются: наличие устаревшей и не отвечающей современным требованиям инфраструктуры зернового рынка; недостаточное качество зерна российского производства (низкое содержание клейковины и белка по сравнению с американским зерном); разбалансированность внутреннего зернового рынка на фоне стихийного производства отдельных видов зерновых культур (избыточное производство пшеницы при недостатке производства ржи, ячменя, кукурузы, крупяных культур); отсутствие четкой тарифной политики железнодорожных перевозок зерна внутри РФ.

Наращивание российского экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия позволит:

- привлечь дополнительные инвестиции в агропромышленный комплекс;
- увеличить возвратность банковских кредитов, предоставленных производителям;
- уменьшить отрицательное сальдо внешнеторгового баланса; зафиксировать роль РФ в сфере интернациональной торговли продовольствием.

Основополагающим фактором влияния на сохранение положительной динамики в производстве зерна в 2016-2018 гг. является обеспечение объемов государственной поддержки в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. на уровне 2013-2015 гг. По плану ресурсного обеспечения подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» ожидается положительная динамика в финансировании отрасли со средними темпами роста объемов поддержки на уровне 17% в год. К 2018 г. планируется, что объем финансирования отрасли растениеводства должен достигнуть 81,8 млрд руб., что на 58% выше уровня плана 2015 г.

Сохранение позитивной динамики в производстве валовой продукции сельского хозяйства было заложено в основу прогноза балансовых показателей развития рынка зерна. Дополнительным фактором влияния на объемы валового сбора отечественного зерна был выбран уровень урожайности зерновых в России в соответствии с актуальным прогнозом ОЭСР и ФАО на 2015-2024 гг. В соответствии с данным документом, в 2016-2018 гг. прогнозная урожайность зерновых в РФ в среднем должна составить 21,4-21,8 ц/га (рис. 3) [7].

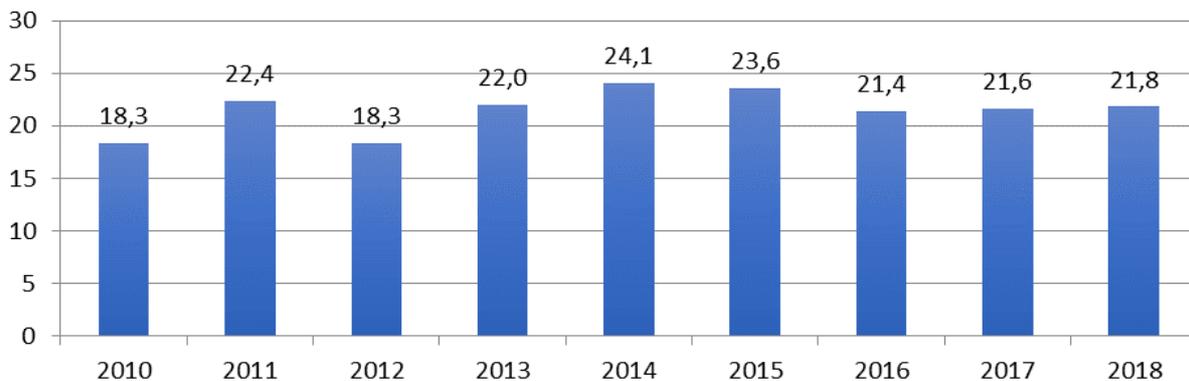


Рис. 3. Прогнозная динамика урожайности зерновых в РФ, ц/га

В соответствии с указанными факторами влияния, по прогнозам Центра развития НИУ ВШЭ, ожидается стабильный медленный рост валовых сборов зерна в России в среднем на 2,9% в год до 104,4 млн т в 2018 г., а к 2020 г. планируется, что валовой сбор зерна достигнет 115 млн т. Данные объемы производства позволят в полной мере обеспечить внутренние потребности России в зерне, а также сформировать стабильные объемы экспорта для поставки на мировой рынок.

Стабильные валовые сборы зерна в периоде 2016-2018 гг. позволят сформировать достаточные объемы экспорта и планомерно увеличивать их до уровня 33 млн тонн в 2018 г. (+9,6% к 2014 г.) (рис. 4).



*Включая зерновой эквивалент муки, горох, рис и кукурузу

Рис. 4. Динамика валовых сборов и экспорта зерна в РФ

Данные объемы представляются вполне реальными с учетом потребностей отечественного зернового рынка, текущего состояния портовой инфраструктуры и спроса на зерно на мировом рынке. Также необходимо учитывать, что прогнозная оценка российского экспорта зерна приводится с учетом отсутствия существенных ограничений на него со стороны государства [7].

Таким образом, эффективному развитию зернового рынка будут способствовать:

1. Рациональное территориальное размещение зернового производства по основному критерию – минимизации совокупных издержек на производство и транспортировку зерна, которое обеспечивается за счет:

- установления территориальных пропорций, отвечающих интересам страны и ее отдельных регионов;
- более эффективного использования имеющихся природных и экономических ресурсов (прежде всего, с учетом землеобеспеченности и природного потенциала земель, структуры и уровня потребления зерна и продуктов его переработки);
- совершенствования межгосударственных и межрегиональных зерновых связей.

2. Государственное управление маркетингом зерна за счет целенаправленного повышение спроса на него и продукты его переработки. Прежде всего, спрос должен соответствовать приближенному к научно обоснованным нормам уровню потребления хлебных товаров и потребности в фуражном зерне, позволяющему производить достаточное количество продуктов питания животного происхождения.

Основными инструментами повышения спроса на зерно и хлебные продукты являются:

- ограничение роста на промышленные товары, поставляемые сельскому хозяйству за счет их государственного регулирования на основе обеспечения добросовестной конкуренции, контроля соблюдения и усиления антимонопольного законодательства на ресурсных рынках, и др.;

- развитие рыночной инфраструктуры и биржевой торговли;
- осуществление государственных закупочных и товарных интервенций на зерновом рынке;
- внедрение системы квотирования стратегически важных видов сырья;
- установление квот на импорт и экспорт отдельных видов зерна.

3. Активная реализация мер поддержки «зеленой корзины» ВТО и усиления государственного контроля за финансированием государственной поддержки всех категорий зернопроизводителей, способных задействовать резервы роста урожайности как за счет интенсификации растениеводства, так и расширения посевных площадей под зерновыми.

Библиографический список

1. Антонова Н.Б. Государственное регулирование национальной экономики / Н.Б. Антонова, О.Б. Хорошко. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2009. – 253 с.
2. Власова Л.С. Прикладной потенциал прогнозов урожая / Л.С. Власова ; под общей редакцией проф. Загайтова И.Б. – Воронеж : ВГАУ, 2000. – 138 с.
3. Государственное регулирование экономики и экономическая политика : учеб. пособие ; под ред. Ф.Л. Шарова. – Москва : МИЭП, 2010. – 113 с.
4. Загайтов И.Б. Предсказание, предвидение, прогноз в планировании воспроизводства : монография / И.Б. Загайтов, Л.П. Яновский. – Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2011. – 274 с.
5. Корчагин А.П. Стратегическое планирование : учеб. пособие / А.П. Корчагин, В.В. Соловьев. – Москва : МИИТ, 2011. – 176 с.
6. Планирование на предприятии АПК / К.С. Терновых, А.С. Алексеенко, А.С. Анненко и др.; под ред. К.С. Терновых. – Москва : КолосС, 2007. – 333 с.
7. Российский рынок зерна: состояние, перспективы [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data/2015/12/22/1132769416/IV%20кв.%202015.pdf> (дата обращения: 05.09.2016).
8. Савченко Т. Формы государственного регулирования производства сельскохозяйственной продукции в условиях кризиса / Т. Савченко, Е. Закшевская, Л. Урывская // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 1. – С. 12-15.
9. Ушачев И.Г. Социально-экономическое развитие АПК России: проблемы и перспективы / И.Г. Ушачев. – Москва : ВНИИЭСХ, 2015. – 364 с.
10. Шифрин М.Б. Стратегический менеджмент : учебно-методическое комплексное пособие / М.Б. Шифрин. – Санкт-Петербург : Изд-во МБИ, 2004. – 324 с.
11. Экономические методы прогнозирования : учеб. пособие для слушателей магистерских программ / В.В. Давнис, В.И. Тинякова. – Воронеж : Изд-во ЦНТИ, 2009. – 235 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Елена Васильевна Закшевская – доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и менеджмента, зав. кафедрой управления и маркетинга в АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8 (473) 253-77-33, E-mail: elenazak@inbox.ru.

Куксин Сергей Владимирович – аспирант кафедры управления и маркетинга в АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8 (950) 752-97-86, E-mail: kuksin.sergej@yandex.ru.

Исаак Бениаминович Загайтов – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8 (473) 253-77-53, E-mail: ag_ec@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 31.10.2016

Дата принятия к печати 27.11.2016

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Elena V. Zakshevskaya – Doctor of Economic Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management, Head of the Dept. of Management and Marketing in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-33, E-mail: elenazak@inbox.ru.

Sergey V. Kuksin – Post-graduate Student, the Dept. of Management and Marketing in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(950) 752-97-86, E-mail: kuksin.sergej@yandex.ru.

Isaak B. Zagaytov – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-53, E-mail: ag_ec@agroeco.vsau.ru.

Date of receipt 31.10.2016

Date of admittance 27.11.2016