

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ

Константин Семенович Терновых
Юрий Алексеевич Пименов

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Целью исследования является анализ состояния и определение тенденций развития отрасли молочного скотоводства в России в целом и в Воронежской области в частности. Рассматриваются изменения, произошедшие в отрасли за последние годы, анализируются проблемы и тенденции развития молочного скотоводства. Проведен анализ поголовья коров и их продуктивности не только по РФ, но и по другим странам мира, свидетельствующий о существенном отставании отечественных молокопроизводителей. Показано, что современный генетический потенциал молочного скота не может быть реализован без развития кормовой базы. За анализируемый период наблюдается повышение экономической эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях: в среднем по России уровень рентабельности производства молока в сельскохозяйственных организациях вырос и в 2013 г. составил 13,8%. Приводятся данные, свидетельствующие о положительной тенденции роста производства молока в Воронежской области в отличие от других регионов ЦЧР, а также ЦФО и РФ в целом, в которых продолжается снижение. Воронежская область по производству молока занимает лидирующее положение среди областей ЦЧР и входит в топ-10 областей России, занимая 8-е место. Отмечается, что характерной особенностью рынка молока является то, что более половины ресурсной базы молока в России приходится на сельскохозяйственные организации: по ЦФО и Воронежской области доля организаций составила в среднем соответственно 68 и 56%. По итогам исследования выделены ключевые направления, ориентированные на улучшение состояния молочной отрасли, основными из которых являются: рост продуктивности коров и их численности, увеличение объемов производства молока, повышение экономической эффективности отрасли молочного скотоводства, поддержка государства и модернизация животноводческих комплексов и ферм, укрепление кормовой базы и др.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: молочное скотоводство, тенденции развития, продуктивность, импорт, экспорт, эффективность, себестоимость, уровень рентабельности.

CURRENT CONDITION AND DEVELOPMENT TRENDS IN DAIRY CATTLE BREEDING INDUSTRY IN RUSSIA

Konstantin S. Ternovykh
Yuriy A. Pimenov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The objective of this study was to analyze the condition and identify the trends of development of dairy cattle breeding industry in Russia in general and in Voronezh Oblast in particular. The authors consider the changes that have taken place in this industry in the recent years, analyze the problems and trends in the development of dairy cattle breeding and analyze the livestock population of cows and productivity not only in the Russian Federation, but also in other countries of the world indicating a substantial lagging of domestic milk producers. It was shown that modern genetic potential of dairy cattle could not be realized without the development of food resources. Over the analyzed period there has been an increase in the economic efficiency of milk production in agricultural organizations: the average level of profitability of milk production in agricultural organizations in Russia has increased and amounted to 13.8% in 2013. The authors provide the data showing the positive trend of growth in milk production in Voronezh Oblast unlike other regions of the Central Chernozem Area, the Central Federal District and the Russian Federation on the whole, where the decline continues. In terms of milk production Voronezh Oblast occupies the leading position among the regions of the Central Chernozem Area and is in the top 10 regions of Russia, ranking the 8th. It is noted that a characteristic feature of milk market is that more than half of the resource base of milk in Russia is provided by agricultural organizations: in the Central Federal District and Voronezh Oblast the average proportion of organizations was 68% and 56%, respectively. The study highlighted the key directions aimed at improving the condition of the dairy industry, the main of which are as follows: the growth in the productivity of cows and their population, an increase in the volume of milk production, improvement in the economic efficiency of the dairy cattle breeding industry, governmental support and modernization of cattle breeding complexes and farms, strengthening the fodder base, etc.

KEY WORDS: dairy cattle breeding, development trends, productivity, import, export, efficiency, cost, level of profitability.

В настоящее время в России усиленно решается проблема обеспечения населения качественными молочными продуктами отечественного производства. Произшедшие изменения за последние два десятилетия привели к снижению уровня жизни населения. В результате сократилось потребление молока и молочных продуктов. Если в 1990 г. потребление молока и молочных продуктов в среднем на человека составляло 387 кг, то в 2014 г. – лишь 244 кг. Потребление молочных продуктов начало падать с начала 1990-х гг. из-за уменьшения доходности в сфере животноводства. Отрицательная тенденция сохранилась до конца десятилетия. В 1999 г. уровень потребления составил 214 кг на человека в год при рекомендованной медицинской норме 320 кг [6].

Прежде всего на объемы потребления в 90-е гг. прошлого века оказывало влияние падение объемов производства молока в стране. С 1990 по 2015 г. производство молока в стране снизилось почти на 25 млн т – с 55,7 до 30,8 млн т, или на 44,7% (табл. 1). Хотя, как показывают данные, за последние 3 года динамика производства молока в сельскохозяйственных предприятиях и К(Ф)Х характеризуется небольшим ростом.

Таблица 1. Производство молока по категориям хозяйств в России, тыс. ц

Категории хозяйств	Годы						
	1990	2000	2010	2012	2013	2014	2015
Хозяйства всех категорий	557160	322590	318470	317560	305290	307910	307970
Сельскохозяйственные организации	424521	152711	143130	147524	140465	143649	147179
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	18	5677	14843	17194	18040	19183	20348
Хозяйства населения	132614	164202	160500	152841	146784	145077	140442
Хозяйства всех категорий	557160	322590	318470	317560	305290	307910	307970

Источник: [8]

Проведенный анализ показывает, что страны ЕС и США остаются основными ведущими производителями молока в мире. Вместе с тем ежегодный прирост молока в США в последние годы не превышает 1-3%, а в странах ЕС имеет место определенная его стагнация, обусловленная проводимой реформой государственного регулирования ценового механизма, направленного на поддержку производителей в сторону сокращения субсидий.

В начале 2000-х гг. сельхозтоваропроизводителям удалось стабилизировать производство за счет повышения продуктивности коров, однако тенденция сокращения поголовья не была переломлена. Увеличение реальных располагаемых доходов населения в 2000-е гг. способствовало сохранению положительной динамики в потреблении молочной продукции. Расширяющийся спрос на молочную продукцию в основном реализовывался за счет импортных поставок: если в 2000 г. импорт молочной продукции в пересчете на молоко составлял 4,7 млн т, то к 2014 г. достиг 9,2 млн т, увеличившись почти в 2 раза за 15 лет. Отечественное производство молока при этом стагнировало.

Мировой финансовый кризис 2008 г. и снижение покупательной способности доходов населения привели к еще большему снижению темпов прироста. В результате в 2011 г. отмечено первое с 2000 г. снижение среднедушевого потребления до 246 кг на человека в год. С 2012 г. отмечается ежегодное падение среднедушевого потребления молочной продукции. При этом совокупный объем потребления до 2015 г. повышался, что обусловлено увеличением численности населения. В результате в 2015 г. потребление молочной продукции снизилось до 235 кг на человека в год.

Как известно, потребительский спрос на молочную продукцию крайне чувствителен к любым изменениям на рынке, прежде всего ценовым. Неценовые факторы, та-

кие как упаковка, время года, доходы потребителей (а именно доходы формируют платежеспособный спрос) также оказывают влияние на потребительское поведение. Девальвация национальной валюты в 2015 г. и снижение покупательной способности денежных доходов населения способствовали ощутимому сокращению спроса на молочную продукцию: среднедушевое потребление в анализируемом году снизилось на 3,7%, совокупное – на 4,4%.

Исследования показывают, что наша страна намного отстает и по продуктивности коров (табл. 2). Так, в 2010 г. этот показатель в среднем равнялся 3776 кг, в Германии – 7082, в США – 9587 кг.

Таблица 2. Надой молока на одну корову в мире, кг

Страны	Годы				
	2005	2010	2011	2012	2013
Австралия	5215	5810	5728	5575	5640
Австрия	5759	6100	6227	6418	6460
Аргентина	4719	4908	5212	5125	5379
Бельгия	5781	6133	6355	6332	7547
Болгария	3490	3789	3653	3562	3978
Бразилия	1231	1340	1382	1417	1492
Венгрия	5591	5400	7135	7194	6869
Германия	6762	7082	7237	7280	7293
Дания	8124	8640	8636	8507	8766
Индия	1087	1284	1321	1361	1350
Италия	5992	5590	6001	6028	5175
Канада	7496	8531	8699	8936	8739
Китай	2500	2908	3003	3095	2934
Мексика	4491	4496	4501	4536	4550
Нидерланды	7299	7468	7546	7577	7644
Норвегия	5904	6536	6546	6793	6919
Польша	4333	4838	5019	5189	5388
Республика Корея	9814	10162	9890	10101	10160
Россия	3176	3776	3851	3898	3893
Румыния	3146	3060	3776	3701	3771
Великобритания	7245	7606	7630	7665	7758
США	8877	9587	9678	9841	9902
Турция	2508	2847	2899	2942	2970
Финляндия	7633	8074	8058	8098	8222
Франция	6288	6278	4335	6587	6414
Швеция	8157	8337	8341	8337	8459
Япония	7236	7503	7477	7540	7568

Источник: [9]

Высокую продуктивность коров в 2013 г. достигли Республика Корея – 10160 кг, США – 9902 кг, Дания – 8766 кг, Канада – 8739 кг, Швеция – 8459 кг, Финляндии – 8222 кг. В этих странах проводится большое количество исследований в области молочного животноводства, их результаты внедряются в производство. Все это стимулирует развитие молочного скотоводства по инновационному направлению. Так, в Австралии, Ирландии и Новой Зеландии, несмотря на малый удельный вес производства молока, в них самые высокие показатели его производства в расчете на 1 чел. в год: соответственно – 525,9 кг, 1390,3 и 3814,2 кг [6].

В последние годы, как показывают исследования, наблюдается рост продуктивности коров по всем производителям, что свидетельствует об инновационно-инвестици-

онной ориентации отрасли молочного скотоводства, и это имеет большое значение в условиях экономического кризиса, прогнозируемого различными экспертами. Однако если в США, Японии, странах Европы и Австралии по продуктивности уже достигнут достаточно высокий уровень организации производства молока, то в Индии, Бразилии, России для сохранения своего места на мировом рынке молока необходимы совершенствование организации в отрасли и модернизация животноводческих комплексов и ферм.

Как известно, уровень самообеспечения населения страны и ее регионов молоком и молокопродуктами зависит от объемов их производства, сложившихся импорта и экспорта, а также запасов и потерь (табл. 3). В 2011 и 2015 гг. уровень самообеспечения России практически не изменился и находился в пределах 80,6-80,8%.

Таблица 3. Баланс молока и молокопродуктов по Российской Федерации, тыс. т

Показатели	Годы							
	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ресурсы								
Запасы на начало года	3450	1322	1857	1866	1995	2032	1982	2120
Производство	55716	32259	31847	31646	31756	30529	30791	30797
Импорт	8043	4718	8159	7938	8516	9445	9155	7917
Итого ресурсов	67209	38299	41863	41450	42267	42006	41928	40834
Использование								
Производственное потребление	7314	5205	4271	3622	3919	3742	3482	3312
Потери	62	31	29	30	29	32	36	34
Экспорт	335	507	460	614	645	628	629	606
Личное потребление	57233	31317	35237	35189	35642	35633	35661	34934
Запасы на конец отчетного периода	2265	1239	1866	1995	2032	1971	2120	1948

Источник: [5]

Анализ оценок экспертов ЦБ РФ показывает, что многие продовольственные рынки характеризуются недостаточным уровнем внутреннего производства продовольствия для пополнения образовавшегося дефицита предложения. Наблюдаемый рост доли отечественной продукции в продовольственных ресурсах не обеспечивает требуемые объемы значительной части продовольственных рынков. Так, общее предложение на рынке говядины, свежих и замороженных овощей, сливочного масла, свежей и охлажденной рыбы, рыбного филе уменьшилось на 10-50%, а колбасных изделий, яблок, цельномолочных и кисломолочных продуктов – на 1-5%. В то же время имеет место рост предложения птицы, свинины, картофеля, отдельных видов рыбы и молочной сыворотки, что, по мнению экспертов, внесло определенный вклад в снижение инфляционного давления [10].

Другие эксперты, в частности Национального союза производителей молока, замечают существенное отклонение объема реализуемого молока от производимого. В 2015 г. объем товарного молока составил 19,7 млн т, а произведенного – 30,8 млн т. По их мнению, такой уровень товарности молока, когда наблюдается существенный недостаток молочного сырья, провоцирует молокозаводы на использование растительных жиров при производстве молока и молокопродуктов. Они считают, что растительные жиры, и прежде всего пальмовое масло, применяемые при производстве отдельных молочных продуктов в стране, идут на производство сыров и сырных продуктов [6].

За последние годы наблюдается усиление контроля за качеством продовольственных товаров со стороны государства. Отсюда на продовольственных рынках существенно сокращается удельный вес молока и молочных продуктов, с выявленным в ходе проверок ненадлежащим качеством. Если в 2002 г. доля такой продукции составляла 18,8%, то в 2014 г. – 4,3% [5].

В процессе исследования установлено, что в России развитие молочного скотоводства характеризуется положительными тенденциями, прежде всего ростом среднегодового удоя молока на одну корову, повышением уровня государственной поддержки. Однако по-прежнему в целом по стране не прекращается уменьшение численности поголовья коров. Стагнируют кормопроизводство и кормовая база в отрасли молочного скотоводства, ослаблен генетический потенциал молочного стада. В этих условиях во многих регионах до сих пор не разработаны стратегические программы развития отрасли [8].

Анализ динамики потребления молока и молокопродуктов свидетельствует о том, что Воронежская область характеризуется самым высоким уровнем потребления молока и молокопродуктов в расчете на 1 человека в год – 270 кг, что превышает аналогичный показатель по ЦФО и ЦЧР (табл. 4).

Таблица 4. Потребление молока и молокопродуктов на душу населения

Регионы	Потребление молока на душу населения в год, кг							2014 г. в % к 2010 г.	2014 г. в % к 2005 г.
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014		
РФ	215	234	247	246	249	248	244	98,8	104,3
ЦФО	221	223	231	229	233	233	226	97,8	101,3
ЦЧР	1095	1097	1175	1173	1181	1186	1170	99,6	106,7
Белгородская область	213	226	266	259	262	262	261	98,1	115,5
Воронежская область	238	234	254	263	267	269	270	106,3	115,4
Курская область	216	221	236	237	244	244	228	96,6	103,2
Липецкая область	236	220	226	229	230	232	232	102,7	105,5
Тамбовская область	192	196	193	185	178	179	179	92,7	91,3

Источник: [3]

Следует отметить, что регион за последние 5 лет анализируемого периода имеет положительную тенденцию роста производства молока в отличие от других регионов ЦЧР, а также ЦФО и РФ в целом, в которых продолжается снижение (табл. 5). Так, Воронежская область по производству молока занимает лидирующее положение среди областей ЦЧР и входит в топ-10 областей России, занимая 8-е место. Удельный вес в производстве молока этой области в ЦЧР в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составил 37,1%, в России – 2,6%.

Таблица 5. Динамика производства молока в России

Регионы	Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т							Удельный вес производства в хозяйствах населения в общем объеме производства в 2014 г., %
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2010 г.	Место, занимаемое в РФ в 2014 г.	
РФ	31847,3	31645,6	31755,8	30528,8	30797	96,7	-	46,7
ЦФО	5753,2	5708,0	5784,1	5494,0	5390,2	93,7	3	26,6
ЦЧР	2132,4	2145,9	2190,5	2132,9	2126,4	99,7	-	39,0
Белгородская область	557,4	538,9	557,7	542,7	543,5	97,5	20	25,4
Воронежская область	683,3	708,1	742,4	755,9	788,0	115,3	8	40,5
Курская область	384,3	392,6	394,2	359,4	325,0	84,6	38	45,0
Липецкая область	274,5	285,3	275,1	253,3	247,7	90,2	43	29,4
Тамбовская область	232,9	221,0	221,1	221,6	222,2	95,4	48	63,5

Как показали результаты проведенного анализа, производство молока увеличивается за счет роста поголовья (табл. 6) и продуктивности коров (табл. 7).

Таблица 6. Динамика поголовья коров в хозяйствах всех категорий России

Регионы	Годы					2014 г. в % к 2005 г.	2014 г. в % к 2010 г.
	2005	2010	2012	2013	2014		
РФ	9522,2	8843,3	8858,6	8661,0	8444	88,7	95,5
ЦФО	1701,4	1266,7	1210,0	1192,3	1172,7	68,9	92,6
ЦЧР	590,2	455,1	446,3	440,3	434,7	73,7	95,5
Белгородская область	137,2	108,0	97,7	93,1	89,8	65,5	83,1
Воронежская область	154,2	150,2	163,4	172,9	179,3	116,3	119,4
Курская область	129,4	91,0	84,9	75,6	70,6	54,6	77,6
Липецкая область	85,1	55,8	52,2	50,2	48,6	57,1	87,1
Тамбовская область	84,3	50,1	48,1	48,5	46,4	55,0	92,6

В среднем по России наблюдается сокращение поголовья коров. Так, в 2014 г. по отношению к 2010 г. поголовье коров сократилось почти на 400 тыс. гол., а к 2005 г. почти на 1,1 млн гол. В Воронежской области, наоборот, с 2010 г. численность коров начала устойчиво расти и к концу 2014 г. в хозяйствах всех категорий достигла 179,3 тыс. гол.

Проведенный анализ показывает, что в Воронежской области начавшийся процесс роста продуктивности коров протекает гораздо быстрее, чем в среднем по России и ЦФО, и в 2014 г. его темп достиг 30,0% по сравнению с 2010 г. По России за тот же период он составил 15,6%.

Современный период развития рынка молока и молочной продукции характеризуется устойчивым ростом производства по Воронежской области. В 2014 г. годовой объем производства молока в регионе достиг 788 тыс. т. Воронежская область также является единственной областью в ЦЧР, имеющей положительную тенденцию роста к 2010 г., что составляет 115,3%.

Таблица 7. Динамика надоев на 1 корову в сельскохозяйственных организациях РФ, кг

Регионы	Надои молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, кг					2014 г. в % к 2010 г.
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
РФ	4189	4306	4521	4519	4841	115,6
ЦФО	4260	4394	4739	4795	5122	120,2
ЦЧР	20880	21949	23489	24560	26534	127,1
Белгородская область	4832	4963	5634	5799	6134	126,9
Воронежская область	4264	4330	4713	5000	5545	130,0
Курская область	3675	3790	3973	4081	4373	119,0
Липецкая область	4433	5106	5271	5415	5575	125,8
Тамбовская область	3676	3760	3898	4265	4907	133,5

Характерной особенностью рынка молока является то, что более половины ресурсной базы молока в России приходится на сельскохозяйственные организации [6]. По ЦФО и Воронежской области доля организаций составила в среднем соответственно 68 и 56%.

Таким образом, за анализируемый период наблюдается повышение экономической эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях. При этом рост цен на молоко несколько опережает рост ее себестоимости, уровень рентабельности производства молока в сельскохозяйственных организациях вырос в среднем по России и в 2013 г. составил 13,8% (табл. 8).

Таблица 8. Экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях, в среднем по России

Показатели	Годы							2013 г. в % к 2012 г.
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промпереработку), руб.	597	945	969	1131	1288	1292	1445	111,8
Цена реализации, руб./ц	678	1115	1017	1338	1484	1450	1645	113,4
Уровень рентабельности реализованной продукции (включая промпереработку) без учета субсидий, %	13,6	18,0	5,0	18,3	15,2	12,2	13,8	+1,6 п.п.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что в области импортозамещения были достигнуты определенные успехи. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. объем импортируемого сухого молока сократился на 21,8%, сыра – на 25,3%, масла сливочного – на 4,4%. Доля молока и молокопродуктов отечественного производства в общем объеме ресурсов увеличилась с 76,5 до 77,% [1].

В Воронежской области в условиях импортозамещения руководство области приступило к формированию на территории региона молочного кластера, в который вовлечено более 200 сельскохозяйственных предприятий. Приоритет в развитии отрасли был отдан формированию и развитию крупных интегрированных структур в АПК, способных реализовывать масштабные инвестиционные проекты по созданию современных высокотехнологичных молочных комплексов. На сегодня удельный вес крупных компаний в производстве молока составляет 47%.

Следует отметить, что ежегодно в АПК Воронежской области вводятся в эксплуатацию 2-3 современных молочных комплекса от 1200 до 3 000 голов дойного стада, за пять последних лет было построено 15 таких комплексов. Общий объем инвестиций более 17 млрд руб. И в 2015 г., несмотря на сложнейшую экономическую ситуацию, например, группа компаний «Молвест» завершает строительство крупнейшего в России молочного комплекса на 5000 дойных коров, а «ЭкоНиваАгро» приступило к возведению молочного комплекса на 2800 голов.

За последние пять лет в натуральном выражении выросло производство: масла сливочного – в 2,2 раза, цельномолочной продукции – на 9,0%, сыров и сырных продуктов – на 68,2%, молочных консервов – в 5,4 раза. Лидером в молочнопродуктовом подкомплексе АПК области является группа компаний «Молочный комбинат Воронежский», производящий 63% областного объема цельномолочной продукции, 34% твердых сыров и 9% сливочного масла. Это обусловлено практически непрерывной модернизацией производства и внедрением инновационных технологий. Так, за пять лет в сфере производства и переработки молока группой компаний «Молвест» было успешно реализовано несколько инвестиционных проектов на общую сумму более 8 млрд руб., два из которых – совместно с датской компанией «Арла Фудз» по созданию современного сырного производства.

Помимо производителей и переработчиков молока неотъемлемыми элементами кластера являются организации по осеменению и селекции, поставщики племенной продукции, организации ветеринарного сопровождения, научные и учебные заведения.

Заметим, что все достигнутые результаты в регионе не были бы возможны без научно обоснованной системы господдержки отрасли, грамотной и слаженной работы Министерства сельского хозяйства и современного менеджмента Воронежской области, позволивших сформировать действенные механизмы взаимодействия органов государственной власти с инвесторами и производителями, создать новые способы и инструменты частно-государственного партнерства в развитии молочнопродуктового подкомплекса АПК.

Библиографический список

1. Актуальные вопросы социально-экономического развития России (материалы к XIX Петербургскому международному экономическому форуму) // Аналитический вестник Аналитического управления Совета Федерации ; под общ. ред. д-ра экон. наук В.Д. Кривова. – 2015. – № 22 (575) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/41f573296ef391ff0b7.pdf> (дата обращения: 04.11.2016).
2. Импортзамещение в сельском хозяйстве: мифы и реальность : материалы пресс-конференции // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/smi_080915.html (дата обращения: 20.10.2016).
3. Молочный рынок на перепутье: удастся ли выйти на рост?: Интервью председателя правления Национального союза производителей молока («Союзмолоко») А. Даниленко журналу Retail & Loyalty // Портал Национального союза производителей молока («Союзмолоко») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.souzmoloko.ru/news/pressa-o-nas/pressa-o-nas_3387.html (дата обращения: 20.10.2016).
4. Проект Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания // Министерство здравоохранения Российской Федерации, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/projects#пра=45056> (дата обращения: 26.10.2016).
5. Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/sxiv4.xls (дата обращения: 20.10.2016).
6. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015 : Стат. сб. – Москва : Росстат, 2015. – 201 с.
7. Состояние всемирных генетических ресурсов животных в сфере продовольствия и сельского хозяйства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/012/a1250r/a1250r04.pdf> (дата обращения 20.10.2016).
8. Суганова М.И. Стратегии развития маркетинговой информационной системы в региональном АПК : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М.И. Суганова. – Орел, 2013. – 23 с.
9. Российский статистический ежегодник. 2015: Статистический сборник. – Москва : Росстат, 2015. – 728 с.
10. ЦБ констатировал неудачу импортзамещения в России // Портал finanz.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/cb-konstatiroval-neudachu-importozameshcheniya-v-rossii-1000959643> (дата обращения: 02.11.2016).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Константин Семенович Терновых – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8 (473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Юрий Алексеевич Пименов – соискатель кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8 (473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 02.12.2016

Дата принятия к печати 15.12.2016

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Konstantin S. Ternovykh – Doctor of Economic Sciences, Professor, Meritorious Scientist of the Russian Federation, Head of the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Yuriy A. Pimenov – Candidate Degree Seeker, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Date of receipt 02.12.2016

Date of admittance 15.12.2016