

ОЦЕНКА КЛАСТЕРНОГО ПОТЕНЦИАЛА СОЕВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Любовь Леонидовна Пашина¹
Анастасия Александровна Малашонок²

¹Дальневосточный государственный аграрный университет

²Всероссийский научно-исследовательский институт сои

Мировой опыт показывает, что в настоящее время одним из наиболее действенных механизмов, позволяющих решить существующие в агропромышленном комплексе проблемы, являются кластерные структуры, для выявления возможности формирования которых необходимо проведение оценки кластерного потенциала. Представлены результаты исследования, проведенного с целью оценки кластерного потенциала основных видов экономической деятельности Амурской области. Расчет коэффициентов локализации показал, что наиболее перспективными отраслями в регионе являются транспортная, сельскохозяйственная и электроэнергетическая. Присутствие компаний-монополистов в транспортной и электроэнергетической отраслях делает создание кластеров в них затруднительным, поэтому для дальнейшего анализа была выбрана сельскохозяйственная отрасль. Кластерный потенциал сельского хозяйства оценивался по методике М.В. Винокуровой, которая базируется на расчете таких количественных показателей, как коэффициенты локализации, душевого производства и специализации (по статистическим данным), а также проведении качественного анализа конкурентных преимуществ. В результате исследования было определено, что самым высоким потенциалом кластеризации в сельскохозяйственной отрасли обладает соевый подкомплекс, коэффициенты локализации, душевого производства и специализации которого равны соответственно 43,27; 67,07 и 115,92. Проведена оценка источников конкурентных преимуществ соевого подкомплекса: доступности факторов производства, спроса на внутреннем рынке, наличия конкурентоспособных поставщиков сопутствующих и поддерживающих отраслей, уровня конкуренции на внутреннем рынке. На основе проведенного анализа сделан вывод о наличии высокого кластерного потенциала у соевого подкомплекса Амурской области и о целесообразности формирования соевого кластера, который позволит повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса и, как следствие, экономики региона в целом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: кластер, кластерный потенциал, коэффициент локализации, коэффициент душевого производства, коэффициент специализации, конкурентные преимущества, агропромышленный комплекс, соевый подкомплекс, Амурская область.

ASSESSMENT OF CAPABILITIES OF THE SOYBEAN SUBCOMPLEX CLUSTER OF AMUR OBLAST

Lyubov L. Pashina¹
Anastasiya A. Malashonok²

¹Far Eastern State Agrarian University

²All-Russian Soybean Research Institute

World experience shows that in current times one of the most effective mechanisms to resolve prevailing in Agro-Industrial Complex problems are cluster structures, for definition of the possibility of formation of which an assessment of cluster capabilities is required. The authors present the results of study on the assessment of cluster potential of main types of economic activities of the Amur Oblast. Location quotient calculation defines that the most perspective branches in the region are transport, agricultural and electric power ones. The presence of dominant monopolistic companies in transport and electrical power branches does creation of clusters in them difficult therefore for the further analysis the agricultural branch has been chosen. For an assessment of agricultural branch cluster capabilities the authors use M.V. Vinokurova technique based on calculation of such quantitative indicators as location quotients, per capita production and specialization (according to the statistics), as well as on the qualitative analysis of competitive advantages. As a result of research it has been defined that soybean subcomplex possesses the highest clustering potential within agricultural branch, due to its location quotients, per capita production and specialization which are equal to 43.27, 67.07 and 115.92, respectively. The authors give an estimate of the following sources of competitive advantages of soybean subcomplex: availability of factors of production, domestic demand, availability of competitive suppliers of the related and supporting branches, level of competition in the domestic market. On the basis of the analysis performed the conclusion is drawn on the existence of high cluster potential of soybean subcomplex of the

Amur Oblast, as well as on the expediency of formation of a soybean cluster in order to increase competitive advantages of Agro-Industrial Complex and consequently of the economy of the region.

KEY WORDS: cluster, cluster potential, location quotient, ratio of per capita production, coefficient of specialization, competitive advantages, Agro-Industrial Complex, soybean subcomplex, Amur Oblast.

Общеизвестно, что в агропромышленном комплексе Российской Федерации накопилось большое количество проблем, решение которых невозможно без создания новых инновационных механизмов взаимодействия между сельхозпроизводителями, перерабатывающим сектором, рыночными и логистическими структурами, наукой и государством. Мировой опыт показывает, что действенным механизмом для решения существующих проблем являются кластерные структуры, для определения возможности и целесообразности формирования которых необходимо проведение оценки кластерного потенциала.

Под кластерным потенциалом следует понимать наличие конкурентных преимуществ у отраслей, предприятий и инфраструктурных организаций, находящихся на территории региона, а также возможность объединения данных преимуществ и использования их для повышения его конкурентоспособности [3].

В настоящее время не существует единой общепринятой методики оценки кластерного потенциала. Отдельным аспектам решения данного вопроса и поиску наиболее оптимальных критериев кластеризации посвящены труды А.А. Баталовой [1], Д.Г. Галкина [2], М.В. Винокуровой [3], А.В. Ермишиной [4], Ю.Г. Лавриковой [5], В.В. Печаткина [7], М. Портера [8], А.Н. Праздничных [9], М.Л. Сомко [10] и др.

М.В. Винокурова предлагает оценивать кластерный потенциал путем расчета ряда количественных показателей: коэффициента локализации, душевого производства и специализации (по статистическим данным). Также автор предлагает оценивать источники конкурентных преимуществ отрасли, таких как доступность факторов производства, спрос на внутреннем рынке, наличие конкурентоспособных поставщиков сопутствующих и поддерживающих отраслей, уровень конкуренции на внутреннем рынке [3].

Для определения наиболее перспективных потенциальных кластеров в Амурской области рассчитаем коэффициенты локализации по основным видам экономической деятельности за 2011-2014 гг. (табл. 1).

Таблица 1. Коэффициенты локализации основных видов экономической деятельности в Амурской области, 2011-2014 гг.

Вид экономической деятельности	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сельское хозяйство	1,52	1,54	1,25	1,57
Добыча полезных ископаемых	1,40	1,34	1,08	1,05
Обрабатывающие производства	0,21	0,21	0,26	0,22
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,49	1,38	1,82	1,54
Строительство	2,25	2,00	1,12	1,14
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,51	0,55	0,62	0,64
Транспорт и связь	2,01	1,97	2,30	2,46

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что наибольшим потенциалом для формирования кластера обладают следующие виды деятельности – транспорт и связь, сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Транспортная отрасль на протяжении всего рассматриваемого периода обладала наибольшим потенциалом кластеризации (коэффициент локализации за 4 года вырос более чем на 20%). Лидирующее положение данной отрасли определяется следующими

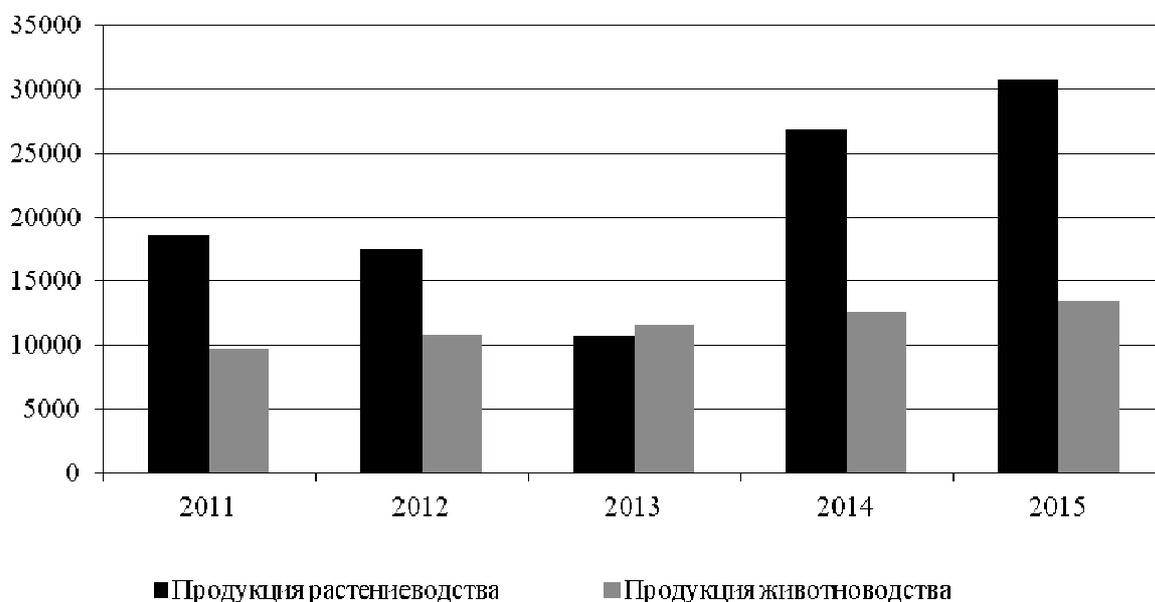
обстоятельствами: во-первых, через Амурскую область проходит Транссибирская магистраль с выходом на порты Хабаровского края и Приморья; во-вторых, на территории области располагается 4 аэропорта, в том числе аэропорт «Благовещенск», имеющий статус международного; в-третьих, на территории области располагается 4 речных порта, которые обеспечивают перевозку грузов в международном сообщении с Китайской Народной Республикой.

Второе место в плане кластерного потенциала занимает сельскохозяйственная отрасль, коэффициент локализации которой в 2014 г. был равен 1,57. При этом лидерами в Дальневосточном федеральном округе по показателям сельскохозяйственного производства являются Амурская область, Приморский и Хабаровский края, в которых объем производства сельскохозяйственной продукции в 2015 г. достиг соответственно 28,6%, 22,8 и 15,0% от дальневосточного.

На третьем месте находится электроэнергетика с коэффициентом локализации 1,54. Амурская область является энергоизбыточным регионом, так как на его территории функционируют две ГЭС – Зейская и Бурейская, Благовещенская ТЭЦ, Райчихинская ГРЭС и отсутствуют крупные энергоемкие производства.

Однако сама идея создания кластерной структуры предполагает наличие конкуренции, в то время как часть компаний и учреждений транспортной и энергетической отраслей являются монополистами в своей сфере и исключают эту возможность. Поэтому для дальнейшего анализа мы выбрали сельскохозяйственную отрасль.

Сельское хозяйство в Амурской области представлено подотраслями растениеводства и животноводства. При этом объем производства продукции растениеводства в денежном выражении на протяжении последних 5 лет стабильно (в 1,5-2 раза) превышает объемы производства животноводческой продукции (см. рис.). Исключение составлял 2013 г., когда из-за сильного наводнения на Дальнем Востоке погибла большая часть урожая.



Производство сельскохозяйственной продукции в 2011-2015 гг., млн руб.

Подотрасль растениеводства в Амурской области представлена производством зерна, овощей, сои и картофеля. За последние 5 лет произошло увеличение производства сои, пшеницы и овощей и снижение – гречихи, ячменя, овса и картофеля (табл. 2).

Таблица 2. Производство продукции растениеводства хозяйствами всех категорий в Амурской области, тыс. т

Сельскохозяйственные культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г., %
Зерновые	338,2	271,4	172,3	417,7	350,9	103,7
в том числе:						
пшеница	190,9	143,7	87,1	202,7	199,7	104,6
гречиха	9,9	12,6	2,3	8,2	7,1	71,7
ячмень	74,6	51,7	28,3	57,6	39,1	52,4
овес	47,1	36,4	19,4	61,9	31,1	66,0
Соя	826,7	777,6	398,4	1060,1	1002,1	121,2
Овощи	60,8	69,3	35,1	67,8	69,7	114,6
Картофель	295,7	296,1	117,9	298,1	286,6	96,9

Для анализа локализации производства сельскохозяйственных культур, выращиваемых в Амурской области, рассчитаем коэффициенты локализации, душевого производства и специализации по каждой культуре (табл. 3, 4, 5).

Таблица 3. Коэффициенты локализации производства основных сельскохозяйственных культур в Амурской области, 2011-2015 гг.

Сельскохозяйственные культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые	0,41	0,45	0,31	0,43	0,39
в том числе:					
пшеница	0,39	0,45	0,28	0,37	0,38
гречиха	1,42	1,87	0,46	1,35	0,96
ячмень	0,51	0,44	0,30	0,31	0,26
овес	1,01	1,07	0,65	1,28	0,80
Соя	57,83	54,58	43,50	49,01	43,27
Овощи	0,47	0,56	0,40	0,48	0,51
Картофель	1,04	1,18	0,65	1,03	1,01

Коэффициент локализации производства сельскохозяйственных культур в 2015 г. принимает значение больше единицы по двум культурам: сое и картофелю (табл. 3). Значение коэффициента по сое превышает остальные показатели в десятки раз, что свидетельствует о высокой сконцентрированности соеводства в регионе. Для выявления возможности создания кластера рассмотрим показатели в динамике: изменение значений коэффициентов локализации по всем культурам носит колебательный характер и не позволяет выявить однозначной тенденции. Во многом причиной данного явления служит высокая зависимость сельскохозяйственного производства от природных условий. Что касается соеводства, то если нивелировать значение показателя 2013 г., здесь наблюдается снижение показателя, что свидетельствует о необходимости модернизации производства путем использования наиболее продуктивных сортов, применении современных агротехнологий и т. д.

Коэффициент душевого производства в 2011-2015 гг. принимает значение больше единицы по следующим культурам: гречиха, овес, соя, картофель (исключение составляет 2013 г. по вышеупомянутой причине). Наиболее высокие показатели также наблюдаются по отрасли соеводства (табл. 4) и имеют тенденцию к снижению.

Таблица 4. Коэффициенты душевого производства основных сельскохозяйственных культур в Амурской области, 2011-2015 гг.

Сельскохозяйственные культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые	0,62	0,67	0,33	0,71	0,61
в том числе:					
пшеница	0,59	0,67	0,29	0,61	0,59
гречиха	2,14	2,76	0,49	2,23	1,49
ячмень	0,76	0,65	0,32	0,51	0,40
овес	1,53	1,58	0,69	2,12	1,24
Соя	87,29	80,76	46,29	80,82	67,07
Овощи	0,72	0,83	0,42	0,79	0,78
Картофель	1,57	1,75	0,69	1,71	1,54

Расчет коэффициентов специализации (табл. 5) подтвердил, что Амурская область в большей степени специализируется на выращивании сои. В этой связи можно сделать вывод, что в сельскохозяйственной отрасли Амурской области наибольшим потенциалом кластеризации обладает соеводство – все коэффициенты превышают единицу в десятки раз.

Таблица 5. Коэффициенты специализации основных сельскохозяйственных культур в Амурской области, 2011-2015 гг.

Сельскохозяйственные культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые	0,95	1,12	0,63	1,31	1,05
в том числе:					
пшеница	0,90	1,11	0,56	1,12	1,01
гречиха	3,28	4,61	0,93	4,10	2,58
ячмень	1,17	1,08	0,62	0,93	0,70
овес	2,34	2,64	1,33	3,89	2,15
Соя	133,43	134,79	88,52	148,49	115,92
Овощи	1,10	1,38	0,81	1,45	1,36
Картофель	2,40	2,92	1,32	3,13	2,67

На втором этапе анализа оценим источники конкурентных преимуществ соевого подкомплекса в Амурской области: доступность факторов производства, спрос на внутреннем рынке, наличие конкурентоспособных поставщиков сопутствующих и поддерживающих отраслей, уровень конкуренции на внутреннем рынке.

Доступность факторов производства. Большая часть факторов производства, приведенных в таблице 6, является доступной для создания соевого кластера.

Таблица 6. Доступность факторов производства соевого подкомплекса Амурской области

Факторы производства	Оценка
Природные	+
Материальные	+ / -
Денежные	+ / -
Трудовые	+ / -
Инфраструктурные:	
- информационная инфраструктура	+ / -
- физическая инфраструктура	+
- научная инфраструктура	+
- законодательная база	+ / -

В качестве природных ресурсов Амурской области выступают 1,5 млн га пашни, 50% которых планируется засеять соей. Именно наличие плодородных почв вместе с благоприятным гидротермическим режимом послужило основной предпосылкой к развитию соеводства в регионе [6]. На территории Амурской области сосредоточено 70% дальневосточных посевов сои и более 40% общероссийских.

Сложнее обстоит ситуация с материальными ресурсами. С 2011 по 2015 г. наметилась тенденция снижения количества сельскохозяйственной техники в области, а большая часть той техники, которая имеется в хозяйствах, является физически и морально устаревшей и отстает от зарубежных аналогов. В то же время в регионе работают программы по обновлению сельскохозяйственной техники, строятся и вводятся в действие новые сооружения по хранению зерна, реализуются инновационные проекты по глубокой переработке сои.

Ситуация с денежными ресурсами также является неоднозначной: неустойчивое финансовое состояние большинства сельхозпроизводителей, недостаточные объемы государственной поддержки в совокупности с высокими процентными ставками по кредитам зачастую препятствуют возможности ведения не то что расширенного, но и простого воспроизводства.

На территории Амурской области подготовкой трудовых ресурсов для сельскохозяйственной отрасли занимаются Дальневосточный государственный аграрный университет и Благовещенский сельскохозяйственный техникум. Однако многие выпускники не стремятся работать по специальности и охотнее устраиваются в другие сферы. Причиной оттока специалистов из села является слабая развитость социально-бытовой инфраструктуры. Решением данной проблемы занимаются государственные органы через реализацию ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Инфраструктурные ресурсы тоже в большинстве своем доступны. Информация о сое и соевых продуктах на сегодняшний день имеется в различных источниках: печатных, теле- и Интернет-ресурсах. Однако значительная часть из размещенной информации является недостоверной и распространяет многочисленные мифы о вреде сои, не подтвержденном научно.

Физическая инфраструктура соевого подкомплекса представлена различными видами транспорта (железнодорожным, автомобильным и водным), используемыми для транспортировки сои как внутри региона, так и за его пределы, в том числе на экспорт.

Амурская область располагает большим научным потенциалом для возделывания и переработки сои. В регионе расположен единственный в стране специализированный ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои», который занимается выведением новых сортов и осуществляет научное обеспечение соеводства. Более 85% посевов сои в области занято сортами селекции ФГБНУ ВНИИ сои.

Что касается законодательной базы, в области действует государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014-2020 годы», однако полноценной утвержденной программы развития соевого подкомплекса в регионе нет.

Внутренний спрос. Оценка внутреннего спроса на амурскую сою представлена в таблице 7.

Таблица 7. Оценка внутреннего спроса на сою в Амурской области

Потребители	Оценка
Регионального уровня	+
Другие регионы РФ	+
Зарубежные	+

Уровень спроса на сою, выращенную в Амурской области, довольно высокий. В области действуют перерабатывающие предприятия мощностью чуть более 400 тыс. тонн в год, также ведется строительство завода по глубокой переработке сои на ТОР в г. Белогорск. Также часть амурской сои реализуется на перерабатывающие предприятия и комбикормовые заводы других регионов России. Крупным импортером соевых бобов является КНР, в которую только за 2015 г. было экспортировано около 200 тыс. тонн сои, произведенной в Амурской области. Причинами значительного роста объемов экспорта сои в Китай за последние 3-4 года стали благоприятная ценовая ситуация, сложившаяся из-за ослабления позиции рубля к юаню, а также высокое качество амурской сои, которая не является генетически модифицированной. Таким образом, уровень потенциала кластеризации по наличию спроса на сою в Амурской области можно оценить как довольно высокий.

Наличие конкурентоспособных поставщиков сопутствующих и поддерживающих отраслей.

Оценка сопутствующих и поддерживающих отраслей соевого подкомплекса Амурской области представлена в таблице 8.

Таблица 8. Оценка сопутствующих и поддерживающих отраслей соевого подкомплекса Амурской области

Показатель	Наличие и степень активности
Сопутствующие отрасли	Есть, средняя
Профессиональные некоммерческие организации	Есть, средняя
Научно-исследовательские организации	Есть, высокая
Учреждения профессионального образования	Есть, высокая
Содействие государственных учреждений	Есть, средняя

На территории области располагается АО ПО ШМЗ «Кранспецбурмаш», занимающийся изготовлением и реализацией комбайнов по программе АО «Росагролизинг», что позволяет сельхозпроизводителям приобретать технику на льготных условиях. Также в регионе имеется множество представительств и дилерских центров российских и зарубежных марок сельхозтехники, представительств крупнейших зарубежных компаний по реализации средств защиты растений. Имеются развитая система транспортного сообщения, семеноводческие организации, зернохранилища. Сектор финансового обеспечения представлен такими крупными банками, как ПАО «Сбербанк» и АО «Россельхозбанк», страховой сектор – частными страховыми компаниями («Ингосстрах», «Росгосстрах», «Московская страховая компания», «СК «Согласие», «Страховая компания ЖАСО», «РЕСО-Гарантия», «СОГАЗ» и т.д.). Что касается рыночной инфраструктуры, то она практически отсутствует, так как отсутствует ее важная составная часть - сеть районных и региональных оптовых рынков.

В регионе некоммерческих организаций в области производства и переработке сои нет, но на территории России существует некоммерческая организация «Российский соевый союз», занимающаяся представлением и защитой прав и имущественных интересов организаций – членов, оказанием содействия в координации их деятельности, разрешении возникающих споров и конфликтов.

Научная работа в области соеводства ведется в ФГБНУ ВНИИ сои, ФГБОУ ВО «ДальГАУ», которые занимаются селекцией высокопродуктивных районированных сортов сои, разработкой ресурсосберегающих адаптивных технологий возделывания сои и научно обоснованных рекомендаций по ее возделыванию, а также подготовкой высококвалифицированных кадров [6].

Содействие государственных учреждений заключается в оказании мер государственной поддержки по направлениям: возмещение части затрат на приобретение элитных семян (возмещение по сое в 2016 г. составляло 13 000 руб./т); субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства, переработку и реализацию продукции растениеводства; субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработку продукции, развитие инфраструктуры и логистическое обеспечение рынков продукции растениеводства; субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства.

Уровень конкуренции на внутреннем рынке можно оценить как высокий и между сельхозпроизводителями (особенно после повышения интереса к амурской сое со стороны

китайских покупателей), и между переработчиками. Но если производство сои в регионе представлено большим числом сельскохозяйственных организаций и хозяйств, то перерабатывающие предприятия скорее конкурируют не между собой, а с производителями других регионов, поскольку переработка сои более развита в западных регионах России. Рост конкуренции между переработчиками обусловлен прежде всего увеличением перерабатывающих мощностей, которые уже на данном этапе превышают сборы соевых бобов.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что источники конкурентных преимуществ соевого подкомплекса Амурской области находятся на высоком и среднем уровне развития. Это позволяет считать, что в регионе имеется высокий потенциал для образования соевого кластера.

Таким образом, проведенный анализ позволяет предположить, что в Амурской области существуют все предпосылки для создания и развития эффективного соевого кластера, который позволит повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса и экономики региона в целом.

Библиографический список

1. Баталова А.А. Оценка потенциала кластеризации отрасли [Электронный ресурс] / А. А. Баталова // Интернет-журнал «Науковедение», 2013. – Вып. 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/68EVN613.pdf> (дата обращения: 25.12.2016).
2. Галкин Д.Г. Методические вопросы оценки функционирующих территориально-производственных кластеров / Д.Г. Галкин // Вестник алтайской науки. – 2014. – № 2-3. – С. 197-201.
3. Винокурова М.В. Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей экономики Иркутской области / М.В. Винокурова // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. – 2006. – № 12. – С. 73-91.
4. Ермишина А.В. Конкурентоспособность региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/strategy/competitiveness.shtml> (дата обращения: 25.12.2016).
5. Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона / Ю.Г. Лаврикова. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2008. – 232 с.
6. Малашонок А.А. Концепция формирования соевого кластера в АПК Амурской области / А.А. Малашонок, Л.Л. Пашина // Дальневосточный аграрный вестник. – 2016. – № 2. – С. 122-130.
7. Печаткин В.В. Методика оценки и анализа потенциала кластеризации экономики регионов / В.В. Печаткин // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 28 (193). – С. 46-47.
8. Портер М.Э. Конкуренция : учеб. пособие / М.Э. Портер ; пер. с англ. – Москва : Издательский дом «Вильямс», 2000. – 495 с.
9. Праздничных А.Н. Определение территориальных зон потенциального развития кластеров в Российской Федерации / А.Н. Праздничных // Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации : отчет о выполнении работ по государственному контракту. – Москва : АНХ, 2006. – 65 с.
10. Сомко М.Л. Региональный потенциал кластеризации: способы выявления и методика оценки / М.Л. Сомко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2013. – № 1. – С. 11-13.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Любовь Леонидовна Пашина – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, статистики, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», Российская Федерация, г. Благовещенск, тел. 8(4162) 52-62-33, E-mail: pashinall@mail.ru.

Анастасия Александровна Малашонок – научный сотрудник группы экономики лаборатории научно-технической информации и экономики, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои», Российская Федерация, г. Благовещенск, тел. 8(914) 615-81-98, E-mail: nastya19882002@mail.ru.

Дата поступления в редакцию 16.02.2017

Дата принятия к печати 16.03.2017

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Lyubov L. Pashina – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Accounting, Statistics, Analysis and Audit, Far Eastern State Agrarian University, Russian Federation, Blagoveshchensk, tel. 8(4162) 52-62-33, E-mail: pashinall@mail.ru.

Anastasiya A. Malashonok – Research Officer, Scientific & Technical Information and Economics Laboratory, Economic Group, All-Russian Soybean Research Institute, Russian Federation, Blagoveshchensk, tel. 8(914) 615-81-98, E-mail: nastya19882002@mail.ru.

Date of receipt 16.02.2017

Date of admittance 16.03.2017