

## КООПЕРАЦИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: СУЩНОСТЬ, СПЕЦИФИКА, ПРИНЦИПЫ

Александра Владимировна Ануфриева  
Иван Михайлович Сурков

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Сущность аграрной кооперации рассматривается с точек зрения биологического, эволюционного, социального и экономического подходов как категория, представляющая собой самостоятельный общественно-экономический уклад, основанный на добровольном обобществлении трудовых и материальных ресурсов группы лиц, осуществляющих совместную деятельность в аграрной сфере экономики преимущественно на основе принципов прямой демократии. Процессы формирования кооперации в сельском хозяйстве исторически основаны на архаических формах объединения труда и ресурсов сельского населения, однако быстрое развитие и широкое распространение получили в результате индустриальной революции как ответ на вызовы перехода аграрного сектора к капиталистической системе хозяйствования. Рассмотрена специфика аграрной сферы экономики, характеризующаяся длительным развитием сельского социума в условиях традиционализма и патернализма, ограниченностью ресурсов и трудовой базы, низкой капиталоемкостью продукции, многоотраслевым характером производства, трудностью замещения земли как основного производственного фактора, что обуславливает изначально высокий уровень конкурентоспособности кооперации в аграрном секторе. Описан ряд факторов, объективно затрудняющих развитие сельских кооперативных форм: нарастание уровня индустриализации, интеграции и концентрации сельскохозяйственного производства, вымывание мелкотоварного сектора, сокращение и старение населения, занятого непосредственно в сельском хозяйстве, снижение плотности «популяции» потенциальных кооператоров и уровня доверия между ними, продолжающееся расхождение круга землевладельцев и круга землепользователей. Рассмотрены основополагающие принципы кооперирования в аграрной сфере, в том числе с позиции соответствия целям развития кооператива как эффективной бизнес-структуры в условиях динамично изменяющейся внешней среды.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** аграрная сфера, кооперация, сущность, специфика сельской кооперации, принципы кооперации, проблемы кооперации.

## COOPERATION IN AGRARIAN SPHERE: ITS ESSENCE, PECULIARITIES AND PRINCIPLES

Aleksandra V. Anufrieva  
Ivan M. Surkov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The authors consider the concept of agrarian cooperation from the biological, evolutionary, social and economic approaches as a category that is an independent socioeconomic structure based on voluntary sharing of labor and material resources by individuals working together in the agrarian sphere of the economy primarily on the basis of direct democracy principles. The processes of formation of cooperation in agriculture have historically been based on combining the archaic forms of labor and resources of the rural population, but they started to develop rapidly and spread widely as a result of industrial revolution and in response to the challenges of transition of the agrarian sector to the capitalist economic system. The authors consider the peculiarities of the agrarian sphere of the economy including the following: long-term development of the rural society in the conditions of traditionalism and paternalism; limited resources and labor base; low capital-output ratio; diversified nature of production; difficulties in land replacement as the main production factor, which explains the initially high level of competitiveness of cooperation in the agrarian sector. This article describes a set of factors that objectively hinder the development of rural cooperative forms, namely: the growth of industrialization, integration and concentration of agricultural production; degradation of the simple commodity production sector; decline and aging of the population employed directly in the agriculture; reduction in the density of population of potential cooperators and loss of trust between them; and the continuing divergences between land owners and land users. The authors consider the basic principles of cooperation in the agrarian sphere, including the point of view of compliance with the targets of development of the cooperative as an efficient business structure in the conditions of a dynamically changing external environment.

**KEY WORDS:** cooperation in the agrarian sphere, peculiarities of rural cooperation, principles of cooperation, problems of cooperation.

**В** настоящее время категория «кооперация» (от лат. «cooperatio» – сотрудничество) имеет различное смысловое наполнение в зависимости от специфики научной отрасли, в рамках которой она применяется. В самом широком смысле кооперация определяется как «процесс взаимодействия групп живых организмов, нацеленный на получение общих выгод» [14, с. 19] и рассматривается как один из эволюционных механизмов, основанных на родственном и групповом отборе [15, 16].

В расширенном социальном контексте кооперация может рассматриваться как взаимодействие людей и групп людей по осуществлению неких процессов. Согласно данной трактовке кооперацией может называться любая совместная деятельность, преследующая общие интересы. В таком случае можно выделить базовые типы кооперации: автоматическую кооперацию (возникающую между членами популяции на инстинктивно-биологическом уровне), спонтанную (основанную на отношениях дружелюбия, соседства, любви, общности увлечений), традиционную (обусловленную историческими и традиционными социальными нормами, опытом поколений и ритуалами), директивную (определяющей спецификой которой является отсутствие добровольности участия и взаимодействия членов), контрактную (спецификой которой является объединение интересов участников на основе неформальных или формальных отношений между ними).

Экономическая категория «кооперация», трактуемая в широком смысле, более соответствует понятию контрактной кооперации, но в отдельных обществах и структурах может иметь элементы директивной и традиционной. К. Маркс определял кооперацию как «не опосредованное обменом взаимодействие многих рабочих для достижения одного и того же результата, ... производства одного и того же продукта ... или одного и того же полезного эффекта» [5, с. 18, 22]. Кооперацию такого рода Маркс называл «простой кооперацией», считая ее базисом процессов концентрации производства. Используемая в более узком экономическом контексте, категория «кооперация», как правило, дополняется характеристиками, подразумевающими добровольность совместной деятельности, разделение трудовых обязанностей, экономический характер получаемых в результате взаимодействия выгод, существование механизма распределения этих выгод, первоочередная направленность на удовлетворение личных нужд участников и т. п.

Наиболее соответствующим целям исследования кооперационных форм и процессов в аграрном секторе нам представляется понятие кооперации, определенное в работах В.Г. Егорова [3, с. 81, 86] как самостоятельный общественно-экономический уклад, основанный на добровольном обобществлении трудовых и материальных ресурсов группы лиц, осуществляющих совместную деятельность преимущественно на основе принципов прямой демократии. Экономической основой кооперации является экономия за счет положительного эффекта масштаба (в самом широком понимании), обусловленного распределением постоянных издержек внутри группы.

Процессы кооперации присущи аграрной сфере экономики с древних времен: в литературных источниках [6, 11] описывается целый ряд форм архаичной крестьянской кооперации, таких как толока (форма кооперации живого труда для проведения массовых и срочных работ), супруга (основанная на объединении средств труда бедняцких индивидуальных хозяйств), сырьевая артель (обусловленная потребностью в быстром аккумулировании необходимых объемов сырья для последующей переработки в продукты с более высокой добавленной стоимостью). Несмотря на архаичность форм крестьянская кооперация способствовала развитию научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и смежных отраслях. Переработка всевозрастающих объемов сельскохозяйственного сырья потребовала создания новых технических средств – виноградных и масляных прессов, мельниц, сепараторов молока и т.п. Совместная обработка крупных земельных массивов привела к постепенному совершенствованию технологий и технических средств растениеводства [8, 10].

Экономическая теория сельской кооперации возникла только в XIX в., когда свершившаяся индустриальная революция привела к преобладанию в Европе и Америке капи-

талистической системы хозяйствования. Помимо экономических предпосылок развитию кооперативного движения способствовали и прочие: социальные, обусловленные ухудшением материального положения фермеров, ремесленников и рабочих; политические, связанные с активизацией конституционного процесса, гарантировавшего права на свободу слова, собраний и создание организаций; идеологические, связанные с просветительской деятельностью идеологов кооперации [2, с. 7]. Можно говорить о том, что современная теория сельскохозяйственной кооперации возникла на стыке утопической парадигмы, рассматривавшей кооперацию как инструмент для масштабного преобразования общества на социалистических началах (Ш. Фурье, Р. Оуэн, Ш. Жид, П.Ж. Прудон, Л. Блан, Н. Чернышевский), и практической парадигмы, в рамках которой кооперации отводилась роль средства, позволяющего решать хозяйственные проблемы мелких производственных форм, а также потребителей в условиях существующих экономических отношений (У. Кинг, Ф. Бюшез, Г. Шульце-Делич, Ф. Райффайзен, М. Туган-Барановский). Попытки радикального социального переустройства посредством кооперации не увенчались успехом, однако были подробно разработаны механизмы и инструменты кооперации, а практика кооперирования в аграрной сфере экономики получила широкое распространение.

Несомненно, успех сельскохозяйственной кооперации в какой-то мере обусловлен исторически сложившимся тяготением аграрного населения к кооперированию и характерными чертами традиционализма, присущими сельским сообществам. Сельскохозяйственные кооперативы во многом воспроизводили отношения, адекватные существованию крестьянского социума с древних времен. В отличие от промышленности, современная производственная кооперация в сельском хозяйстве возникла не на базе мануфактуры, подразумевающей глубокое разделение труда между группами наемных рабочих, а в границах системы семейных и родственных коллективов, регламентирующих распределение трудовых функций между членами семьи. В той или иной мере необходимые для ведения сельскохозяйственного производства навыки имел каждый член сельской общины, что было обусловлено длительным развитием экономических отношений аграрной сферы в рамках натурального и феодального хозяйства. Соединение труда и капитала достигалось в семейной, традиционалистской кооперации за счет объединения усилий родственников, являющихся одновременно и работниками, и владельцами факторов производства.

Специфика аграрного сектора экономики как среды развития кооперативных форм хозяйствования отмечалась учеными-экономистами еще в позапрошлом столетии, и ее наиболее основные черты сохранились вплоть до современности. Мы согласны с мнением А.В. Чайнова, считавшего сельскохозяйственную кооперацию необходимой надстройкой над множеством мелких независимых хозяйствующих субъектов – семейных крестьянских хозяйств [13]. Несмотря на то что вследствие технического прогресса и продвижения новых технологий средние размеры фермерских хозяйств все более увеличиваются со временем, они в основной своей массе остаются мелкими производителями, особенно по сравнению с агропромышленными, перерабатывающими и торговыми предприятиями. В силу ограниченности ресурсной и трудовой базы они никогда не смогут сравняться с ними по уровню экономического потенциала, поэтому обречены на неравные условия отношений взаимодействия. Помимо прямой конкуренции, испытываемой мелкотоварными формами сельскохозяйственного производства со стороны крупных предприятий и импортеров продовольствия, существует дискриминация со стороны поставщиков ресурсов, скупщиков продукции, страховых компаний, банков, по сути навязывающих фермерам свои условия, которые могут быть очень жесткими.

Именно кооперативные формы взаимоотношений позволяют крестьянским хозяйствам объединяться, сохраняя самостоятельность, в целях усиления их совокупной рыночной силы. Наиболее применительной к аграрной сфере экономики формой А.В. Чайнов считал вертикальную кооперацию, объединявшую крестьян не в области непосредственно сельскохозяйственного производства, а в делах снабжения ресурсами и продвижения про-

изведенной продукции. Таким образом, кооперированные крестьянские хозяйства могут достигать переговорного веса, сопоставимого с весом своих контрагентов, и обеспечивать себе более выгодные условия договоров. При этом сохранение самостоятельности в плане производства и распределения доходов позволит крестьянам получать продукцию, способную по уровню затрат и качества конкурировать с продукцией крупных предприятий.

В отличие от других отраслей экономики, в сельском хозяйстве – в силу пространственных и временных характеристик производственного процесса – весьма трудно контролировать качество технологических операций, в то время как оценивается преимущественно конечный результат: урожай и доход от его продажи. В результате формы аграрного производства, основанные на наемном труде, требуют существенно больших затрат на обеспечение и контроль качества труда по сравнению с промышленностью или сферой услуг. Производственные формы, основанные на семейных и родственных отношениях, функционируют в условиях факторов, побуждающих максимально вкладывать свои умения и силы в производственный процесс.

Кроме того, эффективности кооперативных форм в аграрном секторе способствовала относительно низкая капиталоемкость сельскохозяйственного производства. Отмечается, что производственная кооперация более успешна в отраслях «более простых, требующих меньшего капитала», и в тех, где основная доля стоимости товара формируется трудозатратами работника, наделенного специфическими трудовыми навыками [9, с. 247]. Относительно низкий уровень механизации производства отрасли является одним из компонентов успешной деятельности кооперативных форм: «...когда в основе производства лежит машина, и количество и качество производимого продукта не столько зависит от искусства труда, сколько от свойства употребляемых при производстве машин, тогда это преимущество артелей перед капиталистическим предприятием утрачивает большую часть своего значения» [11, с. 244].

Наличие в сельскохозяйственном производстве специфического фактора – земли, которая может замещаться капиталом лишь отчасти и с ярко выраженным эффектом убывающей полезности, замедлило проникновение в аграрную сферу экономики крупного капитала, что также является одной из причин изначально высокой конкурентоспособности сельской производственной кооперации.

Многоотраслевой характер традиционного сельскохозяйственного производства также зачастую относят к ключевым предпосылкам кооперирования в аграрной сфере экономики. В начале XX в. была сформулирована теория дифференциальных оптимумов, согласно которой для каждого конкретного аграрного формирования, как и для каждой отрасли производства, в конкретном хозяйстве есть наилучшие размеры, которые определяются наличием и качеством земельных ресурсов, природно-климатическими условиями, технологическим и техническим уровнем и другими факторами [13]. Согласно этой теории для максимально эффективной организации сельскохозяйственного производства требуется разделить «организационный план» хозяйства на отдельные отрасли и процессы, чтобы организовать каждый из них в оптимальном размере. Возникающее противоречие между сохранением целостности крестьянских хозяйств (каковые были основной формой сельскохозяйственного производства во время создания теории) и разделением их на разные отрасли может быть решено посредством кооперации. В таком случае часть процессов из отраслевой структуры крестьянских хозяйств выделяется для совместного выполнения в рамках кооперативного предприятия, те процессы, для которых предпочтительно семейное мелкое производство, осуществляются в рамках конкретного хозяйства. Таким образом, сохраняя свои преимущества, мелкотоварное семейное хозяйство в то же время обретает выгоды крупного производства.

В составе технологических процессов аграрного производства, требующих индивидуального подхода и, следовательно, более эффективных в рамках мелкого хозяйства, в данной теории выделяются работы, связанные с биологическими процессами растениеводства и животноводства: уход за растениями, животными, кормление, дое-

ние и т.п. Для выполнения в рамках кооператива являются: механические процессы, связанные с земельным пространством (сев, обработка почвы, сбор урожая); механические процессы подработки и первичной переработки сырья; хозяйственные операции по связям с внешней средой (покупка оборудования, ресурсов, реализация продукции, кредитные отношения, формирование отчетности).

Однако, несмотря на вышеописанные «родовые» преимущества сельскохозяйственной кооперации, в настоящее время аграрной сфере экономики присуща специфика, которая может затруднять развитие и распространение кооперативных форм.

Первый элемент данной специфики – общемировая тенденция сокращения и старения сельского населения вообще и населения, участвующего в производстве сельскохозяйственной продукции в частности, что существенно снижает интенсивность контактов потенциальных кооператоров. Особенно это касается тех стран, где кооперативная традиция мелких товаропроизводителей была прервана или не развивалась. Современная сельскохозяйственная кооперация больше не является объединением соседей или родственников, что снижает уровень доверия и прозрачности отношений между ее участниками. В странах Европейского союза (ЕС) это нивелируется высокой плотностью кооперативной сети, отлаженностью процедур взаимодействия кооператива и его членов, широким распространением консалтинговых органов.

Второй элемент логически вытекает из первого – чем ниже плотность «популяции» потенциальных кооператоров, тем ниже количество ее возможных инициаторов и лидеров. Кроме того, рост уровня образования в сельской местности, как это ни удивительно, затрудняет эффективность инициации кооперативного движения. В XIX и в начале XX вв. лидерами аграрной кооперации, как правило, становились сельские интеллигенты (учителя, врачи, священники), обладавшие высоким статусом и авторитетом среди сельских жителей, бескорыстно заинтересованные в улучшении положения крестьянства. В настоящее время функции инициаторов кооперации в основном берут на себя люди с «коммерческой жилкой», обладающие менталитетом предпринимателя, что может существенно снижать уровень доверия потенциальных кооператоров, опасющихся потерять самостоятельность в принятии решений.

Третьей причиной, затрудняющей кооперативное движение в сельской местности, являются процессы интеграции, концентрации производства и совершенствования технологий, которые постепенно придают сельскому хозяйству свойства, характерные промышленности. Тенденция укрупнения средних размеров хозяйств приводит к постепенному повышению порога конкурентоспособности для кооперирующихся мелких товаропроизводителей. Развитие технологий привело к широкому распространению сложной и дорогой производственной и перерабатывающей техники, недоступной не только индивидуальным хозяйствам, но и начинающим объединениям. Даже крупные кооперативы испытывают давление со стороны интегрированных агропромышленных формирований, обладающих доступом к финансовым и технологическим ресурсам интеграторов.

Четвертой причиной является все большее расхождение круга лиц, владеющих землями сельскохозяйственного назначения, и круга лиц, осуществляющих сельскохозяйственное производство. Причины такого расхождения могут быть разными, но сущность его всегда одинакова: все большая доля сельского населения оказывается отрезанной от основного ресурса, необходимого для осуществления сельскохозяйственного производства [9].

В странах ЕС основными собственниками земельных долей являются рантье, в течение нескольких поколений не осуществляющие аграрную производственную деятельность, утратившие навыки и не имеющие капитальных ресурсов для ведения сельского хозяйства. Кроме того, многие договоры аренды земли являются долгосрочными, что дополнительно затрудняет возможный переход арендодателя к аграрному производству. В ряде стран бывшего социалистического блока собственники сельскохозяйственных угодий, получившие их в результате приватизации государственных и квази-

кооперативных сельскохозяйственных предприятий, оказались в ситуации искусственного обезземливания, когда они владеют землей де-юре, но из-за невозможных или затрудненных процедур выделения либо получения доступа к конкретному земельному участку не могут распоряжаться ею де-факто, в частности – вести производственную деятельность. В развивающихся странах сельскохозяйственные угодья зачастую принадлежат государству или общинам, что также затрудняет использование земли как базы для производственной кооперации мелких агропродуцентов.

Урбанизация, углубляющееся разделение труда и научно-технический прогресс постепенно разделили и отдалили друг от друга понятия «сельское население», «сельскохозяйственные товаропроизводители» и «трудовые ресурсы аграрного производства»: в настоящее время в развитых странах доля сельского населения не превышает 15-20%, из которых, в свою очередь, в аграрном производстве занято не более 2-5%. Но такие виды кооперации, как страхование, кредитование, обеспечение сельской инфраструктуры, ремонт техники в той или иной степени вовлекают в себя большую часть сельского населения, поэтому в ряде случаев кооперация в аграрной сфере может называться не сельскохозяйственной, а сельской кооперацией [7].

В процессе развития аграрной кооперации в мировой практике появилось множество форм кооперативов: производственных, перерабатывающих, снабженческих, логистических, сервисных, кредитных, страховых и т.д., при этом был сформулирован ряд в целом единообразных принципов кооперирования, представляющих собой своды основных правил, в краткой форме выражающих концепции кооперативных организаций, определяющих их поведение, обязательства, регулирующих распределение доходов и идентифицирующих их членов. Данные своды правил исторически опираются на положения, изложенные в таких документах, как «Рочдельские принципы» (1844) и «Принципы кредитных товариществ» Ф. Райффайзена (1865 г.). В 1995 г. Международный кооперативный альянс (МКА, ICA) принял «Декларацию о кооперативной идентичности», в которой сформулировал действующие «Международные принципы кооперации», провозглашающие:

1. Добровольное и открытое членство в кооперативе. Кооперативы являются добровольными организациями, открытыми для приема всех лиц, готовых принять условия членства вне зависимости от гендерной, социальной, расовой, политической или религиозной принадлежности.

2. Демократический контроль и управления. Кооперативы должны контролироваться своими членами, принимающими активное участие в определении их политики и принятии решений. Руководящие должности являются выборными, все члены кооператива имеют равные избирательные права по принципу «один человек – один голос».

3. Экономическое участие членов. Каждый член кооператива участвует в формировании его капитала, получая ограниченные дивиденды. Как минимум часть капитала является неделимой собственностью кооператива. Доходы кооператива распределяются на следующие цели: вознаграждение членов в зависимости от уровня личного участия в деятельности кооператива; развитие кооператива; формирование резервов; формирование неделимого фонда; поддержка прочих видов деятельности, одобренных членами.

4. Автономия и независимость кооперативных объединений. В случаях, когда кооперативы заключают соглашения с другими организациями, правительственными органами или привлекают капитал из внешних источников, это должно происходить в условиях, обеспечивающих кооперативную автономию и демократический контроль со стороны членов.

5. Обеспечение доступа членов к информации о деятельности кооператива, повышение образовательного и квалификационного уровня членов. Каждый участник кооператива должен иметь доступ к его документации и отчетности. Кооперативы должны обеспечивать подготовку и обучение своих членов, представителей, менеджеров и сотрудников, для того чтобы они могли эффективно участвовать в развитии кооперативов. Кооперативы должны активно информировать общественность о характере и преимуществах своей деятельности.

6. Сотрудничество и кооперацию между кооперативами. Кооперативы могут обслуживать своих членов эффективнее и надежнее, работая совместно с местными, национальными, региональными и международными кооперативными структурами.

7. Заботу об обществе. Кооперативы функционируют в целях устойчивого развития сообществ, к которым принадлежат их члены.

Как можно видеть, «Международные принципы кооперации» логически выведены из принципов «Рочдельского общества равноправных пионеров». Несмотря на популярность данных принципов, многие отмечают их декларативный и идеалистический характер, который не может быть реализован в полной мере. Например, Н. Дешковская отмечает их субъективный характер и риторику «данности свыше», что автоматически исключает из рядов кооперации отклоняющихся от правил поведения [2, с. 60] и является неэффективным для развития кооперации как коммерческого вида деятельности в изменяющейся внешней среде. Таким образом, предлагается определять кооператив как форму организации бизнеса, а не с точки зрения соблюдения им определенных принципов.

Согласно ст. 2 Федерального закона РФ «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 08.12.1995 г. [12] основными принципами создания и функционирования кооперативов являются:

- добровольность членства в кооперативе;
- взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности;
- распределение прибыли и убытков кооператива между его членами с учетом их личного трудового участия или участия в хозяйственной деятельности;
- ограничение участия в хозяйственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами;
- ограничение дивидендов по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива;
- управление деятельностью кооператива на демократических началах (один член кооператива – один голос);
- доступность информации о деятельности кооператива для всех его членов.

Многие современные исследователи [1, 2, 4] признают универсальным для идентификации кооперативов лишь один «классический» принцип – функционирование без прибыли, так называемый «бизнес по стоимости», в соответствии с которым чистый доход, получаемый кооперативным формированием, должен распределяться между его членами пропорционально участию в делах кооператива.

Кооперативное законодательство большинства государств также требует соблюдения принципов ограничения дивидендов и демократического управления. При этом демократическое управление может выходить за рамки правила «один член – один голос», предусматривая участие в принятии решений пропорционально или функционально участию в делах кооператива. Предоставление преимуществ в голосовании призвано способствовать интересам кооперативов в целях привлечения крупных участников (производителей, инвесторов и т.п.), которые при иных обстоятельствах могут отказаться от сотрудничества или даже войти в конкурирующий кооператив. Участники кооперативных структур высокого уровня зачастую значительно разнятся объемом операций, осуществляемых в рамках своего кооператива, что также способствует поддержанию практики неравенства голосов.

Принцип открытого и свободного членства также широко распространен, однако во многих сельскохозяйственных кооперативных организациях существуют явные ограничения, обусловленные, например, лимитирующими производственными факторами, находящимися в распоряжении организации (например, перерабатывающими мощностями, площадью земельных участков и т.п.), или узкой специализацией кооператива. Существует также практика организации кооперативов с ограниченным членством и закрытых кооперативов.

В настоящее время теория кооперации все больше склоняется к мнению, что в условиях динамично изменяющейся внешней среды аграрной сферы кооперативы, жестко следующие традиционным принципам, будут менее эффективными и менее конкурентоспособными. С этих позиций новые принципы кооперации должны быть ориентированы на эффективное управление собственностью и получение выгоды, в том числе даже за счет ущерба принципам демократического управления.

### Библиографический список

1. Баженов Ю. Новый век кооперации / Ю. Баженов. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 239 с.
2. Дешковская Н.С. Экономическая теория сельскохозяйственной кооперации : учеб. пособие. / Н.С. Дешковская. – Томск : Изд-во Томского университета, 2006. – 304 с.
3. Егоров В.Г. Место и роль кооперации в теоретической экономике : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / В.Г. Егоров. – Москва, 2014. – 620 с.
4. Макаренко А.П. Теория и история кооперативного движения / А.П. Макаренко. – Москва : ИВЦ Маркетинг, 1999. – 328 с.
5. Маркс К. О кооперации / К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. – Москва : Политиздат, 1988. – 318 с.
6. Минаков И.А. Кооперация и агропромышленная интеграция : учебник / И.А. Минаков. – 2-е изд., перераб. – Санкт-Петербург : Изд-во «Лань», 2016. – 352 с.
7. Морозов А.В. Сельскохозяйственная кооперация как архимедов рычаг / А.В. Морозов // Отечественные записки. – 2012. – № 6 (51). – С. 61-77.
8. Розенберг Н. Как Запад стал богатым: Предприятия, принадлежащие инвестору, и кооперативы / Н. Розенберг, Л.Е. мл. Бирдцелл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://polbu.ru/rosenberg\\_richwest/ch68\\_all.html](http://polbu.ru/rosenberg_richwest/ch68_all.html) (дата обращения: 30.06.2017).
9. Семенова И.М. Приоритетные направления развития механизма реализации экономических интересов сельского населения / И.М. Семенова, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 2. – С. 68-73.
10. Тернер Ф.Г. Ассоциации работников для потребления и для производства / Ф.Г. Тернер // Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. Т. 3. – Москва : Наука, 2001. – 603 с.
11. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации / М.И. Туган-Барановский. – Москва : Экономика, 1989. – 495 с.
12. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Принят Государственной Думой 15 ноября 1995 г. Одобрен Советом Федерации 28 ноября 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fzrf.su/zakon/o-selskohozyajstvennoj-kooperacii-193-fz/> (дата обращения: 30.06.2017).
13. Чаянов А.В. О сельскохозяйственной кооперации: избранные главы и статьи / А.В. Чаянов – Саратов : Приволжское книжное изд-во, 1989. – 174 с.
14. Bekkum van O.-F. Cooperative Models and Farm Policy Reform / O.-F. van Bekkum. – Van Gorcum B.V., 2001. – 232 p.
15. Bowlers S. A cooperative species. Human reciprocity and its evolution / S. Bowlers, H. Gintis. – Princeton University Press, 2011. – 255 p.
16. Sachs J.L. Cooperation within and among species / J.L. Sachs // Journal of Evolutionary Biology. – 2006. – Vol. 19. – No. 5 – P. 1426-1436.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

#### Принадлежность к организации

Александра Владимировна Ануфриева – ассистент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-70-22 (1351), E-mail: [mimikrio@mail.ru](mailto:mimikrio@mail.ru).

Иван Михайлович Сурков – доктор экономических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-70-22 (1351), E-mail: [stat@bf.vsau.ru](mailto:stat@bf.vsau.ru)

Дата поступления в редакцию 01.09.2017

Дата принятия к печати 26.09.2017

### AUTHOR CREDENTIALS

#### Affiliations

Aleksandra V. Anufrieva – Assistant, the Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-70-22 (1351), E-mail: [mimikrio@mail.ru](mailto:mimikrio@mail.ru).

Ivan M. Surkov – Doctor of Economic Sciences, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation, Professor, the Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russian Federation, tel. 8(473) 253-70-22 (1351), E-mail: [stat@bf.vsau.ru](mailto:stat@bf.vsau.ru)

Date of receipt 01.09.2017

Date of admittance 26.09.2017