

МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В АПК

Константин Семенович Терновых¹
Наталья Алексеевна Лытнева²
Артак Каджикович Камалян³

¹Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

²Орловский государственный университет экономики и торговли

³Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина

Целью исследования является мониторинг формирования и развития инновационно-инвестиционной политики в агропромышленном комплексе. Проведен анализ регламентных документов по аграрной политике, предусматривающей стабильное обеспечение населения продовольственными товарами, повышение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных предприятий на внутреннем и внешнем рынках, с укреплением их инфраструктуры на основе развития инновационно-инвестиционной деятельности в сфере АПК. Реализация государственных мер поддержки аграрного сектора свидетельствует о более устойчивом характере развития сельского хозяйства по сравнению со всей экономикой страны. Решение проблем импортозамещения возможно на основе развития материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей, и прежде всего строительства новых объектов и модернизации уже существующих сельскохозяйственных комплексов, что требует не только дополнительных капитальных вложений, но и пополнения оборотного капитала. В настоящее время государством предусмотрен ряд мероприятий по стимулированию инвестиционной деятельности в АПК: возмещение государством определенной доли процентной ставки по полученным кредитным ресурсам сельскохозяйственными товаропроизводителями; снижение кредитной нагрузки на товаропроизводителей АПК посредством выдачи субсидий для полученных кредитов; субсидирование бюджетов субъектов РФ средствами федеральных бюджетов на покрытие процентной ставки по полученным инвестиционным и краткосрочным кредитным ресурсам сельскохозяйственными товаропроизводителями на развитие аграрного производства; компенсация затрат по кредитным ресурсам, полученным на строительство, модернизацию, реконструкцию объектов, таких как тепличные комплексы, животноводческие комплексы, овоще- и зернохранилища и т.п., а также на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования. Раскрыты приоритетные направления инновационно-инвестиционной политики, способствующие повышению эффективности развития аграрного производства в условиях неопределенности экономики и поиска путей обеспечения продовольственной безопасности страны.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационно-инвестиционная политика, агропромышленный комплекс, тенденции развития, стимулирование инвестиционной деятельности, инструменты господдержки.

MONITORING OF INNOVATION ORIENTED INVESTMENT POLICY IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Konstantin S. Ternovykh¹
Natalia A. Lytneva²
Artak K. Kamalyan³

¹Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

²Orel State University of Economics and Trade

³Bunin Yelets State University

The objective of research was to monitor the formation and development of innovation oriented investment policy in Agro-Industrial Complex. The authors carried out the analysis of regulatory documents on agrarian policy providing for sustainable food supply of the population, as well as for competitive growth of agricultural production in the domestic and foreign markets, taking into account their infrastructure strengthening on the basis of development of innovation and investment activities in regard to Agro-Industrial Complex. The promotion of measures of State support for the agricultural sector suggests more sustainable developmental character of agricultural development as compared to the national economy. Import substitution problems can be solved on

the basis of further development of material and technical resources of agricultural commodity producers, primarily through the construction of new facilities and modernization of existing agricultural enterprises, and such top-priority goal requires not only additional capital investments, but also working capital replenishment. Currently, in the Budget the government provided for such measures aimed at promotion of investment activities in Agro-Industrial Complex as partial reimbursement of interest rate on credit resources received by agricultural producers, agricultural commodity producers loan debt burden enhancement through subsidization of interest on borrowed funds, subsidizing of budgets of subjects of the Russian Federation by means of federal budget in order to cover interest rate on the received investment and short-term credit resources by agricultural producers for the purposes of agricultural production development; recovery of expenses on credit resources received for the purposes of construction, reconstruction and modernization of agricultural facilities, such as greenhouse complexes, livestock breeding complexes, vegetable storehouses and grain elevators, etc., as well as subsidies to farmers for farm machinery and equipment. The authors revealed the priority directions of innovation oriented investment policy contributing to raising of efficiency of agricultural production development in the conditions of economic uncertainty and the search for ways to ensure food security of the country.

KEY WORDS: innovation oriented investment policy, Agro-Industrial Complex, development trends, promotion of investment activities, policy support instruments.

Направления реформирования процесса управления в системе АПК предусматривают поиск новых форм решения продовольственной проблемы, обеспечения продовольственной независимости государства. Приоритетными мерами совершенствования управления аграрным сектором экономики являются принятые за последнее десятилетие регламентные документы по аграрной политике, нацеленные на обеспечение стабильности рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развития его инфраструктуры на основе внедрения инноваций в агропромышленное производство и государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [7]. Основными среди них являются:

- Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015 г.), ключевым направлением которого является правовое регулирование государственной аграрной политики, предусматривающей стабильное обеспечение населения продовольственными товарами, формирование рынка сельскохозяйственной продукции, с укреплением его инфраструктуры на основе развития инновационно-инвестиционной деятельности в сфере АПК [7];

- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., от 14 июля 2012 г. № 717, основной целью которой является обеспечение продовольственной независимости России, повышение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных предприятий на внутреннем и внешнем рынках [3];

- Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года, нацеленная на развитие аграрной науки посредством повышения эффективности управления, увеличения сети научно-исследовательских учреждений с целью углубления фундаментальных и приоритетных прикладных исследований в сфере АПК, усиления инновационного процесса в сельскохозяйственном производстве [4].

Значимость поставленных вопросов в механизме управления агропромышленным производством существенно возрастает в современных условиях внешней и внутренней среды, изменений политической обстановки, обострения международных отношений. Так, динамика формирования и развития факторов внешней и внутренней среды ведет к поиску направлений создания новой экономической ситуации в аграрной сфере. К задачам государства в области регулирования сельского хозяйства относятся обеспечение стабильного агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности [6].

На наш взгляд, к приоритетным направлениям реформирования экономики АПК на современном этапе следует отнести развитие инновационно-инвестиционной деятельности. Без привлечения инвестиций невозможно осуществлять структурную перестройку аграрного производства, повысить конкурентоспособность сельскохозяйствен-

ных товаропроизводителей. Финансовая поддержка аграрного сектора России связана с устойчивым ростом расходов бюджетов на предусмотренные цели [1].

Анализ организации инвестиционной деятельности в АПК свидетельствует о том, что до реформ интегрированные агропромышленные формирования активно наращивали свою материально-техническую базу [2]. В конце 80-х годов прошлого столетия выделенные средства на капитальные вложения в АПК составили 32% от общего объема по народному хозяйству. В процессе реформирования аграрной сферы ситуация менялась, произошло снижение удельного веса инвестиций в основной капитал отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства с 3,7% в 1995 г. до 3,0% в 2000 г. во всех инвестициях в основной капитал. В 2007 г. доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составила 4,1%, а к концу 2010 г. она уменьшилась до 2,9%. Крупное сельскохозяйственное производство, основанное на применении современных технологий, было вынуждено сократить производство ряда сельскохозяйственных продуктов, и в первую очередь продукции животноводства [5].

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий значительно был снижен в период с 2013 по 2015 г., рост рентабельности аграрного производства был обеспечен с учетом выделенных субсидий. В 2016 г. ситуация с инвестированием изменилась в сторону роста. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил 114,1%, что превысило плановый индикативный индекс на 9,3%. При этом рентабельность сельскохозяйственного производства составила 17,3% (табл. 1) [8].

Таблица 1. Динамика индексов физического объема инвестиций в основной капитал и рентабельности сельскохозяйственного производства в Российской Федерации (в сопоставимых ценах)

Показатели	Годы					
	2013	2014	2015	2016		
				план	фактически	отклонение
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	105,1	95,9	86,9	104,8	114,1	+9,3
Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства (с учетом субсидий), %	7,3	16,1	20,3	13,0	17,3	+4,3

Бюджетные средства направлялись на финансирование выполнения подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства», «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», «Развитие мясного скотоводства», «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства» «Поддержка племенного дела и селекции и семеноводства» и др.

В динамике наблюдается сокращение удельного веса бюджетных средств, выделенных на финансирование этих мероприятий, в общих бюджетных расходах Государственной программы. В 2013 г. доля расходов составила 74,3%, в 2014 г. – 69,1, 2015 г. – 50,7, 2016 г. – 44,1%.

Результаты реализации государственных мер поддержки аграрного сектора показывают, что сельское хозяйство имеет более устойчивый характер его развития по сравнению со всей экономикой страны. При этом в последние годы производство сельскохозяйственной продукции характеризуется определенной стабилизацией. Темпы роста производства продукции сельского хозяйства превышали темпы роста физического объема валового внутреннего продукта. Индекс производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах в 2016 г. составил 104,8%, или на 1,7% был выше индикатора Государственной программы и на 2,2% уровня 2015 г. (табл. 2) [8, 9, 10].

Таблица 2. Индексы объема производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации (в сопоставимых ценах)

Показатели	Годы									
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства, в % к предыдущему году	96,4	106,2	101,6	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8
Продукция растениеводства, в % к предыдущему году	92,4	110,9	102,7	76,2	146,9	88,3	111,2	104,9	103,1	107,8
Продукция животноводства, в % к предыдущему году	98,8	101,1	100,4	100,9	102,3	102,7	100,6	102,0	102,2	101,5

Прирост по общему объему сельскохозяйственной продукции получен как за счет отрасли растениеводства, так и за счет животноводства. Между тем, индекс роста продукции растениеводства был более высоким и в 2016 г. в сравнении с 2015 г. составил 107,8%, в основном это произошло за счет роста производства сахарной свеклы, подсолнечника и зерна соответственно на 31,6%, 18,6 и 15,2%. Однако в динамике производство продукции растениеводства отличалось определенной колеблемостью. Наибольшие спады наблюдались в 2010 г. (76,2% по отношению к 2009 г.) и в 2012 г. (88,3% по отношению к 2011 г.). Производство продукции животноводства также характеризуется неравномерностью, для которой с 2000 по 2016 г. все-таки присущ невысокий рост по отношению к предшествующему периоду.

К важнейшим направлениям решения проблем импортозамещения относится развитие материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей, и прежде всего строительство новых объектов и модернизация уже действующих сельскохозяйственных комплексов, что требует не только дополнительных капитальных вложений, но и пополнения оборотного капитала.

Для реализации таких задач необходимы дополнительные источники финансирования, привлечение инвестиционных средств, повышение эффективности инновационной политики, разработка инновационно-инвестиционных проектов, внедрение инноваций и инновационных технологий в аграрное производство. Следует отметить, что в 2016 г. объем инвестиций в аграрный сектор экономики без учета предприятий малого бизнеса составил 387,6 млрд руб., или выше уровня 2015 г. на 19% [8, 9].

В настоящее время государством предусмотрен ряд мероприятий по стимулированию инвестиционной деятельности в АПК:

- возмещение государством определенной доли процентной ставки по полученным кредитным ресурсам сельскохозяйственными товаропроизводителями, что обеспечивает им возможность получения доступных кредитов и займов, способствуя тем самым осуществлению модернизации сельскохозяйственного производства и наращиванию его темпов;
- снижение кредитной нагрузки на товаропроизводителей АПК посредством выдачи субсидий для полученных кредитов, что обеспечивает гарантию инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли и способствует повышению их финансовой устойчивости, необходимой для стабильного развития аграрного сектора экономики;
- субсидирование бюджетов субъектов РФ средствами федеральных бюджетов на покрытие процентной ставки по полученным инвестиционным и краткосрочным кредитным ресурсам сельскохозяйственными товаропроизводителями на развитие аграрного производства;
- компенсация затрат по кредитным ресурсам, полученным для осуществления строительства, модернизации, реконструкции объектов, таких как тепличные комплексы, животноводческие комплексы, овоще- и зернохранилища и т.п., а также приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования, что способствует сокращению сроков окупаемости инвестиционных проектов и повышает интерес инвесторов в получении экономической выгоды.

Анализ расходов федерального бюджета на стимулирование инновационной деятельности свидетельствует о том, что в 2016 г. план ассигнований мероприятий не выполнен. Для реализации предусмотренных мероприятий по стимулированию инвестирования аграрного производства в 2016 г. было предусмотрено бюджетных ассигнований в сумме 80,6 млрд руб., запланированные объемы на 16,2 млрд руб. превысили план прошлого года. Однако фактический объем выделенных средств в 2016 г. оказался ниже запланированных по абсолютной сумме на 2,6 млрд руб., процент выполнения составил 96,7% [8].

Объем ресурсного обеспечения был существенно снижен в 2016 г. по расходам, связанным с реализацией мероприятий в рамках государственной поддержки кредитования развития оптово-распределительных центров, производств и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания. В сравнении с 2015 г. объем выделенных финансовых средств уменьшен практически в 2,5 раза, что составило 3368,0 млн руб.

По такому федеральному мероприятию, как «Государственная поддержка кредитования подотрасли молочного скотоводства», наоборот, наблюдается существенный рост ресурсного обеспечения. Бюджетное ассигнование в 2016 г. в сравнении с 2015 г. увеличилось на 2849,40 млн руб., или в 1,6 раза.

На начало 2017 г. по данным мероприятиям сумма кассового исполнения федеральным бюджетом составила 77 992,40 млн руб., что в относительном выражении составляет 96,80%. При этом неосвоенные бюджетные ассигнования, выделенные федеральным бюджетом, в сумме 2593,40 млн руб. возвращены в бюджет. Самый низкий уровень кассового исполнения в 2016 г. наблюдался по мероприятиям подпрограммы «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства». Возмещение прямых затрат, связанных с созданием и модернизацией картофеле- и овощехранилищ, составило всего лишь 18,0%

Ассигнования направлялись на реализацию программ развития растениеводства и животноводства (табл. 3) [8].

Таблица 3. Бюджетное обеспечение мероприятий по стимулированию инвестирования аграрного производства, млн руб.

Мероприятия	2015 г.				2016 г.				Темп роста, %	
	план	фактически	отклонение	кассовое выполнение, %	план	фактически	отклонение	кассовое выполнение, %	по плану	фактически
Всего по мероприятиям, в том числе:	64 322,10	85 893,30	+21 571,2	133,5	80 585,80	77 992,40	-2593,4	96,7	125,3	90,8
компенсация процентной ставки по краткосрочным кредитным ресурсам	18 835,70	33 243,70	+14 408,0	176,5	12 661,90	11 884,10	-777,8	93,9	67,2	35,7
компенсация процентной ставки по инвестиционным кредитам	45 596,4	51 408,4	+5812	112,7	56 199,5	55 284,3	-915,2	98,4	123,3	107,5
компенсация прямых расходов на модернизацию объектов	-	1241,20	+1241,20	-	11 724,3	10 823,9	-900,4	92,3	-	872,1

Кассовое невыполнение плановых расходов бюджета наблюдается практически по всем мероприятиям по стимулированию инвестирования аграрного производства, основную долю среди которых занимает компенсация процентной ставки по инвестиционным кредитам. Компенсация процентной ставки по инвестиционным кредитам в 2016 г. была предусмотрена в сумме 56,2 млрд руб., фактически выделено бюджетом 55,3 млрд руб. По абсолютному значению невыполнение плановых значений составило 915,2 млн руб., процент выполнения 98,4%. В сравнении с 2015 г. компенсация процентной ставки по инвестиционным кредитам по плановым показателям предусматривалась выше на 23,3%, фактический же прирост составил всего лишь 7,5%.

Среди причин невыполнения плана использования федеральных средств выделены нарушения порядка представления сельхозтоваропроизводителями документов, которые необходимы для получения федеральных субсидий, а также наличие у них кредиторской задолженности по налогам и обязательствам по заключенным кредитным договорам.

Ко второму по значению мероприятию можно отнести компенсацию процентной ставки по краткосрочным кредитным ресурсам, которая в 2016 г. была запланирована в сумме 12,7 млрд руб., фактически было направлено 11,9 млрд руб., или 93,9% планового задания. По такому мероприятию стимулирования инвестирования аграрного производства было снижено плановое задание расходов, которое по отношению к 2015 г. составило 67,2%. Фактический расход бюджета на компенсацию процентной ставки по краткосрочным кредитным ресурсам по отношению к 2015 г. составил всего лишь 35,7%.

Предоставление возможности возмещения затрат по процентам краткосрочных кредитов и займов направлено на обеспечение доступности оборотных заемных средств, которые необходимы для поддержки развития производства отраслей сельского хозяйства, таких как:

- растениеводство, переработка и реализация произведенной продукции растениеводства;
- животноводство, переработка и реализация произведенной продукции животноводства;
- молочное скотоводство;
- переработка произведенной продукции растениеводства и животноводства в сфере развития оптово-распределительных центров.

Субсидирование части процентной ставки по привлеченным краткосрочным кредитам предусматривает поддержку сельхозхозяйственных товаропроизводителей для организации и успешного осуществления полевых работ сезонного характера, закупочной деятельности по приобретению кормов, сырья для первичной и промышленной переработки агропромышленными предприятиями, способствуя тем самым росту объемов производства сельхозпродукции, созданию комплекса благоприятных условий повышения эффективности производственных процессов всех подотраслей аграрного сектора экономики.

Информационные данные АО «Россельхозбанк», ПАО Сбербанк, АО «Газпромбанк», АО «Альфа-Банк» свидетельствуют о том, что в анализируемом периоде по выданным краткосрочным и инвестиционным кредитам на развитие АПК наблюдается следующее соотношение – 75 : 25. По сельскохозяйственным отраслям такое соотношение составило: по растениеводству – 73 : 27, по животноводству – 66 : 34.

Такие показатели свидетельствуют о наличии существенных потребностей отраслей сельскохозяйственного производства в краткосрочных кредитах. Сумма краткосрочных кредитных ресурсов, выданных сельхозпроизводителям на мероприятия по развитию агропромышленного комплекса, составила в 2016 г. 1163,30 млрд руб., что на 34,70% больше, чем в 2015 г. Сумма остатка ссудных обязательств по краткосрочным кредитам выросла в анализируемом периоде на 5,60% и составила 529,70 млрд руб. (табл. 4).

Таблица 4. Динамика краткосрочного кредитования мероприятий агропромышленного комплекса, млрд руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2015 г. от 2016 г.	Темп роста, %
Объем выданных краткосрочных кредитов	863,70	1163,30	+299,60	134,70
В том числе:				
объем выданных краткосрочных кредитов в растениеводстве	424,30	427,66	+3,30	100,80
объем выданных краткосрочных кредитов в животноводстве	180,9	196,20	+15,3	108,50
Сумма остатка ссудного долга по краткосрочным кредитным ресурсам	501,40	529,70	+28,30	105,60
В том числе:				
в растениеводстве	284,30	286,80	+2,50	100,90
в животноводстве	155,30	170,60	+15,3	109,90

Следует отметить, что основная доля кредитных ресурсов ежегодно направляется на развитие подотраслей растениеводства. Так, в 2016 г. кредитных ресурсов на развитие отрасли растениеводства было выдано 427,66 млрд руб., что на 3,3 млрд руб. больше, чем в 2015 г., или на 0,8%. Только на организацию и проведение полевых работ сезонного характера в 2016 г. сумма выданных кредитов составила 344,50 млрд руб., что в сравнении с 2015 г. выше на 31,1%.

На развитие аграрного производства отрасли животноводства было выдано краткосрочных кредитов в анализируемом периоде на сумму 196,2 млрд руб., что на 15,3 млрд руб. больше, чем в 2015 г., или на 8,5% [9]. Рост объема кредитных ресурсов по указанным отраслям повлек за собой увеличение суммы остатка ссудной задолженности по краткосрочным кредитным ресурсам как в растениеводстве, так и животноводстве.

В региональном аспекте компенсация процентной ставки по краткосрочным кредитным ресурсам осуществлялась неоднозначно. В частности, основную долю государственной поддержки по данному направлению за счет средств федерального и регионального бюджетов получили в 2016 г. Центральный федеральный округ, доля которого составила 37,0%, и Поволжский федеральный округ с долей полученных средств 26,0%.

К показателям, характеризующим результаты использования выделенных субсидий для возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам, а также инвестиционным займам, относятся объемы мощностей, введенных в эксплуатацию в агропромышленных формированиях, которые были построены, реконструированы или модернизированы с получением государственной поддержки. В 2016 г. наблюдается увеличение производственных мощностей в системе агропромышленного комплекса, что свидетельствует о росте эффективности господдержки по субсидиям, направленным на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам и инвестиционным займам, которая направлена на то, чтобы сельхозпроизводители не отвлекали собственные средства на обслуживание кредитных договоров, а направляли данные средства на капитальные вложения, реализацию инвестиционных проектов, на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов организаций агропромышленного комплекса.

Анализ информации Минсельхоза России по инвестиционному кредитованию в разрезе отраслей свидетельствует о том, что в отрасли растениеводства было просубсидировано 18 119 инвестиционных кредитов. Основными направлениями использования субсидированных кредитных ресурсов в области растениеводства являлись техническая и технологическая модернизация агропромышленных объектов, сумма остатка ссудного

долга по которым составила 34,0% в общем остатке ссудной задолженности, а также использование кредитов на развитие овощеводства защищенного грунта с долей остатка ссудной задолженности 24,0% (табл. 5).

Таблица 5. Направления использования субсидированных инвестиционных кредитов в отрасли растениеводства

Направления	Количество выделенных кредитов	Сумма по договору кредитования, млн руб.	Остаток ссудного долга на 01.01.2017 г., млн руб.	Доля ссудной задолженности, %
Всего по растениеводству	18 119	453 053,290	193 490,230	100,0
Техническая и технологическая модернизация объектов	16 971	171 515,400	66 032,300	34,0
Развитие овощеводства	205	123 176,220	45 826,510	24,0
Переработка высокопротеиновых сельскохозяйственных культур	91	55 215,640	35 530,350	18,0
Строительство овощехранилищ	150	20 543,790	9980,910	5
Развитие предприятий масложировой и мукомольной промышленности	56	5089,05	2325,53	1
Развитие садоводства	107	2570,940	1191,240	0,62
Переработка плодоовощной и ягодной продукции	15	1354,300	591,59	0,31
Мелиорационные мероприятия	33	1001,850	285,640	0,15
Развитие семеноводства	7	664,860	4,420	0,002
Создание логистических центров в растениеводстве	4	120,380	94,630	0,05
Переработка льна и льноволокна	1	19,000	8,700	0,004

Среди значимых просубсидированных инвестиционных кредитов следует также отметить проекты по переработке высокопротеиновых сельскохозяйственных культур, количество которых составило в 2016 г. 91 проект. Сумма выделенных кредитов на данные проекты составила 55 215,64 млн руб., доля ссудной задолженности – 18,0% в ее общем остатке. Наименьшая доля ссудной задолженности на конец периода составила 0,002% по кредитованию проектов по развитию семеноводства.

В 2016 г. наибольшую активность в политике инвестиционного кредитования отрасли растениеводства проявили:

- ПАО Сбербанк (доля 37,4% в общей сумме кредитования);
- АО «Россельхозбанк» (доля 33,6%);
- АО «Альфа-банк» (доля 3,6%).

В отрасли животноводства в 2016 г. было просубсидировано 3123 инвестиционных кредита. В результате сумма остатка ссудного долга по состоянию на 01.01.2017 г. составила 358,50 млрд руб. (табл. 6).

Самый большой объем субсидируемых инвестиционных кредитов в животноводстве был направлен на развитие свиноводства, доля остатка ссудного долга по которому составляла 45,0% в общей ее сумме. Крупными проектами в отрасли животноводства в 2016 г. были:

- ООО «Приморский бекон» в Приморском крае;
- ООО «Агротек» в Камчатском крае;
- ГП ПО «Камчатптицепром» в Камчатской области;
- ООО «Птицефабрика Дукчинская» в Магаданской области.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 6. Возмещение доли процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в отрасли животноводства

Показатели	2015 г.	2016 г.		Отклонение		В процентах	
		план	факт	от плана	от 2015 г.	к плану	к 2015 г.
Животноводство прочее, гол.	2700	11 808	19 849	+8041	+17 149	168,1	735,1
Развитие прочего животноводства (кроме коровьего молока), тыс. т молока в год	-	0,84	1,49	+0,65	+1,5	177,4	-
Развитие прочего животноводства, тыс. т мяса в год	1,60	15,98	5,80	-10,18	+4,20	36,3	362,5
Развитие кормопроизводства, тыс. т кормов в год	743,5	482,0	482,4	+0,4	-261,1	100,1	64,9
Развитие птицеводства, млн яиц в год	370,9	1236,8	1439,7	+202,9	+1068,7	116,4	388,1
Развитие птицеводства, тыс. т мяса птицы в год	244,1	25 235,9	37 559,8	+12 323,9	+37 315,7	148,8	1538,0
Развитие свиноводства, тыс. гол. свиней	1096,2	1472,9	1838,4	+365,5	+742,2	124,8	167,7
Развитие свиноводства, тыс. т мяса свиней	180	238,9	299	+60,1	+119	125,2	1661

К видам государственной инвестиционной поддержки относится возмещение суммы прямых понесенных затрат экономическим субъектом на создание и модернизацию агропромышленных объектов, таких как плодохранилища, помещения картофелехранилищ и овощехранилищ, тепличные комплексы, комплексы животноводства молочного направления, селекционно-генетические центры в животноводческой отрасли и селекционно-семеноводческие центры в отрасли растениеводства, оптово-распределительные центры. Сельхозпроизводителям государство компенсировало 20,0% прямых затрат, понесенных ими при строительстве, создании, модернизации объектов агропромышленного комплекса. Причем размер поддержки распределялся на основе географического аспекта. Например, при создании объектов селекционно-генетических центров для разведения и трансплантации эмбрионов крупного рогатого скота такой группы, как чернопестрая, палевая и красная породы, в Дальневосточном федеральном округе – 25,0%.

Как показал анализ, в 2016 г. в рамках оказания поддержки по возмещению прямых затрат на создание, строительство, модернизацию агропромышленных объектов было направлено ассигнований в сумме 11 585,30 млн руб., размер нераспределенного резерва средств федерального бюджета составил 138,970 млн руб. За два последних года в АПК было отобрано с последующим финансированием 153 инвестиционных проекта по созданию, строительству и модернизации объектов агропромышленного комплекса.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в настоящее время повышен интерес государства к развитию инновационно-инвестиционной политики в АПК, ее реализация способствует развитию сельского хозяйства как одного из основных секторов в решении проблемы импортозамещения сырьевых ресурсов и обеспечения продовольственной независимости страны.

Библиографический список

1. Васюнина М.Л. Приоритеты бюджетного субсидирования сельского хозяйства в Российской Федерации / М.Л. Васюнина // Финансы и кредит. – 2014. – № 8 (584). – С. 28–35.
2. Гончаров П.В. Формирование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / П.В. Гончаров. – Орел, 2015. – 236 с.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/5303 (дата обращения: 29.11.2017).
4. Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года. Приказ Минсельхоза России от 25 июня 2007 г. № 342 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902099525> (дата обращения: 29.11.2017).
5. Курносов А.П. Оптимизация параметров развития сельскохозяйственного производства в агропромышленных интегрированных формированиях / А.П. Курносов, С.А. Кулев, К.Я. Ряполов // Вестник Тамбовского университета. Серия. Гуманитарные науки. – 2007. – Вып. 3 (47). – С. 129–132.
6. Новикова В.И. Проблемы развития сельского хозяйства России. Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях / В.И. Новикова // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2016. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izron.ru/authors/ekonomika-i-menedzhment/novikova-v-i/> (дата обращения: 04.12.2017).
7. О развитии сельского хозяйства. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения: 29.11.2017).
8. О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Национальный доклад. Министерство сельского хозяйства, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcsx.ru/upload/iblock/e1c/e1ca23b6bd685c961ed636284f6f18fe.pdf> (дата обращения: 29.11.2017).
9. Об утверждении национального доклада о ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Распоряжение Правительства РФ от 10.05.2016 № 864-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71395766/> (дата обращения: 04.12.2017).
10. О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Национальный доклад. Министерство сельского хозяйства, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: dairynews.ru/news-image/20150316/1_НАЦДОКЛАД.docx (дата обращения: 04.12.2017).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Константин Семенович Терновых – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Наталья Алексеевна Лытнева – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», Российская Федерация, г. Орел, E-mail: ukap-lytneva@yandex.ru.

Артак Каджикович Камалян – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, экономического анализа и менеджмента ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», тел. 8(47467) 6-09-62, E-mail: artkama@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 24.11.2017

Дата принятия к печати 08.12.2017

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Konstantin S. Ternovykh – Doctor of Economic Sciences, Professor, Meritorious Scientist of the Russian Federation, Head of the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Natalia A. Lytneva – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Accounting, Auditing and Analysis, Orel State University of Economics and Trade, Russian Federation, Orel, E-mail: ukap-lytneva@yandex.ru

Artak K. Kamalyan – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Economics, Economic Analysis and Management, Bunin Yelets State University, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-51, E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Date of receipt 24.11.2017

Date of admittance 08.12.2017