

КРИТЕРИИ И ПРИНЦИПЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Евгений Иванович Громов¹
Александр Владимирович Агибалов²

¹Ставропольский государственный аграрный университет

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В современных условиях национальная экономическая система практически на всех уровнях подвержена воздействию внешних факторов, что в значительной степени способствовало в качестве ответных мер разработке и реализации государственной программы по импортозамещению и поддержке экспорта отечественных товаропроизводителей. Высокая социально-экономическая значимость и специфические особенности делают развитие сельских территорий одной из важнейших задач для государства в среднесрочной перспективе. В связи с этим развитие субъектов бизнеса различных форм в сельской экономике, в том числе занятых производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, должно, с одной стороны, укреплять продовольственную безопасность страны в целом, с другой, вовлекать в экономику незанятое сельское население и повышать уровень и качество жизни на селе. Устойчивое развитие сельских территорий в условиях неопределенности и повышенных экономических рисков требует разработки научно обоснованных методик совершенствования программ социально-экономического развития с использованием формализованных методов выявления закономерностей и тенденций изменения индикативных показателей. В статье обоснована целесообразность использования системного подхода при исследовании сельских территорий как целостной, открытой системы с выявлением основных принципов и критериев оценки достигнутого уровня развития и формирования необходимых условий для достижения оптимальных структурных пропорций сельской экономики и эффективной деятельности хозяйствующих субъектов. Наряду с базисными в работе выделены специфические принципы устойчивого развития сельских территориальных систем, что позволило формализовать систему критериев для качественной, взаимосвязанной оценки социальной, экологической и экономической подсистем.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сельская экономика, устойчивое развитие, экономический рост, сельские территории, комплексная оценка.

CRITERIA AND PRINCIPLES OF INTEGRATED ASSESSMENT OF THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIAL SYSTEMS

Evgeni I. Gromov¹
Aleksandr V. Agibalov²

¹Stavropol State Agrarian University

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

In present-day conditions national economic system almost at all levels is exposed to external factors, which, conversely, contributed greatly to the development and implementation of the state program for import substitution and support for the export of domestic commodity producers. Due to high socioeconomic significance and peculiarities the development of rural areas becomes one of the overriding concern for the government in the medium term. From this perspective, the development of various forms of business entities in agriculture, including those engaged in the production and processing of agricultural products, should contribute to improving food security of the country, on the one hand, and on the other gain employment of the rural unoccupied population and increase the level and quality of life in the countryside. Sustainable development of rural areas in conditions of uncertainty and high economic risks requires creation of scientifically grounded methodologies for improving social and economic development programs using formalized methods of identification patterns and trends in indicative figures dynamics. The authors substantiate the expediency of using the system approach in the study of rural areas as an integral open system with the identification of basic principles and criteria for assessing the reached level of development and the formation of the necessary conditions for ensuring optimal structural proportions of the rural economy and effective functioning of economic entities; outlines not only basic but specific principles of sustainable development of rural territorial systems, that allowed to formalize the system of criteria for qualitative and interrelated assessment of social, ecological and economic subsystems.

KEY WORDS: rural economy, sustainable development, economic growth, rural areas, integrated assessment.

Основной целью устойчивого развития сельских территориальных систем (СТС) является повышение качества и уровня жизни сельского населения на основе модели инновационного развития социо-эколого-экономической системы хозяйствования при сохранении воспроизводственного потенциала территориального природного комплекса с обязательным использованием передовых технологий в интересах настоящего и будущих поколений.

Теоретические аспекты и направления совершенствования модели устойчивого развития имеют определенные особенности и обуславливают необходимость достижения запланированной стратегической цели, практическая реализация которой связана с решением целого комплекса прикладных задач.

Применительно к развитию конкретных сфер и видов экономической деятельности формулировка «устойчивое развитие» зачастую концентрируется на оценке состояния и структуры природных, трудовых, финансовых и прочих ресурсов, наличие и эффективное использование которых во многом определяет в целом социально-экономическое развитие данной территории. Однако в последнее время все более актуальной становится задача повышения темпов интенсификации регионального развития, так как многие регионы уже столкнулись с проблемой ограниченности отдельных видов природных ресурсов, что ведет к снижению уровня основных экономических показателей.

В условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса в краткосрочном периоде стоит актуальная задача по созданию оптимальных условий для формирования сбалансированной социально и эколого ориентированной модели функционирования национальной экономики, реализация которой возможна лишь при условии использования преимущественно внутренних ресурсов: ренты за природные ресурсы, интеллектуального потенциала и высокотехнологичных производств. Решение поставленной задачи возможно посредством интеграции экономических, институциональных и управленческих инструментов, направленных на модернизацию производственной структуры экономики, сохранение целостности и потенциала сельских территорий, что, в первую очередь, требует повышения уровня государственного управления и регулирования, связано с определенной коррекцией экономической и социальной политики и ее инструментов в области устойчивого развития сельских территориальных систем.

Стабилизация ситуации в сельской экономике, осуществление институциональных преобразований, повышение эффективности ее формирования должно базироваться на современных экологически безопасных технологиях с использованием современного мирового опыта. Для этого необходимы всестороннее переосмысление и подготовка необходимой нормативно-правовой базы для оказания государственной поддержки развития высокоэффективных и технологичных производств, малого и среднего предпринимательства на селе, отказаться от реализации проектов, наносящих ущерб окружающей среде, либо таких, последствия которых недостаточно ясны [10]. В рамках этого направления совершенствования важно начать процесс общей стабилизации социально-экономической ситуации в стране, позитивного изменения, особенно в неблагоприятных регионах.

Основной целью устойчивого развития в институциональном аспекте должны стать сокращение дифференциации сельского населения по уровню жизни, а также этно-социальная стабилизация.

В среднесрочной перспективе основной целью устойчивого развития сельских территориальных систем является обеспечение динамичного социо-эколого-экономического развития региона посредством эффективного использования его экономических ресурсов, повышения его инновационности, при условии сохранения воспроизводственного потенциала агропромышленного комплекса.

Формирование модели устойчивого развития должно осуществляться поступательно и учитывать природные, производственные и ресурсные особенности регионов России. Трансформационные преобразования в рамках сельских территорий характеризуются различными периодами, различной интенсивностью, однако критерии экологичности и социальной ориентированности такого развития должны быть приоритетными при любом варианте.

Научное обоснование приоритетных направлений совершенствования механизма функционирования сельских территорий в современных условиях, способствующих повышению социо-эколого-экономической сбалансированности развития подсистем СТС, является одной из важнейших задач современной экономики. Теоретико-методологическая база для проведения подобных исследований должна основываться, по нашему мнению, на системном и проблемно ориентированном подходе.

Исследование механизма формирования и развития сельской территориальной системы (СТС) с позиции системного подхода предусматривает изучение целостности объекта исследования, выявление многообразия его внутренних и внешних связей, сведение их в единое целое.

Системный подход или системное исследование предполагает не только установление способов описания отношений и связей (структуры) этого множества элементов, но, что особенно важно, выделение тех из них, которые являются системообразующими, т.е. обеспечивают обособленное функционирование и развитие системы [1, 7].

Сущность системного подхода формулировалась многими авторами. В развернутом виде она сформулирована В.Г. Афанасьевым [2], определившим ряд взаимосвязанных аспектов, которые в совокупности и единстве обуславливают содержание системного подхода:

- системно-элементный, позволяющий установить, из каких компонентов образована система;
- системно-структурный, раскрывающий внутреннюю организацию системы, способ взаимодействия образующих ее компонентов;
- системно-функциональный, показывающий, какие функции выполняет система и образующие ее компоненты;
- системно-коммуникационный, раскрывающий взаимосвязь данной системы с другими как по горизонтали, так и по вертикали;
- системно-интегративный, показывающий механизмы, факторы сохранения, совершенствования и развития системы;
- системно-исторический, отвечающий на вопрос, как, каким образом возникла система, какие этапы в своем развитии проходила, каковы ее исторические перспективы.

Устойчивое развитие сельских территорий возможно при наличии определенных условий: обширной земельной территории, обеспеченности природными ресурсами, необходимого количества экономически активного населения и средств производства. Для формирования эффективного механизма регулирования и управления моделью устойчивого развития сельской территориальной системы (СТС) необходимо сформулировать систему принципов, в соответствии с которыми должны разрабатываться основные программные документы и приниматься управленческие решения на различном уровне системы.

Основываясь на общепринятой трактовке категории «принцип», под которым понимают некое «положение, основное правило, т.е. то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний», применительно к устойчивому развитию сельских территорий принципы условно можно разделить на две группы (как это представлено на рисунке):

- 1) базисные принципы устойчивого развития;
- 2) специфические принципы устойчивого развития.



Принципы устойчивого развития сельской территориальной системы

В настоящее время существует множество подходов к классификации принципов устойчивого развития, но наиболее актуальной, по мнению автора, является их дифференциация по сферам воздействия (экономика, экология, социальная сфера и т.д.).

В соответствии с экологическим принципом природные ресурсы должны формировать экономический и социальный базис развития сельских территорий.

На основании принципа рациональности устойчивое развитие сельской территории как социо-эколого-экономической системы необходимо рассматривать в разрезе трех аспектов: во-первых, необходимость пропорционального потребления природных ресурсов и темпов их восстановления; во-вторых, необходимость пропорционального потребления невозобновляемых ресурсов и темпов разработки их альтернативной замены; в-третьих, сбалансированность интенсивности выбросов загрязняющих веществ и возможности окружающей среды поглощать их.

Еще одним принципом устойчивого развития является принцип экологического соответствия, который предполагает, что в целях достижения устойчивого развития сельских территорий защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него [9].

К группе социальных принципов можно отнести принцип демографического развития и принцип удовлетворения потребностей. Принцип демографического развития предполагает социальную ориентированность сельского развития, то есть приоритетность национальных программ по улучшению демографической ситуации уровня жизни сельского населения.

Основа устойчивого развития территорий – это развитие, при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не ставя при этом под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности [5]. В связи с этим принцип удовлетворения потребностей предполагает сбалансированность социально-экономического развития и повышения уровня жизни настоящего и будущих поколений с учетом сохранения естественных условий окружающей среды.

Группа экономических принципов включает четыре принципа. Система «природа – общество – человек» является главным фактором достижения устойчивого развития сельских территорий, в связи с чем территории рассматриваются с точки зрения процессов глобализации. Данный принцип несет в себе глубокий смысл того, что любое действие человека (или общества в целом) неизбежно ведет к ответной реакции окружающей его системы, то есть необдуманные действия могут привести к катастрофическим последствиям [6].

Принцип экономического развития предусматривает повышение благосостояния населения региона, а также повышение экономической эффективности развития самой территории, то есть предусматривает сбалансированность интересов общества, природы и системы. Данный принцип подразумевает также, что регулирование распределения материальных и социальных благ осуществляет государство с помощью хозяйствующих субъектов и на паритетных условиях, что, в свою очередь, требует развития материально-производственной базы, а также использования адаптивных методов и форм управления.

Принцип сбалансированного территориального развития является обязательным условием функционирования сельской территории, подразумевает сбалансированность между отдельными подсистемами и элементами СТС, обуславливает необходимость выявления взаимосвязей между показателями состояния и развития системы и ее частей, которые должны быть учтены при разработке программных документов развития, с одной стороны, с другой – являются индикаторами успешности реализации программных мероприятий в запланированных объемах и сроках.

Принцип научно-технического развития отнесен к группе экономических ввиду того, что любые научные разработки предполагают, прежде всего, финансовую обеспеченность. Данный принцип говорит о том, что сельская территориальная система постоянно развивается, поэтому наиболее адекватным способом ее изучения является исследование научных закономерностей этого генезиса, его видов и стадий.

Широко применяемый институциональный подход к исследованию экономических отношений обусловил выделение двух принципов. Принцип ответственности озна-

чает наличие некоторых требований, которым должны отвечать основания ответственности и деятельность СТС. Данный принцип обуславливает, главным образом, правовое поле, в рамках которого должна функционировать система регулирования и управления, что требует установления мер законодательной ответственности за все действия, которые по своим объективным свойствам должны отвечать правовым основам и ценностям общества.

Принцип эффективности законодательства рассматривается в полиаспектном контексте, с точки зрения различных субъектов законодательства: населения, органов управления, хозяйствующих субъектов и т.д. Принцип эффективности проявляется в том случае, когда действующее законодательство не противоречит основополагающим принципам социально-экономического развития, а также учитывает интересы всех субъектов системы.

Наряду с рассмотренной выше группой базисных принципов была выделена группа специфических принципов, ориентированных на учет особенностей использования сложившейся природно-ресурсной базы и социо-эколого-экономических условий развития сельских территориальных систем субъектов РФ с аграрно ориентированной экономикой. При этом необходимо отметить системный характер и взаимообусловленность группы специфических принципов устойчивого развития сельских территорий.

Принцип общности интересов применительно к сельской территориальной системе означает, что планирование и управление всеми ресурсами осуществляется в условиях эргономичности и тесной взаимосвязи, с одной стороны, с единым хозяйственным пространством всей страны, с другой стороны, с соблюдением внутренних интересов субъектов сельской экономики и приоритетных направлений развития экономики аграрно ориентированного региона. Тесно взаимосвязанным с данным принципом является принцип результативности, так как основная цель согласования интересов всех субъектов при многообразии их возможностей и ресурсов – это достижение желаемого результата (или результатов). Под результативностью управления сельскими территориальными системами следует понимать соответствие заявленных результатов развития с имеющимися возможностями, а именно соответствие прогнозируемых индикаторов устойчивого развития показателям совокупных ресурсов (естественных, производственных, трудовых, финансовых и пр.), обуславливающих достижение заданного результата [3].

Принцип районирования сельских территорий означает, что они должны рассматриваться как некая система, обладающая определенным набором средств и факторов производства, которые определяют их специализацию, эффективность функционирования которых рассматривается с точки зрения установления наиболее целесообразной системы территориального разделения труда.

Принцип интеграции исходит из того, что все составляющие элементы СТС взаимосвязаны между собой в контексте выполнения общих функций устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая, тем самым, целостность, системность и устойчивость развития всего аграрно ориентированного региона. В современной системе управления все чаще применяется принцип государственной интеграции регионов, основу которого составляет необходимость обеспечения экономической безопасности государства и условий его наиболее эффективного социально-экономического развития [4]. Данный принцип предполагает, что на основе общности правовых подходов создается возможность межрегионального сотрудничества и более эффективного использования своего потенциала развития. Практическая реализация данного принципа предполагает необходимость учитывать всю совокупность специфических условий, сложившихся в каждом регионе, установление деловых взаимосвязей на договорной основе между регионами (государствами СНГ и отдельными регионами России, между отдельными регионами внутри государства, между приграничными регионами соседних государств) [5].

Принцип сокращения дискриминации в части развития сельской территориальной системы означает, что отдельные ее подсистемы или элементы характеризуются различной степенью государственной поддержки в экономической, социальной и институциональной сфере. Экономические цели, в основном, сводятся к необходимости государственного регулирования размещения инвестиций ради более полного использования факторов (ресурсов) производства сельской местности. Социальные цели региональной политики непосредственно вытекают из таких принципов демократического общества, как социальная справедливость и равноправие граждан. С этой точки зрения, сбалансированное развитие должно гарантировать, что качество жизни сельского населения не зависит от региона, в котором людям довелось жить и работать.

Таким образом, характерная для региональной политики «дискриминация» регионов, с социальной точки зрения, может быть оправдана необходимостью избежать дискриминации граждан по их местожительству. Соответственно, региональная политика должна быть направлена на выравнивание таких различий в доходах населения, уровне безработицы, социальной инфраструктуре, транспортной сети, коммуникациях, состоянии окружающей среды и т.п. [4].

Взаимосвязанным с принципом сокращения дискриминации является принцип территориального выравнивания. Согласно существующему законодательству все регионы находятся в равных условиях, то есть государство предоставляет им все равные возможности, однако их использование происходит в каждом регионе по-разному, в связи с чем и возникает проблема «неравенства» развития сельских территорий в стране. Политика «выравнивания» протекает в трех траекториях: достижении отсталыми в этом направлении регионами уровня высокоразвитых регионов; путем компенсирования отсталого уровня развития; посредством комплексного выравнивания социально-экономических условий развития сельских территорий.

Принцип информативности устойчивого развития СТС означает, что она способна нести в себе информацию, необходимую для управления своими внутренними процессами, в форме, доступной для восприятия субъектом управления. Информативность развития предполагает соблюдение следующих условий: должна быть обеспечена наблюдаемость всех значимых характеристик функционирования системы; информация должна быть точной, достоверной и своевременной. Еще одной функцией данного принципа является его содействие в области научного и технического развития, что проявляется в использовании новых технологий, внедрений и т.д. В связи с этим, в контексте устойчивого развития возникает принцип инновационности, который подразумевает совокупность характеристик сельских территорий, определяющих способность к осуществлению деятельности по созданию и практическому использованию инноваций [8].

Принцип самообеспечения в отношении к устойчивому развитию сельских территорий означает, что их функционирование должно сопровождаться соответствующим уровнем производства, то есть все необходимые нужды сельского населения и хозяйствующих субъектов СТС в идеале должна обеспечивать самостоятельно. В условиях региональной специализации зачастую происходит так, что по некоторым видам стратегических продуктов СТС не может обеспечить себя, тогда вступают в силу межсистемные отношения, характеризуемые ориентацией на внутреннее потребление и перераспределение.

Принцип адаптивности означает, что сельские территориальные системы в своем развитии должны проявлять гибкость в связи с изменяющимися внешними и внутренними условиями функционирования и адаптироваться к ним, начиная с изменений в законодательстве и заканчивая реструктуризацией сельского производства. Обозначенные специфические принципы являются не окончательными, их количество и структура может изменяться в зависимости от различных условий и факторов, связанных с развитием сельских территорий в конкретных регионах.

Рассмотрев основные принципы развития сельских территорий, на следующем этапе необходимо выделить критерии, индикация которых позволит в конкретных условиях места и времени идентифицировать тип развития СТС. Таким образом, это позволит установить конкретные отличия или идентичность существующего типа развития модели устойчивого развития сельских территорий.

Условия развития сельских территориальных систем во многом определяются с учетом их ресурсного потенциала, который включает в себя природно-климатические, материально-технические, трудовые, финансовые и прочие ресурсы. Оценить уровень развития той или иной СТС можно с различных позиций, однако, как показывает практика отечественных и зарубежных исследований, направления такой оценки целесообразно дифференцировать по подсистемам изучаемой СТС: экономической, социальной, экологической. Причем отдельные авторы наряду с отмеченными выделяют, например, еще институциональную, демографическую и др. подсистемы. На наш взгляд, такое излишнее дробление изучаемой системы (СТС) нецелесообразно, вполне достаточно выделить всего три основные подсистемы (экологическую, социальную и экономическую).

Основным вопросом при проведении комплексной оценки развития сельских территориальных систем является установление набора критериев, что является основным условием достижения поставленных целей. Также основным требованием при разработке инструментария оценки уровня развития системы является их комплексная взаимоувязка и взаимообусловленность [11].

Критериями устойчивого развития СТС является группа параметров (показателей), с помощью которых дается оценка уровню развития, а также прогнозируется будущее развитие сельской территориальной системы. Нами выделено три группы критериев, по количеству групп соответствующих количеству выделяемых подсистем СТС.

Группа социальных критериев оценки уровня развития характеризует, с одной стороны, уровень жизни сельского населения, с другой – трудовой потенциал сельской местности в увязке его с экономическим и институциональным развитием. При этом можно выделить такие направления исследования, как состояние рынка труда, уровень и качество жизни сельского населения, качественные условия труда, социальная инфраструктура и т.д.

Таким образом, к группе социальных критериев оценки устойчивого развития СТС можно отнести изменение (структуры и динамики) таких параметров, как:

- сельские поселения и численность сельского населения;
- естественный прирост сельского населения;
- продолжительность жизни сельского населения в целом и по гендерным группам;
- миграционный прирост сельского населения;
- демографическая нагрузка на сельское население трудоспособного возраста;
- экономически активное население сельской местности;
- уровень занятости и безработицы сельского населения;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников;
- доля численности сельского населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

В настоящее время неотъемлемой составляющей государственной политики в области регионального социально-экономического развития в целом, и развития сельских территорий в частности, является решение остро стоящей в настоящее время проблемы защиты и рационального использования ресурсов природной окружающей среды. Согласно действующему законодательству в качестве обобщающего параметра экологического состояния и развития сельских территорий региона могут быть исполь-

зованы установленные нормативы качества природной окружающей среды. Критерий считается выполненным, если фактическое значение параметра больше (или меньше) нормативного в зависимости от его оптимального значения. При определении данного обобщающего параметра необходимо учитывать следующее:

- состояние воздуха, воды и почвы - по данным государственного экологического мониторинга;
- обращение с отходами производства и потребления;
- экологическое состояние и перспективы развития рекреационных зон и особо охраняемых природных объектов;
- состояние уровня экологической культуры населения региона, разработанность и действенность системы повышения экологического воспитания и просвещения людей.

Для идентификации уровня экологического развития сельских территориальных систем применяется следующая система критериев, включающая изменение (структуры и динамики) таких параметров, как:

- антропогенное воздействие на окружающую среду (атмосфера, водные ресурсы, отходы производства и потребления);
- землепользование (состояние земельных ресурсов);
- затраты на охрану окружающей среды по направлениям природоохранной деятельности;
- инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (по источникам финансирования и видам экономической деятельности).

Оценка уровня экономического развития сельских территориальных систем зачастую сводится к исследованию объективных проблем (депрессивность и кризисы экономических отношений), динамичности развития экономической системы (выделяются территории лидеры, аутсайдеры), по уровню экономической безопасности и инвестиционной привлекательности. На наш взгляд, к решению данной задачи необходимо подходить комплексно, т.е. в определенной степени учитывать каждое из отмеченных направлений исследования. Поэтому к группе экономических критериев оценки устойчивого развития СТС можно отнести изменение (структуры и динамики) таких параметров, как:

- ресурсный потенциал (материально-технический, финансовый, трудовой) организаций и предприятий сельских территорий;
- интенсивность и эффективность экономической деятельности хозяйствующих субъектов в сельской местности;
- воспроизводство основного капитала хозяйствующих субъектов в сельской местности;
- инвестиционная активность организаций, функционирующих в сельской местности.

Выбор именно такого набора параметров оценки экономического уровня развития СТС обусловлен необходимостью оценки наличия ресурсного потенциала, и только затем исследование уровня его использования в конкретных условиях места и времени.

Исследование принципов оценки состояния и развития сельских территориальных систем показало, что они тесно взаимосвязаны между собой, поэтому только комплексное их использование позволит достигнуть программных индикаторов развития сельских территорий и тем самым повысить эффективность сельских бизнес-структур и обеспечить занятость и высокий уровень жизни сельского населения.

Стабилизация и дальнейшее развитие сельских территориальных систем невозможно без уточнения основных принципов и роли государственных органов власти. В

настоящее время, как показывает практика, сельская экономика подвержена влиянию макроэкономических факторов, негативное воздействие которых обусловлено мировым финансовым кризисом. Ключевой стратегической задачей государственной политики является формирование конкурентоспособного товарного рынка, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, способствующего экспорту товаров и продовольствия. В связи с этим необходима действенная система управления, основанная на сочетании методов рыночного и государственного регулирования устойчивого развития регионов с аграрно ориентированной экономикой, что невозможно без глубокого, всестороннего исследования тенденций и закономерностей развития территорий сельской экономики.

Библиографический список

1. Андреев Г.Н. О системном подходе к исследованию социально-экономических процессов в аспекте их модернизации / Г.Н. Андреев, Л.Л. Савелло // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 5. – С. 82–84.
2. Афанасьев В.Г. О структуре целостной системы / В.Г. Афанасьев // Философские науки. – 1980. – № 3. – С. 85–93.
3. Гатаулин А.М. О системном подходе к оценке экономической эффективности в АПК / А.М. Гатаулин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 8. – С. 8–11.
4. Дудов А.С. Угрозы развития услуг сферы торговли в условиях конкурентной среды / А.С. Дудов // Управление экономическими системами. – 2012. – № 6. – С. 26–31.
5. Дукмас А. Актуальные проблемы социально-экономического развития села / А. Дукмас // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 5. – С. 23–28.
6. Иванова Ю. Система мер государственного регулирования в АПК / Ю. Иванова // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 12. – С. 26–30.
7. Кузьмин К.А. Методологические основы выявления закономерностей и тенденций развития современного предпринимательства аграрной сферы / К.А. Кузьмин, Громов Е.И., О.И. Шаталова // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 9. – С. 123–129.
8. Медеяева З.П. Системный подход к инновационно-инвестиционному механизму в АПК / З.П. Медеяева, Л.В. Данькова // Проблемы региональной экономики. – Воронеж : Центр исследований региональной экономики. – 2007. – № 17. – С. 52–62.
9. Митяков Е.С. Классификация математических моделей устойчивого развития и экономической безопасности / Е.С. Митяков // Экономика, статистика и информатика. – 2012. – № 1. – С. 128–131.
10. Семин А.Н. Программно-целевые и системные подходы в развитии регионального АПК / А.Н. Семин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 9. – С. 20–25.
11. Шутьков А.А. Системный подход в программно-целевом управлении / А.А. Шутьков // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 5. – С. 6–17.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Евгений Иванович Громов – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», Российская Федерация, г. Ставрополь, E-mail: gromei@mail.ru.

Александр Владимирович Агибалов – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Российская Федерация, г. Воронеж, E-mail: agi-64@mail.ru.

Дата поступления в редакцию 06.10.2017

Дата принятия к печати 26.10.2017

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Evgenii I. Gromov – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Statistics and Econometrics, Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation, tel. 8 (962) 445-12-96, E-mail: gromei@mail.ru.

Aleksandr V. Agibalov – Candidate of Economic Sciences, Docent, Head of the Dept. of Financial Industry and Credit Business, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-82-63, E-mail: agi-64@mail.ru.

Date of receipt 06.10.2017

Date of admittance 26.10.2017