

ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В РАЗМЕЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЦЧР

Владимир Федорович Печеневский
Владимир Александрович Верзилин
Георгий Васильевич Закшевский
Олег Игоревич Снегирев

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, г. Воронеж

В современных экономических условиях актуальными для агропромышленного комплекса являются устойчивый рост производства продукции животноводства, повышение рентабельности и конкурентоспособности продукции как на внутреннем, так и на внешнем агропродовольственных рынках. Представлены результаты исследований, проведенных с целью выявления и оценки структурных сдвигов в размещении производства продукции животноводства как в целом в ЦЧР, так и в отдельных областях за период с 1990 по 2015 г. Показано, что за годы реформ произошло резкое сокращение поголовья животных и птицы во всех областях региона, обусловленное непродуманными до конца реформами системы аграрного производства. Как следствие, производство большинства видов животноводческой продукции на протяжении последних двух десятилетий было убыточным в основном из-за низких цен реализации, которые не возмещали затраты сельхозпроизводителей. В общих объемах произведенного мяса в ЦЧР существенно вырос удельный вес мяса птицы и свинины соответственно с 14,1 и 38,8% в 1990 г. до 46,6 и 46,4% в 2015 г., в то же время удельный вес говядины и баранины снизился соответственно с 46,3 и 2,5% в 1990 г. до 6,4 и 0,5% в 2015 г. Сделан вывод, что эффективность размещения производства основных видов животноводческой продукции в областях ЦЧР определяется не столько территориально-отраслевыми особенностями, сколько организационно-экономическими факторами, и является результатом рациональной организации и управления территориально-отраслевым размещением отраслей животноводства. В перспективе развитие животноводства будет определяться комплексной модернизацией технико-технологической базы животноводства и пищевой промышленности, мерами экономического, организационного и социального характера, направленными на рост производства и доходности всех подотраслей животноводства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: продукция животноводства, регион, размещение, структурные сдвиги, факторы, оценка.

EVALUATION OF STRUCTURAL CHANGES IN LIVESTOCK PRODUCTION LOCATION IN THE CENTRAL CHERNOZEM REGION

Vladimir F. Pechenevsky
Vladimir A. Verziilin
Georgy V. Zakshevsky
Oleg I. Snegirev

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex
of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh

In present-day economic conditions sustainable growth of livestock production, an increase in profitability and competitiveness of products on both domestic and foreign agri-food markets are important for national Agro-Industrial Complex. The authors present the results of studies carried out in order to identify and evaluate structural changes in livestock production location in the Central Chernozem Region taken as a whole and in several Oblasts of the region as of from 1990 to 2015. Over the years of reforms numbers of animals and poultry reduced severely in all oblasts of the region due to ill-considered policy of reforms in agriculture. As a result, the production of most livestock products over the course of two decades was unprofitable, mainly due to low sale prices that did not offset the costs of agricultural producers. The share of poultry and porkmeat in the total volume of meat produced in the CCR increased significantly from 14.1% and 38.8%, respectively, in 1990 to 46.6 and

46.4% in 2015, at the same time, the share of beef and mutton reduced from 46.3 and 2.5% in 1990 to 6.4 and 0.5% in 2015. It is concluded that the efficiency of production of major livestock products in the oblasts of CCR is determined not so much by territorial and sectoral peculiarities as by organizational and economic factors and is the result of rational organization and management of territorial and sectoral location of livestock industries. In the future the development of animal husbandry will depend on integrated modernization of technical and technological base of the analyzed sector, as well as food industry, and on implementation of economic, organizational and social measures aimed at increasing the production and profitability of all subsectors of livestock industry.

KEY WORDS: Central Chernozem Region (CCR), animal husbandry, livestock production, location, structural changes, production efficiency, profitability.

Меры, принятые Правительством РФ в процессе реализации государственных программ по развитию сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях, позволили остановить спад производства и создать условия формирования тенденций роста, прежде всего производства продукции растениеводства и отдельных отраслей животноводства. Не удалось существенным образом изменить к лучшему ситуацию в производстве молока и говядины, приостановить процесс деградации производственного потенциала аграрного сектора, сокращения количества и качества трудовых ресурсов, стабилизировать положение в социальной сфере села [2].

Несмотря на предпринимаемые государством меры импортозависимость внутреннего агропродовольственного рынка по основным продуктам животноводства остается существенной, особенно это касается продукции скотоводства: доля отечественного производства молока в 2015 г. составила 66,0%, а по говядине – 45,2%, что значительно ниже показателей, определяющих продовольственную безопасность [4].

Обеспечение населения региона продуктами животноводства на основе пропорционального развития всех звеньев мясо-молочного подкомплекса непосредственно связано с совершенствованием его территориального размещения. Территориальная специализация является существенным резервом повышения эффективности функционирования сельского хозяйства в целом и отраслей животноводства в частности, мощным фактором экономического роста последнего [5].

Проведенные авторами исследования показывают, что размещение производства животноводческой продукции с развитием рыночных отношений претерпевает существенные структурные изменения: углубление специализации в тех областях, природно-экономические условия которых наиболее благоприятны для развития данной отрасли, стремление регионов к самообеспечению отдельными видами животноводческой продукции и др. В этой связи возникает необходимость разработки концептуальных положений современного размещения и специализации животноводства, направленных на эффективное использование биоклиматического потенциала региона (зоны), его производственных ресурсов с учетом оказываемых мер государственной поддержки, направленных на устойчивый рост объемов производства продукции и ее рентабельности, а также на повышение конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем агропродовольственных рынках.

Современная концепция размещения и специализации производства должна базироваться на комплексном и объективном анализе природных, экономических, социальных и экологических условий, прогнозе функционирования всех подотраслей животноводства и соответствующих рынков, учете сложившейся специализации регионов (муниципальных районов), наличия и уровня развития в них рынков и перерабатывающей промышленности [9].

Сложившаяся численность поголовья скота и птицы и уровень их продуктивности предопределили определенные сдвиги в размещении производства продукции животноводства в ЦЧР (табл. 1).

Таблица 1. Производство мяса скота и птицы на убой во всех категориях хозяйств областей ЦЧР

Области	2015 г.										2015 г. в % к 1990 г.				
	Произведено, тыс. т					Произведено, тыс. т					Произведено				
	В том числе мяса					В том числе мяса					В том числе мяса				
	Всего	КРС	свиней	птицы	овец и коз	Всего	КРС	свиней	птицы	овец и коз	Всего	КРС	свиней	птицы	овец и коз
Белгородская	312,3	143,2	122,3	42,4	6,6	1618,7	35,6	749,4	830,5	2,5	518,3	24,9	612,8	1958,7	37,9
Воронежская	441,9	191,8	182,2	55,8	16,5	542,9	90,9	111,6	139,4	5,1	122,9	47,4	61,3	239,1	333,3
Курская	243,6	117,8	87,1	39,3	3,0	437,0	22,7	259,9	152,1	1,3	179,4	19,3	298,4	387,0	43,3
Липецкая	209,2	96,3	73,3	40,1	3,8	312,4	20,2	109,0	180,7	1,6	149,3	21,0	148,7	450,6	42,1
Тамбовская	227,0	114,4	92,3	25,0	6,0	347,3	25,9	189,0	127,7	3,9	153,0	22,6	204,8	510,8	65,0
ЦЧР	1434,0	663,5	557,2	202,6	35,9	3058,3	195,3	1418,9	1424,4	14,4	213,3	29,4	254,6	703,1	40,1

Источник: рассчитано по данным территориальных органов федеральной службы государственной статистики областей ЦЧР

Таблица 2. Изменение долей областей ЦЧР в общероссийском производстве животноводческой продукции

Области	Доля региона в производстве мяса КРС, %		Доля региона в производстве мяса свинины, %		Доля региона в производстве мяса птицы, %		Доля региона в производстве яиц, %		
	1990 г.	2015 г.	1990 г.	2015 г.	1990 г.	2015 г.	1990 г.	2015 г.	
	2015 г. в % к 1990 г.		2015 г. в % к 1990 г.		2015 г. в % к 1990 г.		2015 г. в % к 1990 г.		
	Увеличение (+)	Сокращение (-)	Увеличение (+)	Сокращение (-)	Увеличение (+)	Сокращение (-)	Увеличение (+)	Сокращение (-)	
Белгородская	1,9	1,2	2,55	18,8	1,63	13,8	1,13	3,5	+276,0
Воронежская	2,7	3,2	3,88	2,8	2,22	2,2	1,81	2,07	+102,5
Курская	1,6	0,8	1,80	6,5	1,67	2,5	1,07	0,36	-69,5
Липецкая	1,3	0,7	1,55	2,7	1,59	3,4	0,99	1,23	+112,0
Тамбовская	1,6	0,3	1,97	4,8	1,05	2,1	1,10	0,37	-70,7

Источник: рассчитано по данным территориальных органов федеральной службы государственной статистики областей ЦЧР

В настоящее время в ЦЧР наиболее сложное положение складывается в производстве говядины и молока. Что касается производства мяса всех видов на убой, то в 2015 г. во всех категориях хозяйств оно превысило уровень 1990 г. на 13,3%, при этом в структуре продукции этого года 93% приходилось на свинину и мясо птицы.

В общих объемах производства мяса в ЦЧР удельный вес мяса птицы и свинины в 2015 г. вырос соответственно до 46,6 и 46,4% (в 1990 г. соответственно 14,1 и 38,8%).

В то же время за анализируемый период снизился удельный вес говядины с 46,3 до 6,4% и баранины – с 2,5 до 0,5%. В 2015 г. удельный вес производства отдельных видов мяса в общих объемах колебался по регионам: удельный вес производства говядины – от 10,3% (в Липецкой области) до 46,6% (в Воронежской области), свинины – от 7,3% (в Липецкой области) до 53,3% (в Белгородской области), баранины – от 67,0% (в Тамбовской области) до 44,3% (в Воронежской области), мяса птицы – от 8,9 (в Тамбовской области) до 58,3% (в Белгородской области).

О структурных изменениях в размещении отдельных видов животноводческой продукции в областях ЦЧР можно судить по данным, приведенным в таблице 2.

Для размещения производства мяса КРС как в целом для ЦЧР, так и отдельных его областей характерны две тенденции. Первая тенденция обусловлена резким падением, особенно в 90-е годы, производства мяса КРС в регионе; наибольшее его снижение имело место в Курской, Липецкой и Тамбовской областях – соответственно на 81, 79 и 77%. Вторая тенденция проявилась в том, что доля всех регионов в общероссийском производстве мяса КРС в 2015 г. по сравнению с 1990 г. также заметно уменьшилась: Курской области – с 1,6 до 0,8 %, Липецкой – с 1,3 до 0,7, Тамбовской – с 1,6 до 0,9, Белгородской – с 1,9 до 1,2%. Доля Воронежской области в общероссийском производстве мяса КРС за анализируемый период выросла с 2,7 до 3,2% [10].

Размещение и развитие производства свинины в ЦЧР во многом определялись особенностью данной отрасли, отличающейся от других быстрыми темпами воспроизводства и высокой кормоотдачей. Поэтому во всех областях (кроме Воронежской) происходило заметное увеличение производства мяса свиней.

Особенно кардинальный рост объемов производства свинины был в Белгородской области: в 2015 г. он превысил уровень 1990 г. более чем в 6 раз.

При этом доля данного региона в общероссийском производстве мяса свиней за этот период увеличилась с 2,55 до 18,8%, или в 7,4 раза. Этот рывок Белгородской области удалось сделать благодаря наличию трех основных факторов: благоприятных погодных условий, крупномасштабных инвестиций и эффективного управления территорией. Доля остальных областей ЦЧР в производстве свинины за рассматриваемый период также заметно выросла: Курской области – с 1,80 до 6,5%, Тамбовской – с 1,97 до 4,8% и Липецкой области – с 1,55 до 2,7%. В то же время доля Воронежской области за рассматриваемый период уменьшилась с 3,88 до 2,80%.

Что касается производства мяса птицы, то для всех областей ЦЧР характерна тенденция его роста: в Тамбовской области оно увеличилось в 5,1 раза, в Липецкой – в 4,5 раза, в Курской – в 3,3 раза, в Воронежской – в 2,4 раза. Наиболее впечатляющих результатов по этому показателю достигла также Белгородская область: производство мяса птицы в 2015 г. по сравнению с 1990 г. увеличилось в 19,6 раза, а доля региона в РФ выросла с 1,63 до 13,8%.

Анализ производства яиц по субъектам ЦЧР показал, что только трем областям удалось превысить уровень 1990 г. Так, в Белгородской области рост производства составил 276%, в Липецкой и Воронежской областях – соответственно 112,0 и 102,5%.

Следует отметить, что в областях, где произошел рост производства, отмечалось и увеличение его концентрации и, наоборот, в тех областях, где отмечено снижение объемов производства яиц, имело место уменьшение их долей в общем производстве РФ. Так, доля Белгородской области в общем производстве за 25-летний период выросла с 1,13 до

3,5%, Воронежской – с 1,81 до 2,07, Липецкой области – с 0,99 до 1,23%. В то же время доля Тамбовской области снизилась за анализируемый период с 1,10 до 0,37%, Курской – с 1,07 до 0,36%. В изменении объемов производства яиц нет видимой тенденции. Достаточно четко не просматривается, за счет чего происходит рост производства: близости к рынкам сбыта или наличия дешевых кормов. Изменения происходят под влиянием многих факторов, из которых близость к рынкам, благоприятные природные условия существенны, но в полной мере объяснить происходящие изменения не могут [7].

Наиболее сложной остается ситуация в размещении и развитии производства говядины и молока, где динамика не столь положительна, как в производстве мяса свиней и птицы.

Производство молока в 2000-е годы практически не росло, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 3.

Таблица 3. Производство молока во всех категориях хозяйств ЦЧР, тыс. т

Области	Годы					
	1990	2000	2005	2010	2015	2015 г. в % к 1990 г.
ЦЧР	5001,8	2510,6	2151,1	2132,4	2124,1	42,5
Белгородская	1024,7	606,2	517,8	557,4	531,5	51,9
Воронежская	1496,4	758,8	618,2	683,3	807,7	53,9
Курская	962,4	441,8	396,6	384,3	310,0	32,2
Липецкая	716,3	390,1	337,8	274,5	254,6	35,5
Тамбовская	802,0	313,7	280,7	232,9	220,3	27,5

Источник: рассчитано по данным территориальных органов федеральной службы государственной статистики областей ЦЧР

В целом объемы производства молока в областях ЦЧР в 2015 г. составляли всего 42,5% от уровня 1990 г. Особенно низкий уровень производства молока был в Тамбовской области, где за 1990-2015 гг. имел место самый значительный спад – в 3,6 раза.

С 1990 г. происходило постоянное падение производства молока в сельскохозяйственных предприятиях. В настоящее время лишь в Тамбовской области большая часть молока производится в хозяйствах населения. В остальных областях ЦЧР более половины от общего производства сосредоточено в сельхозпредприятиях. Наибольший удельный вес в производстве молока занимают хозяйства Белгородской и Липецкой областей – соответственно 71 и 69% (табл. 4).

Таблица 4. Структура производства молока в хозяйствах всех категорий в ЦЧР, %

Области	Сельскохозяйственные предприятия			Хозяйства населения			К(Ф)Х		
	Годы								
	1995	2000	2015	1995	2000	2015	1995	2000	2015
Белгородская	70,3	60,1	70,8	29,4	39,2	23,8	0,3	0,8	5,4
Воронежская	62,4	57,8	59,0	33,7	41,7	36,8	0,4	0,5	4,2
Курская	84,5	46,8	51,8	42,9	52,8	41,9	0,3	0,4	6,7
Липецкая	61,4	62,1	69,0	35,4	37,7	26,5	0,4	0,3	4,5
Тамбовская	65,7	36,2	27,1	45,8	62,7	59,2	0,8	1,1	13,7

Источник: рассчитано по данным территориальных органов федеральной службы государственной статистики областей ЦЧР

Меньшая доля в производстве молока в 2015 г. приходится на сельхозорганизации Тамбовской области – 27,1%, что обусловлено сравнительно низким надоем на 1 корову на протяжении всего пореформенного развития. Между тем надой молока в высокотехнологичных крупных предприятиях составляет 9–10 тыс. л от одной коровы, что отразилось на росте среднего показателя производства молока в хозяйствах всех категорий в исследуемых областях ЦЧР. Особенно заметен рост в последние годы.

Об интенсивности развития животноводства, использовании земельных ресурсов, о рациональности размещения производства по территории ЦЧР наглядное представление

дают показатели численности поголовья коров, свиней, овец и коз, а также производство мяса, молока и яиц на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни [3].

В регионе самые высокие показатели производства мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий наблюдаются в большинстве муниципальных районов Белгородской области. За ее пределами только в Лискинском районе Воронежской области и Инжавинском районе Тамбовской области отмечается аналогичный уровень производства.

Несмотря на меньшую численность поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, молочное скотоводство ЦЧР в целом (Белгородская и Воронежская области в особенности) характеризуется большей интенсивностью производства молока по сравнению с РФ. В настоящее время производство молока в регионе характеризуется заметно большей однородностью, чем производство мяса. При этом минимальный показатель (2,5 т в Краснинском районе Тамбовской области) в 25,6 раза меньше максимального (64,2 т в Лискинском районе Воронежской области). Заметно ниже уровень интенсивности молочного производства сложился в Липецкой и в Тамбовской областях.

Интенсивность производства яиц на 100 га сельскохозяйственных угодий в ЦЧР достаточно однородно дифференцирована в территориальном аспекте. В последние годы интенсивность производства яиц имеет тенденцию к снижению практически во всех областях ЦЧР, что обусловлено в том числе большой конкуренцией со стороны крупных птицефабрик других регионов страны. Для производства яиц в ЦЧР характерна сверхконцентрация в Белгородском (321 млн шт.) и Шебекинском (270 млн шт.) муниципальных районах Белгородской области, в которых производится яиц, больше чем в Тамбовской и Курской областях. Однако в большинстве муниципальных районах других областей ЦЧР интенсивность производства яиц невысокая и составляет 10–15 тыс. шт. на 100 га сельхозугодий.

Особенно низкая интенсивность яичного производства отмечена в Тамбовской области, где показатели колеблются от 3,2 тыс. шт. в Никифоровском, Кирсановском и Умётском районах до 7,4 тыс. шт. в Староюрьевском районе. Для сравнения в Сампурском районе только одна птицефабрика обеспечивает достаточно высокие показатели всего района – 49,4 тыс. яиц на 100 га сельхозугодий.

Регулирование государством рынка животноводческой продукции посредством таможенных пошлин, квотирования ввоза в последние годы оказывало определенное положительное влияние. Однако в настоящее время наблюдаются отрицательные последствия вступления России в ВТО: снизилось на 10% производство мяса в ОАО «Курская птицефабрика», не выходит на технологический объем производства мяса птицы фабрика «Красная поляна» Железнодорожного района, мощности которой загружены только на 50%. Даже птицеводство в Белгородской области несет потери из-за конкуренции с импортной продукцией и ослабления защищенности отечественного рынка.

Опыт Белгородской области свидетельствует, что при должном уровне управления и организации сельскохозяйственного производства, инвестиций можно и в других областях ЦЧР значительно увеличить объемы производства основных видов продукции животноводства. Однако следует подчеркнуть, что восстановление животноводства самым тесным образом связано с быстрым развитием кормопроизводства и прежде всего зернового хозяйства – источника концентрированных кормов, особенно используемых в свиноводстве. Для скотоводства и овцеводства помимо концентрированных кормов ведущее значение имеют сочные и зеленые корма [6].

Одной из острых проблем производства основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях областей ЦЧР (как и животноводства в целом по стране, особенно в 90-е годы) является падение продуктивности животных и птицы и рост затрат на производство, что обусловило отрицательные показатели рентабельности продукции. Убыточность продукции также была связана преимущественно с существенным ослаблением кормовой базы. В 2000-е годы рентабельность сельского хозяйства хотя и возросла, но в основном за счет растениеводческой продукции (табл. 5).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 5. Уровень рентабельности реализации основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях областей ЦЧР, %

Области	Мясо				Молоко	Яйцо	Шерсть
	КРС	свиней	овец	птицы			
2000 г.							
Белгородская	-25,7	-0,6	-47,6	-1,1	0,8	15,9	-87,6
Воронежская	-18,3	-40,0	-46,9	-15,7	-17,2	15,7	-90,0
Курская	-39,0	-48,9	-52,0	-3,9	-12,4	-6,5	-91,4
Липецкая	-39,3	-54,9	-39,5	-43,5	-4,0	-20,5	-82,4
Тамбовская	-42,7	-69,2	-67,6	-8,54	-30,9	1,4	-95,1
2005 г.							
Белгородская	12,3	60,2	-23,5	23,4	38,9	10,1	-98,3
Воронежская	-6,5	12,7	-27,7	-4,6	2,3	24,6	-93,3
Курская	-19,1	13,1	-56,4	1,3	0,7	25,0	-84,0
Липецкая	-25,9	10,9	-57,7	-48,6	0,2	-12,5	-
Тамбовская	-26,9	-19,9	-45,0	-1,4	-15,9	2,5	-92,6
2015 г.							
Белгородская	-18,8	79,4	-60,4	-2,0	30,0	38,4	-26,6
Воронежская	-19,8	24,9	-12,2	3,1	16,7	52,4	94,5
Курская	-28,9	64,6	-12,2	11,8	16,7	160,0	-76,6
Липецкая	-21,9	69,2	-37,1	23,2	22,7	30,0	23,5
Тамбовская	-37,0	62,6	-69,2	2,1	1,7	13,0	-89,2

Источник: рассчитано по данным территориальных органов федеральной службы государственной статистики областей ЦЧР

Среди основных видов продукции животноводства областей ЦЧР наиболее рентабельным является производство мяса свиней, птицы, яиц и молока. В 2015 г. самый высокий уровень рентабельности производства свинины сложился в Белгородской (79,4%) и Липецкой (69,2%) областях. Производство мяса птицы наиболее выгодным было в Липецкой (23,2%) и Курской (11,8%) областях, а производство яиц – в Курской (160%) и Воронежской (52%) областях.

Характерным для всех областей ЦЧР является убыточность производства мяса КРС. На протяжении последних пятнадцати лет уровень рентабельности говядины был отрицательным с колебаниями от -18,8% в Белгородской до -37,0% в Тамбовской областях. Неэффективным остается производство мяса баранины и шерсти. Наибольшая убыточность мяса и овец, и коз наблюдается в Белгородской области (-60,4%), наименьшая – в Воронежской области (-12,2%).

За рассматриваемый период (2000–2015 гг.) прибыльным было производство шерсти только в Липецкой области в 2015 г. с уровнем рентабельности 23,5%. В остальных областях ЦЧР оно остается по-прежнему убыточным.

Анализируя эффективность размещения производства основных видов животноводческой продукции в областях ЦЧР, следует подчеркнуть, что она обусловлена не столько территориально-отраслевыми особенностями, сколько организационно-экономическими факторами, и является результатом рациональной организации и управления территориально-отраслевым размещением отраслей животноводства.

Дальнейшее повышение эффективности производства животноводческой продукции в ЦЧР, как показывает опыт [1], возможно за счет создания крупных животноводческих комплексов, в том числе свиноводческих, птицеводческих, молочно-мясных. В последние десятилетия такие комплексы уже введены в строй во всех областях ЦЧР.

В перспективе развитие животноводства будет определяться комплексной модернизацией технико-технологической базы животноводства и пищевой промышленности, мерами экономического, организационного и социального характера, направленными на рост производства и доходности всех подотраслей животноводства [8].

Библиографический список

1. Бондаренко Ю.П. Многоукладность аграрного сектора экономики России / Ю. П. Бондаренко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 5. – С. 52–58.
2. Закшевский В.Г. Прогноз развития размещения сельскохозяйственного производства в Воронежской области до 2030 года : монография / В.Г. Закшевский [и др.]. – Воронеж : ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР России, 2014. – 38 с.
3. Зарытовская А.И. Основы экономики и территориальной организации агропромышленного комплекса региона : учеб. пособие / А.И. Зарытовская, И.В. Комов. – Воронеж : Изд. полиграфический центр Воронежского гос. ун-та, 2009. – 278 с.
4. Квочкин А.Н. К вопросу об обеспечении России продукцией скотоводства собственного производства и оптимизации структуры отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, Е.В. Феоктистова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 17–20.
5. Крупко А.Э. Продовольственный комплекс ЦЧР: динамика, проблемы, перспективы и территориальные аспекты: монография / А.Э. Крупко, А.И. Зарытовская. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 310 с.
6. Ларетин Н.А. О разработке и реализации комплексной научно-технической программы развития кормовой базы молочного скотоводства / Н.А. Ларетин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 3. – С. 27–34.
7. Методическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России : монография / А.И. Алтухов [и др.] ; под ред. А.И. Алтухова. – Москва : Фонд «Кадровый резерв» (Екатеринбург : ИРА УТК), 2016. – 543 с.
8. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального федерального округа Российской Федерации) ; под общей ред. академика РАСХН И.Ф. Хицкова. – Воронеж : Центр духовного возрождения Черноземного края, 2010. – 776 с.
9. Наумкин А.В. Стратегия развития животноводства России на период 2013–2020 гг. / А.В. Наумкин, Н.И. Оксанич // Экономика с/х и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 6. – С. 29–33.
10. Ушачев И.Г. Заключение экспертной комиссии по результатам реализации в 2015 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы / И.Г. Ушачев // АПК: экономика управления. – 2016. – № 6. – С. 4–32.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Владимир Федорович Печеневский – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заслуженный экономист РФ, зав. отделом мониторинга аграрной реформы и прогноза развития АПК ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Российская Федерация, г. Воронеж, E-mail: monitoringr@mail.ru.

Владимир Александрович Верзилин – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Российская Федерация, г. Воронеж, E-mail: niieoapk@mail.ru.

Георгий Васильевич Закшевский – младший научный сотрудник отдела мониторинга аграрной реформы и прогноза развития АПК ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Российская Федерация, г. Воронеж, E-mail: monitoringr@mail.ru.

Олег Игоревич Снегирев – младший научный сотрудник отдела мониторинга аграрной реформы и прогноза развития АПК ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Российская Федерация, г. Воронеж, E-mail: monitoringr@mail.ru.

Дата поступления в редакцию 06.12.2017

Дата принятия к печати 22.12.2017

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Vladimir F. Pechenevsky – Candidate of Economic Sciences, Docent, Leading Research Scientist, Honored Economist of the Russian Federation, Head of Agrarian Reform Monitoring and AIC Development Forecasting Division, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russian Federation, Voronezh, E-mail: monitoringr@mail.ru.

Vladimir A. Verzhilin – Doctor of Economic Sciences, Leading Research Scientist, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russian Federation, Voronezh, E-mail: niieoapk@mail.ru.

Georgy V. Zakshevsky – Junior Research Scientist, Agrarian Reform Monitoring and AIC Development Forecasting Division, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russian Federation, Voronezh, E-mail: monitoringr@mail.ru.

Oleg I. Snegirev – Junior Research Scientist, Agrarian Reform Monitoring and AIC Development Forecasting Division, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russian Federation, Voronezh, E-mail: monitoringr@mail.ru.

Date of receipt 06.12.2017

Date of admittance 22.12.2017