

## ФОРМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И ПОТЕНЦИАЛ ИХ РАЗВИТИЯ

Александра Владимировна Ануфриева

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Рассматриваются существующие подходы к типологизации кооперативных формирований в аграрном секторе экономики, основанные на учете целевых установок кооперативов, состава их членов, источников формирования имущества, рода и размера экономической деятельности. В качестве основных классификационных признаков сельскохозяйственной кооперации выделены: признак формы объединения хозяйствующих субъектов, целевой признак, функциональный признак, состав кооперирующихся лиц, вид основной хозяйственной деятельности, уровень, занимаемый в кооперативной системе. Предполагается, что различия в существующих классификациях кооперативов обусловлены спецификой законодательной и хозяйственной практики тех стран и временных периодов, в условиях которых были сформулированы, и отражают многообразие проявлений кооперационного движения за всю его историю. Выделен ряд преимуществ кооперационных форм над прочими организационно-правовыми формами в аграрном секторе, являющихся экономическим базисом потенциала их развития, а именно: высокая мотивация труда, гибкая, самоорганизующаяся структура, ориентированность на экономические и социальные потребности членов. Обосновано влияние экономических, социальных и политических факторов аграрного сектора на реализацию потенциала тех или иных форм сельскохозяйственной кооперации. Показано, что наибольшим потенциалом развития в аграрной сфере в современных условиях обладают различные формы потребительской кооперации, как наиболее соответствующие частнособственническому характеру отношений, сложившемуся в аграрной экономике большинства государств мира, что позволяет избежать обобществления и отчуждения производственных ресурсов и результатов труда сельскохозяйственных товаропроизводителей. В настоящее время в мировой кооперативной практике все чаще наблюдается тенденция к комбинированию функций сбытовой и снабженческой кооперации, что не в последнюю очередь обусловлено особенностями производственного цикла и сезонностью сельскохозяйственного производства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** кооперация в аграрной сфере, специфика сельской кооперации, классификация сельской кооперации, формы кооперации.

## THE FORMS OF AGRICULTURAL COOPERATION AND THEIR DEVELOPMENT POTENTIAL

Aleksandra V. Anufrieva

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The author considers the existing approaches to the typologization of cooperative formations in the agrarian sector of economy, the basis of which includes the cooperative targets, the composition of their members, the sources of property formation, and the nature and scale of economic activities. The key classification criteria of agricultural cooperation are the following: the criterion of the form of association of economic entities; the target criterion; the functional criterion; the composition of cooperating individuals; the main business profile; and the level within the cooperative system. It is assumed that the differences in the existing classifications of cooperatives are determined by the specifics of the legislative and economic practices of those countries and time periods, in which they originated, and they reflect the variety of manifestations of the cooperative movement throughout its entire history. The author defines a number of advantages of cooperative forms over other organizational and legal forms in the agrarian sector. These advantages constitute the economic basis for their development potential and include the following: high labor motivation; a flexible self-organizing structure; orientation towards the economic and social needs of members. The author substantiates the influence of economic, social and political factors of the agrarian sector on the realization of potential of various forms of agricultural cooperation. It is shown that in modern conditions the greatest development potential in the agrarian sphere is contained in various forms of consumer cooperation. They most fully conform to the private interests and property relations established in the agrarian economy of most countries worldwide, which allows avoiding the socialization and alienation of production resources and products of labor of agricultural producers. At present the world cooperative practice is characterized by an increasing trend

towards combining the functions of sales and supply cooperatives, which is not least due to the peculiarities of production cycle and seasonality of agricultural production.

KEY WORDS: cooperation in the agrarian sphere, specificity of rural cooperation, classification of rural cooperation, forms of cooperation.

**Ф**ункциональная специфика кооперации обуславливает разнообразие форм кооперативных формирований, существовавших и существующих в настоящее время в аграрном секторе экономики. Развитие экономической теории кооперации и эволюция кооперативных форм организации бизнеса в аграрной сфере способствовали возникновению целого ряда типологий кооперации и кооперативов, основанных на различных принципах. Процесс классификации аграрных кооперативных форм представляется достаточно сложной задачей, так как они, с одной стороны, одновременно являются схожими по своей глубинной сути, а с другой – могут заметно отличаться в зависимости от целевых установок, рода и размера экономической деятельности, состава членов, источников формирования имущества, а также по другим признакам.

Одна из наиболее распространенных в экономической теории типологий кооперации основана на признаке формы объединения хозяйствующих субъектов: горизонтальной или вертикальной. Горизонтальная кооперация предполагает сотрудничество субъектов, выполняющих одинаковые функции и находящихся на одной хозяйственной ступени, целью которого является соединение ресурсов субъектов для достижения ими нового уровня «рыночной силы» и выгоды за счет эффекта масштаба. Вертикальная кооперация предполагает сотрудничество функционально и операционально различающихся хозяйствующих субъектов, направленное на исключение из взаимоотношений промежуточных звеньев, а также на достижение выгоды за счет экономии на транзакционных издержках. Кроме того, к вертикальной кооперации зачастую относят процессы сотрудничества одноуровневых субъектов, направленного на вычленение или формирование новой функции, приводящее к качественным изменениям условий их функционирования, например организация кредитных или перерабатывающих кооперативов.

Популярным подходом является систематика кооперации и ее форм согласно целевому признаку. Одна из первых научных классификаций кооперативов была сформулирована М.И. Туган-Барановским, который выделил два основных направления их создания:

- 1) совместное владение предприятием;
- 2) совместный труд на предприятии [4, с. 100].

К кооперативам в области владения Туган-Барановский отнес:

- а) кооперативы по приобретению хозяйственных предметов:

- для собственного потребления: потребительские общества (с собственным капиталом или без) и домостроительные общества (для строительства или приобретения жилья).

- для нужд предпринимательского характера: закупочные товарищества для приобретения сырья, оборудования и других средств производства;

- б) кооперативы по продаже хозяйственных предметов:

- товарищества по сбыту, реализующие продукцию индивидуального производства собственных членов;

- товарищества по переработке, реализующие продукцию своих членов, переработанную в рамках кооператива.

К кооперативам, создаваемым для осуществления совместной трудовой деятельности, были отнесены:

- а) производственно-подсобные артели – кооперативы, члены которых сохраняют полную производственную самостоятельность, однако сообща владеют и пользуются некоторыми сложными и дорогостоящими средствами производства;

б) трудовые артели – кооперативы, создаваемые для совместного сбыта коллективных трудовых услуг (рыболовецкие, заготовительные артели, строительные бригады и т.п.);

в) производственные артели, объединяющие группы людей, совместно участвующих в производственном процессе и совместно владеющих средствами производства, а также его результатами.

Напротив, основой систематизации аграрных кооперативных форм, предложенной А.В. Чаяновым [7], является не целевой, а функциональный признак. Так как Чаянов считал, что базовой причиной кооперации является вычленение и передача на общественный уровень тех функций индивидуальных хозяйств, которые для эффективного ведения требовали более высокой степени концентрации, он классифицировал кооперативные формы по группам хозяйственных процессов:

1) кооперативы, связанные с механическими процессами обработки сельскохозяйственных угодий: товарищества по совместной обработке земли, машинные товарищества, мелиоративные и водные товарищества;

2) кооперативы, связанные с биологическими процессами сельского хозяйства: племенные союзы и общества, селекционные товарищества, контрольные товарищества;

3) кооперативы, связанные с механическими процессами первичной переработки сельскохозяйственной продукции: молотильные и мельничные товарищества, маслодельные, овощесушильные и пр.;

4) кооперативы, связанные с хозяйственными операциями, коммуницирующими предприятия с внешней средой: кооперативы по закупке производственных ресурсов, кооперативы по сбыту продукции, кредитные и страховые товарищества.

В зарубежной экономической литературе преобладают классификации кооперативов, учитывающие состав лиц, участвующих в кооперативной организации [8–13]. При этом обычно выделяются:

1) кооперативы производителей (Producer cooperatives), объединяющие независимых товаропроизводителей: фермеров, рыбаков, ремесленников и пр. Кооперация осуществляется в целях совместного приобретения производственных ресурсов, оборудования, найма менеджеров, консультантов, создания и управления перерабатывающими и складскими мощностями, а также сетями дистрибуции;

2) кооперативы трудящихся (Worker cooperatives), частично или полностью основанные на паевом капитале своих сотрудников. Как правило, характеризуются высоким уровнем участия членов в хозяйственной деятельности кооператива и принятии управленческих решений. Являются широко распространенными среди высокооплачиваемых специалистов: юристов, проектировщиков, архитекторов, дизайнеров, консультантов, которые, объединяясь в сравнительно небольшие группы, способны достигать необходимого уровня «рыночной силы»;

3) кооперативы потребителей (Consumer cooperatives), объединяющие граждан в целях приобретения товаров и услуг на выгодных условиях. К наиболее распространенным сферам деятельности кооперативов потребителей относятся: финансовые и страховые услуги, коммунальные и жилищные услуги, продовольственные товары. Члены данных кооперативов могут участвовать в их хозяйственной деятельности, однако значительная часть подобных организаций управляется наемным менеджментом;

4) кредитные союзы (Credit unions), ориентированные на оказание финансовых услуг и создаваемые на основе вкладов участников. Некоторые исследователи выделяют эту кооперативную форму из группы кооперативов потребителей, так как кредитные союзы могут в отдельных случаях частично формировать свой капитал на основе займов сторонних кредитных организаций. Для этого вида организаций характерно тяго-

тение к объединению в кредитные кооперативы более высокого уровня, вплоть до формирования крупных международных кооперативных банковских групп, таких, как Raiffeisen Bank International и Cr dit Agricole;

5) розничные, сбытовые или маркетинговые кооперативы (Retail, purchasing, marketing cooperatives), создаваемые с целью сокращения посреднической цепочки между непосредственными производителями и конечными потребителями продукции. Членами таких организаций являются мелкие, средние и крупные производители товаров и услуг, а также их объединения. Как правило, розничные кооперативы ориентированы на создание сетей супер- и гипермаркетов, основой ассортимента которых являются товары, производимые их членами;

6) социальные кооперативы (Social cooperatives), создаваемые с целью реализации интересов менее защищенных в социальном плане категорий граждан: пожилых людей, молодежи, людей с ограниченными возможностями. Социальные кооперативы типа А специализируются на обеспечении своих членов услугами в области здравоохранения, образования, социального сервиса. Социальные кооперативы типа Б ориентированы на интеграцию и реинтеграцию на рынке труда т.н. «дискриминируемых» категорий физических лиц: лиц с ограниченными возможностями, страдающих зависимостями, имеющих судимости [11, 12];

7) гибридные кооперативы (Hybrid cooperatives), сочетающие функции и специфику двух или более вышеуказанных форм.

Наиболее часто встречающимся в отечественной экономической литературе основанием классификации кооперативов и кооперации аграрного сектора является их членение по виду основной хозяйственной деятельности. Например, Л. Теплова, Л. Уколова и Н. Тихонович [2, с. 13] предлагают выделять по данному признаку:

1) производственные кооперативы, находящиеся в собственности работников (сельскохозяйственные и рыболовецкие кооперативы);

2) кооперативы по переработке сельскохозяйственной продукции, сочетающие функции по закупке, подработке, переработке сельскохозяйственного сырья и продвижению произведенных из него продовольственных товаров;

3) потребительские кооперативы, осуществляющие деятельность в сфере оптовой торговли и общественного питания;

4) сбытовые, снабженческие и снабженческо-сбытовые кооперативы, реализующие функции взаимодействия сельскохозяйственного производства с I и III производственными сферами АПК;

5) кредитные кооперативы, предоставляющие производственный (кредитные кооперативы производителей) и потребительский кредит (кредитные союзы граждан). Кроме того, кредитные кооперативы могут предоставлять нефинансовые услуги: страхование, кассовое обслуживание и т.п.;

6) сервисные кооперативы, направленные на оказание услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям. К ним относятся страховые, строительные, оросительные, проектные, ветеринарные, фармацевтические, социальные кооперативы.

7) многофункциональные кооперативы, сочетающие черты вышеперечисленных кооперативных форм.

Заслуживающими внимания являются также типологии, учитывающие уровень, занимаемый кооперативом в кооперативной системе [1, 2]. Согласно данному подходу могут выделяться:

- первичные кооперативы, объединяющие физических лиц;

- вторичные кооперативы, основанные на кооперации первичных кооперативов и прочих юридических лиц.

Большинство типологий форм кооперации в современной отечественной агро-экономической литературе существует в дискурсивном поле, заданном действующим Федеральным законом № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 г. и Гражданским кодексом Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Согласно данным нормативным актам, выделяются [6]:

- сельскохозяйственные производственные кооперативы, являющиеся коммерческими организациями, созданными гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции при условии их личного трудового участия;

- сельскохозяйственные потребительские кооперативы, являющиеся некоммерческими организациями, созданными сельскохозяйственными товаропроизводителями, и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их личного участия в хозяйственной деятельности.

Таким образом, принципиальные отличия сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов обуславливаются наличием таких существенных признаков, как:

1) целевая установка. Целью функционирования производственного кооператива является извлечение прибыли, целью потребительского кооператива является удовлетворение материальных и иных потребностей его членов посредством оказания необходимых им услуг;

2) характер участия в деятельности организации. Члены производственного кооператива должны принимать личное трудовое участие в его деятельности, т.е. быть нанятыми им на работу; в то время как членство в потребительском кооперативе может быть отделено от непосредственной трудовой деятельности;

3) круг лиц, допускаемых к участию в кооперативе. Производственный кооператив может быть создан только физическими лицами, а вхождение в него юридических лиц возможно только на основе ассоциированного членства, устанавливающего ограничения на участие в принятии решений относительно деятельности кооператива. В то же время и основное, и ассоциированное членство в потребительских кооперативах может предоставляться как физическим, так и юридическим лицам.

По нашему мнению, существующие подходы к классифицированию и типизации форм кооперации и кооперативов являются в целом непротиворечивыми и взаимодополняющими. Имеющиеся в них различия обусловлены спецификой законодательной и хозяйственной практики тех стран и временных периодов, в условиях которых были сформулированы, и отражают многообразие проявлений кооперационного движения за всю его историю. В дальнейшем исследовании, говоря о формах и видах кооперации, нам представляется логичным придерживаться терминологии, заданной современным правовым полем Российской Федерации.

Экономическим базисом потенциала развития кооперативов в аграрном секторе экономики является ряд таких их преимуществ над прочими организационно-правовыми формами, порождаемых основными принципами кооперативного движения, как:

1) более высокая мотивация труда, возможность объединения не только трудовых, но и материальных, финансовых и прочих ресурсов членов организации;

2) более гибкая, самоорганизующаяся структура организации, позволяющая совершенствоваться и развивать предпринимательские способности сельских товаропроизводителей;

3) более справедливое распределение доходов, ориентированность на экономические и социальные потребности членов.

Реализация потенциала сельскохозяйственных кооперативных форм на практике во многом зависит от экономических, социальных и политических факторов, оказывающих влияние на аграрный сектор. По нашему мнению, степень успешности развития основных видов сельскохозяйственной кооперации – производственной и потребительской – обусловлена спецификой отношений владения и пользования ресурсами сельскохозяйственного производства в разных странах. Преимущественному развитию потребительской кооперации в странах Европы, с одной стороны, способствовало монопольное давление, оказываемое на фермеров организациями первого и третьего секторов АПК, обусловленное высоким уровнем конкуренции между большим количеством сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые, в конечном итоге, оказались жизненно заинтересованными в формировании и усилении своих «вертикальных» функций. С другой стороны, завершившийся в данных странах процесс разложения общинного землепользования и землевладения наделил единоличные крестьянские хозяйства средствами, достаточными для ведения товарного сельскохозяйственного производства, а совершенствование имущественного и земельного законодательства вооружило их инструментарием для объединения экономических потенциалов без потери хозяйственной самостоятельности.

Производственная кооперация получила широкое распространение в тех регионах, где земельные отношения коренным образом трансформировались или же формировались заново – в странах постсоветского пространства, Китае, Индии, Израиле. В условиях быстрого разрушения земледельческой общины (например, в России второй половины XIX в.) материальные ресурсы крестьянских хозяйств зачастую оказывались недостаточными для осуществления товарного производства на индивидуальном земельном участке, что обусловило необходимость воспроизведения элементов общинной кооперации, но уже в новой форме. Отказ от традиционных отношений землевладения, как правило, приводил к ускорению имущественного расслоения крестьянства, что также побуждало мелких земледельцев кооперироваться в «горизонтальные» формы с целью обеспечения конкурентоспособности. Такие факторы, как освоение новых территорий, мобилизационный характер экономики, религиозный или политический изоляционизм сельских общин, также способствовали преимущественному развитию производственной кооперации.

По нашему мнению, наибольшим потенциалом развития аграрной сферы в настоящее время обладают различные формы потребительской кооперации. Прежде всего, эти формы в большей степени соответствуют частнособственническому характеру отношений, сложившемуся в аграрной экономике большинства государств мира, так как позволяют избежать обобществления и, как следствие, отчуждения как производственных ресурсов, так и результатов труда сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Продолжающиеся процессы урбанизации и демографического перехода обусловили значительное ослабление отношений традиционной сельской общины, что привело к сокращению интенсивности контактов и уровня доверия между ее членами. Рост производительности труда, внедрение в производство новых технологий, снижающих потребность сельскохозяйственного производства в рабочей силе, глобализация продовольственного рынка постепенно лишают аграрную сферу экономики статуса основной сферы занятости сельскохозяйственного населения. Таким образом, процессы производственной кооперации затрудняются в результате как снижения желания сельскохозяйственных производителей объединять свои производственные мощности, так и снижения их возможности образовывать хозяйственные формирования, основанные на использовании сколь бы то ни было крупных земельных массивов и имущественных комплексов.

Напротив, формы потребительской кооперации остаются привлекательными и востребованными в сфере аграрного производства, так как не предполагают потери своими членами производственной независимости и обеспечивают достаточный уровень гибкости в плане соответствия потребностям своих членов – одно крестьянское хозяйство или предприятие может одновременно быть членом сразу нескольких потребительских кооперативов. Глобализация продовольственного рынка и возрастающий уровень агропромышленной интеграции объективно обуславливают потребности мелких и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей в наращивании своих вертикальных связей. Особенно характерны проблемы в цепочке «производитель – переработчик – потребитель» для мелкотоварного аграрного сектора развивающихся стран и стран с трансформационной экономикой, где отсутствуют или были разрушены установившиеся экономические связи между предприятиями II и III производственных сфер АПК.

Процессы укрупнения, концентрации и корпоративизации, наблюдаемые в отраслях экономики, обеспечивающих аграрный сектор материально-техническими ресурсами (энергетике, химической промышленности, машиностроении), способствуют возникновению дискриминации в отношениях с аграрными формированиями, а также усугублению диспаритета цен факторов и результатов сельскохозяйственного производства, что также требует наращивания участниками последнего своей рыночной силы. Рост потребности сельского хозяйства в инвестиционных ресурсах способствует усилению спроса товаропроизводителей на финансовые продукты, который, в силу отраслевой специфики (высокий риск, сезонность производства, длительный инвестиционный цикл), зачастую не может быть удовлетворен со стороны традиционных кредитных организаций, что приводит к возникновению объективной необходимости в развитии кредитных и страховых форм потребительской кооперации.

Одной из наиболее распространенных форм потребительских кооперативов в мире являются в настоящее время сбытовые кооперативы, что обусловлено высоким значением выбора каналов реализации сельскохозяйственной продукции для обеспечения эффективного функционирования. Сбыт сельскохозяйственного сырья через кооператив имеет следующие преимущества:

- экономия на издержках, связанных с хранением, подработкой, транспортировкой и продажей продукции, сокращение накладных расходов;
- повышение уровня защищенности членов кооператива от монополистического воздействия прочих сбытовых структур;
- более гибкая ориентация членов кооператива на потребности рынка за счет более полного учета его конъюнктуры.

Мировая практика сбытовой кооперации демонстрирует широкое распространение кооперативов, специализированных на одном-двух продуктах, наиболее распространенными из которых являются молоко, мясо, яйцо, овощи и фрукты, т.е. те виды продукции, значительная доля которых производится в мелкотоварных хозяйствах, а логистика их при этом требует значительных затрат. Сбытовые сельскохозяйственные кооперативы имеют наибольший потенциал развития вокруг больших городов и промышленных центров, где с одной стороны, существует высокий спрос на продовольствие, а с другой стороны, наблюдается дефицит ресурсов аграрного производства, при этом логистические издержки, в силу развитости транспортной и складской инфраструктуры, являются относительно низкими.

В настоящее время в мировой кооперативной практике все чаще наблюдается тенденция к комбинированию функций сбытовой и снабженческой кооперации, что не в последнюю очередь обусловлено особенностями производственного цикла и сезонно-

стью сельскохозяйственного производства [5]. Снабженческо-сбытовые сельскохозяйственные кооперативы осуществляют закупку и поставку средств производства, а также продажу произведенной продукции, ее транспортировку и хранение. Зачастую они приобретают и сервисные функции: на их базе создаются консультационные центры, привлекающие высококвалифицированных специалистов для оказания помощи сельхозтоваропроизводителям по технологическим, экономическим, учетным и налоговым вопросам. Развитие снабженческой кооперации позволяет фермерам получать материальные ресурсы по более низким ценам за счет осуществления оптовых закупок, что способствует снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции.

### Библиографический список

1. Теплова Л.Е. Кооперативное движение : учебник для вузов / Л.Е. Теплова, Л.В. Уколова, Н.В. Тихонович. – 2-е изд., испр. и доп. – Белгород : Изд-во БУКЭП, 2015. – 287 с.
2. Теплова Л.Е. Кооперативное движение : учеб. пособие для кооперативных вузов. На русском и английском языках / Л.Е. Теплова, Л.В. Уколова, Н.В. Тихонович. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во РДЛ, 2004. – 360 с.
3. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации / М.И. Туган-Барановский. – Москва : Экономика, 1989. – 495 с.
4. Уколова Л.В. Сельскохозяйственная кооперация : учеб. пособие / Л.В. Уколова. – 4-е изд., испр. и доп. – Белгород : Изд-во БУКЭП, 2014. – 265 с.
5. Улезько А.В. Теоретические аспекты организации снабженческо-сбытовой деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы / А.В. Улезько, П.Б. Корецкий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 127. – С. 1075–1093.
6. Федеральный закон РФ от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О сельскохозяйственной кооперации». Принят Государственной Думой 15 ноября 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08121995-n-193-fz-o/> (дата обращения: 30.08.2017).
7. Чаянов А.В. О сельскохозяйственной кооперации : избранные главы и статьи / А.В. Чаянов. – Саратов : Приволжское книжное изд-во, 1989. – 174 с.
8. Bekkum, van O.-F. Cooperative Models and Farm Policy Reform. / O.-F. van Bekkum. – Van Gorcum B.V., 2001 – 232 p.
9. Karantininis K. Vertical Markets and Cooperative Hierarchies / K. Karantininis, Nillson J. et. al. – Springer, 2007. – 285 p.
10. McDonnel D. Co-operative Entrepreneurship: Co-operate for growth / D. McDonnel, E. Macknight, Donnelly H. – CETS; University of Aberdeen, 2012. – 54 p.
11. Monzon J.L. The European Social Economy: Concept and Dimensions of the Third Sector / J.L. Monzon, R. Chaves // Annals of Public and Cooperative Economics. – 2008. – Vol. 3/4. – P. 549–577.
12. Ridley-Duff R.J. Social Enterprise as a Socially Rational Business / R.J. Ridley-Duff // International Journal of Entrepreneurial Behavior and Research. – 2008. – Vol. 14 (5). – P. 291–312.
13. Types of Cooperatives. Austin Cooperative Business Association [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.acba.coop/types\\_of\\_cooperatives](http://www.acba.coop/types_of_cooperatives) (дата обращения: 30.08.2017).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

#### Принадлежность к организации

Александра Владимировна Ануфриева – ассистент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-70-22 (1351), E-mail: mimikrio@mail.ru.

Дата поступления в редакцию 03.10.2017

Дата принятия к печати 26.10.2017

### AUTHOR CREDENTIALS

#### Affiliations

Aleksandra V. Anufrieva – Assistant, the Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-70-22 (1351), E-mail: mimikrio@mail.ru.

Date of receipt 03.10.2017

Date of admittance 26.10.2017