

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ирина Николаевна Меренкова¹
Владимир Владимирович Ухоботов²

¹Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса
Центрально-Черноземного района Российской Федерации, г. Воронеж

²Пензенский государственный университет

Аргументирована необходимость диверсификации как эффективного инструмента развития сельских территорий и доказано, что переход от односторонней структуры сельской экономики к многопрофильному хозяйству предполагает освоение новых видов деятельности, более рациональное использование имеющихся ресурсов сельских территорий, делая их более устойчивыми и конкурентоспособными. В процессе исследования определены отличия диагностики от анализа и оценки, выявлены ее особенности и основные характеристики. Исследуя организационно-экономические основы развития диверсификации сельских территорий, раскрыты внешние и внутренние факторы и установлены определенные границы и ограничения, которые необходимо учитывать при ее диагностике. Показана специфика процесса диагностики диверсификации сельских территорий как совокупности требований, методов, этапов и предложен алгоритм ее проведения: оценка наличия финансовых, материальных, административных, природных и трудовых ресурсов на территории; обоснование показателей, характеризующих использование ресурсов; определение различных направлений диверсификации экономики и выбор из них наиболее целесообразных; разработка мероприятий дальнейшего развития сельских территорий. На основании изучения структуры сельской экономики определены три группы видов деятельности и различные направления для каждой из них, способствующие наиболее полной мобилизации всех ресурсов: сельскохозяйственные (традиционные и утраченные); несельскохозяйственные (промышленность и строительство, лесное хозяйство, народные промыслы и ремесленное производство); сфера услуг (образование, здравоохранение, рекреация, бытовое обслуживание). Предлагаемая модель диагностики диверсификации сельских территорий позволяет объективно оценить потенциал и уровень диверсификации сельской экономики, а использование результатов оценки будет способствовать принятию обоснованных управленческих решений и формированию политики на региональном и местном уровнях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сельские территории, диверсификация, диагностика, ресурсы сельских территорий, диагностика диверсификации, направления диверсификации.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF DIAGNOSING THE DIVERSIFICATION OF RURAL TERRITORIES

Irina N. Merenkova¹
Vladimir V. Ukhobotov²

¹Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex
of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh

²Penza State University

The author substantiates the need for diversification as an efficient tool for the development of rural territories and proves that the transition from a one-sided structure of the rural economy to multifaceted economy involves the mastering of new types of activities and a more rational use of the available resources in rural territories making them more sustainable and competitive. In the process of research the author has defined the differences of diagnostics from analysis and assessment and revealed its peculiarities and main features. Investigating the organizational and economic bases for the development of rural diversification, the author has also determined the external and internal factors and established the specific limits and limitations that should be taken into account in diagnostics. The author shows the specific nature of the process of diagnosing the diversification of rural territories as a set of requirements, methods and stages and proposes the following algorithm for its implementation: assessing the availability of financial, material, administrative, environmental and labor resources in the territory; substantiating the indicators that characterize the use of resources; defining the various directions for economic diversification and choosing the most appropriate ones; and developing the measures for further

development of rural territories. Based on the study of structure of the rural economy the author has defined three groups of activities and various directions for each group promoting the most complete mobilization of all resources: agricultural (traditional and extinct); non-agricultural (industry and construction, forestry, folk crafts and handicraft industry); service industry (education, health care, recreation, consumer services). The proposed model of diagnosing the diversification of rural territories allows for an objective assessment of the potential and level of diversification of the rural economy, and the use of the assessment results will promote the adoption of reasoned management decisions and formation of regional and local policies.

KEY WORDS: rural territories, diversification, diagnostics, resources of rural areas, diagnostics of diversification, directions of diversification.

На протяжении ряда лет в развитии российской государственности сельские территории характеризуются крайней нестабильностью, обусловленной рядом социально-экономических проблем. Разрушительные последствия преобразований в экономике страны привели к нарастанию кризисных явлений во всех производственных отраслях, при этом наиболее драматично ситуация складывается в агропромышленном комплексе. Усиливаются процессы урбанизации, продолжает снижаться жизненный уровень сельского населения, падать престижность сельскохозяйственного труда, растет отток кадров [3]. Для успешного вывода экономики АПК из кризисного состояния, повышения действенности методов государственного регулирования необходимы комплексный подход, глубоко продуманная, всесторонне обоснованная программа антикризисных мер и последующего развития сельского хозяйства. Эффективное развитие сельских территорий требует разработки различных направлений развития, в том числе диверсификационных. Главной целью диверсификации сельских территорий является их устойчивое социально-экономическое развитие и улучшение качества жизни проживающего на них населения.

Сельские территории занимают 2/3 площади России, на которых сконцентрированы многочисленные трудовые ресурсы (26%). При этом сельская экономика вносит несущественный вклад в общеэкономический результат страны (3,8% – доля базовых для сельской экономики отраслей, 6,0% – доля в общем объеме валовой прибыли). Это связано прежде всего с тем, что сельское хозяйство продолжает оставаться доминирующей отраслью в экономике сельских территорий и не дает импульс ее развитию.

Еще одной, несомненно, важной причиной необходимости диверсификации является значительный разрыв в уровне развития села и города. Несмотря на формирование ориентированной на интересы сельского населения социальной политики, до сих пор существуют проблемы, не позволяющие повысить качество жизни сельских жителей:

- сокращение сети образовательных организаций, учреждений здравоохранения, культуры и спорта;
- недостаточная доступность и невысокое качество базовых социальных услуг;
- снижение воспроизводственного, интеллектуального, образовательно-профессионального и культурно-нравственного потенциала сельского населения [2, 6].

Поэтому диверсификация сельских территорий невозможна без учета имеющегося потенциала в сельской местности и проведения диагностики, результаты которой будут способствовать устранению диспропорций воспроизводства и перераспределения ресурсов на селе, а также улучшению условий проживания сельских жителей.

В настоящее время базовым потенциалом сельских территорий являются не только ресурсы для ведения аграрного производства, но и сравнительно дешевые земельные и природные ресурсы для добывающей промышленности, недорогие трудовые ресурсы, относительно дешевая земля как пространственный базис для обрабатывающей промышленности, а также природные ландшафты для развития сферы туризма, отдыха и ряда других отраслей услуг. Поэтому сельская диверсификация связана не только с наличием, структурным составом и величиной имеющихся ресурсов, но и с их

целесообразным использованием [4]. В связи с этим любое направление диверсификации, выбираемое как стратегия дальнейшего развития с целью повышения конкурентоспособности конкретной территории, требует тщательной оценки возможностей использования ресурсного потенциала. Тем не менее, проведение простой оценки или анализа имеющихся ресурсов не позволяет в полной мере определить диверсификационный потенциал территории. Для этого необходима диагностика, которая представляет собой процесс оценки какого-либо явления, направленный на распознавание проблем и обозначение областей их возможного решения.

Считается, что диагностика является одним из направлений анализа, но это не совсем правильно. В данном случае, как правило, речь идет о диагностическом анализе. Диагностике присущи свои особенности и специфические черты, отличающие ее от анализа [10].

Во-первых, «диагнозис» – это «распознавание», «определение» в переводе с греческого, а «анализис» – это «разложение», «расчленение». То есть «анализ можно представить как разложение различных объектов на составляющие их части или стороны, осуществляемое как в практической, так и в теоретической деятельности с целью познания некоторого сложного целого».

Это позволяет понять, что не только диагностика может быть использована в процессе анализа, но и анализ может быть применен для проведения диагностики (распознавания). Следует сказать, что помимо анализа достоверность исследования может обеспечиваться с помощью других методов и приемов, используемых при диагностике.

Во-вторых, предназначение диагностики состоит в выявлении «узких мест» в функционировании объекта, в то время как целью анализа является определение характерных признаков объекта и отдельных его частей.

В-третьих, характерной чертой диагностики является ее направленность на распознавание причинно-следственных связей в объекте, установление их структуры, целенаправленности и тесноты [10]. Специфика анализа проявляется во всестороннем, детальном рассмотрении объекта и его параметров.

В-четвертых, отличительной особенностью диагностики является то, что для принятия обобщенного решения (постановки диагноза) требуется перечень типовых признаков проблемных ситуаций (симптомов) и определение причин их возникновения.

В-пятых, результаты анализа обобщаются с помощью синтеза, представляющего собой практическое или мысленное объединение в единое целое раздробленных элементов, рассмотренных в процессе анализа. Для получения результатов диагностики необходимо не только объединить элементы (обобщить их), но и принять на основе данного обобщения решение («поставить диагноз»).

Основные признаки и принципиальные отличия диагностики от анализа представлены в таблице.

Принципиальные отличия диагностики от анализа

Основные признаки	Диагностика	Анализ
Происхождение слова	«Диагнозис» (пер. с греческого) – «распознавание», «определение»	«Анализис» (пер. с греческого) – «разложение», «расчленение»
Цель	Выявление проблем, «узких мест» в функционировании объекта	Фиксирование особенностей, отличающих части друг от друга
Формирование результата	Посредством принятия обобщенного решения (постановки диагноза) на основе объединения элементов	За счет объединения в единое целое расчлененных и рассмотренных анализом элементов
Отличительная особенность	Определение причинно-следственных связей в объекте, их структуры, целенаправленности и тесноты	Всестороннее, детальное рассмотрение объекта и его параметров

Диагностика представляет собой систему таких мероприятий, в том числе и аналитических, которые направлены на установление величины отклонения системы от необходимого (или нормативного) состояния и выявление главных причин такого отклонения. Целью этих мероприятий является выработка управленческих воздействий для приведения системы в необходимое состояние. Под диагностикой (или диагностическим процессом) подразумевается четко определенная (зачастую, регламентированная) последовательность действий, включающая в себя, кроме прочего, проведение анализа.

Другими словами, диагностика – это четко определенная последовательность процедур, включающих анализ, позволяющий всесторонне изучить сущность явления, посредством разделения целого, сложного на простые элементы, и оценку, направленную на установление значимости явления, определение его параметров в качественном и количественном отношении.

В рамках нашего исследования под диагностикой диверсификации [7] мы понимаем такую «совокупность информационных и аналитических процедур, которые позволяют описать изучаемое явление с помощью определенных признаков и показателей; установить и оценить внутренние и внешние факторы, влияющие на диверсификацию; дать количественную и качественную оценку уровня диверсификации; обосновать основные направления диверсификации», которые в конечном счете позволят:

- оценить наличие финансовых, материальных, административных, природных и трудовых ресурсов на территории;
- обосновать показатели, характеризующие использование ресурсов;
- определить различные направления диверсификации экономики и выбрать из них наиболее целесообразные;
- разработать мероприятия дальнейшего развития сельских территорий.

Основываясь на принципах системного анализа и рассматривая сельские территории как сложную иерархическую структуру [5], развитие которых направлено на эффективное использование ресурсного потенциала, функционирование объектов социальной и инженерной инфраструктуры и улучшение качества жизни сельских жителей, считаем возможным определить процесс диагностики диверсификации сельских территорий как совокупность требований, методов и основных этапов ее проведения (см. рис.).

Очень важно при проведении диагностики разработать систему показателей, характеризующих имеющиеся ресурсы на сельских территориях. Такая система, с одной стороны, должна достаточно полно характеризовать важнейшие компоненты потенциала, влияющего на выбор направлений диверсификации, а с другой – формироваться в рамках определенных ограничений, учет которых при множестве возможных для анализа и синтеза параметров целесообразен для выделения наиболее существенных из них. К таким ограничениям относятся: уровень безработицы не более 5–7%; каждый вид диверсифицированной деятельности должен привлекать в нее не менее 1% безработного населения; себестоимость различных видов продукции диверсифицированного характера должна быть ниже рыночной цены не менее чем на 20–30%; рентабельность производства диверсифицированных видов продукции или оказания услуг не должна быть ниже 10–15%.

Под ресурсами понимаются все ресурсы (запасы, источники) – природные и человеческие, материальные и духовные, как уже используемые в процессах производства и социального развития, так и потенциальные, которые возможно использовать для экономического роста, повышения уровня и улучшения качества жизни населения сельской местности [9].

ТРЕБОВАНИЯ	ТРЕБОВАНИЯ И МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ		МЕТОДЫ
	Системность	Оптимизационные	
	Изменяемость	Коэффициентные	
	Сопоставимость	Рейтинговая оценка	
	Сводимость	Стоимостной анализ	
	Гласность и прозрачность	Факторный анализ	
	Достоверность	Корреляционный анализ	
Непрерывность	Кластерный анализ		

ЭТАПЫ ДИАГНОСТИКИ



Алгоритм диагностики диверсификации сельских территорий

Поскольку диверсификация является динамично развивающимся процессом, влияющим на развитие сельских территорий, то необходимо учитывать по отношению к территории внутренние и внешние факторы. К внешним факторам относятся следующие: совокупность природно-климатических и экологических условий территории; макроэкономическая стратегия государства и ее приоритеты; степень участия государ-

ства в решении социально-экономических проблем села. В этом направлении важно не только изучить социальные, политические, правовые и гражданские факторы, но и дать оценку природно-экономическому потенциалу, рекреационным особенностям сельской территории, трудовому потенциалу диверсификации, а также текущей конъюнктуре рынка производимой на территории продукции.

С внешними факторами тесно переплетаются имеющие более важное значение следующие внутренние факторы:

- организационно-экономические предпосылки диверсификации сельской экономики;
- конкурентоспособность территории, ее сильные и слабые стороны;
- уровень производства строительной, промышленной, аграрной продукции, сырья и продовольствия;
- доля рынка товаров собственного производства;
- развитость инфраструктуры территории.

Отметим, что процесс диверсификации чрезвычайно сложен и в настоящее время отсутствуют готовые методы его диагностики. При этом методы сбора и обработки информации, критерии оценки диверсификации, применяемые за рубежом, зачастую оказываются не востребованными в нашей стране. Из-за отсутствия информационно-статистической базы, пригодной для оценки диверсификации, а также недостаточной проработки концептуальных основ измерения уровня диверсификации точность подобных исследований может быть невысокой.

В большинстве случаев диагностика степени диверсификации выполняется на микроуровне. При этом определяются: характер и направленность деятельности диверсифицированных организаций и объединений, их схожие черты и отличия, предопределяемые технико-технологическими характеристиками выпускаемой продукции (проводимых работ или оказываемых услуг) и их объемом, а также особенностями спроса на продукцию, и затем устанавливаются направления диверсификации.

В настоящее время ведутся работы по формированию методик оценки диверсификации на муниципальном уровне. Однако отсутствие единой, общепринятой оценки не позволяет точно оценить их результативность, в первую очередь из-за недоучета ресурсных возможностей именно сельских территорий, что связано с трудностями в информационном обеспечении вопросов развития экономики и функционирования сельских муниципальных образований.

Исходя из того, что сельская диверсификация связана с перераспределением ресурсов на селе, то и диагностика диверсификации сельской экономики в первую очередь направлена на выявление имеющихся ресурсов и/или потенциала, позволяющих определить новые направления ее развития [8]. Чаще всего выделяют три основные группы, которые обеспечивают наиболее полное использование ресурсов территории: развитие сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности, а также сферы услуг [7].

Первая группа – это сельскохозяйственные виды деятельности [3], к которым относится производство как традиционных видов продукции (зерно, сахарная свекла, подсолнечник; картофель, овощи, плоды; мясо КРС, свиней, овец, птицы; молоко и др.), так и не повсеместно производимых видов агропродукции (тепличное овощеводство, грибоводство, возделывание рапса на маслосемена и биотопливо; рыбоводство, пчеловодство, козоводство, кролиководство, разведение водоплавающей птицы и др.).

Вторая группа – несельскохозяйственные виды деятельности – чаще всего имеют отношение к промышленности, строительству, лесному хозяйству и ремесленному производству.

К промышленности и строительству относится производство промышленной и строительной продукции и пиломатериалов, переработка сельскохозяйственной продукции, дикоросов и лекарственного сырья, деревообработка, производство вермикомпоста, биотоплива и др.

Лесное хозяйство включает заготовку древесины живицы и различных второстепенных лесных ресурсов, создание питомников для разведения саженцев и их реализацию, заготовку витаминной муки и сена, сбор дикоросов и лекарственных растений, лесное пчеловодство, лесовосстановление.

Третья группа – это предоставление услуг в социальной сфере села [1], основными из которых являются:

- в сфере образования: услуги в системе дошкольного воспитания, среднего общего и среднего специального образования, дополнительного образования; подготовка специалистов с начальным профессиональным образованием в сфере агротуризма, бытового обслуживания, общественного питания;

- в сфере здравоохранения: предоставление медицинской помощи, в т.ч. на основе внедрения выездных форм обслуживания и обеспечения населения услугами врачей общей практики;

- в сфере рекреации: организация лечебного, спортивно-оздоровительного и культурно-просветительского отдыха, организация спортивных видов деятельности, охоты и рыбалки, сельский туризм;

- в сфере бытового обслуживания: оказание бытовых услуг, в т.ч. за счет создания сети мобильных форм сервиса;

- в сфере розничной торговли: закупочные и сбытовые услуги; выездное обслуживание населения, обслуживание на дому;

- в сфере общественного питания: организация питания населения, в т.ч. оказание услуг повара и кондитера на дому.

Выбранные направления диверсификации сельских территорий должны быть обоснованы и оптимально сосредоточены в сельских муниципальных образованиях с учетом их ресурсных возможностей.

Таким образом, диагностика диверсификации сельских территорий, направленная на изучение структуры сельской экономики, требует тщательной оценки возможностей использования ресурсного потенциала посредством системы выбранных показателей и критериев, изучения внутренних и внешних факторов, определения уровня диверсификации, распознавания проблем и обозначения областей их возможного решения и обоснования основных направлений диверсифицированного сельского развития.

Библиографический список

1. Кусмагамбетова Е.С. Развитие услуг социальной инфраструктуры на сельских территориях / Е.С. Кусмагамбетова // Перспективы развития сельского хозяйства Российской Федерации: инновационно-технологические параметры, формы территориальной организации : матер. междунар. науч.-практ. конф., г. Ростов н/Д, 5-6 окт. 2016 г. – Ростов н/Д, 2016. – С. 446–452.
2. Кусмагамбетова Е.С. Формирование и развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е.С. Кусмагамбетова. – Воронеж, 2017. – 189 с.
3. Меренкова И.Н. Концептуальные положения по формированию стратегии жизнеобеспечения сельского населения / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, И.И. Новикова. – Воронеж, 2012. – 48 с.
4. Меренкова И.Н. Сельский туризм и диверсификация экономики сельских территорий / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 7. – С. 43–46.
5. Новикова И.И. Многофункциональность сельской местности и сельского хозяйства / И.И. Новикова // Актуальные проблемы современной науки : сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : Изд-во Першина Р.В., 2011. – С. 193–198.
6. Новикова И.И. Роль сельского хозяйства в жизнеобеспечении сельского населения / И.И. Новикова, А.Л. Медков // Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения : сб. науч. тр. по итогам Круглого стола 7–8 июня 2012 г. – Воронеж : ГНУ НИИЭО АПК ЦЧР России Россельхозакадемии, 2012. – С. 140–147.
7. Савенкова О.Ю. Стратегия социально-ориентированного развития сельских территорий : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / О.Ю. Савенкова. – Воронеж, 2016. – 353 с.
8. Сельская экономика : учебник / под ред. проф. С.В. Киселева. – Москва : ИНФРА-М, 2008. – 572 с.
9. Чепурных Н.В. Региональное развитие. Сельская местность / Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов, А.В. Мерзлов. – Москва : Наука, 2005. – 384 с.
10. Экономический анализ и диагностика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humeur.ru/page/chem-otlichajutsja-analiz-i-diagnostika> (дата обращения: 11.11.2017).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Ирина Николаевна Меренкова – доктор экономических наук, доцент, зав. отделом «Управление АПК и сельскими территориями» ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 222-99-40, e-mail: upr-nii@yandex.ru.

Владимир Владимирович Ухоботов – доктор экономических наук, профессор кафедры социологии и управления персоналом ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Российская Федерация, г. Пенза, тел. 8(8412) 36-82-15, e-mail: siup@pnzgu.ru.

Дата поступления в редакцию 15.02.2018

Дата принятия к печати 16.03.2018

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Irina N. Merenkova – Doctor of Economic Sciences, Docent, Head of the Division of Management of Agro-Industrial Complex and Rural Territories, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 222-99-40, e-mail: upr-nii@yandex.ru.

Vladimir V. Ukhobotov – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Sociology and Staff Management, Penza State University, Russian Federation, Penza, tel. 8(8412) 36-82-15, e-mail: siup@pnzgu.ru.

Received February 15, 2018

Accepted March 16, 2018