

МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Марина Евгеньевна Отинова¹
Татьяна Васильевна Закшевская²
Михаил Викторович Загвоздкин²

¹Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса
Центрально-Черноземного района Российской Федерации, г. Воронеж

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Целью исследования является развитие теоретических представлений о сущности и содержании механизма взаимодействия аграрного предпринимательства (АП) и государства. Обоснована необходимость формирования взаимодействия предпринимательских структур агропромышленного комплекса и государства. Приводится определение категории «механизм взаимодействия АП и государства» как совокупности организационных форм, экономических и правовых методов и рычагов воздействия, стимулирующих развитие сотрудничества в процессе аграрного воспроизводства, раскрывается содержание механизма взаимодействия АП и государства, включающего три блока: правовой, организационный и экономический. Отмечается, что в настоящее время при осуществлении государственной поддержки АП активно применяется принцип софинансирования. Проведен анализ бюджетного финансирования предпринимательских структур сельского хозяйства областей ЦЧР, который показал значительное увеличение размеров государственной поддержки в регионах, а также структурное изменение выделяемых бюджетных средств. Показано, что региональные различия в темпах экономического роста обусловлены, прежде всего, проводимой региональной политикой, отраслевой ориентацией региона, климатическими особенностями. Взаимодействие АП и государства осуществляется в экономической, социальной и правовой сферах, при этом степень заинтересованности обеих сторон в построении сотрудничества зависит от области решаемых проблем. Важным принципом взаимодействия АП и государства является сбалансированность интересов участников взаимодействия. Обосновывается вывод о том, что для дальнейшего развития взаимовыгодных отношений необходимо совершенствование механизма взаимодействия АП и государства, в частности необходимо совершенствование законодательной базы, распространение таких форм взаимодействия, как государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство, стандартизация конкурсных процедур и документации, развитие социального партнерства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: механизм взаимодействия, аграрное предпринимательство (АП), государственное регулирование, софинансирование, направления взаимодействия субъектов АП, социальная сфера.

THE MECHANISM OF INTERACTIONS BETWEEN THE STATE AND THE AGRARIAN ENTREPRENEURSHIP: ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS

Marina E. Otinova¹
Tatiana V. Zakshevskaya²
Mikhail V. Zagvozkin²

¹Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex
of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The objective of research is to develop the theoretical ideas about the essence and scope of the mechanism of interactions between agrarian entrepreneurship and the state. The authors substantiate the necessity of formation of interactions between business structures of the Agro-Industrial Complex and the state. The category of «the mechanism of interactions between agrarian entrepreneurship and the state» is defined as a set of organizational forms, economic and legal methods and leverage opportunities that stimulate the development of cooperation in the process of agricultural reproduction. The essence of the mechanism of interactions between agrarian entrepreneurship

and the state is described as three blocks: legal, organizational and economic. It is noted that at present the principle of co-financing is actively applied in the implementation of state support of agricultural entrepreneurship. The authors have performed an analysis of budget financing of business structures in agriculture of the oblasts in the Central Chernozem Region. This analysis showed a significant increase in the volume of state support in the regions, as well as structural changes in the allocated budget. It is shown that regional differences in the rate of economic growth are caused primarily by the regional policy, industrial orientation of the region and climatic characteristics. The interactions between agrarian entrepreneurship and the state are executed in the economic, social and legal spheres, and the degree of interest of both parties in building the partnership depends on the scope of problems to be solved. An important principle of interactions between agrarian entrepreneurship and the state is the balance of interests of participants of such interactions. The authors conclude that further development of mutually beneficial relations requires improving the mechanism of interactions between agrarian entrepreneurship and the state. In particular, it is necessary to improve the legislative base, promote such forms of interactions as public-private partnerships and municipal-private partnerships, standardize the tendering procedures and documentation, and develop social partnership.

KEY WORDS: mechanism of interactions, agrarian entrepreneurship (AE), state regulation, co-funding, directions of interactions between the subjects of AE, social sphere.

В современных условиях развития российской экономики возрастает важность и своевременность формирования механизма взаимодействия государства и аграрного предпринимательства. Социально-экономические преобразования АПК обуславливают необходимость переоценки содержания взаимоотношений предпринимательских и властных структур, а также определения роли органов муниципальной власти и местного самоуправления в организации конструктивного диалога с субъектами аграрного предпринимательства. В настоящее время в большинстве регионов по-прежнему преобладают административный и институализированный подходы во взаимоотношениях представителей власти и агробизнеса, особенно при решении возникающих антикризисных и других рыночных проблем. Более того, анализ практики взаимодействия между аграрным предпринимательством и государством часто свидетельствует о несогласованности их интересов, противоречивости взглядов на одну и ту же проблему. Кроме того, интеграция России в мирохозяйственное пространство усиливает необходимость и значимость совершенствования на национальном и региональном уровнях государственного регулирования для реализации национальных интересов и продовольственной безопасности страны [3, 4]. В связи с этим, по нашему мнению, необходимо формирование более совершенного механизма взаимодействия субъектов аграрного предпринимательства с государственными органами управления АПК, более адаптированного к динамичной рыночной среде, интересам всех форм агробизнеса, а не только крупных компаний.

Под механизмом взаимодействия аграрного предпринимательства и государства следует понимать совокупность взаимосвязанных организационных форм, методов и рычагов экономического и правового воздействия на участников взаимоотношений, стимулирующих развитие сотрудничества в процессе аграрного воспроизводства.

Выделяют следующие основные блоки механизма взаимодействия аграрного предпринимательства и государства:

- правовой;
- организационный;
- экономический.

Правовой блок включает в себя правовые и институциональные условия взаимодействия на основе договоров, обеспеченных правовой защитой. Он имеет ключевое значение, так как его формирование является прерогативой государственной власти. Его основные задачи: установление общих норм и статусов при интеграции участников взаимодействия в субъект одного института; субординация и координация взаимоотношений между субъектами взаимодействия, контроль выполнения норм, правил и соглашений. Кроме того, он обеспечивает устойчивость организационного и экономического механизмов, так как выявляет и предупреждает отклонения от принятых норм, правил и соглашений в действиях институциональных субъектов.

Организационный блок призван обеспечить проектирование и создание форм взаимодействия, которые зависят от множества факторов, а именно: социально-экономического развития региона, реализуемой государственной политики и т. п.

Ключевое значение для организации эффективного взаимодействия имеет правильное понимание формы взаимодействия государства и предпринимательства [1]. Важным теоретическим вопросом является определение организационного оформления этих отношений взаимодействия в виде организационных форм с учетом: правил, ограничений, норм, регламентирующих государственно-частное сотрудничество, мотивационных инструментов повышения степени заинтересованности предпринимательских структур и государственных органов в создании конструктивных доверительных взаимосвязей и др.

В настоящее время можно выделить следующие формы взаимодействия государства и аграрного предпринимательства: государственно-частное и частно-государственное партнерство, совместные предприятия, социальное партнерство, государственное регулирование и поддержка аграрного предпринимательства, свободные (особые) экономические зоны, лоббирование, интеграция, кооперация, кластеры.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой устойчивые взаимоотношения между органами власти и предпринимательскими структурами с целью реализации социально значимых функций государства наиболее оптимальными способами, в том числе с использованием ресурсов аграрного предпринимательства. Государственно-частное партнерство позволяет сокращать совокупные расходы предпринимательских структур, связанные с производством, транспортировкой, хранением и переработкой аграрной продукции.

В мировой практике существуют различные формы государственно-частного партнерства [2, 10]:

- контракты на основе административного договора, заключаемые между государственными или муниципальными органами и предпринимательскими структурами на осуществление определенных социально значимых видов деятельности;
- традиционная аренда и аренда в форме лизинга, которая характеризуется передачей государственного или муниципального имущества во временное пользование предпринимательской структуре на определенных договором условиях;
- концессия (концессионное соглашение) – особая форма отношений между государством и частным партнером.

В сельском хозяйстве широкое распространение получила аренда земли из муниципальных фондов перераспределения земель, а также неиспользуемых и неоформленных земельных долей. В условиях реализации целевых программ распространение получило приобретение техники, оборудования и племенных животных по лизингу.

В Воронежской области государственно-частное партнерство стало активно развиваться с 2011 г. с принятием соответствующего закона и создания территориального центра ГЧП. Уже в 2015 г. Воронежская область заняла второе место по уровню развития институциональной среды для государственно-частного партнерства среди субъектов РФ, согласно данным Министерства экономического развития Российской Федерации. На основе государственно-частного партнерства в АПК создан кластер по производству мраморной говядины на базе ООО «Заречное».

Администрация Тамбовской области и ОАО «МРСК Центра» (входит в Группу «Россети») подписали концессионное соглашение на электрификацию площадок ООО «Тамбовская индейка» и ОАО «Токаревская птицефабрика». Соглашение рассчитано на 20-летний период и позволяет привлечь инвестиции на цели сооружения и эксплуатации электросетевых объектов Тамбовской области в объеме 1,2 млрд рублей.

Кооперация предпринимательских структур, образовательных и научных учреждений как форма взаимодействия коммерческих структур и государственных учреждений представляет собой организационно-экономическую форму государственной поддержки инновационного аграрного предпринимательства. В Воронежской области началось активное привлечение инвестиций в животноводческий кластер, кластер переработки растениеводческой и животноводческой продукции, а также развитие существующих растениеводческих хозяйств с целью восстановления продовольственной базы со специализацией на производстве сахара, растительного масла, зерна и животноводческой продукции и импортозамещения, с 2016 г. функционирует молочный кластер. С целью повышения квалификации кадров молочного скотоводства на территории Липецкой области организованы два учебных центра – «Школа действия» (ООО «ТРИО» Тербунского района) и Молочная бизнес-академия на территории Липецкого района.

Особые (свободные) экономические зоны в России с различными условиями для развития отрасли АПК и экономики сельских поселений - это современная и эффективная форма взаимодействия аграрного предпринимательства и государства. Механизм особых экономических зон предполагает преференции по трем направлениям: налоговые и таможенные льготы, государственное финансирование инфраструктуры, снижение административных барьеров.

Социальное партнерство органов государственного управления и субъектов предпринимательства представляет собой функциональное взаимовыгодное взаимодействие, направленное на решение социальных проблем села, развитие социальных отношений и повышение качества жизни сельского населения, осуществляемое в рамках действующего законодательства, сопровождающееся интеграцией ресурсов (материальных, информационных, финансовых, интеллектуальных и др.) и синергетическим эффектом от их использования.

Институт лоббизма как инструмент взаимодействия предпринимательских и властных структур в настоящее время стал распространенным явлением в отечественной экономике. Лоббизм (лоббирование) – это воздействие на органы государственной власти со стороны объединений предпринимателей с целью реализации собственных интересов. В настоящее время в предпринимательской среде распространены такие формы объединений, выражающих интересы предпринимателей, как союзы предпринимателей, некоммерческие партнерства, ассоциации фермеров, отраслевые ассоциации, союзы товаропроизводителей. Объединения предпринимателей, союзы товаропроизводителей принимают участие в решении проблем политического и экономического характера, включая участие в разработке федеральных государственных программ развития АПК регионов.

Экономический блок механизма взаимодействия предпринимательских структур и государства содержит инструменты, способствующие интеграции совместных усилий для достижения экономического роста и решения социально-экономических проблем, связанных с предпринимательской деятельностью субъектов АПК.

Если предпринимательские структуры взаимодействуют в неравных социально-экономических и правовых условиях, то это приводит к подчинению экономического интереса одного субъекта другому. В такой ситуации ослабевает желание достижения высоких экономических результатов, что в конечном итоге приводит к замедлению процесса развития предпринимательских структур. Государство в таких условиях не может рассчитывать на запланированные результаты реализации программ поддержки предпринимательства, так как приоритет в реализации государственного интереса также теряется. При двусторонней связи и взаимовыгодности экономических отношений стороны осуществляют взаимный контроль за хозяйственной деятельностью и реализацией интересов, координируют свои действия в разрешении противоречий, достигая тем самым согласованного функционирования [5].

Экономические отношения государства с субъектами аграрного предпринимательства базируются на их экономико-институциональном взаимодействии, обеспечение которого предполагает использование таких инструментов, как программно-целевое управление, софинансирование инвестиционных, инновационных, инфраструктурных проектов, льготное кредитование, страхование предпринимательских рисков, льготное налогообложение, государственный заказ, гранты для малых предпринимательских структур сельского хозяйства.

Наиболее широко данные инструменты используются в АПК в целевых программах, которые разрабатываются на принципах сочетания взаимных интересов государства и товаропроизводителей. В частности, целевые программы позволяют: осуществлять целевое использование финансовых и материальных ресурсов под определенные виды дефицитной аграрной продукции; перейти к дифференцированной поддержке тех товаропроизводителей, чьи финансовые и материальные ресурсы могут дать наибольшую отдачу; установить прямую и обратную связь государства и товаропроизводителей; сконцентрировать практически в одном документе весь набор разрозненных рычагов воздействия государства на производство и сбыт отдельных видов аграрной продукции и раскрыть механизм такого регулирования [4].

Основы государственного финансирования в настоящее время определяются Федеральным законом «О государственном регулировании агропромышленного производства», Постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2001 г. № 758 «О государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства» и др.

Система финансирования предпринимательских структур в АПК включает в себя различные формы государственной поддержки:

- единая региональная субсидия;
- компенсация части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, на приобретение техники и оборудования, на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции наземным, в том числе железнодорожным, транспортом;
- субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего и (или) козьего молока, субсидии производителям сельскохозяйственной техники;
- льготное кредитование и др. [6].

Принцип софинансирования (встречного финансирования) заключается в требовании к организациям, получающим государственные (муниципальные) субсидии, привлекать определенную долю финансирования из частных фондов, других государственных (муниципальных) источников, бизнес-организаций или благотворительных фондов.

Необходимо отметить заметное изменение структуры бюджетного финансирования предпринимательских структур в АПК за период с 2009 по 2016 г. Появились новые федеральные целевые программы: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

Анализ финансирования сельскохозяйственных организаций в областях ЦЧР в 2009–2016 гг. показал, что за исследуемый период прослеживается увеличение финансирования во всех областях, за исключением Белгородской области (см. табл.).

Бюджетное финансирование предпринимательских структур сельского хозяйства областей ЦЧР *

Показатели	Области	Годы						В %		
		2009			2016					
		Всего, млрд руб.	Из федерального бюджета	Из регионального бюджета	Всего, млрд руб.	Из федерального бюджета	Из регионального бюджета	Всего	Из федерального бюджета	Из регионального бюджета
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию растениеводства	Белгородская	108,6	60,6	48,0	826,0	670,2	155,8	100,0	81,1	18,9
	Воронежская	675,2	506,7	168,5	1360,3	1152,6	207,7	100,0	84,7	15,3
	Курская	33,1	26,7	6,4	779,8	675,8	104,0	100,0	86,7	13,3
	Липецкая	26,4	10,6	15,8	727,8	568,2	159,6	100,0	78,1	21,9
	Тамбовская	56,6	36,1	20,5	716,1	675,4	40,7	100,0	94,3	5,7
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию животноводства	Белгородская	42,4	24,1	18,3	601,8	501,3	100,5	100,0	83,3	16,7
	Воронежская	410,7	203,8	206,9	1280,4	934,3	346,1	100,0	73,0	27,0
	Курская	72,0	56,4	15,6	187,2	157,4	29,8	100,0	84,1	15,9
	Липецкая	365,7	40,6	325,1	293,7	161,4	132,3	100,0	55,0	45,0
	Тамбовская	127,4	34,3	93,1	132,0	95,0	37,0	100,0	72,0	28,0
Софинансирование расходных обязательств по возмещению процентной ставки по кредитам	Белгородская	9177,8	8745,2	432,6	7129,7	6529,5	600,2	100,0	91,6	8,4
	Воронежская	1527,5	1211,6	315,9	5288,3	4072,8	1215,5	100,0	77,0	23,0
	Курская	872,9	731,4	141,5	4409,6	3903,3	506,3	100,0	88,5	11,5
	Липецкая	1615,0	1276,0	339,0	3125,4	2805,8	319,6	100,0	89,8	10,2
	Тамбовская	706,0	541,6	164,4	3034,9	1580,1	1454,8	100,0	52,1	47,9
Все формы господдержки предпринимательских структур	Белгородская	10 194,0	9204,0	990,0	8586,1	7726,7	859,4	100,0	90,0	10,0
	Воронежская	3121,0	2118,0	1003,0	7986,5	6186,5	1800,0	100,0	77,5	22,5
	Курская	1230,0	1015,0	215,0	5376,6	4736,5	640,1	100,0	88,1	11,9
	Липецкая	2360,0	1472,0	888,0	4146,9	3535,4	611,5	100,0	85,3	14,7
	Тамбовская	1304,0	920,0	384,0	4033,0	2413,0	1620,0	100,0	59,8	40,2

* Данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций областей ЦЧР.

Региональные различия в темпах экономического роста обусловлены, прежде всего, проводимой региональной политикой, отраслевой ориентацией региона, климатическими особенностями и др.

Таким образом, в настоящее время для активизации и повышения эффективности инновационных процессов в АПК государству необходимо тесно сотрудничать с обществом и аграрным предпринимательством. Именно предпринимательство играет основную роль в построении инновационной экономики АПК. Государство, в свою очередь, должно все усилия направить на модернизацию социальной сферы сельских территорий и в то же время при помощи аграрного предпринимательства обеспечить высокое качество жизни сельскому населению.

Выстраивание прозрачных и конструктивных отношений между аграрными предпринимателями и властью осложняется и другими факторами: со стороны предпринимательских структур можно отметить недоверие и неготовность предпринимателей идти на диалог с властными структурами вследствие сложившегося определенного предубеждения, подкрепленного соответствующими действиями некоторых чиновников, а также коррумпированностью отечественного госаппарата. Со стороны властных структур, особенно муниципального уровня, можно отметить принижение роли предпринимательского сообщества в решении социально-экономических задач по развитию сельских территорий.

Государство и аграрное предпринимательство как партнеры должны вносить определенный вклад в совместный проект. Со стороны аграрного предпринимательства – это финансовые ресурсы, профессиональный опыт, эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, использование новаторских технологий и т.п. Участие предпринимательского сектора в совместных проектах обычно сопровождается внедрением инноваций, совершенствованием техники и технологии, развитием новых форм организации производства, созданием новых предприятий, налаживанием эффективных кооперационных связей с поставщиками и подрядчиками. На рынке труда повышается спрос на квалифицированную рабочую силу, снижается безработица.

Со стороны государства – это правомочия собственника, возможность налоговых и иных льгот, гарантий, преференций, а также получение некоторых объемов финансовых ресурсов. Государство, как основной субъект взаимодействия и регулятор, вправе перераспределять при необходимости ресурсы с только производственных программ на социальные цели (науку, экологию), что во многих случаях не только способствует улучшению социально-экономического климата, повышает инвестиционный рейтинг муниципальных районов, но и напрямую сказывается на реализуемых проектах [7].

Вместе с тем слабо развивается сотрудничество малых форм аграрного бизнеса, к которым относятся крестьянские (фермерские) хозяйства и товарные хозяйства населения и органов управления различных уровней. Основной целью взаимодействия малого аграрного предпринимательства и государства должно стать инновационное развитие малого предпринимательства, чему может способствовать методическая помощь и сопровождение реализации инновационных проектов в малых аграрных предпринимательских структурах.

Для построения эффективного взаимодействия аграрного предпринимательства и государства необходимо совместно определять приоритеты социально-экономической, инновационной, экологической политики. На основе этого нами выделяются следующие основные направления взаимодействия субъектов аграрного предпринимательства и органов государственной власти и управления (см. рис.).



Основные направления взаимодействия субъектов аграрного предпринимательства и органов государственной власти и управления

1. Экономическое взаимодействие предполагает повышение эффективности функционирования всех отраслей народного хозяйства и обеспечение высоких доходов сельского населения и направлено как на развитие отраслей АПК в целом, так и на развитие предпринимательских структур, в частности.

В экономической сфере основные точки соприкосновения аграрного предпринимательства и органов управления будут касаться стратегического планирования развития отрасли сельского хозяйства; наполнения бюджета всех уровней; модернизации и инновационного развития АПК.

Разработка, продвижение, тиражирование в АПК инноваций могут выступать как основа взаимодействия аграрного предпринимательства и государства. В частности, предметом взаимодействия может быть совместное финансирование инновационных исследовательских работ, страхование инновационных рисков, лицензирование, патентование, проведение инновационных форумов.

Роль взаимодействия заключается в преодолении институциональной, а часто — и ресурсной необеспеченности инновационных проектов, сокращении рисков финансирования инновационных разработок, формировании реальной востребованности инноваций у сельских предпринимателей.

2. Социальное взаимодействие обусловлено повышением уровня и качества жизни, улучшением условий труда и направлено на обеспечение высокого качества окружающей природной среды, сохранение экологии.

Социальные задачи по развитию села можно успешно решать путем объединения усилий и ресурсов, но очень важно найти баланс интересов между сельским предпринимательством, государственной властью, местным самоуправлением и местными сообществами в вопросе об ответственности за благосостояние занимаемых территорий. В сфере пристального внимания должны быть проблемы охраны окружающей среды в местах деятельности предприятия, благоустройства окружающей территории, создания программ поддержки для своих работников и членов их семей, развития социальной инфраструктуры в сельских поселениях, где проживают сотрудники организации.

Экологическое взаимодействие аграрного предпринимательства и государства обусловлено необходимостью сохранения и рационального использования природных ресурсов.

3. Правовое взаимодействие.

Ключевыми предпосылками для установления правового взаимодействия аграрного предпринимательства и государства являются инициатива самих предпринимателей в области создания законопроектов и поправок к ним, стремление крупных агрохолдингов принимать участие в политических процессах.

Таким образом, главными приоритетами формирования взаимодействия аграрного предпринимательства и муниципальных органов власти являются задачи по развитию территориально-хозяйственных комплексов, а также социальной инфраструктуры территории, на которой размещены сельскохозяйственные предпринимательские организации. Среди таких задач можно выделить:

- создание благоприятных условий для притока инвестиций в сельское хозяйство региона;
- информационно-консультационное обеспечение малых форм хозяйствования;
- мониторинг предпринимательской деятельности предпринимательских организаций на уровне муниципального района для оценки результативности и эффективности реализации государственных программ и проектов, диагностики экономической, социальной и инновационной ситуации на сельской территории и в целом по району.

Создание системы взаимодействия муниципальных органов управления и малого аграрного предпринимательства на основе партнерских отношений, целью которой является развитие предпринимательских структур с помощью внедрения комплекса мер финансово-кредитной поддержки, даст возможность решения социально-экономических проблем на муниципальном уровне и явится фактором развития национальной экономики в целом.

Дальнейшее совершенствование механизма взаимодействия государства и аграрного предпринимательства должно проводиться в следующих направлениях:

1. Совершенствование законодательной базы и развитие институциональной системы взаимодействия аграрного предпринимательства и государства для обеспечения благоприятных условий эффективного функционирования аграрных предпринимательских структур.

2. Распространение разнообразных форм взаимодействия государства и аграрного предпринимательства. В настоящее время отечественная практика фактически сводится к единственной форме – концессии, хотя зарубежный опыт продемонстрировал эффективность и других форм: аренды, соглашений о разделе продукции, государственных и других видов контрактов, в частности контрактов жизненного цикла [9].

В настоящее время активно реализуется государственно-частное партнерство и договор концессии в сферах жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранении, строительстве, однако, как показал анализ, в АПК государственно-частное партнерство развито слабо. Государство для развития этой формы в АПК должно использовать дополнительные стимулы для привлечения частного капитала. Актуальным направлением в АПК областей ЦЧР может быть строительство элеваторов, овоще-, плодохранилищ, логистических распределительных центров на основе государственно-частного партнерства.

3. Повышение информационного обеспечения и стандартизация конкурсных процедур для однозначного понимания всеми сторонами, участвующими во взаимодействии, своих прав и обязанностей, адаптация методических рекомендаций по реализации проектов государственно-частного партнерства для сельского хозяйства. Необходимо при муниципальных органах управления создавать центры, отвечающие за организацию взаимодействия аграрного предпринимательства и муниципальных органов власти.

4. Совершенствование экономических инструментов воздействия предпринимательских структур и государства на всех уровнях власти, способствующих стимулированию построения партнерских отношений и развитию аграрной экономики.

5. Развитие социального партнерства, повышение социальной ответственности аграрных предпринимателей, привлечение аграрного бизнеса и сельское территориальное общественное самоуправление к принятию решений по реализации социально-значимых проектов, предусматривающих конкурсный отбор получателей этих средств.

Политика поддержки социально ответственных представителей бизнеса должна заключаться в следующем:

- снижение налоговой нагрузки или полное освобождение от уплаты налога предпринимателей, активно участвующих в социально-экономическом развитии сельской территории;
- предоставление грантов социально ответственным представителям бизнес-сообщества, разрабатывающим и реализующим собственные проекты по развитию социальной сферы села [8, с. 145].

Понимание того, что ни государство, ни предпринимательство, ни местное самоуправление в отдельности не могут обеспечить благосостояние сельских территорий, их социально-экономическую стабильность и устойчивое развитие, предопределяет развитие социального партнерства. Наиболее актуальным направлением социального партнерства является охрана окружающей среды, расширение социальных гарантий для работников, охрана труда и др.

Одним из направлений социального партнерства аграрных предпринимательских структур с органами власти различных уровней, общественными и некоммерческими объединениями является развитие экологического туризма.

Таким образом, преодоление противоречий и взаимное удовлетворение интересов аграрного предпринимательства и государства возможно в условиях функционирования отлаженного механизма взаимодействия как средства достижения результата. Механизм взаимодействия аграрного предпринимательства и государства должен предусматривать совместное использование ресурсов; поддержку предпринимательством региональной политики; совместную разработку комплексных программ социального и экономического развития аграрной экономики региона и способствовать взаимному стимулированию построения долгосрочного сотрудничества.

Библиографический список

1. Алесковский В.В. Взаимодействие государства и предпринимательства: форма и содержание / В.В. Алесковский, К.В. Маковеева // Альманах современной науки и образования. – 2014. – № 7 (85) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2014_7_01.pdf (дата обращения: 19.12.2017).
2. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В.Г. Варнавский. – Москва : Наука, 2005. – 36 с.
3. Закшевская Е.В. Сочетание интересов государства и региона в системе управления развитием аграрного производства и сельских территорий / Е.В. Закшевская // Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения : сб. науч. тр. по итогам Круглого стола 7–8 июня 2012 г. – Воронеж : ГНУ НИИЗООАПК ЦЧР России Россельхозакадемии, 2012. – С. 95–104.
4. Закшевская Е.В. Теоретические и практические аспекты государственного регулирования агропродовольственного рынка / Е.В. Закшевская, А.А. Тютюников, Т.В. Закшевская // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (47). – Ч. 2. – С. 129–136.
5. Костусенко А.И. Механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур в рыночной среде / А.И. Костусенко // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2 (30) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2639> (дата обращения: 25.12.2017).
6. Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/measures/> (дата обращения: 25.12.2017).
7. Погудаева М.Ю. Основные формы экономического взаимодействия частного бизнеса и государства / М.Ю. Погудаева, М.А. Оркуша // Экономический журнал. – 2012. – № 25. – С. 110–118.
8. Стратегические направления развития сельского хозяйства Воронежской области : коллективная монография ; коллектив авторов под ред. О.Г. Чарыковой. – Воронеж : ООО «Издательство РИТМ», 2017. – 212 с.
9. Шаймухаметова Ю.Р. Условия эффективного взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере / Ю.Р. Шаймухаметова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 51. – С. 124–132 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/vipusk__51__avgust_2015_g._/51_2015.pdf (дата обращения: 20.12.2017).
10. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора / Л. Шарингер // Мир перемен. – 2004. – № 2. – С. 13.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Марина Евгеньевна Отинова – кандидат экономических наук, доцент, зав. отделом предпринимательства и кооперации ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 226-30-45, e-mail: niieoark-opik@yandex.ru.

Татьяна Васильевна Закшевская – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-86-78, e-mail: tvzak@bk.ru.

Михаил Викторович Загвозкин – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, тел. 8(473) 253-86-78, E-mail: mishzag@mail.ru.

Дата поступления в редакцию 15.03.2018

Дата принятия к печати 22.04.2018

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Marina E. Otinova – Candidate of Economic Sciences, Docent, Head of the Dept. of Entrepreneurial and Cooperative Business, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 226-30-45, e-mail: niieoark-opik@yandex.ru.

Tatiana V. Zakshevskaya – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Management and Marketing in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-86-78, E-mail: tvzak@bk.ru.

Mikhail V. Zagvozkin – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Management and Marketing in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-86-78, e-mail: mishzag@mail.ru.

Received March 15, 2018

Accepted April 22, 2018