

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Константин Семенович Терновых
Евгений Владимирович Коробков

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Проведены исследования с целью изучения современного состояния производства говядины на предприятиях Воронежской области и выявления резервов повышения экономической эффективности. Одной из приоритетных отраслей народного хозяйства, играющей значительную роль в развитии АПК, является скотоводство. Особое место в развитии скотоводства принадлежит Воронежской области, АПК которой значительно меньше пострадал от последствий кризиса, чем в других регионах РФ. За 2016 г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 2,8 тыс. гол. (465,7 тыс. гол.), а производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе) возросло на 39,2 тыс. т и составило 382,1 тыс. т. Для определения влияния различных факторов на эффективность производства говядины была произведена статистическая группировка хозяйств Воронежской области по размеру поголовья, а также по объему производства говядины. Так, в хозяйствах с поголовьем от 501 до 2000 гол. в 2015 и 2016 гг. наблюдалась четкая тенденция повышения продуктивности молодняка КРС соответственно с 428–457 до 664–677 г на 1 голову в сутки. При цене реализации 1 ц живой массы скота 13204,8 и 13743,1 руб. уровень окупаемости затрат в 2015 г. составил 81,3%, а в 2016 г. – 78,4%. При группировке предприятий по объему производства говядины наибольший объем производства приходится на специализированные предприятия. Так, объем производства в таких хозяйствах в среднем на предприятие в 2015 и 2016 гг. составил соответственно 8609 и 9818 ц. Проведенный анализ показывает, что наиболее эффективное производство говядины характерно для предприятий с поголовьем более 2000 гол. или объемом производства говядины свыше 3200 ц. Успешное развитие отрасли будет зависеть от уровня государственной поддержки, доступности кредитных ресурсов и эффективного ведения производства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сельскохозяйственные предприятия, производство говядины, эффективность производства, инвестиции, Воронежская область.

THE CURRENT STATUS AND PROSPECTS FOR FURTHER DEVELOPMENT OF BEEF PRODUCTION AT THE ENTERPRISES OF VORONEZH OBLAST

Konstantin S. Ternovkyh
Evgeniy V. Korobkov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The paper presents the results of studies performed with the purpose of identifying the current status of beef production at the enterprises of Voronezh Oblast and potential for economic efficiency enhancement. It is evident that cattle breeding industry is one of the priority sectors of the national economy playing a significant role in the development of agriculture. A special place in the development of cattle breeding belongs to agricultural enterprises of Voronezh Oblast. Voronezh regional Agro-Industrial Complex was devastated by the crisis and its impact on economic development much less than AICs of many other regions in Russia. In 2016, the population of cattle increased by 2.8 thousand livestock unit (amounted to 465.7 thousand livestock unit), and production of meat of cattle and poultry for slaughter (in live weight) increased by 39.2 thousand tons and amounted to 382.1 thousand tons. In order to determine the impact of various factors on the efficiency of beef production, the authors performed statistical grouping of farms of Voronezh Oblast by number of cattle, as well as by volume of beef production. Indeed, in farms with livestock population from 501 to 2000 units there can be noticed a clear trend of rising of the productivity of young stock from 428–457 g to 664–677 g per animal a day, respectively, in 2015 and 2016. The level of cost recovery was 81.3% in 2015 and 78.4% in 2016 (calculated at selling prices per 100 kg of live weight of cattle 13204.8 and 13743.1 RUB). When enterprises are grouped by volume of beef production, the largest indicator is accounted for specialized enterprises. Indeed, the volume of production of such category of farms amounted to 860 900 and 981 800 kg, respectively, in 2015 and 2016 (averaged for one enterprise). The performed analysis shows that the most efficient pattern of beef production is typical for enterprises obtaining

more than 2000 livestock unit, or the volume of beef production is over 320 000 kg. Thus, the successful development of the industry will depend on the level of State support, availability of credit resources and efficient production management.

KEYWORDS: agricultural enterprises, beef production, production efficiency, investments, Voronezh Oblast.

В условиях макроэкономической нестабильности отечественной экономики, сопровождающейся введенными рядом зарубежных стран санкциями, необходим постоянный мониторинг эффективности производственно-коммерческой деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и отраслей АПК [9].

Одной из приоритетных на сегодня отраслей народного хозяйства, играющей значительную роль в развитии АПК, является скотоводство, позволяющее обеспечить круглогодичную занятость местного населения и поступление в течение года дохода от реализации произведенной продукции.

В период реформирования скотоводство играло значительную роль в обеспечении населения такими продуктами питания, как молоко и мясо, а также являлось основной составляющей экономики всех сельскохозяйственных предприятий. Но за годы реформ сельское хозяйство, также как и весь АПК в целом, подверглись губительному уничтожению [5].

Поэтому оценка тенденций развития отрасли и определения факторов, оказывающих влияние на экономическую эффективность производства и реализации продукции скотоводства, а также на формирование внутреннего агропродовольственного рынка говядины, приобретает особую актуальность для выработки практических рекомендаций и принятия управленческих решений.

Несмотря на значительное количество исследований по данной тематике, многие вопросы, связанные с оптимизацией ресурсной базы рынка, оценкой эффективности процессов наращивания откормочного поголовья КРС в масштабах региона, так и остаются не до конца изученными, а ряд из них носит дискуссионный характер.

В процессе исследования установлено, что в России необходимо ежегодно производить 4,67 млн т говядины за счет собственных ресурсов, с целью обеспечения продовольственной безопасности страны в снабжении этим продуктом питания на уровне 94–95% от потребности. Предполагается, что сохраняющийся в стране недостаток говядины отечественного производства можно устранить за счет откормочного контингента молочного стада (75%) и, как минимум, 25% от скота мясных пород [7, 8].

Для этого государством предпринимаются определенные меры. Так, в реализуемой Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы предусмотрена подпрограмма «Развитие мясного скотоводства» [1]. Ожидаемые результаты реализации подпрограммы: рост в 2020 г. по сравнению с 2012 г. поголовья КРС специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, на 1,6 млн гол. (с 1990 до 3590 тыс. гол.).

Программой предусматривается увеличение производства мяса крупного рогатого скота в убойной массе с 1,7 млн т в 2010 г. до 2,0 млн т к 2020 г., в расчете на душу населения – с 12,0 до 14,1 кг, снижение объемов импорта до 500 тыс. т. Данная программа призвана закрепить эти достижения и развить их прежде всего в сфере мясного скотоводства [3].

Повышенный интерес к производству говядины в последние годы способствовал увеличению поголовья молочно-мясного скота и скота мясных пород в Российской Федерации и ее регионах, но темпы роста остаются пока недостаточными. Поэтому для решения данной проблемы необходим комплекс системных мероприятий, которые позволят обеспечить устойчивое развитие мясного скотоводства на долгосрочную перспективу.

Особое место в развитии скотоводства принадлежит Воронежской области, агропромышленный комплекс которой значительно меньше пострадал от последствий кризиса, чем в других регионах РФ, что обусловлено более благоприятными природно-климатическими условиями для ведения сельского хозяйства, а также сложившейся в последние годы благоприятной демографической ситуацией.

Анализируя состояние агропромышленного комплекса Воронежской области на сегодня, необходимо отметить положительные тенденции. Так, всеми категориями хозяйств Воронежской области в 2016 г. произведено валовой продукции сельского хозяйства на сумму 219,9 млрд руб. (103,4% к уровню 2015 г.), в том числе:

- продукции растениеводства – на сумму 147,0 млрд руб. (103,2%);
- продукции животноводства – на сумму 72,9 млрд руб. (103,9%).

Магистральным направлением развития АПК региона было и остается животноводство. За 2016 г. индекс производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств составил 103,9%. Увеличилась численность крупного рогатого скота на 2,8 тыс. гол. (465,7 тыс. гол.), свиней – 75 тыс. гол. (713,7 тыс. гол.), овец – на 3,3 тыс. гол. (247,9 тыс. гол.). Производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе) возросло на 39,2 тыс. т (составило 382,1 тыс. т), молока – на 20,8 тыс. т (828,5 тыс. т), яиц – на 60,7 млн шт. (942,9 млн шт.).

Основным фактором, способствующим высоким темпам роста АПК, является динамичное развитие инвестиционных процессов. Объем инвестиций в основной капитал по сельскому хозяйству области по итогам 2016 г. вырос в 1,9 раза и составил 31,9 млрд руб. Объем инвестиций в целом в сфере агропромышленного комплекса (включая переработку сельхозпродукции) превысил 45 млрд руб. (в 2015 г. – 27 млрд руб.).

Созданию высокопродуктивного сельского хозяйства на индустриальной основе способствует, при поддержке государства, реализация крупных животноводческих проектов в свиноводстве, в скотоводстве – создание ряда крупных хозяйств по производству молока и мясного КРС.

Как известно, существенно значимым фактором эффективной организации производства говядины является специализация отрасли. Под специализацией в скотоводстве понимается форма организации производства, характеризующаяся ограниченной сферой деятельности предприятия, связанной с воспроизводством (репродукцией) телят, их выращиванием, а также с откормом молодняка и взрослого скота молочного, молочно-мясного или мясного направления [6].

Результаты исследований показывают, что на территории Воронежской области в соответствии со специализацией ведут свою деятельность следующие типы скотоводческих предприятий:

- молочно-репродукторный, который делится на два подтипа: к первому подтипу относятся предприятия, которые занимаются воспроизводством и выращиванием телят до 4-месячного возраста (до 80 кг живой массы), ко второму – предприятия, которые специализируются на воспроизводстве и выращивании телят до 6-месячного возраста (160–170 кг живой массы);
- скотоводческие предприятия с полным оборотом стада, осуществляющие воспроизводство, дорастивание телят и откорм их на мясо;
- предприятия, специализирующиеся на выращивании молодняка крупного рогатого скота молочно-мясных пород для его последующей продажи откормочным предприятиям;
- специализированные предприятия по откорму скота.

Установлено, что в группах предприятий молочно-репродукторного и молочно-мясного типа производство говядины неэффективно. В них телят выращивают до 4-месячного возраста и реализуют при достижении ими живой массы 66–70 кг, среднесу-

точный прирост в этой группе колеблется от 50 до 250 г. В этой группе предприятий по-прежнему остаются высокими затраты труда и кормов на 1 ц прироста живой массы. Себестоимость 1 ц прироста на предприятиях, специализирующихся на производстве молока и репродукции телят до 4-месячного возраста, превышает цену реализации в 2 раза. Такая высокая себестоимость прироста связана с существенными издержками на молочное стадо и, как следствие, высокой себестоимостью молока, которое используется для выпойки телят.

На молочно-репродукторных предприятиях второго подтипа среднесуточный прирост животных незначительно выше и составляет около 300 г, однако затраты труда и кормов на производство 1 ц живой массы остаются высокими, вследствие чего высокая себестоимость не обеспечивает рентабельного ведения производства.

Результаты исследования свидетельствуют, что проведенная узкая специализация в скотоводстве и создание в результате молочно-репродукторного типа предприятий не позволяет им успешно функционировать в современных условиях. Предприятия этого типа сворачивают свое производство, в итоге наблюдается уменьшение количества приплода, которое необходимо для формирования поголовья на специализированных предприятиях, занимающихся выращиванием и откормом молодняка крупного рогатого скота. Причем проблема воспроизводства телят с каждым годом усугубляется, и если она не будет решена, то темпы снижения приплода на сельскохозяйственных предприятиях в ближайшие годы будут увеличиваться.

В молочно-мясном типе предприятий производство говядины несколько эффективнее, чем в молочно-репродукторном. Так, среднесуточный прирост живой массы на этих предприятиях в 2014–2016 гг. колеблется в пределах 300–400 г, значительно ниже затраты кормов и труда в расчете на единицу продукции, однако издержки остаются высокими. Себестоимость 1 ц живой массы благодаря более низкой стоимости молодняка и взрослого скота, переведенного на откорм, ниже, чем себестоимость прироста, но тем не менее цены реализации, сложившиеся на сегодняшний день, не обеспечивают рентабельного ведения скотоводства в этой группе предприятий.

Эффективным же является производство говядины в специализированных предприятиях, занимающихся как выращиванием молодняка крупного рогатого скота, так и его откормом. Наиболее востребованной породой в таких хозяйствах остается абердин-ангусская [10]. От скота этой породы были получены лучшие среднесуточные приросты и, как следствие, существенно ниже затраты кормов и труда на единицу продукции, а также издержки производства.

В специализированных типах предприятий по выращиванию молодняка для последующей продажи его скотооткормочным предприятиям среднесуточный прирост в 2016 г. составил 652–923 г, затраты кормов – 8,1–10,4 ц к. е., затраты труда – 2,4–5,7 чел.-ч в расчете на 1 ц прироста. Себестоимость 1 ц прироста была более низкой и составила 6551,3–11296,2 руб., однако характерная тенденция увеличения себестоимости прироста проявляется и в этом типе предприятий.

Производство говядины и реализация скота в специализированных хозяйствах по выращиванию молодняка крупного рогатого скота также экономически невыгодны. В среднем на одно специализированное откормочное хозяйство в 2016 г. в Воронежской области было получено 86,3 млн руб. убытка, а уровень окупаемости составил 78,4%.

Во всех типах предприятий, имеющих отношение к производству говядины, в последние годы наблюдается тенденция увеличения себестоимости живой массы скота, что обусловлено инфляцией и повышением цен на промышленные средства производства, используемые в процессе производства говядины.

Однако в худших условиях находятся предприятия, занимающиеся воспроизводством телят для последующей их продажи на выращивание и откорм. Чтобы обеспечить стабильное производство говядины в Воронежской области, необходимо именно в этом типе предприятий принять незамедлительные технико-технологические и организационно-экономические меры по повышению эффективности воспроизводства телят.

Следующим определяющим фактором организации производства говядины является его концентрация. Показателем, наиболее точно отражающим эту форму производства, является размер среднегодового поголовья крупного рогатого скота на ферме или комплексе.

Для определения зависимости показателей эффективности производства говядины от размера поголовья молодняка скота в исследуемой совокупности предприятий (158) проведена их статистическая группировка (табл. 1).

Так, на фермах от 501 до 2000 гол. и более наблюдается четкая тенденция повышения продуктивности молодняка КРС с 428–457 до 664–677 г на голову в сутки соответственно в 2015 и 2016 гг., или в 1,5 раза. При этом затраты труда на 1 ц прироста сокращаются с 24,2 до 9,1–8,0 чел.-ч, или более чем в 2,5 раза.

Себестоимость прироста живой массы на более крупных фермах значительно ниже. Так, на предприятиях с поголовьем свыше 2000 гол. себестоимость 1 ц прироста в 2015 г. составила 13661,4 руб., что по сравнению с фермами размером до 500 гол. на 3405,9 руб. ниже.

Благодаря более высокому среднесуточному приросту средняя живая масса 1 головы реализуемого скота равна 331–344 кг, а себестоимость 1 ц живой массы реализованного скота – 16234,7 руб. в 2015 г. и 17524,9 руб. в 2016 г. При цене реализации за 1 ц живой массы скота 13204,8 и 13743,1 руб. уровень окупаемости затрат составил в 2015 г. – 81,3%, а в 2016 г. – 78,4%.

Другим показателем, определяющим концентрацию производства говядины, является объем ее производства на одном предприятии. Данный показатель зависит от размера поголовья и его продуктивности. В нем находят отражение такие факторы, как концентрация поголовья животных и интенсивность его использования.

Для определения влияния объема производства говядины на показатели эффективности вся совокупность предприятий была разделена на пять групп (табл. 2). В первую группу до 800 ц и вторую от 800 до 1600 ц годового объема валового производства говядины вошли предприятия, занимающиеся воспроизводством и продажей телят в 4-месячном возрасте, в них средний объем производства говядины составлял соответственно в 2015 г. – 227 и 480 ц, а в 2016 г. – 266 и 471 ц. Наибольший объем производства говядины приходится на специализированные предприятия по выращиванию и откорму скота, который в среднем на предприятие составил в 2015 г. – 8609 ц, а в 2016 г. – 9818 ц. С увеличением производства наблюдается четкая тенденция роста продуктивности. Среднесуточный прирост живой массы для первой группы находится в диапазоне 28–320 г, а в группе с объемом производства говядины более 2000 ц – 651 и 692 г., или более чем в 2 раза. По мере увеличения объемов производства происходит снижение затрат кормов и труда на 1 ц прироста живой массы скота.

Так, затраты труда на 1 ц прироста в пятой группе (с валовым приростом живой массы свыше 2001 ц) составили 9,8 чел.-ч в 2015 г., а в 2016 г. – 8,4 чел.-ч, или в 4 раза меньше, чем в первой группе. Таким образом, затраты труда на 1 ц продукции в анализируемых группах предприятий значительно различаются, при этом самые низкие показатели отмечены в группе предприятий, занимающихся выращиванием и откормом скота в крупных масштабах. Крупное производство позволяет получать говядину с меньшими материально-денежными затратами.

Таблица 1. Группировка предприятий по количеству поголовья крупного рогатого скота (2015–2016 гг.)

Показатели	Группы хозяйств по размеру поголовья, гол.									
	до 500		от 501 до 1000		от 1001 до 1500		от 1501 до 2000		свыше 2000	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Количество предприятий в группе	73	76	44	49	17	15	4	5	13	13
Среднегодовое поголовье КРС, всего	274	256	443	677	1146	1179	1617	1669	6317	6682
Получено прироста на 1 предприятие, ц	428	426	1088	1091	2030	2351	3887	2649	15303	16501
Среднесуточный прирост, г	428	457	428	441	485	546	659	435	664	677
Получено приплода на 100 коров и нетелей	82,1	89,5	88,9	94,5	87,0	93,7	92,4	90,3	86,1	84,4
Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-ч	24,2	21,8	18,1	17,9	14,8	10,1	16,2	20,0	9,1	8,0
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	17067,3	18480,8	16429,7	19944,7	19265,8	17907,1	19595,0	19604,7	13661,4	16516,4
Приходится на 1 скотника, гол.	40	40	43	50	62	69	44	51	76	73
Средняя масса 1 головы реализованного скота, кг	224	239	239	260	309	305	307	229	344	331
Оплата труда 1 чел.-ч, руб.	112,0	154,8	155,3	165,7	161,7	200,7	133,9	117,8	148,0	232,4
Себестоимость 1 ц ж. м. реализуемого скота, руб.	15946,1	15201,4	13974,1	15707,1	17734,2	16228,9	13646,6	17469,0	16234,7	17524,9
Стоимость кормов в расчете на 1 голову скота, руб.	14361,3	15927,6	13116,0	16300,8	19479,3	18660,7	17887,1	17187,9	18567,5	20794,8
Прибыль (убыток) от реализации продукции в расчете на 1 предприятие, тыс. руб.	-2947,4	-2536,9	-2716,1	-5106,0	-7873,1	-11993,9	-7556,3	-12484,0	-60051,4	-86327,3
Уровень окупаемости, %	60,2	66,1	81,7	72,2	76,8	75,1	84,8	69,4	81,3	78,4

Таблица 2. Группировка предприятий по объему производства говядины

Показатели	Группы предприятий по валовому приросту живой массы, ц									
	до 500		от 501 до 1000		от 1001 до 1500		от 1501 до 2000		свыше 2000	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Количество предприятий в группе	49	54	41	45	26	18	7	15	28	26
Среднегодовое поголовье КРС, всего	227	266	480	471	761	890	822	862	3621	3885
Получено прироста ж. м. на 1 предприятие, ц	264	272	733	713	1239	1217	1690	1665	8609	9818
Среднесуточный прирост, г	320	280	418	414	446	375	564	529	651	692
Получено приплода на 100 коров и нетелей	77,3	89,7	87,4	94,4	93,5	88,5	82,2	88,2	86,8	86,8
Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-ч	32,0	33,1	20,2	17,2	19,5	21,1	14,0	14,1	9,8	8,4
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	18008,8	22983,3	16786,4	19577,6	18750,9	22167,8	15245,4	17405,4	14456,5	16507,6
Приходится на 1 скотника, гол.	37	40	46	48	44	64	45	57	71	68
Средняя масса 1 головы реализованного скота, кг	179	172	227	234	243	246	313	326	339	375
Оплата труда 1 чел.-ч, руб.	102,9	137,7	139,3	180,4	134,6	140,8	186,8	169,2	151,5	222,7
Себестоимость 1 ц ж. м. реализуемого скота, руб.	16728,0	20033,8	13971,0	15218,3	16182,0	15221,5	15490,0	14936,9	16104,0	17227,6
Стоимость кормов в расчете на 1 голову скота, руб.	11564,5	12115,5	13167,9	14954,5	17787,9	15681,8	11558,7	19065,7	18640,7	21204,0
Прибыль (убыток) от реализации продукции в расчете на 1 предприятие, тыс. руб.	-2290,2	-4611,7	-2853,1	-3614,1	-7036,8	-5102,4	-1404,3	-6949,5	-30622,1	-46147,3
Уровень окупаемости, %	55,8	50,0	67,4	66,0	61,5	78,7	96,4	75,9	82,1	79,2

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что при сложившемся уровне ведения скотоводства и существующих в настоящее время ценах на реализуемый скот наиболее эффективны предприятия с откормочным поголовьем более 2000 гол. или объемом производства говядины свыше 3200 ц, то есть предприятия, ведущие свою производственную деятельность на индустриальной основе.

Экономическая целесообразность внедрения индустриальных методов в скотоводстве находит отражение в рациональной организации производства, позволяет полностью использовать весь биологический потенциал животных, а также получить наибольшее количество продукции высокого качества с наименьшими затратами [4].

В Воронежской области необходимо развивать сеть племенных хозяйств-репродукторов и площадок для интенсивного откорма. Одним из условий обеспечения эффективности производства говядины является создание на муниципальном уровне современных технологий по забою и глубокой переработке мяса скота на завершающем этапе технологической цепочки производства продукции.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что усиление государственной поддержки предприятий, занимающихся откормом крупного рогатого скота, на федеральном и региональном уровнях окажет позитивное влияние на инвестиционную ситуацию в отрасли [2].

Для привлечения в мясное скотоводство инвестиций как от государства, так и от частных лиц и эффективного их использования необходимо разрабатывать на региональном уровне организационно-экономический механизм, направленный на развитие не только элементов производственной инфраструктуры, но и сбыта продукции отрасли. Реализация инвестиционных проектов, инициированных местными органами власти и самими товаропроизводителями, позволит развивать мясное скотоводство в Российской Федерации и получать высококачественную продукцию.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Утверждена постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902361843> (дата обращения: 12.11.2017).
2. Воротников И.Л. Перспективы привлечение инвестиций в мясное скотоводство / И.Л. Воротников, А.В. Наянов // АПК: экономика и управление. – 2017. – № 2. – С. 50–56.
3. Квочкин А.Н. К вопросу об обеспечении России продукцией скотоводства собственного производства и оптимизации структуры отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, Е.В. Феоктистова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 17–20.
4. Коробков Е.В. Индустриальный метод производства говядины как фактор повышения экономической эффективности / Е.В. Коробков, А.В. Шалаев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (46). – С. 185–189.
5. Коробков Е.В. Прогрессивные способы повышения эффективности производства продукции скотоводства / Е.В. Коробков, А.В. Шалаев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (47). – С. 269–274.
6. Проблемы организации производства говядины на сельскохозяйственных предприятиях : монография / Н.Е. Асташов, К.С. Терновых, И.И. Дубовской, Е.В. Коробков. – Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 2006. – 112 с.
7. Развитие ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота : монография / А.В. Улезько, А.В. Котарев, А.А. Тютюников. – Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – 152 с.
8. Сливаков А.А. Мониторинг состояния крупного рогатого скота, импортированного на территорию Воронежской области / А.А. Сливаков, О.А. Ратных, И.А. Никулин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 52–57.
9. Тихомиров А.И. Экономическая эффективность производства и реализации животноводческой продукции / А.И. Тихомиров, В.И. Чинаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 9. – С. 25–29.
10. Шаркаев В.И. Мониторинг импорта крупного рогатого скота мясного направления продуктивности в Российскую Федерацию / В.И. Шаркаев, Г.А. Шаркаев // Молочное и мясное скотоводство. – 2014. – № 8. – С. 17–19.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Константин Семенович Терновых – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Евгений Владимирович Коробков – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Российская Федерация, г. Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 05.09.2018

Дата принятия к печати 22.09.2018

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Konstantin S. Ternovykh – Doctor of Economic Sciences, Professor, Meritorious Scientist of the Russian Federation, Head of the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Evgeniy V. Korobkov – Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russian Federation, Voronezh, tel. 8(473) 253-77-51, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Received September 05, 2018

Accepted September 22, 2018