

СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Лилия Олеговна Макаревич¹
Андрей Валерьевич Улезько²

¹Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Социально-экономические системы рассматриваются как динамические системы, изменяющиеся во времени под воздействием совокупности внешних и внутренних факторов, а изменение систем во времени трактуется как общий случай их развития. В рамках авторского подхода развитие предлагается определять как протекающий во времени относительно устойчивый процесс аккумуляции значимых изменений характеристик системы, создающих условия перехода на новый уровень эволюции через обновление ее производительных сил и производственных отношений. В последнее время начала активно формироваться парадигма устойчивого развития социально-экономических систем. В качестве важной характеристики устойчивого развития рассматривается процесс достижения стратегического баланса между результатами деятельности человека как субъекта общественного развития и сохранением воспроизводственного потенциала биосферы, гарантирующего недопущение необратимых для природы последствий жизнедеятельности социума. В условиях возрастающей турбулентности окружающей среды способность систем сохранять свою структурную и функциональную целостность становится одним из ключевых свойств, отражающих потенциал их развития. В этой связи наряду с термином «устойчивое развитие» предлагается использовать категорию «сбалансированное развитие». Под сбалансированным развитием экономических систем предлагается понимать тип развития, обеспечивающий оптимальное соотношение между структурными и функциональными элементами системы и поддержание ресурсных пропорций, необходимых для сохранения целостности системы и эффективности ее функционирования. В качестве специфических принципов сбалансированного развития социально-экономических систем выделяются принципы адекватности целей, гармоничности, компромиссности, баланса интересов, сбалансированности ресурсного потенциала, адекватности структурных пропорций, оптимальности структуры системы, сбалансированности ресурсного и финансового обеспечения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: развитие, устойчивое развитие, сбалансированное развитие, условия развития, социально-экономическая система, баланс интересов, структурные пропорции.

BALANCED DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS: ESSENCE AND PRINCIPLES OF PROVISION

Lilia O. Makarevich¹
Andrey V. Ulez'ko²

¹Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Socioeconomic systems are considered as dynamic systems that change over time under the influence of a combination of external and internal factors, and changes in systems over time are interpreted as a general case of their development. Within the framework of the authors' approach it is proposed to define development as a time-dependent, relatively steady process of accumulating significant changes in the characteristics of the system that create the conditions for transition to a new level of its evolution through updating its productive forces and production relations. Recently a paradigm of sustainable development of socioeconomic systems has begun to take shape. The most important characteristic of sustainable development is the process of achieving a strategic balance between the results of activities of people as a subject of social development and the preservation of reproduction potential of the biosphere that guarantees the prevention of consequences of social life that are irreversible for the nature. In the conditions of increasing environmental turbulence the ability of systems to maintain their structural and functional integrity becomes one of their key properties that reflect their developmental potential. In this respect it is proposed to use the category of "balanced development" alongside with the term "sustainable development". The authors propose

to interpret the balanced development of economic systems as the type of development that ensures the optimal ratio between the structural and functional elements of the system and maintenance of resource proportions necessary for preserving the system integrity and efficiency of its operation. Specific principles of balanced development of socioeconomic systems include the following: adequacy of goals, harmony, compromise, balance of interests, balance of resource potential, adequacy of structural proportions, optimality of structure of the system, and balance of resource and financial support.

KEYWORDS: development, sustainable development, balanced development, development conditions, socioeconomic system, balance of interests, structural proportions.

Любая социально-экономическая система относится к категории динамических систем, изменяясь во времени под воздействием совокупности внешних и внутренних факторов. Как правило, изменение системы во времени принято определять как ее развитие. Содержание категории «развитие» применительно к социально-экономическим системам до сих пор остается дискуссионным и довольно часто используется наравне с такими категориями, как «трансформация», «движение» и «изменение». При этом содержание данных понятий разграничивается в соответствии с их сущностным содержанием.

Например, по мнению А.В. Плякина и Е.А. Ореховой [13], изменения должны трактоваться как частные моменты неких процессов, тогда трансформацию, развитие и движение они определяют в виде процессов. При этом движение интерпретируется как любое изменение (количественное или качественное, прогрессивное или регрессивное, значимое или незначительное) параметров системы в отдельные периоды, а развитие определяется ими как некий фрагмент движения системы, характеризующийся длительными, устойчивыми, аккумулирующимися изменениями как количественных, так и качественных показателей, свидетельствующими о переходе системы из одного качественного состояния в другое, принципиально отличного от базового.

Развитие также часто рассматривается в виде адаптации социально-экономических систем к изменениям условий функционирования или как результат разрешения объективно существующих внутренних противоречий системы. Некоторые исследователи связывают развитие с прогрессивными изменениями системы, другие с их естественной эволюцией, а некоторые отождествляют развитие с изменениями, обеспечивающими экономический рост.

Эволюционный путь развития социально-экономических систем предполагает наличие у них специальных механизмов, позволяющих обеспечивать стабилизацию необходимого состояния объекта управления и ориентированных либо на ликвидацию любых отклонений от траектории эволюционного развития, либо на адаптацию структуры и функций управляемых подсистем к объективно изменчивым условиям функционирования. В тех случаях, когда данные механизмы не могут обеспечить адекватной реакции объекта управления, в том числе и в условиях высокого уровня неопределенности среды функционирования, то социально-экономическая система входит в фазу кризиса, преодоление которого представляется возможным как в рамках естественной эволюции, так и в результате скачкообразного перехода системы к новому относительно устойчивому состоянию.

Авторы данной статьи считают, что развитие следует рассматривать как протекающий во времени относительно устойчивый процесс аккумуляции значимых изменений характеристик системы, создающих условия перехода на новый уровень ее эволюции через обновление ее производительных сил и производственных отношений. Следует отметить, что речь идет именно о значимых для системы изменениях, происходящих на относительно длительных временных интервалах, позволяющих объективно оценить базовые тенденции и реальную направленность наблюдаемых изменений. Одной из ключевых характеристик развития можно считать взаимосвязь фаз развития,

их взаимообусловленность и непрерывность эволюции в соответствии с парадигмой развития системы.

В последнее время начала активно формироваться парадигма устойчивого развития социально-экономических систем, в рамках которой устойчивое развитие ассоциируется с их определенными позитивными изменениями, обеспечивающими сохранение структурной и функциональной целостности при повышении качества различных характеристик как всей системы, так и ее отдельных элементов. Правда, теория устойчивого развития систем пока не дала однозначного ответа на вопрос об источниках, порождающих возникновение этих позитивных изменений, и механизмах перехода системы из одного относительно устойчивого состояния в другое. Кроме того, открытыми остаются вопросы о соотношении категорий «устойчивость системы» и «изменения системы», об особенностях развития социально-экономических систем в фазах перехода из одного устойчивого состояния в другое и др.

На наш взгляд, термин «устойчивое развитие» содержит в себе определенные противоречия. С одной стороны, устойчивость системы рассматривается как ее способность сохранять определенное равновесное состояние при меняющихся внешних воздействиях, то есть как некая дискретная характеристика системы, с другой стороны, – как способность системы сохранять свои базовые свойства и качества на протяжении относительно длительного периода, то есть как некая ее динамическая характеристика. Кроме того, циклический характер развития социально-экономических систем объективно не позволяет обеспечить постоянные позитивные изменения, которые, как правило, отождествляются с устойчивым развитием.

Применительно к социально-экономическим системам категорию «устойчивость» предлагается использовать в качестве динамического понятия, отражающего способность системы к изменениям, адекватным эволюционирующей среде их функционирования. То есть устойчивость, по большому счету, это не сохранение равновесного состояния или неукоснительное следование выбранной траектории развития, а способность системы устойчиво наращивать потенциал позитивных изменений путем непрерывной корректировки своих параметров, функций, границ и целей.

Следует заметить, что появление термина «устойчивое развитие» связано с осмыслением роста экологических проблем, возникающих вследствие повышения уровня интенсивности хозяйственной деятельности человека, и усилением их негативного влияния на процессы социально-экономического развития, что в значительной мере обусловило нарастание противоречий между необходимостью увеличения объемов производства экономических благ и сохранением окружающей среды [10, 12, 15, 16, 17].

Широкое использование термина «устойчивое развитие», по мнению А. Вебера [4], стало возможным из-за отсутствия в русскоязычной научной литературе более корректного по содержанию эквивалента термина «sustainable development», которое не совсем адекватно глубинному смыслу, заложенному в него (в оригинале акцент допустимости, приемлемости, жизнеспособности развития). Исходя из глубинного смысла категории «sustainable» А. Вебер предлагает считать экономику устойчивой в том случае, если обеспечивается минимизация использования природных ресурсов, относящихся к категории невозобновляемых, или их замещение ресурсами возобновляемыми при обеспечении такого состояния экосистемы, которое необходимо для обеспечения биосферной устойчивости в длительной перспективе. Устойчивое развитие при этом не может отождествляться с экономическим ростом. Именно поэтому в современной экономической литературе устойчивое развитие, как правило, рассматривается как форма коэволюционного взаимодействия общества и природы, обеспечивающая сохранение биосферы, поддержание условий комфортного полноценного существования челове-

ства в обозримом будущем. В частности, Н.Н. Моисеев предложил подход к рассмотрению устойчивого развития как глобальной стратегии достижения такого состояния общества, которое способно создать условия коэволюции социума и биосферы [10].

После публикации доклада Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» [5], сделанного в 1987 г., было предложено рассматривать экономические и социальные аспекты устойчивого развития как подчиненные по отношению к экологическим аспектам и решать экологические проблемы за счет ограничения экономических и социальных издержек общества и их перераспределения в пользу экологической составляющей развития.

При этом, как отмечают Т.А. Акимова и Ю.Н. Мосейкин [1], в рамках теории устойчивого развития экологическая, экономическая и социальная подсистемы общества рассматриваются не как самостоятельные и относительно обособленные области практической деятельности, а в рамках их естественного взаимодействия и объективно обусловленных взаимосвязей. То есть устойчивое развитие социально-экономических систем требует рассмотрения вопросов обеспечения экологической, экономической и социальной устойчивости в их диалектическом единстве с позиций системного подхода. Исходя из этого процесс общественного развития можно считать устойчивым только тогда, когда динамизм общества обеспечивается на основе экологизации производительных сил, роста экономической эффективности хозяйственной деятельности и соблюдения принципов социальной справедливости и социальной ответственности, создающих условия сохранения окружающей среды, поддержания социальной стабильности и экономического роста.

М.А. Пивоварова [12] считает, что в настоящее время акцент с экологической составляющей устойчивого развития несколько сместился в сторону формирования институциональной среды экологизации хозяйственной деятельности, а Ю.Н. Шедько [19] предлагает рассматривать устойчивое развитие социально-экономических систем в контексте не только экологической, экономической и социальной устойчивости, но и институциональной, финансовой и других видов устойчивости.

Х. Боссель [3] определяет устойчивое развитие как органическое переплетение эволюционного, самоорганизующегося и адаптивного процесса.

В качестве важной характеристики устойчивого развития при этом рассматривается сбалансированность процесса, связанная с достижением стратегического баланса между результатами деятельности человека как субъекта общественного развития и сохранением воспроизводственного потенциала биосферы, гарантирующего недопущение необратимых для природы последствий жизнедеятельности социума.

Следует отметить, что в настоящее время термин «устойчивое развитие» начал использоваться в самых разных контекстах, зачастую не соответствующих изначальному его содержанию. Например, применительно к устойчивому развитию рынков [2, 7, 18], различных сфер деятельности [8, 9, 11] и т. п.

Некоторые авторы [6] считают необходимым наряду с термином «устойчивое развитие экономических систем» использовать термин «экономическая устойчивость», позволяющий акцентировать внимание именно на экономических аспектах устойчивого развития. При этом экономическая устойчивость трактуется ими как способность системы поддерживать свою сбалансированность и сохранять равновесие в ходе эволюции в соответствии с целями развития за счет эффективного использования адаптационных механизмов, обеспечивающих адекватную реакцию системы на прогнозируемые изменения условий ее функционирования.

Очевидно, что чем сложнее экономическая система, чем больше ее масштаб, тем сложнее управлять ею и обеспечивать устойчивость ее развития. В условиях возрастающей турбулентности окружающей среды, обусловленной процессами глобализации,

высокими темпами научно-технического прогресса, ростом конкуренции в условиях ограниченного объема ресурсов, способность систем сохранять свою структурную и функциональную целостность становится одним из ключевых свойств, отражающих потенциал их развития. В этой связи, наряду с термином «устойчивое развитие», предлагается использовать категорию «сбалансированное развитие».

Под сбалансированным развитием экономических систем понимается тип развития, обеспечивающий оптимальное соотношение между структурными и функциональными элементами системы и поддержание ресурсных пропорций, необходимых для сохранения целостности системы и эффективности ее функционирования.

Сбалансированное развитие экономических систем предполагает обеспечение соответствия:

- потребностей в ресурсах их наличию и финансовым возможностям системы по их приобретению;
- результативности функционирования системы возможностям финансирования воспроизводственных процессов;
- целей и задач развития системы ее потенциалу;
- структуры производственной подсистемы и ее ключевых параметров целям и задачам развития экономической системы;
- потребностей внешней среды производственным возможностям системы;
- адаптационных механизмов системы уровню изменчивости среды функционирования и др.

Сбалансированное развитие системы можно также рассматривать через обеспечение баланса интересов всех ее субъектов, причем в основе обеспечения данного баланса должен лежать принцип дуализма, заключающийся в том, что в качестве необходимого условия реализации собственных интересов каждый субъект должен рассматривать реализацию интересов остальными субъектами системы, то есть достижение баланса интересов происходит через реализацию системы компромиссов и определенных уступок каждого субъекта в целях гармоничного и устойчивого развития всей экономической системы.

Глубина проблемы обеспечения сбалансированного развития прямо пропорциональна уровню структурной и функциональной сложности управляемой подсистемы. При достижении определенных масштабов экономические системы объективно сталкиваются с переплетением проблем территориального и отраслевого развития. Особенно отчетливо данные проблемы проявляются на уровне региональных агропродовольственных комплексов и крупных интегрированных агропромышленных формирований, когда объектами управления сбалансированным развитием становятся не только производственные структуры, но и локализованные территориальные образования [14].

В отечественной экономической литературе акцент делается на исследовании проблем сбалансированного развития регионов и территориальных образований различного уровня, тогда как вопросам обеспечения сбалансированного развития отраслей и производственных комплексов уделяется явно недостаточно внимания. Кроме того, зачастую сбалансированное развитие часто отождествляется с устойчивым развитием, что приводит к определенной терминологической путанице и подмене внутреннего содержания данных экономических категорий.

В этой связи представляется целесообразным систематизация принципов, обеспечивающих сбалансированность социально-экономических систем и их развития.

К универсальным принципам развития социально-экономических систем предлагается относить:

- принцип системности (предполагает рассмотрение всех элементов системы в их объективной взаимосвязи и взаимодействии);

- принцип изменчивости условий развития (изменчивость среды функционирования требует постоянных корректировок ключевых параметров системы);
- принцип параллельности (параллельное протекание в системе совокупности разнородных процессов требует их постоянного согласования);
- принцип институционализма (условия развития системы определяются качеством институциональной среды);
- принцип структурных изменений (структурные изменения являются одним из основных инструментов адаптации системы к изменениям условий развития);
- принцип концентрации ресурсов (предполагает наличие «точек роста», обеспечивающих ускорение темпов развития системы при определенном уровне концентрации ресурсов и усилий);
- принцип непрерывности воспроизводства (развитие рассматривается как совокупность воспроизводственных процессов, обеспечивающих динамическую устойчивость системы и сохранение ее целостности);
- принцип рациональности (все изменения системы должны быть рациональны с позиций достижения поставленных целей);
- принцип эффективности (совокупный результат функционирования должен превышать затраты на развитие на установленных временных интервалах).

К специфическим принципам сбалансированного развития социально-экономических систем относятся:

- принцип адекватности целей (цели развития системы должны быть адекватны потенциалу развития);
- принцип гармоничности (обеспечивает минимизацию противоречий между субъектами, формирующими социально-экономическую систему);
- принцип компромиссности (цели развития системы должны отражать компромисс между интересами субъектов системы);
- принцип баланса интересов (каждый субъект должен удовлетворить свои базовые потребности и претендовать на долю синергетического эффекта, отражающую его вклад в процесс развития системы);
- принцип сбалансированности ресурсного потенциала (ресурсные пропорции системы должны обеспечивать максимальный уровень эффективности сочетания ресурсов, вовлекаемых в процесс производства);
- принцип адекватности структурных пропорций (изменения ресурсных пропорций должны быть адекватны изменениям среды функционирования и обеспечивать оптимальность сочетания факторов производства);
- принцип оптимальности структуры системы (структура системы должна обеспечивать максимальный уровень эффективности использования ресурсного потенциала);
- принцип сбалансированности ресурсного обеспечения (распределение ресурсов между структурными элементами системы должно происходить исходя из их места в системе и круга реализуемых задач);
- принцип сбалансированности финансового обеспечения (финансовые возможности системы должны быть адекватны ее потребностям в ресурсах).

Совокупность данных принципов отражает уровень сложности и масштабность задач, связанных с обеспечением сбалансированного развития социально-экономических систем, и объективно обуславливает необходимость формирования специальных организационно-экономических механизмов, ориентированных на решение данной проблемы, и разработки системы индикаторов, позволяющих оценивать уровень сбалансированности систем как в статике, так и в динамике их развития.

Библиографический список

1. Акимова Т.А. Экономика устойчивого развития / Т.А. Акимова, Ю.Н. Мосейкин. – Москва : Экономика, 2009. – 430 с.
2. Акимова Ю.А. Системный подход к устойчивому развитию продовольственного рынка / Ю.А. Акимова, Е.Г. Коваленко // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 11–1. – С. 112–116.
3. Боссель Х. Показатели устойчивого развития: Теория, метод, практическое использование : Отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы / Х. Боссель ; пер. с англ. Г.В. Коротаевой. – Тюмень : Изд-во Ин-та проблем освоения Севера СО РАН, 2001. – 121 с.
4. Вебер А. Устойчивому развитию нет разумной альтернативы / А. Вебер // *Свободная мысль*. – 2016. – №1 (1655). – С. 59–74.
5. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» (председатель Г.Х. Брундтланд, зам. председателя М. Халид). – ООН, 1987. – 412 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/df/brundtland.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).
6. Журова Л.И. Типология процессов устойчивого экономического развития экономических систем / Л.И. Журова, А.М. Топорков // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. – 2018. – Т. 2, № 1. – С. 39–49.
7. Костяева Е.В. Устойчивое развитие страхового рынка как фактор обеспечения экономической безопасности страны / Е.В. Костяева, Н.И. Аксенова // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 9–3 (86). – С. 1065–1070.
8. Малкандуев Э.М. Инновации как фактор комплексной модернизации и устойчивого развития ЖКХ / Э.М. Малкандуев // *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*. – 2018. – № 3 (83). – С. 68–72.
9. Митрохин В.В. Инновации как инструмент обеспечения устойчивого развития банковской сферы / В.В. Митрохин, А.В. Грибанов // *Бизнес. Образование. Право*. – 2018. – № 3 (44). – С. 127–134.
10. Моисеев Н.Н. «Устойчивое развитие» или «стратегия переходного периода» // *Зеленый мир*. – 1995. – № 14. – С. 3–5.
11. Мохов В.Г. Устойчивое развитие туризма / В.Г. Мохов, П.В. Павлова // *Управление инвестициями и инновациями*. – 2018. – № 1. – С. 95–98.
12. Пивоварова М.А. Вызовы и угрозы устойчивому развитию мировой экономики / М.А. Пивоварова. – *Экономика. Налоги. Право*. – 2016. – Т. 9, № 3. – С. 34–42.
13. Плякин А.В. Развитие и трансформация в структуре движения национального хозяйства / А.В. Плякин, Е.А. Орехова // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право*. – 2008. – Т. 8, № 2. – С. 3–12.
14. Северина Ю.Н. Особенности агропродовольственного комплекса как объекта управления / Ю.Н. Северина, А.В. Улезько // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2017. – № 9. – С. 54–61.
15. Судьин К.Н. Устойчивое развитие социально-экономических систем: подходы к определению сущности / К.Н. Судьин // *Сибирская финансовая школа*. – 2013. – № 2 (97). – С. 18–22.
16. Урсул А.Д. Будущее в контексте перехода к устойчивому развитию / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул // *Стратегические приоритеты*. – 2017. – № 2 (14). – С. 114–126.
17. Устойчивое развитие экономических систем: от теории к практике ; под ред. В.В. Седова. – Челябинск : Изд-во ЧелГУ, 2014. – 244 с.
18. Чазова И.Ю. Устойчивое развитие рынка овощей защищенного грунта / И.Ю. Чазова. – Ижевск : Шелест, 2017. – 182 с.
19. Шедько Ю.Н. Комплексный подход к устойчивому развитию региона / Ю.Н. Шедько // *Управленческие науки в современном мире*. – 2016. – Т. 2, № 2. – С. 402–404.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Лилия Олеговна Макаревич – кандидат экономических наук, доцент кафедры системного анализа и обработки информации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Россия, г. Краснодар, e-mail: paragon_lily@mail.ru.

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 16.11.2018

Дата принятия к печати 26.12.2018

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Lilia O. Makarevich – Candidate of Economic Sciences, the Dept. of System Analysis and Information Processing, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Russia, Krasnodar, e-mail: nat1982@inbox.ru.

Andrey V. Ulez'ko – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Received November 16, 2018

Accepted December 26, 2018