

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В СИСТЕМЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Андрей Юрьевич Гусев¹
Зинаида Петровна Меделяева²
Татьяна Александровна Сычева¹

¹Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Современный уровень регионального развития вызывает необходимость постоянного расширения и углубления экономических связей и контактов как на межрегиональном, так и международном уровне. Рязанская область, как и многие регионы Российской Федерации, имеет определенные экономические связи со многими странами дальнего и ближнего зарубежья. В процессе проведенного исследования установлено, что регион является преимущественно потребителем импортных услуг, особенно деловых, которые занимают около 48% их общего объема. Показатели внешнеэкономической деятельности региона свидетельствуют о ее существенном изменении, в частности, сокращении внешнеторгового оборота. Так, за пятилетний период исследования общий объем его сократился на 445 млн долл., или на 32,3%, что указывает на критическую ситуацию в системе внешних экономических отношений. Причем наиболее значительными темпами снижается экспорт производимой продукции, что для региона весьма нежелательно, так как именно производственная деятельность является базой его успешного развития. В структуре импорта региона значительное место (80%) занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, продукция химической промышленности, каучук, а также машиностроительная продукция (за период 2012–2016 гг. доля вышеназванной продукции составляла соответственно 13,7; 43,7 и 24,4%). Превышение ввоза продовольствия над его вывозом свидетельствует об отрицательном сальдо по обороту указанных видов продукции, что свидетельствует об отрицательном сальдо по обороту указанных видов продукции и, следовательно, о зависимости региона от импортного продовольствия. В какой-то мере это обусловлено совершенствованием структуры продовольственного ассортимента для жителей области. Отрицательное сальдо по обороту можно уменьшить путем наращивания регионом объемов производства и экспорта собственной сельскохозяйственной продукции с тем, чтобы повысить продовольственную независимость.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агропромышленный комплекс, экспорт, импорт, деловые услуги, коэффициент соотношения импорта и экспорта, товарная структура.

AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE SYSTEM OF REGIONAL FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES

Andrey Yu. Gusev¹
Zinaida P. Medelyaeva²
Tatiana A. Sycheva¹

¹Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The current level of regional development necessitates the constant expansion and deepening of economic relations and contacts both at the interregional and international levels. Ryazan Oblast, like many regions of the Russian Federation, has certain economic relations with many countries of far and near abroad. The performed research shows that this region is mainly a consumer of imported services (especially in the sphere of business) that occupy about 48% of their total volume. The indicators of foreign economic activities of the region indicate their significant change towards reducing the foreign trade turnover. For instance, the total volume of foreign trade turnover during the five-year study period declined by \$445 million, or by 32.3%, which indicates a critical situation in the system of external economic relations. The most significant decline was observed in the export of manufactured products, which is highly undesirable for the region, since this production activity is the basis of successful development. A significant share (80%) in the region's import structure is occupied by food commodities and agricultural raw materials, chemical products, rubber, and engineering products (the shares being equal to 13.7%, 43.7%, and 24.4%, respectively, over the period of 2012–2016). The excess of food imports over their export indicates that the region has a negative balance in the turnover of

these types of products, which indicates the dependence of the region on imported food. To some extent this is associated with the improvement of structure of food assortment for the inhabitants of the region. But nevertheless, the negative balance in turnover indicates the need for the region to increase its production and export volumes of domestic agricultural products in order to achieve a positive balance and thereby ensure food independence.

KEYWORDS: Agro-Industrial Complex, export, import, business services, ratio of import and export, goods structure.

Внешнеэкономические отношения региона занимают важное место в его финансово-хозяйственной деятельности. Наличие значительных экономических, духовных, культурных связей с зарубежными странами свидетельствует об уровне интеграции экономического субъекта в мировую хозяйственную систему. Проблемы внешнеэкономической деятельности и ее информационно-аналитическое обеспечение постоянно освещаются в работах ряда ведущих экономистов страны [3, 5, 9]. Современный уровень регионального развития сопряжен с необходимостью постоянного расширения и углубления экономических связей и контактов как внутри страны, так и на мировом уровне. Вопросам развития АПК, особенностям регионального функционирования, возможности выхода регионов на мировой уровень посвящены работы авторов [1, 2, 4, 8].

Рязанская область имеет налаженные экономические связи со многими странами дальнего и ближнего зарубежья по вопросам взаимного обмена продукцией и услугами. Так как область считается регионом, ориентированным на сельскохозяйственную деятельность, то в большинстве случаев из региона вывозится продукция сельского хозяйства.

В таблице 1 представлена динамика внешнеэкономической деятельности региона за период 2012–2016 гг. по импорту и экспорту.

Таблица 1. Внешнеэкономическая деятельность региона по товарному торговому обороту за период 2012–2016 гг., млн долл.

| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|
| Внешнеторговый оборот – всего | 1380,6 | 1117,0 | 1082,5 | 872,5 | 935,1 | 67,7 |
| Экспорт | 746,9 | 416,4 | 378,0 | 385,5 | 399,6 | 53,5 |
| Импорт | 633,7 | 700,6 | 704,5 | 513,7 | 535,5 | 84,5 |
| В т. ч. со странами дальнего зарубежья – всего | 637,6 | 777,8 | 838,4 | 692,5 | 758,1 | 118,0 |
| Экспорт | 131,8 | 167,8 | 205,0 | 217,3 | 259,8 | 197,7 |
| Импорт | 505,8 | 610,0 | 633,4 | 475,2 | 498,3 | 98,6 |
| Со странами СНГ – всего | 743,0 | 339,2 | 244,1 | 179,8 | 177,0 | 23,8 |
| Экспорт | 615,1 | 248,6 | 173,0 | 141,3 | 139,8 | 22,7 |
| Импорт | 127,9 | 90,6 | 71,1 | 38,4 | 37,2 | 28,9 |

Составлено по материалам [6, 7, 10, 11].

Результаты внешнеэкономической деятельности региона свидетельствуют о ее существенном изменении, в частности, о сокращении внешнеторгового оборота. Так, за пятилетний период исследования общий объем его сократился на 445 млн долл., или на 32,3%, что указывает на критическую ситуацию в системе внешних экономических отношений (табл. 1). Причем наиболее значительными темпами снижается экспорт производимой продукции, что для региона весьма нежелательно, поскольку именно производственная деятельность является базой успешного развития региона. Импорт продукции сократился на 15,5%.

Таким образом, вывоз продукции, произведенной регионом, сокращается более значительными темпами, чем ее ввоз, что свидетельствует об отрицательном торговом балансе региона. В 2016 г. ввоз продукции работ и услуг превышает вывоз на 135,9 млн долл. (импорт – 535,5 и экспорт – 399,6 млн долл.). Такая тенденция сохраняется на протяжении всего исследуемого периода, за исключением 2012 г., когда экспорт продукции несколько превышал импорт. В настоящее время регион не обладает высококонкурентной продукцией, которая пользовалась бы высоким спросом на внешнем рынке.

На сложившуюся ситуацию оказали влияние экономические санкции стран ЕС и США, под которые попала Россия и соответственно Рязанская область как ее административная единица. С 2014 г. это еще больше усугубило положение в экспортно-импортных отношениях региона со странами дальнего зарубежья. Так, в системе «экспорт-импорт» объемы импорта почти в два раза превышают объемы экспорта, формируя в торговле со странами дальнего зарубежья отрицательный торговый баланс. При этом экспорт в страны дальнего зарубежья в 2016 г. вырос до 259,8 млн долл., или на 97,1% больше, чем в 2012 г., что указывает на положительную динамику в отношениях с этими странами, но тем не менее объемы ввоза импортных товаров, работ, услуг в регион существенно превышают их экспорт. Торговые связи со странами СНГ демонстрируют отрицательную динамику как в относительном, так и в абсолютном выражении. В экспортно-импортных отношениях преобладает экспорт товаров, работ и услуг над импортом при сложившемся уровне сокращения объемов вывоза и ввоза товаров. Наблюдается сокращение экономических контактов региона с иностранными партнерами.

Данные таблицы 2 отражают баланс экспортных и импортных услуг региона в страны дальнего и ближнего зарубежья. Так, в 2016 г. организациями Рязанской области оказано экспортных услуг в зарубежные страны на 242,3 тыс. долл. (153,5 тыс. долл. – страны дальнего зарубежья и 88,8 тыс. долл. – страны СНГ), что на 54,4% больше, чем в 2015 г. Импорт международных услуг составил 12754,1 тыс. долл. (соответственно 11187,5 и 1566,6 тыс. долл.) и вырос на 67,2% в сравнении с 2015 г.

Таблица 2. Экспорт и импорт услуг в 2015–2016 гг. Рязанской областью, тыс. долл.

| Показатели | 2015 г. | | | | 2016 г. | | | |
|-----------------------------|---------------------------|-------|------------|-------|---------------------------|-------|------------|-------|
| | Страны дальнего зарубежья | | Страны СНГ | | Страны дальнего зарубежья | | Страны СНГ | |
| | тыс. долл. | % | тыс. долл. | % | тыс. долл. | % | тыс. долл. | % |
| Экспорт услуг – всего | 153,0 | 100,0 | 3,9 | 100,0 | 153,5 | 100,0 | 88,8 | 100,0 |
| в т. ч. деловые услуги | 153,0 | 100,0 | 3,9 | 100,0 | 113,1 | 73,6 | 15,7 | 17,8 |
| Импорт услуг – всего | 5716,9 | 100,0 | 1913,0 | 100,0 | 11187,5 | 100,0 | 1566,6 | 100,0 |
| в т. ч. деловые услуги | 4888,5 | 85,5 | 40,8 | 2,1 | 5355,5 | 47,8 | 80,1 | 5,1 |
| Услуги в сфере недвижимости | - | - | - | - | 114,5 | 1,0 | - | - |
| Компьютерные услуги | - | - | - | - | 262,3 | 2,3 | - | - |
| Прочие деловые услуги | 70,6 | 1,3 | 1,2 | 0,1 | 1767,0 | 15,7 | - | - |
| Транспортные услуги | 421,5 | 7,3 | 32,4 | 1,7 | 1854,4 | 16,5 | 25,7 | 1,6 |
| Автомобильный транспорт | 336,3 | 5,9 | 1838,6 | 96,1 | 1833,8 | 16,3 | 1460,8 | 93,2 |

Составлено по материалам [6, 7, 10, 11].

В процессе исследования установлено, что регион является преимущественно потребителем импортных услуг, особенно деловых, которые занимают 47,8% их общего объема. Регион также экспортирует за рубеж и свои деловые услуги, на долю которых приходится значительная часть его структуры, но по масштабам, выраженным в денежном эквиваленте, их объемы весьма скромны, всего – 113,1 тыс. долл., в то время как он импортирует таких услуг на сумму 5355,5 тыс. долл., т. е. в десятки раз больше. Существенные объемы в импорте приходятся на транспортные услуги – 1854,4 тыс. долл. и услуги автомобильного транспорта – 11187,5 тыс. долл.

В структуре товарного экспорта значительное место занимают кожевенное сырье, пушнина и изделия из них, в среднем по региону составляя 16,1%, причем в дальнее зарубежье удельный вес их составляет 17,4%, свидетельствуя о повышении спроса в странах Европы (табл. 3). На экспорт регион отправляет и машиностроительную продукцию, удельный вес которой в структуре экспорта составляет 14,6% всего и 15,4% вывозится в страны дальнего зарубежья. На долю продовольственных товаров и сельскохозяйствен-

ное сырье приходится 12,1% экспорта. Значительный удельный вес в структуре экспорта (более 30%) занимают «прочие товары», которые в статистике не конкретизированы по видам, обезличены и поэтому не подвергаются исследованию и анализу.

Таблица 3. Товарная структура экспорта и импорта региона (в среднем за 2012–2016 гг.)

| Показатели | В целом по региону | Дальнее зарубежье | Страны СНГ |
|---|--------------------|-------------------|------------|
| Экспорт: всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье | 12,1 | 16,3 | 3,5 |
| Минеральные продукты и топливно-энергетические товары | 6,7 | 3,3 | 11,2 |
| из них: топливно-энергетические товары | 6,4 | 3,2 | 10,7 |
| Продукция химической промышленности, каучук | 7,5 | 5,0 | 10,6 |
| Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 16,1 | 17,4 | 11,3 |
| Древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 2,9 | 1,6 | 4,7 |
| Текстиль, текстильные изделия, обувь | 0,2 | 0,01 | 0,3 |
| Металлы и изделия из них | 8,0 | 5,0 | 12,0 |
| Машиностроительная продукция | 14,6 | 15,4 | 10,8 |
| Прочие товары | 31,9 | 32,8 | 24,9 |
| Импорт, всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, кроме текстильного | 13,7 | 14,4 | 5,3 |
| Минеральные продукты и топливно-энергетические товары | 2,2 | 1,8 | 7,7 |
| из них: топливно-энергетические товары | 1,9 | 1,8 | 7,0 |
| Продукция химической промышленности, каучук | 43,7 | 44,9 | 2,7 |
| Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 0,9 | 0,5 | 5,6 |
| Древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 1,0 | 0,7 | 5,5 |
| Текстиль, текстильные изделия, обувь | 2,5 | 2,3 | 5,9 |
| Металлы и изделия из них | 5,9 | 4,9 | 19,1 |
| Машиностроительная продукция | 24,4 | 24,3 | 15,7 |
| Прочие товары | 5,7 | 4,4 | 25,8 |

Составлено по материалам [6, 7, 10, 11].

В структуре импорта по региону значительное место занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, кроме текстильного – 13,7%, продукция химической промышленности, каучук – 43,7%, машиностроительная продукция – 24,4%. На их долю приходится более 80% импорта. Превышение ввоза продовольствия над его вывозом свидетельствует о том, что регион имеет отрицательное сальдо по обороту показателя, определяющего продовольственную безопасность региона, и о зависимости региона от импортного продовольствия. В определенной мере это связано с совершенствованием структуры продовольственного ассортимента и приобретением продуктов, не производимых на территории России (бананы, ананасы и т. п.). Ликвидация отрицательного сальдо по обороту возможна при наращивании регионом объемов производимой в нем сельскохозяйственной продукции и налаживании каналов реализации за рубеж. Регион в основном характеризуется благоприятными условиями для выращивания многих сельскохозяйственных культур, и он исторически имеет аграрную направленность.

Для оценки активности внешнеэкономической деятельности региона (аналитической оценки изменений структуры импортно-экспортных соотношений) нами предлагается использовать коэффициент соотношения экспорта и импорта, который рассчитывается по формуле

$$K_{\text{акт.}} = Э / И, \tag{1}$$

где $K_{\text{акт.}}$ – коэффициент соотношения экспорта и импорта;

Э – объем экспорта;

И – объем импорта.

Если показатель выше единицы, то это свидетельствует о наличии отрицательного сальдо в структуре экспортно-импортных сделок, а если меньше единицы – то наоборот.

Проведенная оценка импортно-экспортного соотношения по всем видам деятельности региона за период 2014–2016 гг. свидетельствует о том, что на протяжении исследуемого периода регион ввозит больше продукции, чем вывозит. Расчетные коэффициенты в целом по региону составляют соответственно по годам – 1,86; 1,44 и 1,34 (табл. 4).

Таблица 4. Показатели соотношений импортно-экспортных операций региона

| Показатели | Дальнее зарубежье | | | Страны СНГ | | | В целом по региону | | |
|---|-------------------|---------|---------|------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Импортно-экспортное соотношение различных видов деятельности региона: всего | 2,7 | 2,2 | 1,61 | 0,4 | 0,27 | 0,27 | 1,86 | 1,44 | 1,34 |
| Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье | 2,8 | 2,4 | 1,5 | 0,7 | 0,8 | 0,75 | 9,4 | 2,2 | 1,4 |
| Минеральные продукты и топливно-энергетические товары | 2,21 | 1,7 | 1,05 | 0,4 | 0,21 | 0,2 | 1,0 | 0,68 | 0,52 |
| Продукция химической промышленности, каучук | 86,5 | 31,6 | 23,0 | 0,2 | 0,14 | 0,13 | 10,7 | 6,6 | 8,0 |
| Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 0,03 | 0,01 | 0,05 | 0,01 | 0,03 | 0,15 | 0,03 | 0,01 | 0,08 |
| Древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 0,84 | 0,9 | 0,7 | 0,6 | 2,5 | 0,47 | 0,7 | 1,4 | 0,57 |
| Текстиль, текстильные изделия, обувь | 116,0 | - | - | 0,19 | 2,0 | 3,1 | 1,02 | 11,4 | 18,5 |
| Металлы и изделия из них | 2,1 | 7,8 | 2,0 | 0,28 | 0,37 | 0,36 | 1,12 | 2,09 | 1,08 |
| Машиностроительная продукция | 3,7 | 3,2 | 2,0 | 0,7 | 0,26 | 0,35 | 2,8 | 2,3 | 1,7 |
| Прочие товары | 0,7 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,27 | 0,19 | 0,6 | 0,28 | 0,28 |

Составлено по материалам [6, 7, 10, 11].

При этом в регионе наметилась позитивная тенденция сокращения объемов импортной продукции по такому важному направлению, как продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного). В целом по региону за исследуемый период коэффициент соотношения импорта и экспорта по данному показателю составил в 2014 г. – 9,4, в 2015 г. – 2,2, в 2016 г. – 1,4. Динамика показателей свидетельствует о том, что регион в целом ввозит больше продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, чем вывозит их за пределы, но соотношение в последние годы улучшается в пользу экспорта. В разрезе дальнего зарубежья по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью объемы импорта превышают экспорт в 2,8 раза в 2014 г. и в 1,5 раза в 2016 г., а со странами СНГ – экспорт превышает импорт на 30–25%. Результаты исследования по другим направлениям экспортно-импортных операций, которые имеют место в регионе, представлены в таблице 4.

По представленным пропорциям экспортно-импортных соотношений по операциям внешнеэкономической деятельности региона можно судить о направленности потоков и анализировать их структурные изменения в динамике за определенный промежуток времени (год, полугодие, квартал). Это позволит анализировать и прогнозировать внешнеэкономическую деятельность региона, делать соответствующие управленче-

ские выводы и принимать решения на предмет перспектив эффективного развития этого вида деятельности, совершенствования структуры экспортно-импортных операций.

Внешнеэкономическая деятельность региона должна быть не только активной, но и эффективной. Эффективность внешнеэкономической деятельности, как и многих видов деятельности, может быть экономической, эколого-экономической и социальной. И если для предпринимателей более важен первый вид, то на уровне региона необходимо уделять внимание и другим видам эффективности. Например, на уровне региона необходимо стремиться налаживать внешнеэкономические контакты даже в том случае, если в определенный год эффективность реализации определенного вида продукции выше на внутреннем рынке. Это обусловлено тем, что при изменении природно-климатических условий в будущем может быть превышение предложения над спросом и должны быть налаженные контакты по продаже объемов продукции, не востребованной на внутреннем рынке. Одновременно с превышением предложения над спросом имеет место тенденция снижения цен, что также способствует контактам с мировыми покупателями.

В то же время задача региональных органов власти заключается в том, чтобы не допускать ситуаций, когда при высоких мировых ценах из регионов вывозится сырье и имеют место отрицательные продовольственные балансы по продовольственной пшенице, подсолнечнику. Анализ и практика показывают, что в регионах остается пшеница с низкими качественными показателями, и, как следствие, это обуславливает снижение качества муки и хлебобулочных изделий, предназначенных для жителей региона. В данном случае проявляется социальная эффективность внешнеэкономической деятельности, регулирование которой необходимо со стороны региональных органов власти. Переработка сырья в регионе содействует созданию новых рабочих мест и, как следствие, получению добавленной стоимости, в том числе налоговых отчислений в бюджеты разного уровня.

Следует отметить, что экологические аспекты внешнеэкономической деятельности не всегда анализируются собственниками предприятий и должны входить в сферу влияния регионов. Иногда отдельные предприятия для продажи продукции на экспорт организуют вредные производства на местах, загрязняя окружающую среду и создавая не совсем соответствующие условия для работы персонала.

Экономическая и другие составляющие эффективности импорта также различаются для конкретного предприятия и региона в целом. Предприниматели при расчете эффективности импорта в первую очередь сравнивают цены закупки сырья (оборудования, готовой продукции) по импорту с внутренними ценами, технические показатели по основным средствам, соотношение между спросом и предложением на внутреннем рынке. Задача региональных органов власти состоит прежде всего в анализе импорта; продвижении на рынок продукции, производимой местными товаропроизводителями, в том числе на основе регулирования (в исключительных случаях) затрат на производство, обеспечивая субсидирование наиболее важных для регионов товаров и продуктов; расчетов по потерям регионального и местных бюджетов от недополучения сумм по потерянной добавленной стоимости; анализе продовольственного баланса региона. Интегральный показатель экономического эффекта от экспортно-импортной деятельности и для предприятий, и для региона определяется эффектами от импорта и экспорта по каждому направлению внешнеэкономической деятельности.

На наш взгляд, на уровне страны, региона больше внимания необходимо уделять экологической и социальной эффективности внешнеэкономической деятельности, так как субъекты рынка, в первую очередь, определяют для себя показатели экономической эффективности [4].

В целом повышение активности внешнеэкономической деятельности региона следует признавать положительным фактом, так как экспорт товаров (кроме сырья) свидетельствует об их высоких качественных показателях, конкурентоспособности,

способствует получению дополнительного дохода товаропроизводителями, уравновешиванию спроса и предложения на внутреннем рынке.

Библиографический список

1. Вступление России в ВТО: ограничения и возможности на современном этапе : монография / Е.В. Захарова, В.И. Русакович. – Москва : Проспект, 2016. – 160 с.
2. Гусев А.Ю. Региональные особенности и перспективы развития ключевых отраслей экономики Рязанской области / А.Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 5. – С. 17–23.
3. Крылатых Э. Опыт прогнозирования развития агропродовольственных рынков с использованием модели AGLINK-COSIMO / Э. Крылатых, С. Строков // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 4. – С. 3–7.
4. Меделяева З.П. Концептуальные подходы к обоснованию стратегии развития региона / З.П. Меделяева, О.А. Барулева, И.И. Босая // Гуманизация образования: научно-практический журнал. – 2014. – № 4. – С. 40–46.
5. Нечаев Н.Г. Государство в системе современных аграрных отношений / Н.Г. Нечаев, К.С. Терновых // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 2. – С. 18–21.
6. Рязанская область в цифрах. 2017 : Краткий статистический сборник. – Рязань : Рязаньстат, 2017. – 169 с.
7. Сельское хозяйство Рязанской области в 2016 году : стат. сборник. – Рязань : Рязаньстат, 2016. – 161 с.
8. Совершенствование банковского кредитования отраслей АПК / А.Ю. Гусев, Н.В. Демчева, С.Г. Захаров, А.Б. Давыдов // Развитие институтов инновационной экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство : мат. международной науч.-практ. конф. 23 июня 2016 г. – Ярославль.-Москва : Научный консультант, 2016. – С. 106–110.
9. Совершенствование структуры механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в АПК / Г.В. Кандакова, В.Б. Малицкая, Е.Б. Фалькович, М.Б. Чиркова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – Вып. 1 (48). – С. 193–200.
10. Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации. Оперативные данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 12.07.2018).
11. Социально-экономическое развитие Рязанской области. Общая информация Правительства Рязанской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ryazangov.ru/ryazan/socio_economic/main/ (дата обращения: 12.07.2018).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Андрей Юрьевич Гусев – доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга и товароведения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева», Россия, г. Рязань, e-mail: ay.gusev@mail.ru.

Зинаида Петровна Меделяева – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: medelaeva@mail.ru.

Татьяна Александровна Сычева – соискатель кафедры маркетинга и товароведения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева», Россия, г. Рязань, e-mail: 89209631203@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 16.09.2017

Дата принятия к печати 16.11.2017

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Andrey Yu. Gusev – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Marketing and Commodity Research, Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev, Russia, Ryazan, e-mail: ay.gusev@mail.ru.

Zinaida P. Medelyaeva – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: medelaeva@mail.ru.

Tatiana A. Sycheva – Candidate Degree-Seeking Student, the Dept. of Marketing and Commodity Research, Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev, Russia, Ryazan, e-mail: 89209631203@yandex.ru.

Received September 16, 2018

Accepted November 16, 2018