

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Лилия Олеговна Макаревич¹
Андрей Валерьевич Улезько²

¹Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Теория сбалансированного развития экономических систем в явном виде начала формироваться с появлением обособленных экономических систем как способ локализации групповых и индивидуальных интересов, связанных с производством, обменом, распределением и потреблением экономических благ. Задача обеспечения сбалансированного развития экономических систем относится к компетенции стратегического управления. Стратегия сбалансированного развития представляет собой способ описания целей данного развития и средств их достижения, а структурная и функциональная сложность экономических систем требует разработки частных стратегий, отражающих различные аспекты глобальной стратегии. В рамках авторского методологического подхода обоснованы положения, определяющие методологию сбалансированного развития агропродовольственных систем, принципы развития (универсальные принципы и принципы, непосредственно связанные с обеспечением сбалансированности развития), установлен и сформулирован экономический закон сбалансированного развития экономических систем (сбалансированное развитие системы осуществляется в форме непрерывного процесса перехода системы из одного равновесного состояния в другое за счет достижения межсистемных и внутрисистемных балансов, обеспечивающих реализацию интересов взаимодействующих субъектов и уровень эффективности, необходимый для воспроизводства системы и ее системных свойств). Действие данного экономического закона зависит от формы организации экономической системы, ее структурной и функциональной сложности, доминирующей формы собственности на средства производства, уровня развития межсубъектных отношений, наличия и глубины внутрисистемных противоречий, качества институциональной среды, уровня государственного воздействия на экономические процессы, уровня интеграции экономической системы в единое экономическое пространство, уровня нестабильности внешней среды и ряда других условий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агропродовольственная система, развитие, сбалансированность, сбалансированное развитие, закон сбалансированного развития.

CONCEPTUAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO SUPPORTING AGRI-FOOD SYSTEMS BALANCED DEVELOPMENT

Lilia O. Makarevich¹
Andrey V. Ulez'ko²

¹Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The theory of balanced development of economic systems began its explicit formation with the emergence of separate economic systems as a way to localize group and individual interests related to the production, exchange, distribution and consumption of economic goods. The task of ensuring the balanced development of economic systems lies within the competence of strategic management. A balanced development strategy is a way of describing the goals of such development and the means to achieve them, while the structural and functional complexity of economic systems require the development of individual strategies that reflect various aspects of the global strategy. Using their own methodological approach the authors have substantiated the provisions defining the methodology for the balanced development of agri-food systems and the development principles (universal principles and principles directly related to ensuring the balanced development). The economic law of balanced development of economic systems has been established and formulated as follows: the balanced development of a system occurs in the form of a continuous process of the system's transition from one equilibrium state to another by

achieving the inter- and intrasystem balances that ensure the realization of interests of interacting entities and the level of efficiency required for the reproduction of the system and its system properties. The effect of this economic law depends on the form of organization of economic system, its structural and functional complexity, the dominant form of ownership of production means, the level of development of intersubjective relations, the presence and depth of intra-system contradictions, the quality of institutional environment, the level of state influence on economic processes, the level of integration of this economic system into the common economic space, the level of instability of external environment, and a number of other conditions.

KEYWORDS: agri-food system, development, balance, balanced development, law of balanced development.

Структурная и функциональная сложность и разнородность элементов агропродовольственных систем, особенности организации процессов развития формирующих их элементов и внутрисистемных взаимодействий в рамках сложившейся структуры аграрного сектора и его ресурсного потенциала, объективно обуславливают необходимость актуализации концептуальных и методологических подходов к обеспечению их сбалансированного развития.

В общем понимании категория «концепция» характеризует определенный способ осознания и описания сущности исследуемых аспектов экономической системы, научно обоснованную точку зрения на понимание проблем развития экономических систем как объекта исследования, набор принципов, определяющих фундаментальные положения и специфику исследования конкретных проблем развития экономических систем, каждая из которых может быть формализована в виде конкретной предметной области исследования. Применительно к экономическим исследованиям концепция отражает систематизированную совокупность научных взглядов на возможность решения проблем формирования и развития экономических систем различного уровня и повышения эффективности их функционирования. В ряде случаев концепция может трактоваться как совокупность ключевых методологических положений, определяющих специфику организации исследования конкретных экономических систем и протекающих в них процессов. Методологию же следует рассматривать как некую систему базовых принципов и методов рациональной организации исследования экономических систем и их различных элементов, позволяющих комплексно изучить их внутреннюю сущность, выявить закономерности развития и предложить прогностический инструментарий, позволяющий обосновать возможности и перспективы развития объекта исследования.

Теория сбалансированного развития экономических систем в явном и неявном виде начала формироваться с появлением обособленных экономических систем как способ локализации групповых и индивидуальных интересов, связанных с производством, обменом, распределением и потреблением экономических благ. Уже в древних государствах применялись методы расчетов продовольственных балансов, потребности в ресурсах и распределения их ограниченного объема, государственного регулирования экономических процессов и др. Но особое значение проблема обеспечения сбалансированного развития экономических систем различного уровня приобрела в условиях разрушения натурального хозяйства и становления капиталистической системы общественного производства.

Концепция сбалансированного развития агропродовольственных систем, являющихся одной из разновидностей территориально-отраслевых комплексов, базируется на необходимости разрешения проблемы одновременной противоречивости и тождественности экономических интересов субъектов, входящих в состав систем данного типа. По мнению А.Ю. Гончарова и И.Ю. Чупровой [5], именно наличие дуализма экономических интересов создает объективные предпосылки позиционирования интересов групп субъектов, заинтересованных в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития территориально-отраслевых систем. Достижение конкретных целей конкретных групп субъектов в конечном счете позволит обеспечить достижение целей всех

остальных элементов территориально-отраслевого объединения и баланс экономических интересов взаимодействующих субъектов.

Признавая сложность и неоднозначность задач балансирования интересов взаимодействующих субъектов, Ю.П. Анискин [2] полагает, что в рамках управления сбалансированным развитием сложных социально-экономических систем следует принципиально пересмотреть всю концепцию организации управления их развитием. На смену модели управления субъектами, имеющими устойчивые интересы (management of stakeholders), должна прийти модель управления с непосредственным участием субъектов, имеющих устойчивые интересы (stakeholders management), что позволит кардинально изменить подходы к балансированию интересов субъектов, имеющих различное влияние на процессы развития системы. При этом устойчивость и сбалансированность развития будут обеспечиваться на основе непрерывного поддержания оптимальных пропорций и соотношений между элементами системы, потребляемыми ресурсами, видами производимой продукции и т. п. Следует также отметить, что оптимальные параметры пропорций и соотношений определяются исходя из возможностей и интересов отдельных субъектов, формирующих экономическую систему, и их групп и с учетом наличия у управляющей подсистемы эффективных механизмов воздействия на элементы системы с целью обеспечения сбалансированного развития и устойчивого воспроизводства системы и ее сущностных свойств и качеств.

Б.Е. Одинцов и А.Н. Романов [14] считают необходимым обратить внимание на определенную противоречивость таких категорий, как «развитие» и «сбалансированность», отражающих, по их мнению, два противоположных состояния системы. Если развитие в их трактовке представляется как процесс непрерывных изменений, связанных с переходом системы из одного состояния в другое, то стабильность они определяют как способность системы противодействовать возмущениям внутренней и внешней среды и обеспечивать возврат системы в состояние равновесия. В их понимании основная задача управления развитием экономических систем заключается в достижении компромисса (обеспечении баланса) между развитием системы и ее стабильностью на всех этапах эволюции. Они справедливо отмечают, что равновесных экономических систем не существует в силу их открытости и естественных непрерывных изменений условий их функционирования и существенного влияния на процессы их развития субъективного фактора, определяемого уровнем компетенции управляющей подсистемы и ее способностью эффективно воздействовать на управляемую подсистему.

На наш взгляд, трактовать сбалансированность как частный вид равновесного состояния системы не вполне корректно. Сбалансированным может быть не только статичное состояние системы в каждый конкретный момент времени, но и сам процесс, поскольку процесс развития вполне можно рассматривать как непрерывное изменение статистических состояний системы в рамках ее изменения с целью адаптации системы к колебаниям среды функционирования и регулирования различных пропорций и параметров, позволяющих удерживать систему на оптимальной траектории развития.

Достаточно дискуссионной представляется позиция некоторых авторов [15], считающих, что устойчивость и сбалансированность отличаются друг от друга настолько, насколько задача сохранения заданного состояния отличается от задачи соблюдения заданных пропорций и обеспечения текущей ситуации заданным условиям. Такой подход правомерен лишь для статичных состояний системы, тогда как сбалансированное развитие экономических систем предполагает постоянную корректировку пропорций и соотношений и управление их изменениями с целью достижения поставленных целей. Да и содержание термина «устойчивость» раскрывать через «сохранение заданного состояния» применительно к экономическим системам и экономическому развитию методоло-

гически неверно, поскольку неизменность состояния противоречит самой идеи развития как способа положительных изменений экономических систем.

Для управления процессами удержания экономических систем на оптимальной траектории развития ряд исследователей [1, 4, 12, 17] предлагает использовать так называемую систему сбалансированных показателей (Balanced Scorecard – BSC), которая, по их мнению, представляет собой эффективный инструмент формализации стратегических целей развития экономической системы в тактические и оперативные цели и формирования объективных индикаторов, позволяющих отслеживать отклонения системы от траектории оптимального развития.

Часто в современной литературе [6, 8, 15] при описании системы индикаторов, применяемых для оценки сбалансированного развития, используют показатели, характеризующие результативность и эффективность функционирования экономической системы того или иного уровня (например, рост объемов производства экономических благ в стоимостном или натуральном выражении, объема инвестиций, производительности труда, фондоотдачи, рентабельности производства и т. п.). На наш взгляд, эти показатели лишь опосредованно характеризуют уровень сбалансированности системы и ее развития, но ввиду сложности оценки конкретных внутрисистемных пропорций и соотношений, отсутствия общепризнанных методик их нормирования, обоснования допустимых отклонений от оптимальных значений и степени их взаимовлияния такой подход, по сути, является единственно возможным для общей оценки уровня сбалансированности системы, хотя рост результативности и эффективности ее функционирования может достигаться за счет влияния других факторов на фоне растущих противоречий, обусловленных нарастанием внутрисистемных дисбалансов. Одна из сложностей управления процессами обеспечения сбалансированного развития систем как раз и заключается в выявлении таких дисбалансов на ранних стадиях их возникновения и осознании причин их проявления и оценки глубины возможных последствий.

Идеально сбалансированной агропродовольственной системой представляется система, охватывающая всю продуктовую цепочку: от производства сельскохозяйственного сырья до производства конечных продуктов и их доведения до конечного потребителя. Очевидно, что в реальной экономике таких идеально сбалансированных систем практически нет, но тенденции углубления интеграционных отношений налицо. При этом следует отметить, что на всех этапах развития системы общественного производства существуют объективные альтернативные тенденции, формирующиеся под влиянием конкретных институциональных и макроэкономических условий и в определенной мере ограничивающие желание и возможности хозяйствующих субъектов по усилению уровня интеграционных взаимосвязей.

Сбалансированные агропродовольственные системы обладают определенным набором свойств, присущих, как считает А.П. Суворова [16], любым целостным экономическим образованиям. К их числу относятся:

- достаточно высокий уровень автономности, определяемый существующими ограничениями по формированию ресурсных, информационных, продуктовых и финансовых потоков, и организации внутрисистемных взаимодействий;
- уровень концентрации производства, который позволяет существенно повысить уровень рыночного влияния агропродовольственной системы на содержание отношений как с партнерами, так и с конкурентами;
- углубленная интеграция в рамках технологических цепочек и усложнение межсубъектных связей, которые обуславливают рост интенсивности информационных потоков и расширение круга управленческих задач, связанных с поддержанием оптимальных пропорций развития и обеспечением баланса интересов взаимодействующих субъектов;

- необходимость обеспечения сбалансированного развития, связанная с балансированием системных и индивидуальных интересов отдельных субъектов, входящих в состав агропродовольственных систем.

Одним из основных инструментов обеспечения организационной и технологической целостности экономических систем, в том числе и агропродовольственных, является интеграция, обеспечивающая сведение разрозненных элементов в единое целое, формирование единого экономического пространства и рационализацию внутрисистемных взаимодействий.

Теория сбалансированного развития экономических систем при рассмотрении в качестве объектов управления отдельных хозяйствующих субъектов и различного рода их интегрированных объединений должна учитывать методологические положения системно-интеграционной теории предприятия, разработанной Г.Б. Клейнером [9, 11].

Базовые положения данной теории связаны с тем, что:

- экономическая система представляется в виде пространственно локализованной структуры, реализующей функции производства товаров, выполнения работ и оказания услуг, позволяющих удовлетворить собственные потребности и потребности внешней среды, функционирующей в условиях естественного переплетения экономического, социального, институционального, рыночного, информационного, правового, культурного и других типов пространств, обуславливающих сложность ее внешней среды, и обеспечивающей реализацию интересов формирующих ее элементов;

- управление развитием экономических систем связано с организацией внутреннего пространства системы, взаимодействия с внешней средой, корректировкой границ системы, регулированием внутрисистемных отношений, совершенствованием внутрисистемной институциональной среды, формированием социально-экономического генотипа системы, определяющего ее характеристики через совокупность устойчивых «организационно-технологических рутин», обеспечивающих воспроизводство системы;

- каждой экономической системе, обладающей относительной независимостью, присуща юридическая, производственная, имущественная и организационная самостоятельность, а приоритеты развития связаны с реализацией ее собственных интересов и неправомерностью их сведения к интересам общества или отдельных субъектов внешней среды, так как баланс интересов должен достигаться на основе поиска взаимовыгодных компромиссов;

- полиструктурность и полисредовость внутреннего пространства экономической системы обуславливают сложность и многообразие связей системы с внешней средой и требуют оптимизации форм межсистемных взаимодействий и постоянной корректировки траектории развития системы с целью достижения состояния внутренней сбалансированности и устойчивости относительно изменений внешней среды.

Исходя из постулатов системно-интеграционной теории закономерности и сложности обеспечения сбалансированного развития экономических систем определяются совокупностью следующих принципов:

- системности (локализованная система функционирует в постоянном взаимодействии с другими локализованными системами и системами более высокого уровня);

- трансграничности (функционирование экономической системы связано с непрерывным взаимодействием внутренней и внешней среды);

- равновесности (равновесное состояние обеспечивается за счет компенсации сил давления внешней среды внутренней силой);

- неоднородности внутреннего пространства (внутреннее пространство формируется за счет факторов, дифференцированных по уровню управляемости);

- факторной сложности (функционирование системы связано с выбором оптимальных комбинаций большого числа частично взаимозаменяемых факторов);
- конфигуративности управления (управление системой осуществляет группа субъектов, обладающих устойчивыми личными интересами и формирующих многоуровневую конфигурацию управленческих воздействий);
- потенциальной иррациональности (система управления допускает возможность принятия субъективных и иррациональных решений, что может быть обусловлено уровнем компетентности лиц, принимающих ключевые решения, и их личной заинтересованностью);
- неопределенности (обусловлен разнородным влиянием на систему значительного числа факторов с различным уровнем управляемости) и др.

Системно-интеграционная теория трактует развитие экономической системы как динамический процесс, содержание которого определяется комплексным воздействием на систему совокупности факторов (под фактором понимается поток, который формируют относительно однородные по внутреннему содержанию и природе возникновения факты, устойчиво воздействующие на различные характеристики процесса), субъектов, осуществляющих совокупность дискретных действий, воспринимаемых взаимодействующими субъектами, и генерирующих непрерывный поток этих действий), условий, описывающих комплекс внутренних и внешних обстоятельств развития системы и событий (системно значимых фактов, наступление которых существенно влияет на развитие системы и изменение ее межсистемных связей). Именно совокупность факторов, субъектов, условий и событий определяет содержание процессов обеспечения сбалансированного развития экономической системы и управления этими процессами.

Задача обеспечения сбалансированного развития экономических систем относится к компетенции стратегического управления в силу значимости и долгосрочного характера последствий решений, принимаемых с целью балансирования элементов системы и их параметров. Стратегия сбалансированного развития представляет собой способ описания целей данного развития и средств их достижения, а структурная и функциональная сложность экономических систем требует разработки частных стратегий, отражающих различные аспекты глобальной стратегии.

К числу основных частных стратегий развития, как правило, относят: товарно-рыночную, ресурсно-рыночную, институциональную, финансово-инвестиционную, технологическую, интеграционно-деинтеграционную, социальную, управленческую, когнитивную, эволюционную, эвентуальную и другие стратегии [9].

О.С. Дробкова в рамках обеспечения сбалансированного развития экономических систем территориально-отраслевого типа [7] предлагает разрабатывать модели интеграционно-сбалансированного взаимодействия, предусматривающие организацию процессов и вертикальных, и горизонтальных взаимодействий хозяйствующих субъектов различных типов, объединенных на основе технологических, организационных и экономических взаимодействий. Особое внимание при этом, по мнению О.С. Дробковой, следует уделять проблемам сбалансированного развития территориальных образований, поскольку в территориально-отраслевых системах, ориентированных на максимизацию экономического эффекта, приоритет отдается отраслевой компоненте, являющейся основным источником этого эффекта. В этой связи в качестве специфических объектов регулирования процессов развития она предлагает выделять балансы между экономической и социальной компонентами, между экономической и экологической компонентами, между финансовыми потребностями территориальных образований и возможностями муниципальных и местных бюджетов, между интересами предпринимательских структур и местных сообществ.

Заслуживает внимания предложенный Г.Б. Клейнером [10] подход к раскрытию сущности сбалансированности экономических систем через обеспечение пропорциональности организационной, проектной, процессной и средовой подсистем. При этом организационная подсистема объединяет в себе все субъекты, формирующие экономическую систему, проектная подсистема отражает многообразие разного рода проектов, реализуемых в границах экономической системы, процессная подсистема интегрирует в себе бизнес-процессы, присущие конкретному типу экономических систем, а средовая подсистема реализует функции институционального, инфраструктурного, информационного, ресурсного и других видов обеспечения и формирования единого экономического пространства.

Специфика агропродовольственных систем как объекта управления процессами обеспечения сбалансированного развития определяется следующими положениями:

- агропродовольственные системы как частная форма организации территориально-отраслевых систем требуют балансирования развития производственных и пространственных компонент;

- агропродовольственные системы представляют собой форму интеграционных взаимосвязей разнородных хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в рамках единых технологических цепочек, но преследующих индивидуальные и групповые экономические интересы;

- многообразие форм интеграционных отношений предполагает выбор такой из них, которая позволит в конкретных экономических условиях обеспечить баланс индивидуальных и групповых интересов, необходимый для эффективного развития агропродовольственной системы;

- в качестве объектов управления сбалансированным развитием агропродовольственных систем выступают хозяйствующие субъекты, формирующие их организационную структуру, сельские территории, определяющие их пространственный базис, и межсубъектные отношения, регламентирующие процессы внутрисистемных и межсистемных взаимодействий;

- структурная и функциональная сложность агропродовольственных систем обуславливает наличие адекватного механизма координации развития всех формирующих ее элементов и наличие эффективных инструментов системного воздействия на них;

- сбалансированное развитие представляет собой непрерывный переход агропродовольственной системы из одного стабильного состояния в другое в соответствии с парадигмой развития данного типа систем и экономическими законами их эволюции;

- сбалансированное развитие агропродовольственной системы обеспечивается в процессе согласованного взаимодействия всех формирующих ее субъектов в результате достижения баланса их интересов при условии достижения целей развития всей системы;

- открытый характер агропродовольственных систем и высокий уровень турбулентности внешней среды требуют формирования специальных механизмов, позволяющих с минимальными затратами адаптировать систему к изменениям среды функционирования за счет корректировки структурных и ресурсных пропорций и балансирования ее параметров;

- сложность и многофакторность взаимодействия агропродовольственных систем с внешней средой обуславливают адекватный уровень развития инфраструктурного обеспечения, формирующего среду межсистемных взаимодействий и условия достижения межсистемных балансов;

- сложность и многогранность межсубъектных отношений формируют повышенные требования к качеству институциональной среды и развитию институтов, обеспечивающих сглаживание противоречий, объективно существующих между субъектами

агропродовольственных систем, и возможность достижения взаимовыгодных компромиссов между ними.

Методология обеспечения сбалансированного развития агропродовольственных систем предполагает раскрытие принципов управления сбалансированным развитием. Предлагается различать универсальные принципы, присущие всем формам развития, и специфические принципы, характерные именно для сбалансированного развития [13].

К универсальным принципам развития социально-экономических систем предлагается относить:

- принцип системности (предполагает рассмотрение всех элементов системы в их объективной взаимосвязи и взаимодействии);
- принцип изменчивости условий развития (изменчивость среды функционирования требует постоянных корректировок ключевых параметров системы);
- принцип эластичности (не все элементы системы способны эластично реагировать на изменения среды функционирования и обуславливают необходимость координации их реакции);
- принцип инерции (система начинает реагировать на управляющие воздействия с определенным запозданием, что снижает эффективность оперативного управления процессами развития);
- принцип параллельности (параллельное протекание в системе совокупности разнородных процессов требует их постоянного согласования);
- принцип стабилизации (система стремится достичь стабильного состояния и минимизации затрат ресурсов на его поддержание, требуя генерации значимых для нее импульсов развития);
- принцип институционализма (условия развития системы определяются качеством институциональной среды);
- принцип структурных изменений (структурные изменения являются одним из основных инструментов адаптации системы к изменениям условий развития);
- принцип концентрации ресурсов (предполагает наличие «точек роста», обеспечивающих ускорение темпов развития системы при определенном уровне концентрации ресурсов и усилий);
- принцип непрерывности воспроизводства (развитие рассматривается как совокупность воспроизводственных процессов, обеспечивающих динамическую устойчивость системы и сохранение ее целостности);
- принцип рациональности (все изменения системы должны быть рациональны с позиций достижения поставленных целей);
- принцип эффективности (совокупный результат функционирования должен превышать затраты на развитие на каждом временном интервале).

К специфическим принципам сбалансированного развития социально-экономических систем относятся:

- принцип адекватности целей (цели развития системы должны быть адекватны потенциалу развития);
- принцип гармоничности (обеспечивает минимизацию противоречий между субъектами, формирующими социально-экономическую систему);
- принцип компромиссности (цели развития системы должны отражать компромисс между интересами субъектов системы);
- принцип баланса интересов (каждый субъект должен удовлетворить свои базовые потребности и претендовать на долю синергетического эффекта, отражающую его вклад в процесс развития системы);

- принцип вертикального и горизонтального балансирования (в иерархических системах возникает необходимость балансирования интересов субъектов, взаимодействующих как по вертикали, так и по горизонтали);

- принцип сбалансированности ресурсного потенциала (ресурсные пропорции системы должны обеспечивать максимальный уровень эффективности сочетания ресурсов, вовлекаемых в процесс производства);

- принцип адекватности структурных пропорций (изменения ресурсных пропорций должны быть адекватны изменениям среды функционирования и обеспечивать оптимальность сочетания факторов производства);

- принцип оптимальности структуры системы (структура системы должна обеспечивать максимальный уровень эффективности использования ресурсного потенциала);

- принцип сбалансированности ресурсного обеспечения (распределение ресурсов между структурными элементами системы должно происходить с учетом их значимости для системы и круга реализуемых задач);

- принцип сбалансированности финансового обеспечения (финансовые возможности системы должны быть адекватны ее потребностям в ресурсах).

Совокупность данных принципов отражает уровень сложности и масштабность задач, связанных с обеспечением сбалансированного развития социально-экономических систем, и объективно обуславливает необходимость формирования специальных организационно-экономических механизмов, ориентированных на решение данной проблемы, и разработки системы индикаторов, позволяющих оценивать уровень сбалансированности систем как в статике, так и в динамике их развития.

Определенный интерес представляет предложенный С.В. Белоусовой [3] подход к рассмотрению экономических систем как совокупности неких пространств. В качестве таких пространств она предлагает выделять пространство субъектов и объектов, пространство отношений, пространство процессов и пространство свойств. Такой подход позволяет в определенной мере систематизировать совокупность балансов и пропорций, отражающих разные аспекты развития экономических систем, понять их взаимосвязь и осознать их причинно-следственную взаимозависимость. При этом каждый из выделяемых типов пространств характеризуется собственными структурой и системой балансов. Например, пространство субъектов и объектов отражает организационную структуру системы и системы управления ею, определяя порядок формирования балансов ресурсов, производства экономических благ и распределения полученного эффекта; пространство отношений связано с формированием балансов интересов субъектов, образующих систему, в соответствии с выбранными идеологией, формой и принципами системной интеграции; пространство процессов предполагает рассмотрение процесса развития как совокупности частных процессов (в ряде случаев используют термин «бизнес-процессы»), определения их роли в формировании результатов развития системы и необходимости корректировки соотношений между ними; пространство свойств экономических систем отражает соотношения между их ключевыми свойствами (структурированность, связность, неоднородность, открытость, иерархичность, способность к развитию, самоорганизация и др.), определяя тип системы, уровень сложности, целевую ориентацию, производственное направление, уровень экономической независимости и др.

На наш взгляд, предложенный подход к рассмотрению экономических систем как совокупности взаимосвязанных пространств должен быть дополнен пространством, рассматриваемым как территорией, формирующей географический (пространственный) базис экономической системы, требующим балансирования развития локализованных территориальных образований, и информационным пространством, обеспечивающим

информационное взаимодействие элементов системы, взаимосвязь управляющей и управляемой подсистем, а также баланс между потребностью в достоверной и релевантной информации и ее наличием.

Исследование сущности процессов сбалансированного развития экономических систем, существующих причинно-следственных связей и совокупности внутрисистемных и межсистемных балансов, необходимых для обеспечения равновесного состояния системы на всей траектории ее развития, позволило установить и сформулировать экономический закон сбалансированного развития экономических систем: сбалансированное развитие экономической системы осуществляется в форме непрерывного процесса перехода системы из одного равновесного состояния в другое за счет достижения межсистемных и внутрисистемных балансов, обеспечивающих реализацию интересов взаимодействующих субъектов и уровень эффективности, необходимый для воспроизводства системы и ее системных свойств.

Действие данного экономического закона зависит от формы организации экономической системы, ее структурной и функциональной сложности, доминирующей формы собственности на средства производства, уровня развития межсубъектных отношений, наличия и глубины внутрисистемных противоречий, качества институциональной среды, уровня государственного воздействия на экономические процессы, уровня интеграции экономической системы в единое экономическое пространство, уровня нестабильности внешней среды и ряда других условий. Следует отметить, что реализация закона сбалансированного развития экономических систем происходит как в силу их способности к самоорганизации, так и за счет использования механизмов корректировки внутрисистемных пропорций и соотношений.

Библиографический список

1. Андрианов В.Д. Стратегия и система сбалансированных показателей устойчивого развития экономики России до 2020 года / В.Д. Андрианов // Экономические стратегии. – 2013. – Т. 15, № 7 (115). – С. 20–35.
2. Анискин Ю.П. Базовые теоретические положения организации и планирования развития интегрированных компаний / Ю.П. Анискин // Организатор производства. – 2009. – № 2 (41). – С. 22–25.
3. Белоусова С.В. Система управления общественным сектором в свете теорий управления социально-экономическими системами / С.В. Белоусова // Вопросы управления. – 2015. – № 6 (37). – С. 135–148.
4. Буянова О.В. Система сбалансированных показателей как инструмент реализации стратегии / О.В. Буянова // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2017. – № 2 (22). – С. 55–61.

5. Гончаров А.Ю. Обеспечение сбалансированного развития региона за счет модернизации сферы образования, исследований и разработок / А.Ю. Гончаров, И.Ю. Чупрова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 24–32.
6. Гончаров А.Ю. Сбалансированное региональное развитие и аналитические приемы его оценки / А.Ю. Гончаров // Дельта науки. – 2015. – № 2. – С. 26–34.
7. Дробкова О.С. Модель управления мегарегионом на основе интеграционно-сбалансированного взаимодействия: концептуальные основы / О.С. Дробкова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 2 (50). – С. 27.
8. Калмакова Н.А. Система показателей и методов оценки сбалансированного развития промышленного предприятия / Н.А. Калмакова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2015. – Т. 9, № 2. – С. 117–121.
9. Клейнер Г.Б. От теории предприятия к теории стратегического управления / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1, № 1. – С. 31–56.
10. Клейнер Г.Б. Системная сбалансированность экономики: методы анализа и измерения / Г.Б. Клейнер // Стратегическое планирование и развитие предприятий : матер. Шестнадцатого Всероссийского симпозиума (Россия, Москва, 14–15 апреля 2015 г.). Секция 1 «Теоретические проблемы стратегического планирования на микроэкономическом уровне». – Москва : ЦЭМИ РАН, 2015. – С. 74–78.
11. Клейнер Г.Б. Эволюция и модернизация теории предприятия / Г.Б. Клейнер // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2004. – № 1. – С. 123–133.
12. Лиханов А.С. В поисках системного взгляда на сбалансированную систему показателей / А.С. Лиханов, Ю.Ю. Петрунин, В.М. Пурлик // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2016. – № 4. – С. 3–12.
13. Макаревич Л.О. Сбалансированное развитие экономических систем: сущность и принципы обеспечения / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 11, № 4 (59). – С. 217–225.
14. Одинцов Б.Е. Моделирование процесса приведения предприятия в сбалансированное состояние / Б.Е. Одинцов, А.Н. Романов // Управленческие науки. – 2016. – Т. 6, № 2. – С. 101–112.
15. Сироткина Н.В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров, И.Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 93–100.
16. Суворова А.П. Обеспечение сбалансированного развития инновационной деятельности экономических систем в строительной сфере / А.П. Суворова // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 2. – С. 65–69.
17. Ханова А.А. Метод ситуационного управления сложными системами на основе сбалансированной системы показателей / А.А. Ханова, Н.С. Уразалиев, З.А. Усманова // Научный вестник Новосибирского государственного технического университета. – 2015. – № 3 (60). – С. 69–82.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Лилия Олеговна Макаревич – кандидат экономических наук, доцент кафедры системного анализа и обработки информации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Россия, г. Краснодар, e-mail: paragon_lily@mail.ru.

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 16.07.2019

Дата принятия к печати 30.08.2019

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Lilia O. Makarevich, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of System Analysis and Information Processing, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Russia, Krasnodar, e-mail: nata1982@inbox.ru.

Andrey V. Ulez'ko, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Received July 16, 2019

Accepted August 30, 2019