

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Ирина Николаевна Меренкова

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, Воронеж

Аргументирована необходимость диверсификации, направленной на воспроизводство человеческого капитала сельских территорий; показано, что переход от односторонней структуры сельской экономики к многопрофильному хозяйству предполагает освоение новых видов деятельности, что будет способствовать повышению занятости и ускорению процесса накопления человеческого капитала; выполнен анализ условий реализации человеческого капитала (которые одновременно являются и фактором, и результатом развития сельских территорий), а также влияния на него социально-экономических факторов; установлено, что нерешенные вопросы безработицы и сельской бедности препятствуют нормальному воспроизводству человеческого капитала, снижают предпринимательскую активность сельских жителей; сделан вывод, что диверсификация сельской экономики за счет стимулирования различных видов деятельности приводит к рациональному использованию человеческого капитала и способствует росту производительности труда и производства. На основе изучения отечественного и зарубежного опыта сельской диверсификации определены причины, препятствующие ее реализации в России и, как следствие, стабилизации человеческого капитала на селе. Развитие человеческого капитала невозможно без привлечения и вложений финансовых средств в образование, здравоохранение, повышение квалификации и переподготовку. Доказано, что эффективность инвестиций в человеческий капитал зависит от разрешения структурных противоречий между его различными характеристиками и определяется максимальным использованием индивидуальных способностей сельских работников, связанных с присущими только им качествами, наклонностями и навыками. В качестве действенного инструмента предложены основные компоненты долгосрочной государственной политики, направленные на повышение эффективности процессов формирования и использования человеческого капитала и отвечающие требованиям диверсифицированной сельской экономики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: человеческий капитал, сельские территории, диверсификация, предпринимательская способность и активность, инвестиции.

DIVERSIFICATION OF RURAL AREAS AS A TOOL FOR HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT

Irina N. Merenkova

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex
of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh

The author argues the need for diversification aimed at reproducing the human capital in rural areas, showing that the transition from a one-sided structure of rural economy to a diversified economy involves the mastering of new activities, which will increase the employment and accelerate the process of human capital accumulation; analyzes the conditions for realization of human capital (that are both a factor and a result of development of rural territories), as well as the impact of socio-economic factors on it; defines that the unresolved issues of unemployment and rural poverty impede the normal reproduction of human capital and reduce the entrepreneurial activity of rural residents; comes to the conclusion that diversification of rural economy by stimulating various activities leads to the rational use of human capital and contributes to the growth of labor productivity and production. Based on the study of the Russian and foreign experience, the author identifies the reasons that prevent the rural diversification in Russia and the consequent stabilization of human capital in the countryside. The development of human capital is impossible without attracting and investing financial resources in education, healthcare, advanced training and retraining of workers. It is proved that the efficiency of investments in human capital depends on the resolution of structural contradictions between its various characteristics and is determined by the maximum use of individual abilities of

rural workers associated with their inherent qualities, inclinations and skills. To be used as an effective tool, the author proposes the main components of a long-term state policy that is aimed at increasing the efficiency of processes of formation and use of human capital and meets the requirements of a diversified rural economy.

KEYWORDS: human capital, rural territories, diversification, entrepreneurial abilities and activities, investments.

Важнейшей задачей социально-экономического развития страны является улучшение качества жизни сельского населения. Решение этой задачи невозможно без человеческого капитала. Именно жители сельских территорий с их образованием, здоровьем, навыками, предпринимательской инициативой являются главным фактором развития сельской экономики.

Основой сельских территорий является сельская экономика, результат функционирования которой направлен на повышение уровня и улучшения качества жизни населения. Однако пространственная дифференциация сельских территорий препятствует росту их экономики, и сельские поселения не выдерживают конкуренции с экономикой городских поселений, что подтверждается миграцией сельских жителей (миграционный отток – 4% от общей численности сельского населения). Кроме этого, низкая продолжительность жизни селян (69,5 года) и их старение (24% – лица старше трудоспособного возраста), отсутствие развитой инфраструктуры (обеспеченность водопроводом – 54% сельского жилфонда, канализацией – 40,1%, центральным отоплением – 65,1%, ваннами – 33%, газом – 73% и горячим водоснабжением – 30%), слабая закрепляемость кадров (5–10%) становятся серьезным ограничением для роста аграрного сектора экономики и имеют широкомасштабный характер долгосрочного действия, что влечет за собой замедление процесса накопления составляющих человеческого капитала.

Как правило, к конкретным условиям реализации человеческого капитала, которые одновременно являются и фактором, и результатом функционирования сельской экономики, относят следующие:

- ограничение возможностей развития человеческого капитала, связанное с низким качеством жизни селян;
- неблагоприятная демографическая ситуация и структура сельского населения;
- неразвитость сельской инженерно-социальной инфраструктуры;
- отсутствие необходимой мотивационной заинтересованности предпринимательских структур в инвестировании человеческого капитала [9].

Кроме этого, на состояние человеческого капитала существенное воздействие оказывает ряд факторов, связанных с особенностями сельских территорий:

- значительная территориальная рассредоточенность сельских поселений;
- неразвитость сельского рынка труда и низкая мобильность рабочей силы в сельской местности;
- межотраслевой диспаритет цен;
- более низкий уровень жизни и образования сельского населения по сравнению с городским;
- снижение физико-психического состояния здоровья сельского населения под влиянием различных факторов окружающей и жизненной среды;
- деформированная структура сельских кадров в целом, и в частности аграрных, в связи с их несоответствием решаемых отраслью задач;
- деградация культуры и снижение профессионально-квалификационного потенциала.

Приведенные выше факторы указывают на высокую дифференциацию и поляризацию социально-экономического пространства села, а нерешенные вопросы безработицы и сельской бедности в своей совокупности препятствуют нормальному воспроизводству человеческого капитала сельских территорий. Это влечет за собой дисбаланс профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения на сель-

ском рынке труда, дефицит управленческих кадров, способных развивать село современными методами и ориентированных на это, снижает и без того слабую предпринимательскую активность селян.

Основной отраслью экономики сельских территорий, определяющей уклад жизни сельского населения, является сельское хозяйство, достаточно консервативная отрасль. Реформирование и приход частного капитала в аграрный сектор экономики, обусловленные реорганизацией колхозов и совхозов, привели к деформациям, а зачастую и разрушению сложившихся производственных систем. Это, в свою очередь, предопределило полномасштабную сельскую безработицу, ликвидацию рабочих мест (на одно рабочее место в аграрном предприятии претендуют более 50 человек), прогрессирующую бедность. Как следствие, молодежь вынуждена искать новые рабочие места, переезжая в города. На сегодняшний день в стране при отсутствии занятости в сельской местности многие сельские жители «просто живут». Развал сельскохозяйственных предприятий привел к еще большему обострению проблемы сельского населения – безработице, а основной формой выживания стали пенсии и доходы от ведения личных подсобных хозяйств.

Как показывают исследования, наступает новая реальность, при которой только 35,0% сельских жителей связывают свою жизнь и работу исключительно с сельскохозяйственной деятельностью. Продолжается процесс сокращения доли занятых в сельском хозяйстве, в то время как доля сельского населения остается примерно на одном и том же уровне (26,0%). При этом товарное производство продовольствия перемещается во все более крупные интегрированные агропромышленные структуры, деятельность которых затрудняет решение задач по развитию сельских территорий (конкуренция за землю, бюджетные субсидии, рабочие места и т. д.).

Инвесторы вкладывают свои средства в формирование человеческого капитала в минимальном объеме, но в то же время в дальнейшем хотят его использовать в качестве полезной и интеллектуальной рабочей силы и как источник воспроизводственного процесса. Однако они не имеют возможности предоставить рабочие места значительной части сельского населения, поэтому и возникает необходимость перехода к диверсифицированному развитию сельских территорий. Основной целью диверсификации следует считать направленность на поддержание и обновление человеческого капитала в сельской местности.

Побудительным мотивом диверсификации хозяйствующих субъектов на селе являются экономические проблемы, связанные с прибыльностью капитала, стремлением увеличить доходы и выжить в конкурентной борьбе, а для самой сельской территории как системы (экономика, социум, природа) в качестве предпосылок проведения диверсификации можно назвать рост безработицы, снижение занятости и численности сельского населения, уровня его доходов; неравномерное развитие отраслей сельской экономики; низкий уровень развития социальной и рыночной инфраструктуры; нерациональное использование имеющегося на территории природно-ресурсного потенциала; превращение в обезлюдившие территории сельские поселения [4].

Анализируя опыт зарубежных стран, можно констатировать, что большинство из них охвачено процессом диверсификации, которая является мощным инструментом развития сельской местности, определяющим разнообразную структуру экономики. Большинство стран мира и их объединений (США, Китай, Европейский союз и др.) выбрали основой развития села диверсифицированную сельскую экономику, которая функционирует за счет проводимой государственной политики и реализации специальных программ, в большинстве своем ориентированных на несельскохозяйственные виды деятельности.

В Швеции, Словении и Германии свыше 50,0% европейских фермеров получают свои доходы независимо от сельского хозяйства. Значительная часть сельского населения этих стран (87,0%) связана с несельскохозяйственной деятельностью, где создается 95,0% дополнительной стоимости продукции [10]. Обращает на себя внимание и то, что для стран Европейского Союза характерны значительные изменения доли диверсифицированных хозяйств в их общей структуре, что свидетельствует о различных возможностях для диверсификации. Так, структура хозяйств в странах ЕС с альтернативными источниками доходов варьирует от 18,2% в Бельгии до 61,4% в Швеции.

В ряде стран, таких как США, Франция и др., политика диверсификации сельских территорий направлена не только на несельскохозяйственный сектор, но и на поддержание и развитие органического земледелия [7]. В развитых странах, учитывая локальные условия местности, происходит переход к экологически ориентированной аграрной политике, основой которой является государственная поддержка сельхозпроизводителей за счет предоставления дотаций, льготных кредитов, а также полной отмены налогообложения для бизнес-структур, осуществляющих предпринимательскую деятельность на селе.

Отечественный опыт также свидетельствует, что в сельской местности наряду с сельским хозяйством развиваются несельскохозяйственный бизнес и инфраструктура. В этом направлении Россия, приняв Государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы», сделала первый шаг по стимулированию альтернативной сельской занятости [2].

В рамках реализации этой Программы особое внимание было уделено субсидиям, выдаваемым не только на погашение части процентной ставки по кредитам различным формам хозяйствования на селе, но и на развитие туризма, народных промыслов и ремесел, заготовки и переработки плодов, ягод и лекарственных растений, а также предоставление услуг в сфере социально-бытового обслуживания. Основными получателями субсидированных кредитов стали малые формы хозяйствования, а также сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» существенно расширен круг получателей субсидированных кредитов на развитие альтернативных видов деятельности на селе; предусмотрены меры по воссозданию на селе промысловой кооперации; введены налоговые и таможенные льготы для различных субъектов хозяйствования, открывающих свое собственное несельскохозяйственное дело; а также определена правовая регламентация по обеспечению интегрированными формированиями, ведущими сельскохозяйственное производство, рабочих мест в несельскохозяйственной сфере для трудоустройства высвобождаемых работников [1].

В то же время, несмотря на выполнение программных задач по развитию сельской диверсификации, ее процесс осуществляется замедленными темпами, что в целом объясняется незначительной практической реализацией данных мер и их недостаточностью. По большому счету значительный уровень коррумпированности чиновников и ненужные бюрократические процедуры тормозят диверсифицированное развитие сельских территорий. Зачастую органы власти на разных уровнях управления не находят действенных стимулов к принятию и реализации базового законодательства, что объясняется слабой управленческой деятельностью муниципальных образований и отсутствием организаторского опыта, вследствие чего процесс привлечения инвестиций в сельскую экономику замедляется [8].

Наряду с этим в качестве причин, препятствующих развитию диверсификации на селе, следует также отметить: недостаток оборотного капитала и инвестиций; небла-

гоприятные условия рыночной среды; слабое развитие малого и среднего бизнеса; отсутствие должного интереса у предпринимателей к развитию диверсификации; неразвитая инженерная и социальная инфраструктура, а также особенности сельского менталитета и образ жизни сельских жителей.

В настоящее время важен комплексный механизм поддержки сельской диверсификации, основными элементами которой должны стать стимулирование нового производства, создание ориентированных на потребителя рынков, финансирование инженерно-социальной инфраструктуры, производство экспортной продукции и развитие импортозамещения. Интеграция сельскохозяйственных и несельскохозяйственных секторов экономики будет способствовать наиболее эффективному использованию ресурсов и продукции в сельской местности. Не стоит забывать важность дотаций и льгот для многодетных семей, направленных на обеспечение жилищно-коммунальных услуг, получение среднего и высшего образования. Кроме этого, в особой поддержке государства нуждаются молодые специалисты всех направлений, которые могли бы закрепиться на селе и приносить отдачу экономике сельских территорий за счет использования накопленного человеческого капитала [3].

Следует отметить, что на данном этапе развития России диверсификационные возможности села невелики. Такие ограничения объективного характера, как количественный и качественный состав рабочей силы, емкость и близость основных рынков сбыта, слабость инновационной составляющей производства и его информатизации и др., существенно влияют на формирование диверсифицированной сельской экономики. Но в то же время именно население, занятое в сельской экономике, реализующее собственные бизнес-проекты, представляет собой ту активную часть жителей, которые изменяют ее структуру, ориентируют хозяйства на развитие отраслей с высокой долей человеческого капитала.

Предпринимательская способность – важнейшая составляющая человеческого капитала как интенсивного фактора развития. Уровень предпринимательской активности сельских жителей, наличие государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса на селе, а также высокие темпы внедрения инноваций в различные отрасли и виды деятельности являются определяющими в развитии человеческого капитала сельских территорий. Однако основными причинами, по которым сельские жители не готовы создавать и развивать бизнес в сельской экономике, являются недостаточность собственных средств, низкий уровень предоставляемых государством субсидий, ограниченный уровень знаний. При получении необходимой государственной поддержки сельские жители смогли бы организовать по приоритетности следующие виды деятельности: сельское фермерство, заготовка и переработка, торговля и бытовое обслуживание.

По нашему мнению, сокращение низкооплачиваемой занятости и маргинальных рабочих мест, создание новых, высокооплачиваемых и защищенных рабочих мест, гарантирующих зарплату не ниже прожиточного минимума, способны обеспечить доступ к человеческим ресурсам. Для того чтобы получить максимальный эффект от использования человеческого капитала, важно сконцентрировать усилия на секторах, которые создают условия для дополнительной занятости в смежных отраслях, а не в отраслях, имеющих высокий потенциал роста.

Человеческий капитал формируется в процессе получения различных видов образования и улучшения здоровья. Не вызывает сомнения тот факт, что высокий уровень образования и налаженная система здравоохранения на селе приносят выгоды не только сельским жителям в отношении правильно принятых решений, использования инноваций, решения сложных производственных задач, но и сельскому сообществу в целом. Прежде всего это достигается за счет привлечения финансовых средств в системы образования, здравоохранения, а также – повышения квалификации и переподготовки.

Существует прямая зависимость от имеющегося уровня знаний, опыта работы с современными технологиями и стоимостью (востребованностью) специалистов на рынке труда. Чем выше уровень и больше опыт, тем больше спрос на таких работников. Поэтому людям пожилого возраста, особенно имевшим опыт работы в советский период времени, все сложнее адаптироваться к новой системе и применять свои знания. Чаще всего работодатели предпочитают молодость опыту. Соответственно те, кто инвестирует средства в образование и повышение квалификации специалистов на селе, могут и должны рассчитывать на прирост отдачи человеческого капитала и тем самым на рост эффективности производства и отраслевой конкурентоспособности.

Очень важно понимать, что эффективность использования человеческого капитала, а также инвестирование в него во многом зависят от комплекса объективно-субъективных и социально-экономических факторов. Если брать во внимание субъективные факторы, то эффективность инвестиций в сельского работника определяется максимальным использованием его индивидуальных способностей, связанных с присущими только ему качествами, наклонностями и навыками.

Очевидно, что результативность инвестиций в человеческий капитал зависит от разрешения структурных противоречий между его различными характеристиками и потребностями производства на различных уровнях управления. В то же время отметим, что относительно низкая доходность сельского хозяйства, длительность инвестиционного цикла и сезонность сельхозпроизводства повышают риск вложений в человеческие ресурсы. При таком положении дел инвестиции предпринимателей утрачивают свою привлекательность в человеческий капитал, а их дальнейшее вложение средств в условиях имеющихся структурных сдвигов способствует углублению деформаций и тормозит экономический рост отраслей сельской экономики.

Уровень отдачи от вложенных инвестиций может полностью характеризовать экономическую ценность от инвестиционной деятельности в человеческий капитал. Трудность заключается в определении типа и количества инвестиций, поскольку итоговый результат отличается от физического капитала.

Для обеспечения комплексного подхода к решению вышеозначенных проблем государство должно разработать для сельских территорий долгосрочную политику развития человеческого капитала [5, 6], основными компонентами которой будут следующие:

- трансформация системы формирования человеческого капитала путем капитализации человеческих ресурсов, создающих массу финансовых и социальных выгод от эффективного их использования;
- разработка механизмов социализации для сельских жителей, которые исключены из данного процесса и не имеют возможностей реализовать и пользоваться выгодами от использования своего человеческого капитала;
- формирование необходимых жизненных условий для нормального существования сельского населения;
- согласование на различных уровнях управления демографического, миграционного и трудового баланса;
- ускорение социальной и повышение производственно-квалификационной мобильности сельского населения;
- становление экономики, основанной на знаниях и потребностях постоянно учиться, осваивать новые специальности и эффективно применять информацию, использовать индивидуальные способности и навыки;
- создание механизмов, обеспечивающих соответствие подготовки и переобучения сельских кадров требованиям современной экономики;
- формирование новой системы управления человеческими ресурсами, учитывающей интересы каждого человека.

Таким образом, диверсификация является одним из инструментов развития сельских территорий и обновления человеческого капитала. Формирование и использование данного ресурса становится одним из стратегических приоритетов государства, позволяющим создать фундамент для долгосрочного развития всех отраслей сельской экономики. Однако инвестиции в человеческий капитал не дают быстрого эффекта, в связи с чем данный процесс является долгосрочным и затратным. Поэтому необходимы дальнейшие исследования важных для сельской диверсификации таких направлений, как механизм воспроизводства инвестиций и особенности использования кадрового потенциала, которые будут способствовать созданию системы развития человеческого капитала, отвечающей требованиям современной экономики.

Библиографический список

1. Бондаренко Л.В. Занятость на селе и диверсификация сельской экономики / Л.В. Бондаренко // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 1. – С. 71–76.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70205/ (дата обращения: 11.03.2019).
3. Кусмагамбетова Е.С. Развитие жилищного строительства на сельских территориях / Е.С. Кусмагамбетова // Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии : матер. международной науч.-практ. конф., посвященной 50-летию ФГБНУ ВНИОПТУСХ (Россия, Москва, 19–20 февраля 2015 г.). Ответственный редактор: Р.Х. Адуков. – Москва : ПРИНТ-ПРО, 2015. – С. 489–492.
4. Меренкова И.Н. Многофункциональность сельских территорий – основа жизнеобеспечения сельского населения / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, И.И. Новикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1–2 (40–41). – С. 273–278.
5. Модели устойчивого развития сельских территорий района / И.Н. Меренкова, Д.И. Попов, И.И. Новикова, В.Н. Перцев. – Воронеж : НИИЭОАПК ЦЧР РФ РАСХН, 2011. – 49 с.
6. Моргунов В.С. Развитие человеческого капитала в экономике, основанной на знаниях : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В.С. Моргунов. – Оренбург, 2015. – 135 с.
7. Пецух Н.И. Повышение организационно-экономического потенциала устойчивого развития сельских территорий (на материалах Алтайского края) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.И. Пецух. – Оренбург, 2016. – 162 с.
8. Руденко Л.И. Анализ процессов диверсификации экономики сельских территорий / Л.И. Руденко, Д.В. Рожкова // Закономерности развития региональных агропромышленных систем. – 2016. – № 1. – С. 198–202.
9. Формирование эффективного механизма управления человеческим капиталом в условиях обеспечения инновационного развития регионального аграрного сектора / Н.И. Прока, Е.И. Ловчикова, А.А. Полухин, Т.М. Кузнецова, К.П. Каменева. – Орел : Изд-во Картуш, 2013. – 250 с.
10. Rural Development in the European Union – Statistical and Economic Information 2007–2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/agriculture/statistics/rural-development_en (дата обращения: 20.02.2019).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ Принадлежность к организации

Ирина Николаевна Меренкова – доктор экономических наук, доцент, зав. отделом «Управление АПК и сельскими территориями» ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Россия, г. Воронеж, e-mail: upr-nii@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 05.07.2019

Дата принятия к печати 09.08.2019

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Irina N. Merenkova, Doctor of Economic Sciences, Docent, Head of Dept. of Management of Agro-Industrial Complex and Rural Territories, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russia, Voronezh, e-mail: upr-nii@yandex.ru.

Received July 05, 2019

Accepted August 09, 2019