

СФЕРА ОБСЛУЖИВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Серик Магоматович Кусмагамбетов¹
Елена Сергеевна Кусмагамбетова²

¹Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

²Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса
Центрально-Черноземного района Российской Федерации

В исследовании показано, что сфера обслуживания оказывает значительное влияние на возможности получения общего и профессионального образования, повышения квалификации, укрепления и восстановления здоровья селян, воспитания детей, сохранения и поддержания культурно-нравственного уровня, обеспечения благоприятных условий жизни и социальной адаптации, и поэтому она создает пространство, в котором происходит формирование и накопление человеческого капитала сельских территорий. В ходе изучения международного опыта установлено, что в развитых европейских странах проводится политика поддержки занятости на селе, в связи с чем получили широкое распространение альтернативные сельскому хозяйству виды деятельности, в том числе относящиеся к сфере обслуживания. Отечественный опыт свидетельствует о недостаточной развитости социальных услуг в сельской местности, существенной дифференциации в доступности услуг для селян, слабой эффективности принимаемых мер. В работе определены такие проблемы развития сферы обслуживания на сельских территориях РФ, как дефицит финансовых ресурсов, несоответствие качества управления современным требованиям, недостаточная компетентность рабочих кадров, значительный сверхнормативный износ основных фондов учреждений, а также их недостаточная материально-техническая база. Предложены направления развития сферы обслуживания на сельских территориях (по видам деятельности, производимым продуктам, технологиям), способствующие расширению ассортимента услуг и модернизации применяемых форм и методов обслуживания сельских жителей, а также меры государственной поддержки. Реализация вышеперечисленных направлений способна оказать положительное влияние на формирование интеллектуального, творческого и трудового потенциала сельских жителей, их здоровье, развитие профессиональной компетентности, создать условия для роста занятости и доходов селян, что, в конечном итоге, выразится в накоплении качественного человеческого капитала на сельских территориях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сельские территории, сфера обслуживания, человеческий капитал, социальные услуги, государственная поддержка.

SERVICES SECTOR ROLE IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN RURAL AREAS

Serik M. Kusmagambetov¹
Elena S. Kusmagambetova²

¹Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

²Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex
of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh

The study shows that the services sector in rural areas has a significant impact on the people's possibilities of obtaining: (i) general and vocational education; (ii) upskilling; (iii) health promoting and rehabilitation; (iiii) the upbringing of children; (iiiii) preservation and restoration of cultural and moral values; (iiiii) ensuring favorable living environment and social adaptation. Thus, the services sector creates a space in which the formation and accumulation of human capital in rural areas are going on. In the process of studying international best practices, it was found that in economically developed European countries, their governments pursue a policy of supporting employment of population in rural areas. Due to different employee assistance programs there appeared new types of activities as an alternative to agriculture, including those related to the services sector. Domestic experience shows the lack of development of social services in rural areas, a significant differentiation in the availability of services in rural community, and poor effectiveness of the actions taken. The authors identified such problems of development of the services sector in rural areas of the Russian Federation as funding shortage, mismatching of

management quality to modern requirements, insufficient competence of workers, significant abnormal wear of fixed assets of agricultural enterprises, as well as their insufficient material and technical basis; proposed the directions of development of the services sector in rural areas (grouped by activities, by manufactured products, by technologies) contributing to the expansion of the range of services and modernization of the forms and methods of servicing rural people, as well as measures of state support. The implementation of the above mentioned directions would jumpstart the formation of intellectual, creative and labor potential of rural people, the development of professional competence, the creation of conditions for the growth of employment and income of villagers, which, ultimately, would reflect in the accumulation of quality human capital in rural areas.

KEYWORDS: rural areas, services sector, human capital, social services, state support.

В настоящее время в Российской Федерации в документах стратегического планирования федерального уровня много внимания уделяется развитию села, а также формированию и накоплению человеческого капитала. Однако заявленный в государственных документах курс на устойчивое развитие сельских территорий по своей сути является декларативным, а к человеческому капиталу сельских территорий интерес появился совсем недавно. В частности, это подтверждается состоянием социальной сферы села, где крайне недостаточно обновлена материально-техническая база, ввод новых инфраструктурных мощностей не позволяет в полной мере удовлетворять потребности сельских жителей и обеспечивать их значимыми социальными услугами в соответствии с нормативами, а уровень государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере социального обслуживания на селе по-прежнему остается низким.

Развитие сферы обслуживания значительно влияет на возможности получения общего и профессионального образования, повышения квалификации, укрепления и восстановления здоровья селян, воспитания детей, сохранения и поддержания культурно-нравственного уровня, обеспечения благоприятных условий жизни и социальной адаптации. Именно поэтому возможности создания на селе условий для воспроизводства человеческого капитала в немалой степени зависят от функционирования сферы обслуживания, которая представляет собой организуемую обществом деятельность, направленную на удовлетворение физических, социальных и духовных потребностей населения.

Главными структурными компонентами сферы обслуживания являются объекты социальных услуг (люди и группы людей, имеющие потребности, интересы в решении своих жизненных проблем) и субъекты социальных услуг (специалисты и социальные организации, реализующие профессиональные интересы и (или) функционирующие в сфере обслуживания) [5]. Государство также является субъектом оказания услуг населению и гарантирует их определенный минимум для всех категорий граждан. Кроме этого, в качестве структурных компонентов рассматриваемой системы выступают социальные стандарты и нормы, технологии и формы оказания услуг, ресурсы (имущественные, финансовые, кадровые, управленческие), социальные связи и отношения между объектом и субъектом взаимодействия, их материальная и духовная культура, результат оказания услуг (их качество). Критерием эффективности развития сферы обслуживания выступает доступность и качество социальных услуг.

В научной литературе выделяют несколько основных подходов к пониманию сущности социальных услуг:

- расширительный, предполагающий отнесение к данной категории любых услуг, ориентированных на изменение социального статуса человека в обществе и связанных с его социальной адаптацией или реабилитацией;
- производственный, в рамках которого социальные услуги рассматриваются как направленные на удовлетворение жизненно необходимых, первоочередных потребностей людей для воспроизводства социума, как простого, так и расширенного;
- социально ответственный (или алармистский), подразумевающий под социальными услугами только те, которые предназначены для удовлетворения потребностей определенных социально уязвимых слоев населения (лиц с ограниченными возможностями, детей-сирот, пожилых людей и др.) [3, 4, 11].

В исследовании анализируется влияние сферы социальных услуг на развитие человеческого капитала сельских территорий и выбран воспроизводственный подход, в соответствии с которым рассматриваются социальные услуги, способствующие удовлетворению потребностей людей и их социальному воспроизводству. В связи с этим выделены следующие основные отрасли сферы обслуживания: образование, здравоохранение, социальная поддержка, физкультура, спорт, культура, досуг, рекреация, страхование, финансы, жилищно-коммунальное хозяйство, связь, розничная торговля, общественное питание и др.

Как известно, в развитых европейских странах проблемы развития данной сферы на селе решаются в рамках двух направлений:

1) устойчивое сельское жизнеобеспечение (Sustainable Rural Livelihoods – SRL), ориентированное на рациональное использование внутренних ресурсов и разнообразных возможностей территории, создание системы комплексного социального, бытового, рекреационного и культурно-оздоровительного обслуживания, обеспечение высокого уровня экономической активности населения;

2) устойчивое сельское развитие (Sustainable Rural Development – SRD), связанное с комплексным развитием сельской местности и в части социальной направленности ориентированное на благоустройство села, поддержку местных инициатив по осуществлению несельскохозяйственных видов деятельности [16].

В странах Евросоюза такие процессы получили широкое распространение на селе и стимулируются новыми реформами Единой аграрной политики (ЕАП) ЕС, предусматривающими выгодные условия предоставления кредитов для формирования стартового капитала сельских малых предприятий; оказание информационно-консультационных услуг по вопросам кредитования, планирования бизнеса и подбора лучших вариантов его размещения; выполнение гарантийных обязательств; освобождение от налогов организаций, предоставляющих социальные услуги на селе; организацию бизнес-тренингов для сельских предпринимателей; подготовку специалистов в несельскохозяйственных видах деятельности.

За рубежом реализация программы поддержки занятости на селе, в рамках которой были созданы новые рабочие места, способствовала интенсивному развитию различных отраслей сферы обслуживания в сельской местности (общественное питание, гостиничный бизнес, бытовое обслуживание, сфера досуга и др.) и более всего – сельского туризма [13, 15]. Поэтому в настоящее время в странах Европейского Союза значительная доля расположенных на сельских территориях фермерских хозяйств имеет альтернативные источники доходов:

- в Греции, Франции, Италии, Португалии, Польше, Бельгии – от 20,8 до 30,1%;
- в Латвии, Венгрии, Австрии, Словакии – от 35,4 до 37,7%;
- в Дании, Чехии, Эстонии, Германии, Бельгии, Ирландии, Великобритании – от 41,5 до 50,8%;
- в Швеции – 62,1% (2016 г.) [12].

Политика активной поддержки несельскохозяйственных видов деятельности на сельских территориях, в т. ч. в сфере обслуживания, в европейских государствах помогла вывести село на новый уровень развития и улучшить качество человеческого капитала. Это в очередной раз подтверждает, что только лишь посредством действия стихийного рыночного механизма развить сферу социальных услуг в сельской местности невозможно и необходима разработка мер существенной поддержки на государственном уровне.

В Российской Федерации уже приняты определенные меры по развитию на селе альтернативных сельскому хозяйству видов деятельности.

В частности:

предусмотрена субсидиарная поддержка кредитования несельскохозяйственной деятельности для всех предприятий и организаций, создающих рабочие места и регистрирующих свою деятельность в сельской местности;

введены налоговые каникулы для вновь созданных субъектов малого предпринимательства с основным видом деятельности вне отрасли сельского хозяйства (на период до пяти лет);

проводится профессиональная подготовка безработных сельских жителей в службах занятости по другим видам деятельности.

Этих мер, как показывает практика, недостаточно для развития сферы социальных услуг. Так, за период с 2010 по 2017 г. доля населения, занятого несельскохозяйственными видами деятельности, на селе увеличилась всего на 3,9 п.п. И это несмотря на высвобождение работников в связи с распространением на сельских территориях крупных бизнес-структур и интенсивным развитием интегрированных агропромышленных формирований холдингового типа, ориентированных на использование современных технологий и предполагающих существенное сокращение потребности в кадрах.

В то же время доля сельских жителей, задействованных в сфере социальных услуг (образовании, здравоохранении, культуре, спорте, социальном страховании, оптовой и розничной торговле, ремонтных работах, содержании гостиниц, оказании услуг связи и транспорта, аренды и др.), за 2010–2017 гг. выросла всего на 1,3 п.п. И в ближайшее время существенных изменений не предвидится, поскольку на сельских территориях России в результате проведения политики «оптимизации» сети социально значимых объектов резко сократилось число дошкольных, общеобразовательных, лечебных и культурно-досуговых и прочих социально значимых учреждений, финансируемых из государственного бюджета. При этом коммерческие организации, в основном функционирующие в сфере торговли и бытового обслуживания, создают незначительное количество рабочих мест на селе.

В настоящее время сфера социальных услуг на сельских территориях страны характеризуется недостаточной развитостью и явным несоответствием потребностям общества, что можно объяснить рядом причин. В их числе можно назвать: низкие объемы бесплатно предоставляемых услуг в связи с сокращением государственного финансирования; установление монопольных цен на многие социально значимые, неэластичные по цене услуги – жилищно-коммунальные, транспортные, образовательные, медицинские и др.; отсутствие или необоснованное занижение стандартов социального обслуживания.

В сфере обслуживания на селе также наблюдается дефицит инвестиций, управление и маркетинг не соответствуют современным требованиям, рабочие кадры характеризуются недостаточной компетентностью, лишь в отдельных сферах (образование, здравоохранение) проводится повышение их квалификации [7, 14]. Еще одной проблемой является значительный сверхнормативный износ основных фондов учреждений, а также их недостаточная материально-техническая база. Поэтому сельское население зачастую получает социальные услуги несвоевременно, качество обслуживания остается низким, а предоставляемый объем и ассортимент услуг – недостаточными. Помимо этого, значительный разрыв между городом и селом в обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры формирует существенную дифференциацию в доступности социальных услуг.

Среди позитивных изменений можно выделить некоторые положительные тенденции, связанные с принимаемыми государством мерами, и в частности с увеличением расходов на социально-культурные мероприятия, что привело к незначительному

расширению ассортимента предоставляемых коммерческих услуг и небольшому увеличению доли занятых в сфере обслуживания в общей структуре занятых на селе.

Развитие сферы социальных услуг, как уже было отмечено ранее, оказывает существенное влияние на создание условий для достойной жизни человека (обеспечение его благоустроенным жильем, необходимыми культурно-бытовыми, образовательными и медицинскими услугами) и формирует социальное пространство, в котором происходит общественная жизнь сельского населения. Это «пространство выступает как подвижное поле взаимодействия личности с окружающей средой, представляющей собой совокупность физических и социальных факторов оптимизации жизнедеятельности человека» [2, 6].

Для каждого сельского жителя сфера социальных услуг уникальна и специфична настолько, насколько своеобразны его потребности, интересы и ценности. При этом сфера обслуживания выступает важным условием воспроизводства человеческого капитала сельских территорий, который представляет собой совокупность унаследованных и приобретенных в процессе жизнедеятельности способностей и потенциала сельских жителей, накопленного опыта, профессиональных и универсальных знаний, умений, навыков и мотиваций, являющихся результатом инвестиций в воспитание, здоровье и образование отдельных индивидов, и обеспечивающих ведение экономической деятельности, что дает возможность формировать материальную основу жизнедеятельности населения, получать доход субъекту предпринимательства и оказывать существенное влияние на устойчивое социально-экономическое развитие села [8, 10].

В целом процесс формирования и развития человеческого капитала сельских территорий имеет характерные особенности, которые связаны как со спецификой социально-экономических условий жизни и деятельности селян, их потребностями, интересами и ценностями, так и с цикличностью процесса воспроизводства здоровья, накопления интеллектуальных, общекультурных и профессиональных знаний, компетенций и навыков личности.

Сфера обслуживания в сельской местности выступает как сложное образование, обусловленное базовыми потребностями человека и общества как субъектов жизни и способами их удовлетворения. Эта сфера оказывает значимое влияние на формирование и развитие человеческого капитала, поскольку расширение потенциала образовательных, интеллектуальных, информационных и других возможностей селян активизирует их трудовой, интеллектуальный и творческий ресурс [6].

С учетом значительных потенциальных возможностей, которыми обладает сфера социальных услуг в части формирования и развития человеческого капитала сельских территорий, нами выделены следующие направления ее развития, позволяющие расширить ассортимент оказываемых услуг и модернизировать применяемые формы и методы обслуживания, ориентируясь на потребности сельского населения:

- по видам деятельности: развитие имеющихся или освоение новых для экономики муниципального образования видов деятельности;
- по производимым продуктам (оказанным услугам): расширение перечня оказываемых услуг путем их разделения на основные и сопутствующие; создание новых видов услуг; модернизация услуг, связанная с переориентацией на увеличенное число потребителей;
- по технологиям: применение новых управленческих, технологических, финансовых, кадровых, маркетинговых и других инструментов, методов и способов организации работы учреждений и предприятий сферы обслуживания [1, 9].

Для достижения наибольшего эффекта необходимо, чтобы развитие сферы социальных услуг проходило одновременно по трем направлениям и затрагивало все сферы обслуживания сельского населения (см. рис.).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

		ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ		
		по видам деятельности	по оказанным услугам	по технологиям
ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ	Здравоохранение	Распространение передвижных видов медицинской помощи. Внедрение общей врачебной практики	Оказание профилактических (консультирование, медосмотры, иммунизация, оздоровительные процедуры) и стационарзамещающих услуг	Современные технологии диагностики и лечения заболеваний. Применение ИКТ
	Образование	Предоставление услуг в системе дополнительного образования для детей и взрослых	Услуги повышения квалификации. Подготовка специалистов с начальным профессиональным образованием в сфере бытового обслуживания, туризма и т. п.	Внедрение современных образовательных технологий, дистанционных форм обучения
	Культура и досуг	Восстановление памятников истории и культуры. Организация музеев и музейных уголков	Организация экскурсий по местным историко-культурным объектам и музеям. Проведение кинопоказов, концертов, выставок	Овладение современными формами и методами организации культурно-досуговой деятельности
	Физическая культура и спорт	Организация спортивно-массовых мероприятий. Прокат спортивного инвентаря	Услуги спортивных секций. Подготовка и проведение сельских спортивных игр. Обучение национальным видам спорта	Внедрение технологий дифференцированного физкультурного обучения, здоровьесберегающих и пр.

Развитие сферы обслуживания на сельских территориях

Реализация вышеперечисленных направлений способна оказать положительное влияние на формирование трудового, интеллектуального и творческого потенциала сельских жителей, укрепление и восстановление их здоровья, создать условия для повышения квалификации, роста профессиональной компетентности и инициативности, увеличения занятости и доходов селян, что, в конечном итоге, выразится в развитии человеческого капитала в сельской местности.

Поскольку дальнейшее развитие сферы обслуживания на селе должно быть построено на принципах обеспечения баланса между наращиванием человеческого капитала и устойчивым развитием сельских территорий, то важная роль в этом процессе принадлежит государству, призванному обеспечивать достойную жизнь населения, нивелировать социальное неравенство, обеспечивать всеобщую доступность и качество важнейших социальных услуг.

Именно поэтому на государственном уровне управления важно проводить политику привлечения инвестиций в сферу обслуживания села, которая может выражаться в предоставлении различных преференций социально ответственным представителям бизнес-сообщества. Для этого необходимо формирование действенного механизма финансовой поддержки организуемых предприятий малого и среднего бизнеса, позволяющих с помощью современных технологий обслуживания обеспечить селян услугами высокого качества в полном объеме.

В случае выстраивания грамотной сельской социальной политики государства в полной мере будут сформированы такие условия жизни и деятельности сельских жителей, как обеспеченность комфортным жильем и коммуникациями, мощностями здравоохранения, рекреации, образования, культуры и спорта; доступность общественных благ (образование, здравоохранение) и качественных социально-бытовых и социально-культурных услуг; территориальная мобильность сельских жителей; занятость сельского населения и условия его труда; социальное обеспечение и социальная защита. Все это в совокупности позволит развивать качественный человеческий капитал на сельских территориях.

Библиографический список

1. Закупнев С.Л. Диверсифицированное развитие сельских территорий : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С.Л. Закупнев. – Воронеж, 2018. – 174 с.
2. Иванов О.И. Стратегия трансформации социального пространства развития человеческого капитала / О.И. Иванов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 12–1. – С. 146–150.
3. Крутиков В.К. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация / В.К. Крутиков, О.В. Федорова. – Калуга : Изд-во «Фрегат», 2011. – 215 с.
4. Лановенко О.А. Социальная эффективность предоставления социальных услуг: критериальные показатели ее оценки / О.А. Лановенко // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. – 2010. – № 889. – С. 142–147.
5. Малофеев И.В. Социальные услуги в системе социального обслуживания населения : монография / И.В. Малофеев. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 176 с.
6. Маргулян Я.А. Социальная сфера региона как пространство развития человеческого капитала / Я.А. Маргулян, А.Ю. Булатецкая // Экономика, право, организация и управление в социальной работе : сб. науч. тр. конф. «Прикладная социология в системе управления обществом (Россия, г. Санкт-Петербург, 26 января 2017 г.). – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2017. – С. 19–28.
7. Махошева С.А. Российский рынок услуг: методология исследования, современное состояние и пути развития : монография / С.А. Махошева. – Нальчик : Изд-во КБНЦ РАН, 2008. – 372 с.
8. Меренкова И.Н. Модели устойчивого развития сельских территорий района / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев. – Воронеж : ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 49 с.
9. Меренкова И.Н. Формирование и развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях / И.Н. Меренкова, Е.С. Кусмагамбетова. – Воронеж : ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2018. – 182 с.
10. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, И.И. Новикова, Е.С. Кусмагамбетова. – Воронеж : ФГБНУ НИИЭО АПК ЦЧР РОССИИ, 2015. – 189 с.
11. Хорева Л.В. Сфера социальных услуг: формирование и направление регулирования / Л.В. Хорева. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – 200 с.
12. Boschma R. Towards a theory of regional diversification: combining insights from Evolutionary Economic Geography and Transition Studies / R. Boschma, L. Coenen, K. Frenken, B. Truffer // *Regional Studies*. – 2017. – Vol. 51 (1). – Pp. 31–45.
13. Brouder P. Tourism Development Against the Odds: The Tenacity of Tourism in Rural Areas / P. Brouder // *Tourism Planning and Development*. – 2012. – Vol. 9 (4). – Pp. 333–337. DOI:10.1080/21568316.2012.726259.
14. Cortinovis N. Quality of government and social capital as drivers of regional diversification in Europe / N. Cortinovis, J. Xiao, R. Boschma, F. van Oort // *Journal of Economic Geography*. – 2017. – Vol. 17 (6) – Pp. 1179–1208.
15. Hall C.M. Tourism Mobility, Locality and Sustainable Rural Development / C.M. Hall, J. Hultman, S. Gossling // In: *Sustainable Tourism in Rural Europe: Approaches to Development*; D.V.L. Macleod, S.A. Gillespie (eds). – London : Routledge, 2011. – Pp. 43–57.
16. Rural Development in the European Union – Statistical and Economic Information 2007-2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/agriculture/statistics/rural-development_en (дата обращения: 20.02.2019).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Серик Магометович Кусмагамбетов – кандидат экономических наук, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: smkus@bk.ru.

Елена Сергеевна Кусмагамбетова – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела «Управление АПК и сельскими территориями» ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», Россия, г. Воронеж, e-mail: eskus@bk.ru

Дата поступления в редакцию 23.08.2019

Дата принятия к печати 30.09.2019

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Serik M. Kusmagambetov, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: smkus@bk.ru.

Elena S. Kusmagambetova, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, the Dept. of Management of Agro-Industrial Complex and Rural Territories, Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Russia, Voronezh, e-mail: eskus@bk.ru.

Received August 23, 2019

Accepted September 30, 2019