
СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Александр Владимирович Агibalов
Людмила Анатольевна Запорожцева
Юлия Викторовна Ткачева**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Представлены результаты исследования, проведенного в рамках договора по разработке проекта стратегии социально-экономического развития Репьевского муниципального района Воронежской области на период до 2035 г. Работа выполнялась в ходе стратегического планирования с учетом Стратегии-2035 – одного из наиболее важных планов развития России, регионов, муниципальных образований, сельских территорий. Актуальность исследования связана с недостаточной изученностью специфики стратегического анализа и планирования развития сельских территорий. На примере однородного муниципального района, в состав которого входят только сельские территории, исследованы ключевые проблемы и конкурентные преимущества, представлена методика формирования миссии, приоритетов, целей и сценариев (инерционный, базовый и целевой) социально-экономического развития сельских территорий исследуемого муниципалитета на период до 2035 г. Формирование сценариев социально-экономического развития позволит муниципальному образованию выбрать приоритетные направления развития, определить точки роста и узкие места, а также те направления, которым следует уделить больше внимания на прогнозный период. Выделены способы достижения поставленных целей, ожидаемые результаты реализации стратегии, а также представлен механизм обеспечения социально-экономического развития сельских территорий. Обоснована целесообразность использования разработанного механизма многовариантного развития. Наиболее перспективным является целевой сценарий, поскольку он направлен на достижение более высоких результатов в уровне и качестве жизни населения, инновационности экономики, ее интеграции в региональное экономическое пространство, что определяет наиболее приемлемую траекторию развития и приращения конкурентных преимуществ с наименее возможными затратами и потерями.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Стратегия-2035, сельские территории, социально-экономическое развитие, муниципальные образования, стратегические сценарии.

SCENARIO APPROACH TO SETTING STRATEGY FOR RURAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**Aleksandr V. Agibalov
Lyudmila A. Zaporozhtseva
Yuliya V. Tkacheva**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The authors present the results of studies carried out as part of agreement on designing a draft strategy for socio-economic development of Repyevsky Municipal District of Voronezh Oblast for the period until 2035. The study was performed in the course of strategic planning taking into account the Strategy-2035, i.e. one of the most important development plans for Russia, its regions, municipalities, and rural areas. The relevance of research is associated with insufficient knowledge of specifics of strategic analysis and planning of rural development. On the example of a homogeneous municipal district, which includes only rural areas, the authors have explored the key problems and competitive advantages and presented a methodology for defining the mission, priorities, objectives and scenarios (no-change, base case, and target) of socio-economic development of rural territories of the studied municipality for the period until 2035. Creation of scenarios of socio-economic development will allow the municipality to choose the priority development directions, determine the growth points and vulnerabilities, as well as those areas that should be given more attention in the forecast period. The authors highlight the ways of achieving the stated goals and the expected results of implementing the strategy, and present the mechanism for ensuring the socio-economic development of rural territories. The expediency of using the developed mechanism of multivariate development has been substantiated. The most promising is the target scenario, since it is aimed at achieving higher results in terms of quality and level of life of the population, innovativeness of the economy, and its integration into the regional economic space, which determines the most acceptable path for the development and increment of competitive advantages with the least possible costs and losses.

KEYWORDS: Strategy-2035, rural areas, socio-economic development, municipalities, strategic scenarios.

Стратегия-2035, как основной документ, регламентирующий развитие государства на долгосрочную перспективу, формируется с учетом приоритетных сфер и направлений его социально-экономического развития, индикаторов будущего состояния регионов, а также соответствующих механизмов их достижения. Базисным звеном механизма ее реализации является стратегия развития сельских территорий в границах муниципального образования. Развитие каждого субъекта всегда подчинено сложно структурированному плану, опирающемуся на сценарии выбранных стратегических перспектив [6]. Несмотря на то что разработка стратегии осуществляется в рамках действующего законодательства [2, 3] и носит в первую очередь социальный характер, ей должен предшествовать научно обоснованный стратегический анализ экономического потенциала.

Стратегический анализ социально-экономического развития муниципального образования производится по особому алгоритму и включает в себя:

- краткую характеристику и определение места муниципалитета в экономике региона;
- оценку достижения целей социально-экономического развития муниципалитета;
- анализ тенденций развития муниципалитета;
- исследование экспертного мнения представителей населения, предпринимателей, органов власти, общественных организаций по вопросам социально-экономического развития муниципалитета;
- анализ ресурсного потенциала муниципалитета;
- SWOT-анализ социально-экономического развития муниципалитета;
- выделение ключевых проблем и конкурентных преимуществ развития муниципалитета [4–7].

Результаты, полученные в ходе проведения стратегического анализа, служат основой разработки миссии, приоритетов и сценариев социально-экономического развития муниципалитета на заданный период. Подробное рассмотрение реализации сценарного подхода к обоснованию социально-экономического развития муниципалитета до 2035 г. покажем на примере Репьевского муниципального района Воронежской области. Площадь территории исследуемого района составляет 934 км² при среднегодовой численности постоянного населения в 2016 г. 15 763 чел. В состав муниципального района входят 11 сельских поселений, на территории которых расположены 42 населенных пункта. Он относится к однородным сельским муниципальным районам, включающим только сельские территории, что налагает особенности на его уклад и экономику. Поэтому при выработке основ стратегии его развития можно применять комплексный подход к решению проблем сельских территорий [1].

Анализ результатов Стратегии-2020 показал, что не все цели, намеченные данным документом, были достигнуты. Вместе с тем муниципалитет относится к одному из динамически развивающихся районов, что подтверждается участием в областных программах и социально-экономическими показателями [6].

Оценка качества социально-экономического развития муниципалитета произведена на основе исследования экспертного мнения целевой выборочной группы представителей населения, предпринимателей, органов власти, общественных организаций, а также путем применения экономико-математических методов обработки статистических данных [8–10]. В результате нами сформирован перечень наиболее значимых *проблем* развития сельских территорий Репьевского муниципального района:

- отсутствие предприятий переработки сельскохозяйственной продукции в районе;
- отсутствие инвестиционных возможностей у предприятий района (недостаток собственных средств для реализации инвестиционных проектов, а также отсутствие реального залогового обеспечения кредитов);

- проблемы демографического характера;
- недостаточная обеспеченность медицинскими кадрами;
- высокий уровень износа автомобильных дорог (27-е место в области (2015 г.) по густоте автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием);
- значительный износ коммуникаций жилищно-коммунального хозяйства в поселениях, низкий уровень внедрения новых технологий в области ЖКХ.

Кроме того, были выделены следующие *конкурентные преимущества*:

- высокий потенциал развития сельскохозяйственного производства и переработки продукции АПК в районе;
- развитая социальная инфраструктура (достаточное количество современных учреждений сферы образовательных услуг, культуры и спорта);
- наличие свободных площадок для реализации инвестиционных проектов;
- наличие рекреационных и иных ресурсов для развития туризма (экотуризм, событийный и др.);
- высокая активность самоуправления (на 01.01.2017 г. путем формирования 23 организаций территориального общественного самоуправления привлечено и освоено грантов на 1,83 млн руб.).

При исследовании других однородных сельских муниципальных районов Воронежской области нами установлено, что выделенные проблемы и преимущества в большинстве своем типичны и дифференцированы лишь по территориальной и транспортной доступности к областному центру. Спецификой исследуемого региона является аграрное производство, что обусловлено выгодным сочетанием плодородных земельных ресурсов, климата, сосредоточением квалифицированного человеческого капитала. На территории области сформировались и успешно развиваются зерновой, свекловичный и молочный кластеры, поэтому естественно, что локомотивом роста муниципальных районов является сельское хозяйство. Особое сочетание факторов внешней и внутренней конъюнктуры делает его привлекательным для инвестирования.

Четкое обозначение проблем и конкурентных преимуществ позволило определить миссию Репьевского муниципального района Воронежской области следующим образом: район с развитым сельским хозяйством, район современного комфорта, культуры сельской жизни, с достойной работой и всесторонним развитием человека.

В этой связи *генеральную цель* исследуемого муниципального образования сформулируем в следующем виде: реализация потенциала развития Репьевского муниципального района путем роста отрасли сельского хозяйства, развития перерабатывающей промышленности, а также роста возможностей местного бюджета, улучшения жизни граждан.

На основе выделенных ключевых проблем и конкурентных преимуществ исследуемого муниципалитета были обоснованы следующие *приоритеты* Стратегии-2035.

1. Развитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности района: формирование полного цикла производства сельскохозяйственной и пищевой продукции.

2. Повышение предпринимательской активности населения и организаций (рост налоговых и неналоговых поступлений в бюджет района в результате развития субъектов малого бизнеса).

3. Улучшение условий жизни и сохранения здоровья граждан (комплексная модернизация сферы жилищно-коммунального хозяйства района, дорожной сети; расширение возможностей предоставления и постоянное повышение качества образовательных услуг, объектов культуры, отдыха и спорта; развитие туристических, рекреационных возможностей района; поддержание дальнейшей социальной активности населения через инструменты общественного самоуправления).

4. Экология и благоустройство.

В рамках разработки стратегии социально-экономического развития муниципалитета были сформированы три сценария: целевой (оптимистический), базовый (умеренный) и инерционный (пессимистический), характеризующие в той или иной степени перспективы его развития.

Целевой (оптимистический) сценарий – оптимальный вариант социально-экономического развития муниципального образования, обеспечивающий достижение установленных приоритетов и целей развития. Он характеризуется сочетанием устойчивого роста целевых социально-экономических показателей муниципального района с благоприятными тенденциями макроэкономической конъюнктуры. Целевой сценарий направлен на достижение более высоких результатов в уровне и качестве жизни населения, инновационности экономики, ее интеграции в региональное экономическое пространство, что обуславливает привлекательность как для населения, так и инвесторов и формирует вектор перманентного стратегического развития.

Целевой сценарий Репьевского муниципального района предполагает развитие кооперации и многопрофильного сельского хозяйства (рост объемов производства и формирование полного цикла переработки по отраслям растениеводства и животноводства); рост инвестиций, повышение рейтинга района; рост объемов социальной поддержки населения в результате взаимодействия с организациями областного уровня; переход к динамике стабилизации и устойчивого роста численности населения; рост уровня образования населения и качества образовательных услуг и услуг здравоохранения в результате внедрения передовых технологий.

Базовый (умеренный) сценарий также предполагает рост, но ориентирован преимущественно на усилия администрации муниципального района и не предполагает значительной позитивной динамики макроэкономической среды, что значительно снижает его результативность относительно целевого сценария. Этот сценарий можно считать переходным от инерционного (пессимистического) к целевому (оптимистическому), реализующимся при неблагоприятных условиях временного характера. Однако не всегда переход может сопровождаться проявлениями базового сценария: возможны случаи стремительного перехода от инерционного (пессимистического) сценария развития к целевому (оптимистическому). Базовый сценарий Репьевского муниципального района предусматривает реализацию стратегических инвестиционных проектов и сохранение существующего уровня инвестиций; развитие переработки продукции растениеводства и животноводства; незначительное умеренное увеличение производства; сохранение существующих форм и методов социальной поддержки населения и усиления его деловой активности; стабилизацию динамики численности населения, увеличение доходов на душу населения в соответствии с общей инфляционной динамикой; увеличение обеспеченности врачами, сохранение структуры и численности образовательных и медицинских учреждений.

Инерционный (консервативный, пессимистический) сценарий социально-экономического развития характеризуется значительным отклонением результатов муниципального района от целевых показателей социально-экономического развития вследствие невозможности сохранения достигнутого уровня или поддержания положительной динамики за счет административных ресурсов ввиду их недостаточности. Он является наименее ориентированным на устойчивое развитие, но подразумевает минимальное развитие (или снижение показателей в неблагоприятных условиях не ниже установленного уровня), которое важно в современных условиях. Инерционный сценарий Репьевского муниципального района включает сохранение существующей структуры производства и переработки, снижение инвестиций, падение доли высокорентабельных культур в севооборотах по причине истощения почв; снижение поддержки населения и ужесточение налоговых и экономических условий; сокращение количества образовательных учреждений, врачебных ставок медицинских учреждений, сохранение динамики оттока населения или ее усиление; снижение реальных доходов населения.

Результаты целеполагания социально-экономического развития Репьевского муниципального района синхронизированы и согласованы со Стратегией-2035 региона. Так, стратегическими целями Воронежской области являются:

- 1) достижение лидерских позиций по уровню развития человеческого капитала и качеству жизни населения, сокращение социально-экономического неравенства;
- 2) поддержание устойчивого развития экономики, укрепление позиций области в национальном и мировом экономическом пространстве.

В соответствии с первым положением для исследуемого муниципального образования сформированы следующие цели:

- улучшение качества жизни населения;
- комплексная модернизация сферы жилищно-коммунального хозяйства района, дорожной сети;
- повышение уровня образовательных услуг, увеличение количества культурных, досуговых и спортивных мероприятий в каждом сельском поселении района;
- создание условий для активного участия населения в общественной жизни района.

Реализация второго положения находит отражение в следующих целях муниципального образования:

- рост объемов производства и товарооборота коммерческих организаций;
- развитие малого и среднего бизнеса.

Ожидаемые результаты реализации стратегии по целевому сценарию отражены в таблицах 1 и 2.

Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются однородные сельские районы, является отсутствие механизма их стратегического развития, учитывающего специфику сельских территорий.

Основой механизма стратегического развития является уровень достижения целевых ориентиров муниципальным районом, что позволит выявлять текущие отклонения, а также корректировать объем мероприятий по достижению или поддержанию наиболее предпочтительного уровня развития в зависимости от динамики конъюнктуры внешних факторов [5].

Под механизмом развития сельских территорий в границах муниципального района мы предлагаем понимать социально-экономическую систему административных методов и рычагов, относительно независимых и одновременно связанных друг с другом структурных компонентов внутрирайонного и межмуниципального взаимодействия, а также отношений с региональными властями, обеспечивающих последовательное достижение целевых ориентиров наиболее благоприятного сценария.

Механизм развития однородного сельского муниципального района должен иметь в своем составе следующие основные блоки:

- информационное обеспечение процесса оценки развития муниципального района, представленное службами, отслеживающими состояние социально-экономических показателей;
- диагностика результатов реализации сценария развития муниципального района, основанная на скрининге по ключевым показателям;
- поддержка выявленного уровня развития (в случае соответствия целевым показателям) или поиск возможностей корректировки (при отклонении от них);
- инструментарий корректировки развития с целью достижения целевых показателей (административный механизм, механизм межмуниципального взаимодействия и регионального участия);
- оценка достигнутых результатов Стратегии-2035 на промежуточных этапах и таргетирование на перспективу.

Таблица 1. Прогноз значений стратегических показателей социально-экономического развития Репьевского муниципального района Воронежской области по целевому сценарию до 2035 г.

Наименование показателя	Базовые значения 2016 г.	Прогноз		
		2024 г.	2030 г.	2035 г.
Обеспеченность врачами, в процентах к нормативу (норматив 41 специалист на 10 000 чел.), %	57	63	66	75
Темп роста денежных доходов на душу населения, %	106,3 (к 2015 г.)	160,7 (к 2016 г.)	218,0 (к 2016 г.)	282,0 (к 2016 г.)
Плотность автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием (на конец года), км/ 1000 км ²	84,40	93,0	102,1	141,3
Протяженность реконструированных инженерных сетей, км	29,7	48,0	69,0	81,4
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения, %	37	45	50	60
Расходы консолидированного бюджета муниципального района на образование и культуру в расчете на одного жителя, руб./чел.	11 320	12 074	14 594	15 323
Количество проводимых культурно-массовых мероприятий, шт.	2987	3060	3120	3170
Доля населения, вовлеченного в общественное самоуправление, в общей численности населения, %	22,2	31,8	38,5	44,8
Объем финансирования ТОСов и других форм общественного самоуправления, тыс. руб.	2297	4000	5000	6000
Объем инвестиций в основной капитал (всего по району), тыс. руб.	590 138	614 158	671 950	741 994
Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	91,55	120	130	140
Индекс производства продукции промышленности, %	196,9 (к 2015 г.)	200,0 (к 2016 г.)	400,0 (к 2016 г.)	600,0 (к 2016 г.)
Оборот продукции, производимой малыми и средними предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, тыс. руб.	969 756	1 327 177	1 565 421	1 904 571
Доля налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме налоговых поступлений в бюджет МО, %	7,1	9,0	12,0	16,0
Смертность трудоспособного населения на 10 000 чел., промилле	84,0	82,5	81,3	75,3

Таблица 2. Цели, задачи и целевые показатели социально-экономического развития Репьевского муниципального района Воронежской области до 2035 г.

Цель МО	Задача МО	Способ достижения	Ожидаемый результат к 2035 г. (по отношению к базовым значениям 2016 г.)
Улучшение условий жизни граждан и сохранение здоровья граждан	Создание условий для снижения смертности	Создание условий для притока кадров и повышение доступности и качества здравоохранения	Снижение смертности трудоспособного населения – на 10% Рост обеспеченности врачами – на 32%
	Поддержка роста доходов граждан	Открытие новых предприятий с новыми рабочими местами	Рост доходов населения – на 182%
	Улучшение качества автодорог района	Реализация программы реконструкции автодорог и инженерных сетей, в том числе с привлечением федеральных и региональных средств	Рост плотности автодорог с твердым покрытием – в 1,32 раза
Комплексная модернизация сферы ЖКХ района и дорожной сети	Обновление объектов ЖКХ района		Рост объемов реконструированных инженерных сетей – в 2,74 раза
	Формирование приверженности к здоровому образу жизни у населения	Информирование населения о преимуществах занятия физической культурой и спортом, проведение соревнований	Привлечение 3,6 тыс. человек к занятию физической культурой и спортом
	Повышение возможностей образования и досуга для жителей района	Проведение культурно-массовых мероприятий, участие в программах софинансирования сферы образования и культуры	Рост расходов на культуру – на 46% Рост охвата детей программами дополнительного образования – на 30% Довести охват населения мероприятиями в сфере культуры – до 82% Увеличить количество созданных мест массового отдыха, культурного и спортивного досуга населения – на 26%
Стимулирование активности участия населения в общественной жизни района	Вовлечение граждан в систему общественного самоуправления	Информационная и методическая поддержка граждан по вопросам общественного самоуправления	Рост доли населения, участвующего в общественном самоуправлении, – в 2 раза
	Увеличение объемов финансирования ТОСов и др. форм общественного самоуправления		Рост количества реализованных ежегодно проектов, иницированных ТОС и общественными организациями, – на 27%
	Привлечение инвестиций в основной капитал	Развитие инвестиционных площадок района, привлечение резидентов	Увеличение годового объема инвестиций в основной капитал – в 2,5 раза
Увеличение производства продукции предприятиями района	Поддержка роста производства продукции сельского хозяйства	Реализация программ поддержки сельского хозяйства и промышленного производства в районе	Обеспечение прироста отрасли сельского хозяйства – на 40%
	Поддержка роста промышленности		Рост объема промышленного производства – в 2,2 раза
	Поддержка реализации продукции МСП района		Увеличение оборота МСП – на 96%
Развитие малого бизнеса в районе	Рост доли налоговых поступлений от МСП	Реализация программ поддержки малого и среднего предпринимательства МО	Увеличение доли налогов от МСП в бюджете района – в 2,25 раза
	Рост доли занятых на субъектах МСП		Рост доли занятых на субъектах МСП – на 12%

Функционирование механизма развития должно осуществляться на основе циклического взаимодействия всех его блоков. Формализация стратегии на законодательном уровне направлена на обеспечение социально-экономического роста и развития муниципального района, а также повышения его конкурентных преимуществ. Возможные варианты стратегий развития представлены в следующем виде: стратегия устойчивого развития; стратегия умеренного развития; стратегия хаотичного развития.

Следует отметить, что каждая из стратегий соответствует определенному сценарию: целевому – стратегия устойчивого развития, базовому – стратегия умеренного развития, инерционному – стратегия хаотичного развития. Кроме того, если по результатам диагностики выходит, что целевые показатели сценария не сформированы, то принимается решение о пересмотре основных положений стратегии и неэффективности администрирования района.

Стратегия устойчивого развития – это стратегия развития, которая выражает стремление администрации района к поддержанию роста целевых показателей. Стратегия умеренного развития представляет собой такое же стремление к качественному росту, как и при стратегии устойчивого развития, но при отсутствии положительной динамики макроэкономических факторов. Стратегия хаотичного развития – это стратегия, при которой нет ориентированности на качественное и постоянное развитие, а положительные результаты носят случайный, незакрепленный характер.

Выводы

Стратегический анализ позволяет сельским территориям в границах однородных муниципальных образований выделить приоритетные направления развития, обозначить свои сильные стороны и те сферы, которым следует уделить больше внимания на прогнозный период. Использование такого механизма стратегического планирования целесообразно, так как район может выбрать наиболее реалистичный путь развития, обозначить траектории устойчивого роста и приращения конкурентных преимуществ в рамках, а также мероприятия, способствующие улучшению сложившегося положения.

В зависимости от сценария стратегии и результатов его реализации следует решать задачи, направленные на поддержание достигнутого уровня в рамках стратегии устойчивого развития, а также на достижение характеристик целевого сценария при стратегии умеренного и хаотичного развития.

В то же время каждая ситуация требует подготовки и реализации инструментария корректировки социально-экономического развития для достижения целевого вектора, после применения которого необходимо провести оценку результатов, анализ качества и структуры информационного блока. Не исключено, что если изначально в основу разработки стратегии были заложены неверные целевые ориентиры, то придется корректировать сами сценарии.

Таким образом, драйвером роста сельских территорий в границах муниципальных образований Воронежской области при разработке Стратегии-2035 является АПК, а основными проблемами – дефицитность высококвалифицированных кадров вследствие демографических проблем, привлечение инвесторов и обеспечение высокого качества жизни и притока населения.

Библиографический список

1. Агибалов А.В. Совершенствование управления развитием сельских территорий : монография / А.В. Агибалов, Д.С. Клейменов. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – 171 с.
2. О стратегическом планировании в Воронежской области (с изменениями на 23 апреля 2018 года) : закон Воронежской области от 19 июня 2015 г. № 114-ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428592418> (дата обращения: 07.05.2019).
3. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70684666/> (дата обращения: 07.05.2019).
4. Прогнозирование социально-экономического развития российских регионов / Г.Ю. Гагарина, Е.И. Дзюба, Р.В. Губарев, Ф.С. Файзуллин // Экономика региона. Институт экономики Уральского отделения РАН (Екатеринбург). – 2017. – Т. 13, № 4. – С. 1080–1094.
5. Солосина М.И. Стратегический подход к управлению развитием на муниципальном уровне: методика анализа поселений, подходы к разработке стратегий / М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 48 (330). – С. 19–33.
6. Стратегический анализ потенциала и перспектив развития социально-экономической системы муниципального района на период до 2035 года : монография / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Д.С. Клейменов и др. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – 103 с.
7. Формирование комплексного подхода к оценке социально-экономического развития регионов / В.В. Кислицына, Л.С. Чеглакова, В.М. Караулов, А.Н. Чикишева // Экономика региона. Институт экономики Уральского отделения РАН (Екатеринбург). – 2017. – Т. 13, № 2. – С. 369–380.
8. Bobkov V.N. Searching for a new way of thinking society for today-noospheric social quality / V.N. Bobkov, N.V. Bobkov, P. Herrmann // Экономика региона. Институт экономики Уральского отделения РАН (Екатеринбург). – 2016. – Т. 12, № 2. – С. 451–462.
9. Combes P.-P. Economic Geography: The Integration of Regions and Nations / P.-P. Combes, T. Mayer, J.-F. Thisse. – New-York : Princeton University Press, 2008. – 399 p.
10. Lin K. Social Quality Theory. A New Perspective on Social Development / K. Lin, P. Herrmann. – New York : Berghahn Books, 2015. – 206 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Александр Владимирович Агибалов – кандидат экономических наук, зав. кафедрой финансов и кредита, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: agi-64@mail.ru.

Людмила Анатольевна Запорожцева – доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: ludan23@yandex.ru.

Юлия Викторовна Ткачева – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: julchen19@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 10.07.2019

Дата принятия к печати 15.08.2019

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Aleksandr V. Agibalov, Candidate of Economic Sciences, Head of the Dept. of Finance and Credit, Dean of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: agi-64@mail.ru.

Lyudmila A. Zaporozhtseva, Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: ludan23@yandex.ru.

Yuliya V. Tkacheva, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: julchen19@yandex.ru.

Received July 10, 2019

Accepted August 15, 2019