

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Алевтина Орестовна Храмченкова

Брянский государственный аграрный университет

Отрасль молочного скотоводства, несмотря на позитивные тенденции развития, характеризуется сокращением поголовья молочных коров, недостаточным объёмом производства продукции, что способствует сохранению зависимости России от импорта молока и молочных продуктов. В качестве ключевого фактора устойчивого развития отрасли рассматривается эффективность труда, оценку которой необходимо проводить комплексно. Важным условием при этом должна выступать система взаимосвязанных показателей, учитывающих особенности производства в молочном скотоводстве: 1) объективных (количественных и качественных); 2) субъективных (личностных и мотивационных). Для анализа и систематизации были выбраны такие показатели, как производительность труда, трудоёмкость продукции, доходность труда, рентабельность труда, а также эффективность расходования средств на оплату труда (зарплатоотдача) и уровень качества жизни (среднемесячный доход работника). На основе представленного методического подхода к оценке эффективности труда работников отрасли молочного скотоводства выявлено, что повышение эффективности обеспечивается за счёт совокупности всех вышеуказанных факторов. Особое внимание уделено изменению коэффициента рентабельности труда, поскольку он характеризует уровень возмещения затрат и прибавки стоимости. К основным причинам изменения эффективности труда в молочном скотоводстве отнесены: невысокая степень концентрации и специализации производства; снижение плотности поголовья молочных коров на 100 га сельскохозяйственных угодий; недостаточно высокие, имеющие тенденцию к снижению цены реализации молока, не обеспечивающие получение прибыли и, как следствие, расширенное воспроизводство; нерациональные формы организации труда и его оплаты; высокая напряжённость труда; несоблюдение требований эргономики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: молочное скотоводство, эффективность труда, показатели эффективности, методика оценки труда, количественные и качественные показатели, личностные и мотивационные показатели.

EVALUATION OF LABOR EFFICIENCY IN DAIRY FARMING

Alevtina O. Khramchenkova

Bryansk State Agrarian University

Despite the positive development trends, the dairy cattle industry is characterized by a reduction in the number of dairy cows and insufficient production volumes, which contributes to the continued dependence of Russia on the imports of milk and dairy products. A key factor in the sustainable development of the industry is considered to be labor efficiency, which requires a comprehensive evaluation. An important condition for evaluating labor efficiency should be a system of interrelated indicators that take into account the peculiarities of production in dairy farming, i.e.: i) objective (quantitative and qualitative); ii) subjective (personal and motivational). The following indicators were selected for analysis and systematization: labor productivity, labor intensity of products, return on labor, labor profitability, as well as the efficiency of expenditures on labor remuneration (wage productivity) and quality of life (average monthly income of an employee). On the basis of the presented methodological approach to evaluating the labor efficiency of workers in the dairy cattle industry, it was revealed that the increase in efficiency is provided by the combination of all the abovementioned factors. Special attention is paid to changes in the profitability coefficient of labor, since it characterizes the level of cost recovery and value addition. The main reasons for changes in labor efficiency in dairy cattle breeding include the following: low degree of concentration and specialization of production; reduction in the stock density of dairy cows per 100 ha of agricultural land; underpricing of milk with sales prices that tend to lower and provide no profit, which results in expanded reproduction; irrational forms of labor organization and remuneration; high labor intensity; and non-compliance with the requirements of ergonomics.

KEYWORDS: dairy cattle breeding, labor efficiency, indicators of efficiency, methodology of evaluation, labor, quantitative and qualitative indicators, personal and motivational indicators.

В настоящее время перед аграрным сектором экономики России стоят задачи решения проблем импортозамещения и выполнения заданий, определённых в Доктрине продовольственной безопасности [5]. Отрасль молочного скотоводства, несмотря на позитивные тенденции развития, характеризуется сокращением поголовья молочных коров, недостаточным объёмом производства продукции, что способствует сохранению зависимости России от импорта молока и молочных продуктов. Эффективность функционирования отрасли зависит от многих факторов, связанных как с состоянием ресурсного потенциала, так и с организационно-экономическими условиями. Дальнейший рост возможен на основе сбалансированной государственной политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий, предусматривающей комплекс мероприятий, в том числе совершенствование земельных отношений, внедрение кластерного подхода к организации продуктовых подкомплексов, использующих ресурсосберегающие технологии, более совершенные механизмы стимулирования производства и труда [10, 12].

Молочное скотоводство выступает одной из системообразующих отраслей аграрной экономики Брянской области, ускоренное развитие которой рассматривается как проблема государственного значения. За период с 2005 по 2017 г. производство молока в сельскохозяйственных организациях Брянской области увеличилось на 4,3% (с 177,2 тыс. т в 2005 г. до 184,8 тыс. т в 2017 г.) в основном за счёт продуктивности коров, которая выросла на 7,8% и составила 4470 кг.

Однако по-прежнему в области, как и в целом по стране, не прекращается снижение численности поголовья коров. Стагнируют кормопроизводство и кормовая база в отрасли молочного скотоводства, ослаблен генетический потенциал молочного стада. Недостаточный объём производства молока и низкая конкурентоспособность молочного скотоводства требуют решения накопившихся проблем [13].

Устойчивому развитию отрасли молочного скотоводства должен в значительной степени способствовать переход на новый уровень использования ресурса труда, внедрение рациональных форм организации труда и его оплаты. В этих условиях повышается роль комплексной оценки эффективности труда, способствующей качественному экономическому росту и повышению уровня жизни работников отрасли [2, 14, 16].

Как известно, эффективность молочного скотоводства можно повысить путем разработки и реализации перспективных инвестиционно-инновационных проектов, что сложно осуществить без государственной поддержки не только отрасли молочного скотоводства, но и сельского хозяйства в целом. Комплексная государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий должна включать в себя использование в полном объёме прямых (административных, экономических) и косвенных (инвестиционных, налоговых, ценовых, кредитно-финансовых) мер, способствующих росту эффективности разработки, распространения и внедрения инноваций [14].

В предлагаемой статье представлены результаты комплексной оценки состояния молочного скотоводства Брянской области в целом и эффективности труда в отрасли, в частности. Основу исследований составили труды отечественных и зарубежных учёных в области эффективности труда и экономики. В ходе выполнения работы использованы такие методы экономических исследований, как анализ и синтез, монографический, статистико-экономический и др.

Важным условием оценки эффективности труда, по нашему мнению, должна выступать система взаимосвязанных показателей, учитывающих особенности производства в молочном скотоводстве, а также позволяющих оценить качество использова-

ния персонала в рыночных условиях хозяйствования, возможность ведения расширенного воспроизводства в условиях конкуренции за ресурсы.

В связи с тем что система статистической информации не отражает частных сведений, характеризующих состояние отрасли, в качестве объективных количественных показателей для анализа эффективности труда были выбраны следующие:

- производительность труда (выход продукции в натуральных единицах на одного оператора машинного доения, а также стоимость товарного молока в расчёте на 1 чел.-ч затрат труда на продукцию);
- трудоёмкость продукции (затраты труда на производство 1 ц молока);
- норма обслуживания (прямые затраты труда в расчёте на 1 голову молочного скота);
- доходность труда (прибыль в расчёте на одного работника и 1 чел.-ч затрат труда);
- рентабельность труда (прибыль, полученная от реализации молока, в расчёте на 1 руб. фонда оплаты труда – ФОТ);
- эффективность расходования средств на оплату труда – зарплатоотдача (выручка от реализации молока на 1 руб. фонда оплаты труда – ФОТ);
- уровень качества жизни (среднемесячный доход работника).

За исследуемый период выявлены положительные тенденции в динамике представленных показателей. Так, уровень эффективности труда в молочном скотоводстве сельскохозяйственных организаций Брянской области имел тенденцию к росту. Этому способствовали меры, направленные на возрождение и устойчивое развитие молочного скотоводства, которые нашли отражение в следующих официальных документах:

- приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» и его важнейшее направление – «Ускоренное развитие животноводства» [9], который начиная с 2008 г. трансформировался в Государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 и на 2013–2020 годы [6, 7];
- Федеральный закон № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [8];
- Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года [11];
- программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области (2017–2020 гг.)» [4].

Одной из актуальных проблем современной экономики является проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства, при этом одним из наиболее значимых показателей выступает производительность труда. Рост производительности в сельскохозяйственном секторе экономики и обеспечение на этой основе устойчивого развития отрасли являются приоритетными задачами в условиях временного ограничения на ввоз продуктов из стран, присоединившихся к санкциям против Российской Федерации [1].

Как показал проведённый анализ, с 2005 по 2017 г. в сельскохозяйственных организациях Брянской области наблюдался ежегодный рост производительности труда, рассчитанной как в натуральном, так и стоимостном выражении, на фоне снижения трудоёмкости продукции. Наиболее быстрыми темпами росла производительность труда, исчисленная по объёму выручки, полученной от реализации молока, в расчёте на одного оператора машинного доения и на 1 чел.-ч затрат труда, – соответственно в 8,7 и 14,4 раза (табл. 1, рис. 1).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Таблица 1. Эффективность труда в молочном скотоводстве
Брянской области (2005–2017 гг.)**

Показатели	Годы					2017 г. в % к	
	2005	2010	2015	2016	2017	2005	2016
Производительность труда							
Произведено молока, ц: на 1 оператора машинного доения	858,6	990,2	1595,8	1771,7	1820,9	в 2,1 раза	102,8
на 1000 чел.-ч затрат труда	134,6	190,9	449,0	486,0	470,3	в 3,5 раза	96,8
Получено выручки от реализации молока: на 1 оператора машинного доения, тыс. руб.	420,0	946,6	2725,6	3150,1	3669,0	в 8,7 раза	116,5
на 1 чел.-ч затрат труда, руб.	65,8	182,5	766,9	864,2	947,5	в 14,4 раза	109,6
Трудоёмкость продукции							
Приходится затрат труда на 1 ц произведенного молока, чел.-ч	7,4	5,2	2,2	2,1	2,1	28,4	100,0
Норма обслуживания							
Прямые затраты труда в расчёте на 1 корову, чел.-ч	184,3	152,9	82,8	86,1	95,4	51,8	110,8
Доходность труда							
Получено прибыли от реализации молока: на 1 оператора машинного доения, тыс. руб.	42,3	104,1	674,2	834,4	919,8	в 21,7 раза	110,2
на 1 чел.-ч затрат труда, руб.	7,3	20,1	180,8	206,2	237,5	в 32,5 раза	115,2
Рентабельность труда (коэффициент рентабельности)							
Получено прибыли от реализации молока на 1 руб. ФОТ операторов машинного доения	1,58	1,05	3,38	3,47	4,04	в 2,6 раза	116,4
Зарплатоотдача							
Получено выручки от реализации молока на 1 руб. ФОТ операторов машинного доения, руб.	14,29	9,08	14,35	14,57	16,11	112,7	110,6
Уровень качества жизни							
Среднемесячный доход операторов машинного доения, руб.	2637	8696	15 849	18 048	18 977	в 7,2 раза	105,1

Источник: рассчитано автором на основе данных годовых отчётов СХО Брянской области.

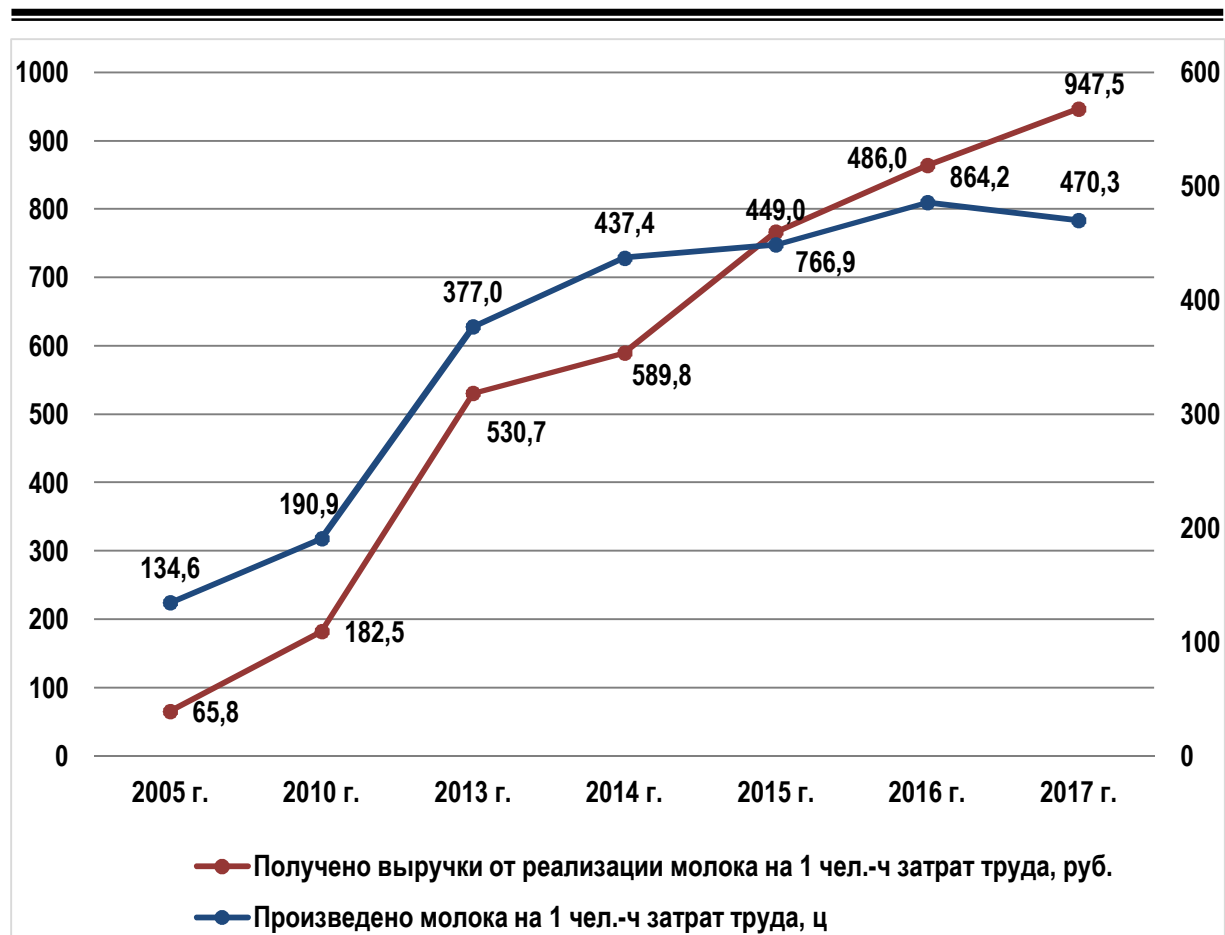


Рис. 1. Динамика уровня производительности труда в СХО Брянской области

Источник: рассчитано автором на основе данных годовых отчётов СХО Брянской области.

Рост производительности труда в сельскохозяйственных организациях отражает повышение эффективности производства и его конкурентоспособности в основном за счёт сокращения численности работников отрасли. Так, если в 2005 г. численность операторов машинного доения в СХО Брянской области составляла 1965 чел., то уже в 2017 г. – 1010 чел., что в 1,9 раза меньше базового значения.

Снижение численности работников вызвано многими причинами, среди которых можно выделить, с одной стороны, тяжёлые условия труда и его высокую напряжённость, несоблюдение требований эргономики и обеспечения нормальных режимов труда и отдыха персонала [18], старение кадров и отсутствие возможности привлечения новых, а с другой – освоение крупными товаропроизводителями высокотехнологичных систем доения (в частности, роботизированных доильных систем), не требующих значительных затрат живого труда, характерных для доильных установок более ранних моделей меньшей производительности [17].

Проведённый анализ показывает, что в Брянской области функционирует ряд предприятий с промышленным способом содержания коров (ООО «Красный Октябрь» и ООО «Русское молоко» Стародубского района, ООО «Нива» Брянского района, входящее в агрохолдинг «Охотно» Жирятинского района, ООО «Агроком» Комаричского района), в которых процесс доения осуществляется на доильных установках от ведущих европейских производителей, основными из которых являются: Швеция (DeLaval), Германия (Westfalia), США (BouMatic), Беларусь (Гомельагрокомплект) и Украина (Брацлав) [3].

Вместе с тем, несмотря на ввод в эксплуатацию нового оборудования, темпы его приобретения ежегодно снижаются. Большинство животноводческих комплексов и ферм применяют доильные установки устаревшей конструкции (АДМ-8А-1, АДМ-8А-2, АДМН-200), которые не отвечают физиологическим особенностям животных, приводят к недополучению продукции и снижению её качества, нерационально используют энергетические ресурсы, а также способствуют возникновению заболеваний вымени [17].

Как известно, важным фактором, влияющим на производительность труда, является нагрузка коров на 1 оператора машинного доения, что отражается на таком показателе, как прямые затраты труда в расчёте на 1 голову продуктивного скота, которые с 2005 г. уменьшились в 1,9 раза и в 2017 г. составили 95,4 чел.-ч (табл. 1). Снижение затрат труда, обусловленное в последние годы активным внедрением в производство инновационных технологий содержания молочного скота, закономерно повлекло за собой рост нормы обслуживания – с 35 гол. в 2005 г. до 40 гол. в 2017 г.

Подавляющее большинство хозяйств области (94%), специализирующихся на производстве цельного молока, практикует традиционный способ летне-пастбищного содержания скота в течение года и содержания зимой в помещениях (стойлах) на привязи. При таком подходе к ведению отрасли почти 60% хозяйств из этого числа применяют метод обслуживания маточного поголовья, основанный на индивидуальном закреплении за операторами постоянных групп коров, независимо от их физиологического состояния, а 40% – поточно-цеховую систему (ПЦС), сформированную с учётом внутрифермской специализации и цеховой организации труда. И лишь незначительная часть сельскохозяйственных организаций (6%) использует круглогодичное содержание коров в помещениях при беспривязно-выгульном способе содержания и групповом закреплении животных.

Исследования, проведённые на базе отдельных сельскохозяйственных организаций Брянской области, наглядно подтверждают, что внедрение интенсивной технологии с беспривязным содержанием коров снижает энергозатраты на производство продукции в среднем на 19,1%, затраты на оплату труда – на 37,1%, расход кормов – на 32,0% (табл. 2). Также сокращаются трудозатраты на производство 1 ц молока – до 2,0 чел.-ч.

Таблица 2. Состав затрат на производство 1 ц молока при различных способах содержания скота

Статьи затрат	Всего по СХО Брянской области в 2017 г.	В том числе					
		в ООО «Красный Октябрь» Стародубского района при беспривязном содержании коров			в ООО «Маяк» Навлинского района при привязном содержании коров		
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Оплата труда, руб.	433,8	330,0	371,6	410,3	485,5	508,1	531,2
Корма, руб.	925,2	580,1	674,8	623,0	804,3	798,8	876,4
Электроэнергия, руб.	84,8	60,4	82,1	79,3	89,7	93,8	81,2
Нефтепродукты, руб.	80,5	0,6	87,0	92,5	29,7	34,0	31,5
Содержание основных средств, руб.	158,3	5,4	227,8	232,5	218,8	104,0	109,3
Всего затрат, руб.	1990,8	1697,0	1759,7	1867,2	1747,4	1670,5	1913,8

Источник: составлено автором на основе данных годовых отчётов СХО Брянской области.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

В сельскохозяйственных организациях Брянской области за период с 2005 по 2017 г. затраты времени на производство молока, определяемые по формуле $I_{tq} = \frac{q_1 t_1}{q_0 t_0}$, уменьшились на 68,8% – с 12 538 до 3911 тыс. чел.-ч (табл. 3).

Таблица 3. Уровень затрат труда при производстве молока в сельскохозяйственных организациях Брянской области (2005–2017 гг.)

Показатель	Годы					2017 г. в % к	
	2005	2010	2015	2016	2017	2005	2016
Поголовье коров молочного направления, гол.	68 025	62 169	51 407	47 274	41 009	60,3	86,7
Валовой надой, ц	1 687 201	1 816 110	1 911 715	1 977 228	1 839 150	109,0	93,0
Прямые затраты труда на производство молока, всего, тыс. чел.-ч	12 538	9 511	4 258	4 068	3 911	31,2	96,1
В том числе:							
на 1 голову, чел.-ч	184,3	152,9	82,8	86,1	92,3	50,1	107,2
на 1 ц молока, чел.-ч	7,4	5,2	2,2	2,1	2,0	27,0	95,2

Источник: рассчитано автором на основе данных годовых отчетов СХО Брянской области.

Прямые затраты труда на 1 ц молока снизились с 7,4 чел.-ч в 2005 г. до 2,1 чел.-ч в 2017 г. Тем не менее в передовых хозяйствах, освоивших высокопроизводительные системы доения, кормления и навозоудаления, затрачивается 0,5–0,8 чел.-ч в расчёте на 1 ц молока.

Группировка крупных и средних сельскохозяйственных организаций (без учёта имеющих поголовье менее 100 коров) показала, что в Брянской области основная численность хозяйств (43 единицы) сосредоточена во второй группе, где затраты труда на производство 1 ц молока составили 1,5 чел.-ч при среднем уровне надоя молока 17167,7 ц и затратах труда 25,7 тыс. чел.-ч (табл. 4).

Таблица 4. Группировка СХО* по уровню затрат труда на производство 1 ц молока

Группы хозяйств по уровню затрат труда на производство 1 ц молока	Число хозяйств	Затраты труда на производство продукции, всего, тыс. чел.-ч	Валовое производство молока, ц	Затраты труда на производство 1 ц молока, чел.-ч
I – до 1,0	21	9,2	15126,7	0,6
II – 1,1–2,0	43	25,7	17167,7	1,5
III – 2,1–3,0	32	37,0	14010,1	2,6
IV – 3,1–4,0	26	24,5	7192,2	3,4
V – свыше 4,0	24	30,3	5729,0	5,3
Итого в среднем	146	26,3	12525,2	2,1

Примечание: * – сельскохозяйственные организации, имеющие поголовье коров не менее 100 гол.

Источник: рассчитано автором на основе данных годовых отчетов СХО Брянской области.

Наименьшие показатели трудоёмкости продукции отмечены в I группе (21 хозяйство) – до 1,0 чел.-ч на производство 1 ц молока. К числу таких предприятий относятся: ООО «Агроком» Комаричского района (1042 коровы молочного направления), К(Ф)Х «Дубининой Е.И.» (1340 гол. молочного стада) и др.

В V группу хозяйств (24 единицы) входят организации, в которых затраты труда на производство 1 ц молока составили в среднем 5,3 чел.-ч, а поголовье коров в среднем не превышает 200 гол.

Стабильная динамика роста производительности труда и снижения его трудоёмкости на фоне увеличения объёмов товарного молока и средней цены его реализации закономерно повлекла за собой повышение уровня доходности труда. Так, эффективность использования 1 чел.-ч затрат труда с 2005 г. выросла в 32,5 раза и только за последний год – на 15,2% (рис. 2).

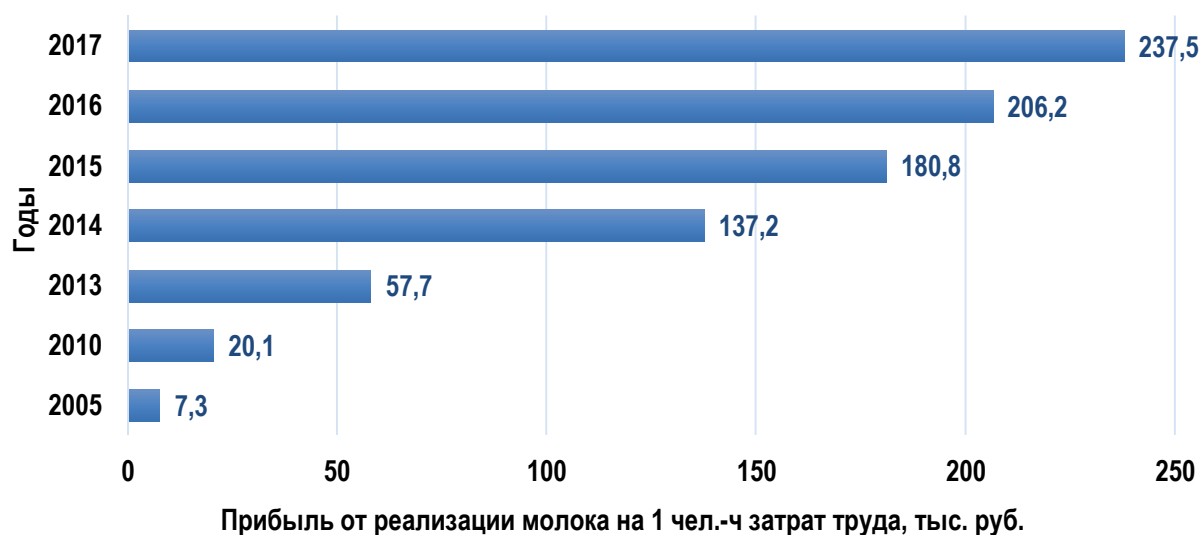


Рис. 2. Динамика доходности труда в сельскохозяйственных организациях Брянской области

Источник: рассчитано автором на основе данных годовых отчётов СХО Брянской области.

За 2017 г. на 1 оператора машинного доения получено 919,8 тыс. руб. прибыли, что в 21,7 раза больше, чем в базовом, 2005 г., что говорит о значительном вкладе основных работников в формирование дохода товаропроизводящих организаций.

Важная роль в системе оценки эффективности труда отводится одному из весомых качественных показателей, отражающих уровень жизни работников предприятий, – среднемесячному доходу. Операторы машинного доения СХО Брянской области относятся к наиболее высокооплачиваемым категориям работников, размер заработной платы которых (с учётом социальных выплат) возрос за последнее пятилетие (с 2013 по 2017 г.) на 66,6% и составил 18 977 руб. Вместе с тем такой размер заработной платы, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, находится немногим выше доходов населения, которые квалифицируются как уровень бедности (доходы от 20 до 30 тыс. руб. в месяц), что не может способствовать росту качества жизни и активизации трудовой деятельности.

На рост эффективности расходования средств на оплату труда указывает коэффициент зарплатоотдачи, который позволяет раскрыть степень рациональности расходования фонда заработной платы при создании общественного продукта и оценить её мотивационную (стимулирующую) роль [15]. За анализируемый период данный показатель вырос на 12,7%, составив в 2017 г. 16,11 руб. Способность фонда оплаты труда приносить доход была минимальной лишь в 2010 г., когда 1 руб. заработной платы наёмных работников принёс работодателю 9 руб. дохода в виде денежной выручки от реализации молока.

Эффективность аграрного труда в целом и в молочном скотоводстве, в частности, обеспечивается за счёт всей совокупности важнейших факторов. Однако необходимо обратить особое внимание на изменение уровня коэффициента рентабельности труда, поскольку он характеризует уровень возмещения затрат и прибавки стоимости.

Начиная с 2010 г., наблюдается устойчивая тенденция роста рентабельности труда основной категории работников отрасли – с 1,05 в 2005 г. до 4,04 в 2017 г. (рис. 3).

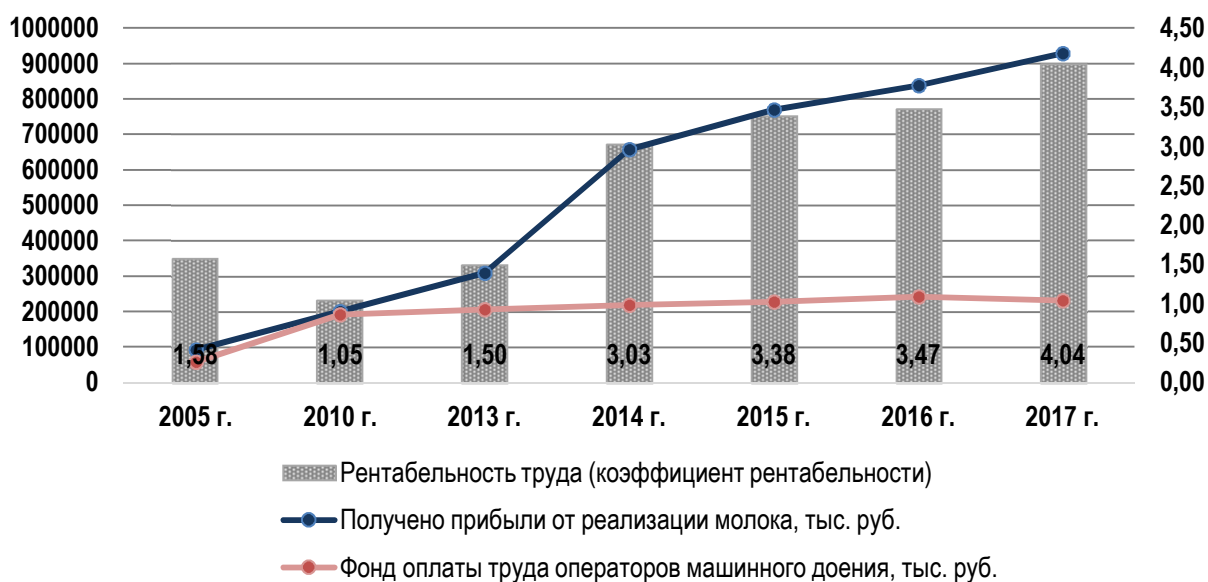


Рис. 3. Динамика составляющих коэффициента рентабельности труда и её уровень в молочном скотоводстве

Источник: рассчитано автором на основе данных годовых отчётов СХО Брянской области.

Росту рентабельности труда способствовало опережение темпов роста прибыли над темпами роста затрат на оплату труда. На каждый рубль, инвестированный работодателем на содержание операторов машинного доения, за последние три года (2015–2017 гг.) была получена прибыль в размере соответственно по годам 3,38 руб., 3,47 и 4,04 руб., то есть человеческий капитал использовался эффективно, но недостаточно оптимально.

Выводы

Уточнена методика оценки эффективности труда в молочном скотоводстве на основе системы показателей, обеспечивающих её комплексность и полноту.

Представленный методический подход к оценке эффективности труда работников отрасли молочного скотоводства позволил выявить не только закономерности, но и такие причины её изменения, как:

- невысокая степень концентрации и специализации производства;
- снижение плотности поголовья молочных коров на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- недостаточно высокие, имеющие тенденцию к снижению цены реализации молока, не обеспечивающие получение прибыли и, как следствие, расширенное воспроизводство;
- нерациональные формы организации труда и его оплаты;
- высокая напряжённость труда;
- несоблюдение требований эргономики.

Библиографический список

1. Бураева Е.В. Производительность труда в сельском хозяйстве агроориентированного региона: проблемы и факторы роста (на примере Орловской области) / Е.В. Бураева // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 37 (412). – С. 44–57.

2. Волчѐнкова А.С. Совершенствование методики интегральной оценки эффективности аграрного труда / А.С. Волчѐнкова // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2013. – № 28 (331). – С. 48–54.
3. Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Брянской области / Т.В. Иванюга, А.О. Храмченкова // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : матер. VIII Международной науч.-практ. конф. : в 4 ч.* – Брянск : Брянская ГСХА, 2017. – С. 127–133.
4. Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области (2017–2020 гг.)» (с изменениями на 17 апреля 2017 г.) : Постановление правительства Брянской области от 26 декабря 2016 г. № 729-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/974044283> (дата обращения: 12.08.2019).
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12172719/> (дата обращения: 12.08.2019).
6. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы (с изменениями на 23 апреля 2012 года) (фактически утратило силу в связи с истечением срока действия) : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902053504> (дата обращения: 12.08.2019).
7. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (с изменениями на 18 декабря 2019 года) : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/> (дата обращения: 12.08.2019).
8. О развитии сельского хозяйства : Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (редакция, действующая с 01 января 2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-29122006-n-264-fz-o/> (дата обращения: 12.08.2019).
9. Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gov.cap.ru/home/49/EIEnI/prezident/infochuv/proekty/01/index.htm> (дата обращения: 12.08.2019).
10. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. – 2018. – № 2. – С. 32–37.
11. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития РФ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70309010/> (дата обращения: 12.08.2019).
12. Терновых К.С. Организационно-экономические аспекты развития молочного скотоводства : монография / К.С. Терновых, Ю.А. Пименов. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. – 186 с.
13. Терновых К.С. Состояние и тенденции развития отрасли молочного скотоводства в России / К.С. Терновых, Ю.А. Пименов // *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*. – 2016. – № 4 (51). – С. 179–186.
14. Терновых К.С. Формирование инновационно-ориентированного молочного скотоводства / К.С. Терновых, И.В. Чернова // *Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков*. – 2014. – № 6. – С. 183–186.
15. Ходыревская В.Н. Мотивационная роль заработной платы и ее экономическая эффективность / В.Н. Ходыревская // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2012. – № 1. – С. 36–38.
16. Храмченкова А.О. Стимулирование труда и производства в молочном скотоводстве / А.О. Храмченкова, Е.П. Чирков // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. – 2017. – № 11. – С. 23–28.
17. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок / А.О. Храмченкова // *Техника и оборудование для села*. – 2017. – № 2. – С. 40–44.
18. Четвертаков И.М. Организационные проблемы производства молока и пути их решения / И.М. Четвертаков, В.П. Четвертакова, И.И. Лапенко // *Организатор производства*. – 2012. – № 3 (54). – С. 35–36.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Алевтина Орестовна Храмченкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», Россия, г. Брянск, e-mail: alores05@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 01.12.2019

Дата принятия к печати 24.01.2020

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Alevtina Orestovna Khramchenkova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics, Bryansk State Agrarian University, Russia, Bryansk, e-mail: alores05@yandex.ru.

Received December 01, 2019

Accepted after revision January 24, 2020