

---

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ: ОБЪЕКТИВНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ**

---

**Андрей Валерьевич Улезько  
Константин Дмитриевич Недиков**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Взаимодействие рассматривается как способ взаимного влияния субъектов друг на друга в условиях сформированной системы устойчивых причинно-следственных связей и предсказуемости и рациональности поведения одних субъектов в ответ на действия других субъектов, как форма сотрудничества, обеспечивающая реализацию интересов экономически, организационно и технологически взаимосвязанных субъектов. Обосновываются положения, определяющие объективный характер взаимодействия экономических субъектов. Делается вывод о том, что установление взаимодействий происходит под влиянием институциональной среды, которая и формирует правила поведения субъектов и их ответные реакции на определённые импульсы, генерируемые обществом, отдельными общественными институтами, самими взаимосвязанными субъектами в процессе их функционирования и развития. Под моделью экономической интеграции (интеграционных взаимодействий) предлагается понимать способ инициации отношений интеграции и организации межсубъектных взаимодействий, обеспечивающий устойчивость интеграционного объединения и поддержание баланса интересов всех его участников. В качестве базовых принципов организации взаимодействия экономических субъектов выделяются принципы системности, добровольности, рациональности, институционализма, предсказуемости, взаимовыгодности, компромиссности, эффективности, альтернативности, адаптивности и др. Удлинение технологических цепочек в сочетании с ростом уровня концентрации производства и капитала объективно приводит к усложнению системы межсубъектных взаимоотношений как по горизонтали (кооперация), так и по вертикали (интеграция). Если формы кооперационных отношений эволюционируют крайне медленно, то формы и модели экономической интеграции развиваются в соответствии с развитием общественной системы производства, углублением разделения труда при одновременном росте средних масштабов производства и появлением новых типов межотраслевых и межсубъектных взаимодействий.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** взаимодействие, экономические субъекты, экономические системы, интеграция, кооперация.

## **INTERACTION OF ECONOMIC ENTITIES: OBJECTIVITY AND PRINCIPLES OF ORGANIZATION**

**Andrey V. Ulez'ko  
Konstantin D. Nedikov**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Interaction is considered as a way of mutual influence of subjects on each other in the conditions of a formed system of stable causal relationships and predictability and rationality of behavior of some subjects in response to the actions of other subjects as a form of cooperation that ensures the realization of interests of economically, organizationally and technologically interconnected subjects. The authors substantiate the provisions that determine the objective nature of interaction of economic subjects. It is concluded that the establishment of interactions occurs under the influence of the institutional environment, which forms the rules of behavior of subjects and their responses to certain impulses generated by the society, individual public institutions, and the interconnected subjects themselves in the process of their functioning and development. It is proposed to consider the model of economic integration (integration interactions) as a method of initiating integration relations and organizing intersubject interactions ensuring the stability of the integration association and maintaining the balance of interests of all its participants. The following basic principles of organizing the interaction of economic subjects can be identified: systemity, voluntariness, rationality, institutionalism, predictability, mutual benefit, compromise, efficiency, alternativeness, adaptability, etc. The lengthening of technological chains in combination with the increase in the level of concentration of production and capital objectively determines the complexity of the system of intersubject relations both horizontally (cooperation) and vertically (integration). If forms of cooperative relations evolve extremely slowly, then the forms and models of economic integration develop in accordance with the development of the national production system and deepening of labor division, while the average scale of production grows and new types of intersectoral and intersubject interactions emerge.

**KEYWORDS:** interaction, economic subjects, economic systems, integration, cooperation.

Современный уровень развития системы общественного производства объективно обуславливает необходимость взаимодействия экономических систем всех уровней. Любой экономический субъект функционирует как открытая экономическая система, интегрированная в единое экономическое пространство в рамках общественного разделения труда и образования цепочек формирования стоимости в рамках интеграции экономически, организационно и технологически связанных субъектов (акторов).

В широком смысле взаимодействие трактуется как способ взаимного влияния субъектов друг на друга в условиях сформированной системы устойчивых причинно-следственных связей и предсказуемости и рациональности поведения одних субъектов в ответ на действия других субъектов, как форма сотрудничества, обеспечивающая реализацию интересов экономически, организационно и технологически взаимосвязанных субъектов [4, 6–8, 11, 12, 14–17]. В качестве одной из наиболее распространённых форм взаимодействия экономических субъектов принято рассматривать их интеграцию.

Объективный характер взаимодействия экономических субъектов определяется следующими положениями:

- открытость экономических систем предполагает их взаимоотношения с субъектами, формирующими внешнюю среду функционирования и влияющими на экономическое поведение отдельных субъектов через регламентацию системы межсубъектных горизонтальных и вертикальных взаимодействий;
- высокие темпы технико-технологического развития общества обуславливают углубление специализации отдельных субъектов и необходимость усиления их интеграции в рамках отдельных технологических цепочек;
- сложность и многоуровневость взаимодействий предполагают многообразие их форм и моделей, выбор которых осуществляется исходя из специфики взаимоотношений субъектов, формирующих различные уровни и звенья технологических цепочек, и особенностей их функционирования;
- взаимодействие экономических субъектов является обязательным атрибутом организации воспроизводственного процесса (начиная от приобретения ресурсов и заканчивая реализацией конечной продукции) и обеспечения его непрерывности;
- реализация собственных интересов отдельных экономических субъектов происходит в процессе их взаимодействия и признания общественной необходимости деятельности, связанной с генерацией востребованных обществом экономических благ;
- наличие конкурентной среды и экономическая самостоятельность экономических субъектов обеспечивают им свободу манёвра при выборе оптимальных вариантов организационно-экономических и технологических взаимодействий и требуют определенных усилий по поддержанию устойчивости интеграционных отношений;
- устойчивость и эффективность функционирования экономических субъектов напрямую зависят от устойчивости интеграционных взаимодействий и эффективности межсубъектных взаимосвязей, определяющих потенциал развития как каждого субъекта в отдельности, так и их экономического конгломерата и др.

Установление взаимодействий экономических субъектов происходит под влиянием институциональной среды, которая и формирует правила поведения субъектов и их ответные реакции на определенные импульсы, генерируемые обществом, отдельными общественными институтами, самими взаимосвязанными субъектами в процессе их функционирования и развития. При этом взаимодействия могут носить как формальный, так и неформальный характер.

Организация взаимодействий предполагает выбор конкретных форм взаимоотношений между экономическими субъектами и регламентации поведения взаимодействующих субъектов с учётом уровня устойчивости связей, прав и обязанностей субъектов, способов экономической интеграции и особенностей межсубъектных отношений.

В качестве основных акторов интеграционных взаимодействий наряду с хозяйствующими субъектами принято рассматривать экономические системы более высокого уровня (локализованные территории, территориально-отраслевые комплексы, регионы, страны, группы стран). Примерами межгосударственных экономических взаимодействий могут служить Всемирная торговая организация, Евросоюз, Таможенный союз, двух- и многосторонние торговые соглашения и др. Взаимодействие субъектов в рамках экономических систем регионального уровня реализуется как в рамках формирования оптимальных организационно-технологических цепочек, так и в рамках регулирующего и координирующего воздействия государства на процессы сбалансированного развития региональных территориально-отраслевых комплексов и всего региона в целом. На уровне хозяйствующих субъектов основной формой организации интеграционных взаимодействий являются технологические цепочки, объединяющие всех участников создания экономических благ в виде конкретного продукта с определёнными потребительскими свойствами и доведения его до конечного потребителя. Сложность и длина технологических цепочек предполагает многоуровневость интеграционных отношений, обусловленную необходимостью реализации как межсубъектных, так и межотраслевых взаимодействий, в условиях экономической целесообразности выбора той или иной модели экономической интеграции.

Под моделью экономической интеграции (интеграционных взаимодействий) предлагается понимать способ инициации отношений интеграции и организации межсубъектных взаимодействий, обеспечивающий устойчивость интеграционного объединения и поддержание баланса интересов всех его участников.

Д.И. Ушкалова [18] предлагает в качестве ключевых характеристик интеграционных процессов, способных выступать в качестве критериев выбора моделей интеграционных взаимодействий, выделять следующие:

- длину технологических цепочек и сложность организационных взаимосвязей;
- наличие барьеров при формировании общего экономического пространства;
- наличие инструментов преодоления барьеров при формировании общего экономического пространства;
- наличие субъекта, выступающего инициатором интеграционных процессов;
- наличие общих целей и экономических интересов у потенциальных участников интеграционных объединений;
- уровень развития формальных и неформальных взаимосвязей интегрирующихся субъектов;
- механизмы управления интеграционными взаимодействиями и согласования индивидуальных интересов интегрирующихся субъектов;
- уровень равноправия интегрирующихся субъектов и влияния их на принятие стратегических решений;
- сложность организационных взаимодействий, уровень дифференциации по вкладу в формирование добавленной стоимости и по участию в распределении доходов, интенсивность интеграционных процессов и др.

Выбор конкретной модели интеграционных взаимодействий осуществляется исходя из определённого круга задач, связанных с реализацией экономических интересов взаимодействующих субъектов и обеспечивающих, по мнению Д.В. Вышегородского [3], достижение следующих результатов:

- непрерывность цепочки создания добавленной стоимости;
- предсказуемость поведения субъектов интеграционных отношений;
- компромисс интересов всех участников интеграционного объединения;
- единство целей развития взаимодействующих субъектов;
- прозрачность схем организационных и технологических взаимодействий и контроля за рациональностью использования ресурсов;

- оптимизация налогообложения;
- консолидация интересов и усиление рыночного влияния;
- взаимовыгодное сотрудничество между государством и населением локализованных территорий.

Заслуживает внимания позиция В.В. Громыко [5], справедливо отмечающей отсутствие «единственно верной и наилучшей» формы организации экономических взаимодействий, поскольку каждая из них может быть оптимальна для конкретных исторических, политических, экономических и социальных условий, определяющих смещение акцентов в сторону органически связанных диалектических противоположностей (интеграции и дифференциации, централизации и децентрализации, иерархии и гетерархии, концентрации и деконцентрации, кооперации и индивидуализации и т. п.).

Рассматривая типологию моделей взаимодействия экономических систем, А.Д. Липенков [10] считает, что любое взаимодействие субъектов предполагает эксплуатацию одной из систем другой и, по своей сути, связано с доминированием системы, выступающей инициатором взаимодействий. На наш взгляд, такой подход следует признать несколько упрощённым, поскольку на практике существует множество примеров взаимовыгодного сотрудничества экономических систем различного уровня, предполагающего готовность каждого из интегрирующихся субъектов идти на компромисс с целью реализации общих интересов.

Некоторые исследователи [9, 13] рассматривают взаимодействие как частный случай поведения экономических систем в рамках постоянной конкуренции за ресурсы, рынки, возможность получения дополнительных доходов и др. При этом все процессы взаимодействия классифицируются ими на акquisитивные (оказывающие положительное влияние на развитие объединения интегрирующихся субъектов) и диссипативные (отрицательно влияющие на развитие формирования), а межсубъектные связи рассматриваются в разрезе трёх ключевых форм: сотрудничества, партнёрства и конкуренции. Сотрудничество в контексте данного подхода является формой взаимодействия субъектов, представляющих различные звенья технологических цепочек (цепочек создания дополнительной стоимости), партнёрство – форму взаимодействия субъектов, функционирующих в рамках одних и тех же звеньев цепочек, но реализующих общие интересы, конкуренция – форму противостояния субъектов, имеющих конфликт интересов. Каждая форма взаимодействий может генерировать как акquisитивные, так и диссипативные процессы, непосредственно влияющие на устойчивость интеграционных связей, тесноту отношений, способность достижения компромиссов, предпосылки оппортунистического поведения отдельных субъектов или их групп и др.

Кроме того, в современной экономической литературе сформировался подход, связанный с рассмотрением совокупности межсубъектных взаимодействий как единства объективно существующих противоречий, как линии поведения субъектов, определяемого через их действия и противодействия, как устойчивых отношений субъектов по поводу реализации собственных интересов через необходимость контактов друг с другом.

В качестве основного инструмента отображения сущностных характеристик форм взаимодействия экономических систем некоторые исследователи [1, 2, 19] предлагают использовать когнитивные модели, представляющие собой математическое описание совокупности межсубъектных связей и отношений, исходя из количества взаимодействующих субъектов, их структурной организации, места каждого субъекта в интеграционном объединении, сложившейся системы ограничений и компромиссов.

В качестве базовых принципов организации взаимодействия экономических субъектов предлагается выделять:

- принцип системности (взаимодействующие субъекты рассматриваются как объединение, обладающее устойчивыми свойствами системы);

- принцип добровольности (установление взаимодействий экономических субъектов и выбор конкретной формы взаимоотношений должно осуществляться на добровольной основе);
- принцип рациональности (устойчивость взаимодействий субъектов определяется рациональностью межсубъектных отношений и их объективным характером);
- принцип институционализма (поведение взаимодействующих субъектов определяется качеством общественных институтов и уровнем развития межсубъектных отношений);
- принцип предсказуемости (поведение взаимодействующих субъектов должно быть предсказуемым и отвечать интересам всего интеграционного объединения);
- принцип консолидации (взаимодействие экономических субъектов является способом консолидации индивидуальных интересов и формирования устойчивого экономического конгломерата);
- принцип взаимовыгодности (взаимодействие экономических субъектов должно позволять реализовывать индивидуальные интересы и интересы всего конгломерата);
- принцип компромиссности (в рамках реализации индивидуальных интересов каждый взаимодействующий субъект должен быть готов идти на определённые компромиссы с целью обеспечения устойчивости межсубъектных связей);
- принцип эффективности (поддержание взаимодействия между субъектами осуществляется до тех пор, пока оно обеспечивает получение положительного экономического эффекта каждым из субъектов);
- принцип альтернативности (у каждого субъекта должна быть возможность выбора партнёров по сотрудничеству с учётом эффективности альтернативных схем взаимодействия);
- принцип адаптивности (система межсубъектных взаимодействий должна быть эластична и обеспечивать адекватную трансформацию отношений в ответ на изменения внешней среды) и др.

Удлинение технологических цепочек в сочетании с ростом уровня концентрации производства и капитала объективно приводит к усложнению системы межсубъектных взаимоотношений как по горизонтали (в рамках одних и тех же звеньев технологических цепочек), так и по вертикали (между звеньями технологических цепочек). Если первый тип (горизонтальный) межсубъектных взаимодействий, как правило, реализуется в форме кооперационных отношений, то второй тип (вертикальный) – в форме отношений интеграции. При этом следует отметить, что если формы кооперационных отношений эволюционируют крайне медленно (основные принципы организации кооперационных взаимодействий остаются неизменными на протяжении нескольких веков), то формы и модели экономической интеграции развиваются в соответствии с темпами научно-технического прогресса, модернизации общественной системы производства, углубления разделения труда при одновременном росте средних масштабов производства и появлении новых типов межотраслевых и межсубъектных взаимодействий.

---

### Библиографический список

1. Алексеев М.А. Эволюционный подход к концепции робастного управления экономическими системами / М.А. Алексеев, Е.В. Фрейдина, А.А. Тропин // Идеи и идеалы. – 2018. – Т. 2, № 3 (37). – С. 3–23.
2. Болбаков Р.Г. Основы когнитивного управления / Р.Г. Болбаков // Государственный советник. – 2015. – № 1 (9). – С. 45–49.
3. Вышегородский Д.В. Сравнительный институциональный анализ форм организации взаимодействия технологически связанных фирм / Д.В. Вышегородский // Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление. – 2010. – № 4. – С. 4–17.
4. Грекова Г.И. Взаимодействие хозяйствующих субъектов: экономическая сущность и содержание / Г.И. Грекова, Е.И. Федотова // Вестник Института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2015. – № 2. – С. 12–18.

5. Громыко В.В. Новые формы интеграции бизнеса: вопросы методологии / В.В. Громыко // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2015. – № 2 (80). – С. 46–54.
6. Егорова А.В. Интеграция как форма экономического взаимодействия / А.В. Егорова // Наука и общество. – 2013. – № 2 (11). – С. 31–33.
7. Кобелева И.В. Анализ современных форм экономической интеграции / И.В. Кобелева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 4 (11). – С. 85–89.
8. Ковалев В.Е. Исследование форм и механизмов развития экономической интеграции / В.Е. Ковалев, О.Д. Фальченко // Исследования и разработки молодых учёных в решении актуальных проблем XXI века : сб. науч. стат. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2017. – С. 60–68.
9. Ковальчук Л.Б. Процессная модель региональной социально-экономической системы: структура, особенности взаимодействия элементов / Л.Б. Ковальчук // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2016. – № 1 (23). – С. 39–43.
10. Липенков А.Д. Модели взаимодействия экономических систем / А.Д. Липенков // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 29. – С. 5–10.
11. Макаревич Л.О. Сбалансированное развитие экономических систем: сущность и принципы обеспечения / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 11, № 4 (59). – С. 217–225.
12. Макаревич Л.О. Формы взаимодействия субъектов агропромышленной интеграции / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько, В.В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 7. – С. 53–59.
13. Малышев Ю.А. Диссипативные структуры и теоретические основы управления инновационной сферой региона / Ю.А. Малышев // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2010. – № 3 (6). – С. 28–35.
14. Морозов В.А. Взаимодействие, как философско-экономическая категория (понятие, виды и свойства) / В.А. Морозов // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2015. – № 20. – С. 81–87.
15. Семенова И.М. Приоритетные направления развития механизма реализации экономических интересов сельского населения / И.М. Семенова, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 2. – С. 68–73.
16. Синявский Н. Взаимодействие субъектов экономики в процессе институциональных преобразований в аграрной сфере / Н. Синявский, Н. Яковенко, Н. Кучковская // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1 (25). – С. 197–201.
17. Терновых К.С. Развитие интегрированных структур в АПК: проблемы и этапы решения / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 8. – С. 53–56.
18. Ушкалова Д.И. Модели экономической интеграции и их типология / Д.И. Ушкалова // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 3. – С. 158–170.
19. Фрейдина Е.В. Развитие методологии рефлексивного управления и инструментария когнитивной функции / Е.В. Фрейдина, А.А. Корох // Вестник НГУЭУ. – 2011. – № 3. – С. 27–51.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Константин Дмитриевич Недиков – магистрант кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: nedikovkd@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 28.01.2020

Дата принятия к печати 23.02.2020

### AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Andrey V. Ulez'ko, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Konstantin D. Nedikov, Master's Degree Student, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: nedikovkd@yandex.ru.

Received January 28, 2020

Accepted after revision February 23, 2020