

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АПК РЕГИОНА

Константин Семёнович Терновых
Алексей Владимирович Шалаев
Алина Александровна Плякина

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Представлены результаты исследований, проведённых с целью изучения динамики развития интегрированных агропромышленных формирований (ИАПФ) Воронежской области и определения основных тенденций их развития. Методы исследования: монографический, абстрактно-логический, расчётно-конструктивный, статистико-экономический, сравнительный анализ. Период исследования: 2007–2017 годы. Выявлено место и определена роль ИАПФ в сельскохозяйственном производстве области, сделан вывод о том, что интегрированные формирования производят большую часть валовой продукции сельского хозяйства области (в среднем за 2007–2017 гг. ИАПФ произвели 56,7% зерна, 69,3% сахарной свёклы, 44,5% подсолнечника, 50,7% молока и 72,6% мяса; стоимость товарной продукции возросла в 6,2 раза – с 8,6 до 53,3 млрд руб., при этом её доля в сельскохозяйственном производстве увеличилась на 14,8 п. п.). Проведённый сравнительный анализ эффективности производства в ИАПФ свидетельствует, что интегрированные формирования во многом формируют конечный результат отрасли, более устойчивы к различным форс-мажорным обстоятельствам, привлекательны для масштабных инвестиционных проектов. Анализ результативности деятельности ИАПФ за исследуемый период показал, что в целом деятельность участников аграрных формирований, за исключением 2010 г., была эффективной. В процессе исследования определены такие тенденции развития интегрированных аграрных формирований, как рост капитальных вложений, внедрение инноваций, модернизация и строительство новых перерабатывающих мощностей, использование финансовой поддержки бюджетов разных уровней через механизм возмещения затрат, субсидирование процентных ставок по кредитам и др. Установлено, что ИАПФ создали достаточно высокий материально-технический и финансовый потенциал, позволивший им внедрять инновационные технологии как в растениеводстве, так и в животноводстве, обеспечившие им лидирующие позиции среди сельскохозяйственных предприятий Воронежской области. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: интегрированные агропромышленные формирования, сельское хозяйство, обеспеченность ресурсами, тенденции развития, эффективность.

DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF INTEGRATED STRUCTURES IN THE REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Konstantin S. Ternovykh
Aleksey V. Shalaev
Alina A. Plyakina

Voronezh State Agrarian University named after the Emperor Peter the Great

The authors present the results of research carried out in order to study the dynamics of development of integrated agro-industrial formations (IAIF) in Voronezh Oblast and define the main trends of their development. Studies were conducted by means of monographic, abstract-logical, computational-constructive, comparative analysis, statistical-economic methods of investigations. The research period was 2007–2017. Through an analysis the authors defined the place and role of IAIF in the agricultural production of the region, came to the conclusion that integrated formations produce greater volume of total gross regional agricultural production: for the period from 2007 to 2017 IAIF produced on average 56.7% of grain, 69.3% of sugar beet, 44.5% of sunflower, 50.7% of milk, and 72.6% of meat; total cash receipts from farm marketings increased by 6.2 times (from 8.6 to 53.3 RUB bn), while its share in agricultural production increased by 14.8 percentage points. The comparative analysis of IAIF production efficiency showed that integrated formations formed to a great extent the final outcome of the industry. These producers are more resistant to various force majeure circumstances and more attractive in terms of large-scale investment projects. IAIF performance analysis defined that, in general, structural units of agricultural formations acted effectively, except in 2010. The study identified such trends in the development of integrated agricultural formations as the growth of capital investment and innovations, modernization and construction of new processing facilities, wider use of financial support from budgets of

different levels due to cost recovery schemes and subsidizing interest rates on credit, etc. The authors defined that IAIF had developed sufficiently high material & technical and financial potential that make it possible to introduce innovative technologies in both crop production and farm animal production, and to move to the core among agricultural enterprises of Voronezh Oblast.

KEYWORDS: integrated agro-industrial formations (IAIF), agriculture, resource endowment, development trends, efficiency.

Переход к рыночным отношениям в 90-е годы XX в. показал, что большинство сельскохозяйственных предприятий оказалось к ним неготово. Стихийность рынка, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, разрушение материально-технической базы сельского хозяйства, практически полный отказ от государственного регулирования – всё это привело к тому, что «на плаву» остались единицы сельхозтоваропроизводителей, обладающих мощным дореформенным потенциалом, при этом многие оказались на грани банкротства.

В связи с необходимостью преодоления сложившихся диспропорций в аграрной экономике возникла объективная необходимость соединения предприятий, занимающихся производством, переработкой и реализацией продукции, в интегрированные агропромышленные формирования (ИАПФ).

К основным вариантам образования ИАПФ следует отнести:

- создание инвестором и неплатежеспособной организацией нового предприятия с сохранением базового хозяйства;
- присоединение предприятия-банкрота к эффективно функционирующему предприятию с потерей юридического лица;
- образование интегрированной структуры предприятием-интегратором и неплатежеспособным предприятием на долевых началах, при котором контрольный пакет находится у инвестора.

На начальном этапе, как правило, интеграторами выступали предприятия, обладающие значительными финансовыми ресурсами, имеющие возможность осуществить значительные инвестиции в сельское хозяйство. К ним относились предприятия страховой сферы, банки, промышленные предприятия, не связанные с сельским хозяйством [4, 7]. Однако в настоящее время практически все они ушли из аграрного сектора, постепенно отказавшись от имеющихся активов как от непрофильных. В результате их нишу в основном заняли предприятия I–III сфер АПК в различных сочетаниях, в форме вертикальной или горизонтальной интеграции [1, 6].

Изначально предприятия-интеграторы концентрировали своё внимание на сельскохозяйственных организациях, специализирующихся на производстве растениеводческой продукции, обеспечивающей высокую рентабельность и устойчивый спрос на производимую продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке [2, 8]. Отрасль животноводства не привлекала инвесторов вследствие своей низкой рентабельности, а зачастую убыточности. На тот момент интеграция на базе животноводства определялась наличием данной отрасли в ИАПФ, специализирующихся на производстве растениеводческой продукции, а также потребностью переработчиков в сырье [2].

На сегодняшний день ситуация с интеграционными процессами на предприятиях, которые специализируются на производстве животноводческой продукции, кардинально изменилась. После принятия в 2012 г. «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [3] и подпрограмм развития животноводства государственная поддержка стала доступнее сельхозтоваропроизводителям, и отрасль стала более привлекательной для инвесторов.

В частности, среди мер поддержки скотоводства предусматривалась компенсация части затрат из бюджета на поддержку племенного животноводства, приобретение оборудования для кормопроизводства, доильных и охладительных установок, субсидии для производителей, реализующих молоко [4]. В результате многие ИАПФ осознанно осуществляют значительные инвестиции в развитие отрасли путём строительства крупных животноводческих комплексов, закупки высокопродуктивного скота, использования современной техники и прогрессивной технологии производства [8, 9].

Проведённый анализ функционирования ИАПФ в АПК России и Воронежской области, в частности, показал, что на современном этапе развития в сельском хозяйстве наблюдается рост интеграционных процессов. Так, ежегодно появляются новые интеграционные структуры, имеющие различные организационно-правовую форму, численность участников интеграции, структуру управления, принадлежность капитала, отличающиеся своими производственно-экономическими отношениями.

По состоянию на 01.01.2017 г. ИАПФ Воронежской области представлены 48 субъектами интеграции, в состав которых входят 150 предприятий АПК, их вклад в экономику региона довольно существенен. Значительный производственный потенциал, накопленный за годы функционирования интегрированных формирований (земельные и трудовые ресурсы, основные производственные фонды), отразился на их доле в валовом производстве продукции сельскохозяйственных предприятий области (табл. 1). Так, в среднем за 2007–2017 гг. ИАПФ произвели 56,7% зерна, 69,3% сахарной свёклы, 44,5% подсолнечника, 50,7% молока и 72,6% мяса; стоимость товарной продукции возросла в 6,2 раза – с 8,6 до 53,3 млрд руб., при этом её доля в сельскохозяйственном производстве увеличилась на 14,8 п. п.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов за рассматриваемый период увеличилась в 11,5 раза в связи со значительными ежегодными инвестициями ИАПФ в капитальные вложения, большая часть которых была осуществлена в отрасли животноводства ООО «ЭкоНиваАгро», ООО УК «Дон-Агро», ГК «Молвест».

Среднегодовая численность работников ИАПФ колебалась по годам исследований, что было обусловлено входом-выходом предприятий-интеграторов, но все же увеличилась к 2017 г. по сравнению с 2007 г. (хотя следует отметить определённое сокращение в 2016–2017 г.): рост составил лишь 0,8%. Доля занятых в интегрированных структурах по сравнению с предприятиями, не входящими в ИАПФ, в целом выросла и составила 10,2 п. п.

Отмечены значительные колебания площади земельных угодий. Так, в 2017 г. площадь закреплённых за ИАПФ сельскохозяйственных угодий выросла на 1,4% по сравнению с 2007 г., пашни – на 24%, а по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями – соответственно на 10,6 и 9,8 п. п.

Поголовье основного стада крупного рогатого скота значительно увеличилось – в 2,6 раза, что связано с постройкой крупных животноводческих комплексов рядом предприятий-интеграторов. Хотя в абсолютном выражении поголовье коров в 2017 г. по сравнению с 2016 г. сократилось, доля поголовья ИАПФ всё равно составляла более половины от всего поголовья сельскохозяйственных предприятий региона.

Роль ИАПФ в производстве валовой продукции растениеводства и животноводства к 2017 г. увеличилась по сравнению с базовым годом. Так, в рассматриваемом периоде интегрированные формирования вышли на лидирующие позиции в производстве сахарной свёклы, мяса, молока и зерна (табл. 2).

Таблица 1. Динамика основных показателей размера ИАПФ Воронежской области

Показатели	Годы										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	ИАПФ Воронежской области										
Стоимость товарной продукции, млн руб.	8628,3	13582,1	16525,3	15331,8	20812,1	32078,9	33149,6	42776,6	68666,2	71371,5	53287,4
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн руб.	5725,6	12044,8	14917,4	17124	20187,8	33349,6	40858,7	48844,0	66085,4	68941,8	65967,0
Среднегодовая численность работников, чел.	17459	21232	23166	21121	18925	23774	23812	22724	26192	23874	17597
Среднегодовое поголовье коров, гол.	18525	25396	30325	39846	28704	41712	48335	43878	51439	56312	48734,1
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	880169	1285776	1310946	1339654	1138048	1319001	1312237	1281677	1607815	1374711	971723,1
Площадь пашни, тыс. га	724705	1035888	1103961	1137553	1012453	1166754	1158378	1146890	1444817	1238391	900214,9
	Удельный вес ИАПФ в сельскохозяйственном производстве, %										
Стоимость товарной продукции, млн руб.	39,2	42,4	57,7	57,6	56,6	62,9	63,8	67,7	75,9	69,8	54,0
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	44,5	48,9	59,9	57,7	51,7	68,4	67,9	70,4	81,8	73,4	61,6
Среднегодовая численность работников, чел.	33,8	38,6	47,2	45,0	42,0	53,6	57,8	56,2	64,8	58,5	44,0
Среднегодовое поголовье коров, гол.	32,2	29,2	42,5	54,5	39,6	54,3	57,8	55,2	61,2	63,8	55,5
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	30,0	43,5	53,8	52,9	45,7	54,9	55,3	53,4	65,3	54,9	40,6
Площадь пашни, тыс. га	31,9	45,6	54,3	53,6	47,8	55,9	56,3	54,9	67,5	56,3	41,7

Источник: рассчитано по данным годовой отчётности предприятий и оперативной информации департамента аграрной политики Воронежской области [5, 10].

Таблица 2. Место и роль ИАПФ в производстве сельскохозяйственной продукции Воронежской области

Показатели	Годы										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Объём производства, тыс. т										
зерна	757,7	2041,8	1565,0	440,0	1215,1	1392,3	1677,3	1954,5	2379,6	2205,3	1524,5
сахарной свёклы	1226,8	1624,2	1484,1	1017,5	3326,1	3194,0	2775,3	2395,8	3140,7	3895,2	3524,5
подсолнечника	134,8	259,6	256,6	170,9	335,5	312,6	368,8	311,3	480,8	306,5	193,6
молока	74,5	97,6	129,5	139,5	126,9	201,3	232,4	257,5	315,7	365,0	352,2
мяса	14,1	28,8	70,7	94,3	115,6	150,1	169,8	192,7	235,5	260,9	234,3
	Удельный вес ИАПФ в сельскохозяйственном производстве, %										
зерна	42,3	45,1	61,5	64,4	63,2	59,3	59,2	59,0	72,8	58,7	38,6
сахарной свёклы	42,9	45,6	63,8	69,5	61,2	73,5	82,9	86,0	90,4	79,3	67,2
подсолнечника	31,5	35,3	52,6	57,0	25,1	50,8	50,1	48,0	62,6	44,4	31,7
молока	27,4	34,4	43,5	44,4	40,0	55,4	58,2	58,8	66,6	67,8	61,0
мяса	24,9	69,6	75,5	78,3	82,6	82,2	79,9	88,2	91,5	91,4	73,9

Источник: рассчитано по данным годовой отчётности предприятий и оперативной информации департамента аграрной политики Воронежской области [5, 10].

Показатели валового сбора сахарной свёклы в ИАПФ выросли на 2297,7 тыс. т, или в 2,9 раза. С 2009 г. удельный вес интегрированных формирований в производстве этой культуры ежегодно превышал 60%, в 2015 г. достиг 90,4% и стал постепенно снижаться – до 67,2% в 2017 г. Большая часть сахарной свёклы производится интегрированными структурами ГК «Продимекс» и АО «Авангард-Агро». Следует отметить, что в 2013–2015 гг. практически вся сахарная свёкла производилась предприятиями-участниками интеграции (82,9–90,4%), что было обусловлено отказом сельскохозяйственных предприятий в 2011–2012 гг. от её производства вследствие рекордных урожаев, которые не смогли переработать сахарные заводы Воронежской области из-за отсутствия необходимых производственных мощностей.

Важное место ИАПФ занимают и в производстве зерна, показатели валового производства которого увеличились в 2 раза – с 757,7 тыс. т в 2007 г. до 1524,5 тыс. т в 2017 г. При этом удельный вес интегрированных формирований в общем валовом сборе зерна в 2009–2016 гг. был преобладающим (в среднем за период 58,5%), и лишь в 2017 г. удельный вес сократился до 38,6%.

Устойчивая положительная динамика наблюдается и при производстве молока. Так, валовой надой увеличился на 277,7 тыс. т, или в 4,7 раза, при этом удельный вес интегрированных формирований в валовом производстве молока после 2012 г. постоянно был выше 60%. Наибольший вклад в эти показатели вносят ООО «ЭкоНиваАгро», ООО УК «Дон-Агро» и интегрированные структуры ГК «Молвест», на долю которых приходится 48,3 и 79,3% валового производства молока, произведённого соответственно сельскохозяйственными предприятиями и ИАПФ. К факторам, обусловившим значительное увеличение валового надоя, можно отнести как рост поголовья основного стада, так и высокую продуктивность животных.

Ведущую позицию ИАПФ занимают в производстве мяса, объёмы производства которого увеличились с 14,1 тыс. т в 2007 г. до 234,3 тыс. т в 2017 г., то есть в 16,6 раза. Следует отметить положительную динамику увеличения удельного веса ИАПФ в общем производстве (с 24,9 до 91,4% в 2016 г.), и лишь в 2017 г. удельный вес в общем объёме продукции сельского хозяйства сократился до 73,9%.

Производству подсолнечника ИАПФ уделяют меньше внимания – преобладание в валовом сборе отмечалось в 2009–2010 гг. и 2012–2013 гг., а пик производства наблюдался в 2015 г. – 62,6%, после чего валовые сборы начали снижаться.

Сравнительный анализ эффективности производства в ИАПФ и сельскохозяйственных предприятиях показал, что интегрированные формирования вносят значительный вклад в итоговые показатели деятельности сельскохозяйственного производства Воронежской области (табл. 3). Так, за рассматриваемый период производство на 100 га пашни зерна и сахарной свёклы в ИАПФ превышает средний уровень по области вследствие более высокой урожайности. Начиная с 2011 г. интегрированные формирования производят больше молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, что обусловлено не столько ростом поголовья, сколько повышением продуктивности животных. В 2017 г. надой на фуражную корову в ИАПФ составил 72,3 ц, в то время как на сельскохозяйственных предприятиях – 65,7 ц (91,0% от уровня ИАПФ). Кроме того, ИАПФ, начиная с 2008 г., производят больше мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий (в 1,3–1,8 раза).

Данные, представленные в таблицах, свидетельствуют, что в интегрированных формированиях, как и в целом по сельскохозяйственным предприятиям, наблюдается положительная динамика изменения уровня производительности труда, который вырос в 6,1 и 5,7 раза соответственно по ИАПФ и сельхозтоваропроизводителям. Следует отметить, что по годам производительность труда в интегрированных структурах была выше.

Наблюдается рост показателя прибыли в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий за исследуемый период на одинаковую величину (в 3,6 раза) как по ИАПФ, так и по сельскохозяйственным предприятиям, однако интегрированные формирования отличаются большей эффективностью. Так, в 2017 г. ИАПФ получили прибыли в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий 510,4 тыс. руб. против 443,5 тыс. руб.

Таблица 3. Эффективность сельскохозяйственного производства в Воронежской области

Показатели	Годы										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Объём производства на 100 га пашни, ц:	ИАПФ										
зерна	1045,5	1971,0	1417,7	386,8	1200,2	1193,3	1448,0	1704,2	1647,0	1780,8	1693,5
сахарной свёклы	1692,8	1567,9	1344,3	894,4	3285,2	2737,5	2395,8	2089,0	2173,8	3145,4	3915,1
подсолнечника	186,0	250,6	232,4	150,2	331,4	267,9	318,4	271,4	332,8	247,5	215,0
Объём производства на 100 га пашни, ц:	Сельскохозяйственные предприятия										
зерна	1020,0	1940,0	1421,5	365,6	1089,0	1124,1	1376,8	1585,2	1526,2	1708,8	1652,4
сахарной свёклы	1638,6	1527,6	1458,9	767,4	2564,0	2081,5	1627,3	1333,6	1622,5	2232,4	2422,8
подсолнечника	275,2	315,2	301,0	180,4	337,0	294,9	357,8	310,3	358,7	314,0	282,6
Объём производства на 100 га сельхозугодий, ц:	ИАПФ										
молока	84,6	75,9	98,8	104,1	111,5	152,6	177,1	200,9	196,4	265,5	362,4
мяса	16,0	22,4	53,9	70,4	101,6	113,8	129,4	150,4	146,5	189,8	241,1
Надой на 1 фуражную корову	40,2	38,4	43,8	35,0	44,2	48,3	48,1	58,7	61,4	64,8	72,3
Объём производства на 100 га сельхозугодий, ц:	Сельскохозяйственные предприятия										
мяса	18,0	17,7	29,1	41,4	59,0	76,1	89,7	91,0	104,6	113,9	132,6
молока	127,3	124,0	128,0	136,4	117,0	151,4	168,5	182,5	192,5	214,7	241,5
Надой на 1 фуражную корову	36,7	39,3	42,4	42,6	43,3	47,3	47,8	55,1	56,4	61,0	65,7
Урожайность, ц/га:	ИАПФ										
зерновые	21,1	32,6	27,0	9,0	25,8	25,1	29,3	35,3	32,7	39,3	42,5
сахарная свёкла	262,6	171,1	284,2	109,6	352,8	353,3	372,3	325,6	351,5	460,5	424,6
подсолнечник	18,8	17,2	17,0	9,6	23,8	19,6	23,4	21,2	25,1	24,9	19,3
Урожайность, ц/га:	Сельскохозяйственные предприятия										
зерновые	19,0	34,5	26,5	14,0	24,1	23,2	27,1	32,4	30,0	35,4	39,2
сахарная свёкла	263,3	363,0	294,0	179,0	358,8	356,7	381,2	327,4	353,1	462,4	427,2
подсолнечник	16,3	16,2	15,8	11,3	21,9	19,1	23,0	20,8	25,0	24,7	21,0
Стоимостные показатели производства:	ИАПФ										
выручка на 1 работника, тыс. руб.	494,2	639,7	713,3	804,2	1105,6	1349,3	1392,1	1882,4	2621,6	2989,5	3028,2
прибыль на 1 работника, тыс. руб.	71,7	99,5	32,9	-40,4	127,7	154,9	58,2	320,4	456,7	484,8	281,8
среднемесячная заработная плата, руб.	6004,0	8391,4	8900,6	10702,2	22,7	15536,3	18276,2	20154,5	22589,2	25872,1	28714,8
прибыль на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	142,1	164,3	58,1	-63,7	211,2	279,1	105,6	568,1	743,9	841,9	510,4
уровень рентабельности (окупаемости), %	18,4	18,4	12,0	98,0	15,8	13,9	4,5	21,6	23,9	21,0	11,3
Стоимостные показатели производства:	Сельскохозяйственные предприятия										
выручка на 1 работника, тыс. руб.	426,2	598,7	615,8	784,8	958,2	1149,6	1214,0	1562,6	2236,1	2508,2	2468,1
прибыль на 1 работника, тыс. руб.	68,5	67,3	21,4	-60,2	102,4	151,9	84,9	268,3	445,4	464,3	265,2
среднемесячная заработная плата, руб.	5422,4	7973,0	8424,0	9326,0	11974,0	14046,0	16468,6	18197,1	20999,4	23697,3	25744,1
прибыль на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	120,6	131,5	58,9	-22,8	161,0	280,4	153,3	452,2	1653,0	755,6	443,5
уровень рентабельности, %	20,7	16,3	8,9	5,1	13,9	16,2	7,7	21,5	27,6	24,3	13,1

Источник: рассчитано по данным годовой отчётности предприятий и оперативной информации департамента аграрной политики Воронежской области [5, 10].

Анализ динамики уровня рентабельности по интегрированным формированиям и сельскохозяйственным предприятиям показал, что по годам чаще преимущество имеют предприятия, не входящие в интегрированные структуры. Это объясняется тем, что состав и структура ИАПФ в рассматриваемом периоде часто изменялись, порой в ИАПФ входили предприятия, приносящие значительные убытки (табл. 4). Необходимо отметить, что лишь 11 интегрированных структур из 48 демонстрировали высокую эффективность своей деятельности.

Таблица 4. Результативность деятельности ИАПФ Воронежской области

Годы	Убыточные участники ИАПФ			Прибыльные участники ИАПФ			Уровень рентабельности (окупаемости) в среднем по ИАПФ, %
	Удельный вес, %	Убыток, млн руб.	Уровень окупаемости, %	Удельный вес, %	Прибыль, млн руб.	Уровень рентабельности, %	
2007	4,2	-25,6	89,3	95,8	1251,1	19,5	18,4
2008	16,7	-111,0	83,6	83,3	2223,7	20,6	18,4
2009	21,6	-563,9	67,3	78,4	1252,3	13,1	12,0
2010	51,1	-2233,3	68,2	48,9	1380,6	19,9	98,0
2011	5,7	-59,7	91,2	94,3	2463,8	17,4	15,8
2012	22,2	-449,7	79,7	77,8	4131,3	15,8	13,9
2013	25,0	-1005,3	87,9	75,0	2390,5	10,2	4,5
2014	9,3	-360,5	78,9	90,7	7641,8	22,6	21,6
2015	10,0	-1109,3	80,8	90,0	13070,4	25,7	23,9
2016	10,4	-847,4	82,4	89,6	12421,4	22,6	21,0
2017	19,3	-1932,4	82,7	80,7	6891,9	18,5	11,3

Источник: рассчитано по данным оперативной информации департамента аграрной политики Воронежской области [5].

Проведённый анализ эффективности деятельности интегрированных формирований свидетельствует о присутствии в их составе убыточных предприятий, при этом удельный вес участников, приносящих убытки, в рассматриваемом периоде колебался от 4,2% в 2007 г. до 51,1% в 2010 г., что было обусловлено неблагоприятными погодными условиями. Так, в 2010 г. был отмечен рекордный убыток по ИАПФ в размере 2233,3 млн руб., при этом уровень окупаемости затрат составил 98,0%.

К положительным моментам следует отнести тот факт, что несмотря на ежегодные убытки отдельных участников ИАПФ, во все другие годы они перекрывались прибылью от деятельности эффективных интегрированных структур.

В процессе исследования выявлены характерные для развития интегрированных агропромышленных формирований тенденции, которые взаимосвязаны между собой:

- рост инвестиций;
- внедрение инноваций;
- модернизация и строительство перерабатывающих производств, хранилищ продукции, комбикормовых заводов и др.;
- активное использование финансовой поддержки бюджетов разных уровней через механизм возмещения затрат, субсидирование процентных ставок по кредитам.

Следует отметить, что активное финансирование капитальных вложений инвесторами в ИАПФ помогло сформировать эффективную техническую базу производства,

пополнить парк современной высокопроизводительной импортной техники, что позволило структурным подразделениям ИАПФ перейти на современные технологии производства продукции. Особенно ярко данный процесс виден в ИАПФ, специализирующихся на производстве животноводческой продукции. Интегрированными формированиями данного типа активно приобретались высокопродуктивные породы скота, были созданы племрепродукторы, построены крупные животноводческие комплексы и площадки по выращиванию, осуществлены закупки необходимой техники по кормопроизводству, доильного, холодильного и технического оборудования. Часть затрат на инновации компенсировалась субсидиями из бюджетов различного уровня. При этом активность крупных инвесторов отрасли не снижается. Так, в 2019 г. в Воронежской области было построено 7 животноводческих комплексов.

Рост производства продукции растениеводства как в ИАПФ, так и в сельскохозяйственных предприятиях области требует наличия достаточного количества перерабатывающих мощностей сахарных и маслоэкстракционных заводов, элеваторов, а рост производства продукции животноводства вызывает острую необходимость в строительстве хранилищ для кормов, комбикормовых заводов и т. д. Однако некоторые крупные интегрированные формирования в 2020 г. предпринимают попытки изменить вектор своей деятельности. Так, ООО «ЭкоНиваАгро» и ГК «Молвест» планируют заняться переработкой молочного сырья. В частности, до 2024 г. в ООО «ЭкоНиваАгро» будет построено 2 молокоперерабатывающих завода: сырзавод «Щучье» в Эртильском районе мощностью 60 т молока в сутки и стоимостью 1,1 млрд руб. и завод по производству детского питания «Бобров» в Бобровском районе мощностью 1,6 тыс. т.

Необходимо отметить, что ИАПФ активнее и эффективнее сельскохозяйственных предприятий используют господдержку. Так, из 8,5 млрд руб. субсидий, выданных сельскохозяйственным предприятиям Воронежской области, 8,1 млрд руб., или 95,0%, получили структурные подразделения ИАПФ.

Проведённые исследования показали, что в настоящее время интегрированные агропромышленные формирования являются перспективной формой хозяйствования, обеспечивающей устойчивый рост производства продовольственных ресурсов и, как следствие, продовольственную безопасность региона.

Библиографический список

1. Агропромышленные интегрированные формирования: состояние и перспективы развития : монография / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев, А.А. Измалков, Е.В. Попкова, В.С. Грибанов, А.А. Плякина. – Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 245 с.
2. Барбашин Е.А. Кооперация и агропромышленная интеграция как основные направления повышения эффективности управления издержками производства в сельскохозяйственных организациях / Е.А. Барбашин, Ю.Ф. Бабкова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 6. – С. 5–7.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с изменениями и дополнениями) : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ (дата обращения: 10.01.2020).
4. Данькова Л.В. Интегрированные структуры в экономике сельского хозяйства региона / Л.В. Данькова, Н.А. Золотарева, А.С. Бычуткин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1 (48). – С. 207–213.
5. Департамент аграрной политики Воронежской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arkvm.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).
6. Кочеткова С.А. Теоретические аспекты формирования интегрированных структур в агропромышленном комплексе / С.А. Кочеткова // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 2. – С. 123–127.
7. Макарова-Коробейникова Е.П. Специфика предпринимательских и интегрированных структур в АПК / Е.П. Макарова-Коробейникова, Е.В. Судник // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 11. – С. 91–96.
8. Минаков И.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК : учебник / И.А. Минаков. – Москва : КолосС, 2007. – 264 с.
9. Плякина А.А. Эффективность функционирования интегрированных агропромышленных формирований в региональном АПК / А.А. Плякина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1 (48). – С. 214–221.
10. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/ (дата обращения: 10.01.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Константин Семёнович Терновых – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Алексей Владимирович Шалаев – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Алина Александровна Плякина – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 05.02.2020

Дата принятия к печати 16.03.2020

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Konstantin S. Ternovykh, Doctor of Economic Sciences, Professor, Meritorious Scientist of the Russian Federation, Head of the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Aleksey V. Shalaev, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Alina A. Plyakina, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru.

Received February 05, 2020

Accepted after revision March 16, 2020