

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Лилия Олеговна Макаревич¹
Андрей Валерьевич Улезько²

¹Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Каждый региональный агропродовольственный комплекс характеризуется собственным потенциалом развития, определяемым условиями ведения сельскохозяйственного производства, уровнем обеспеченности ресурсами, технологического развития, качеством инфраструктурного обеспечения, результативностью и эффективностью развития. Уровень вовлечения в хозяйственный оборот продуктивных земель в Краснодарском крае практически достиг своего максимума, и дальнейшие возможности наращивания потенциала земельных ресурсов региона связаны с ростом их плодородия, повышением интенсивности использования и оптимизацией структуры посевных площадей. Представители крупного и среднего агробизнеса Краснодарского края чётко обозначили свою позицию по отношению к развитию животноводства (кроме птицеводства), сокращая поголовье всех видов скота или полностью отказываясь от этой отрасли. На этом фоне устойчивый рост поголовья скота и птицы демонстрирует сектор фермерских хозяйств. Аграрное производство по-прежнему остаётся основным источником доходов сельского населения и требует особого внимания с точки зрения реализации аграрного потенциала сельских территорий и его продуктивного базиса, определяемого наличием сельскохозяйственных угодий и поголовьем скота и птицы. Для сельского хозяйства Кубани драйверами постреформенного развития стали отрасли растениеводства, что позволило региону практически по всем видам растениеводческой продукции превзойти уровень 1990 г., при этом спад в производстве продукции животноводства так и не был преодолен. Оценка состояния и тенденций развития агропродовольственного комплекса Краснодарского края позволяет сделать вывод об устойчивости сформировавшихся трендов и возможности не только наращивания потенциала его развития, но и повышения уровня использования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агропродовольственный комплекс, развитие, состояние, тенденции, Краснодарский край.

CURRENT CONDITION AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF AGRI-FOOD COMPLEX IN KRASNODAR KRAI

Lilia O. Makarevich¹
Andrey V. Ulez'ko²

¹Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Each regional agri-food complex is characterized by its own development potential, which is determined by the conditions of agricultural production, the level of resource availability, technological development, quality of infrastructure support, development effectiveness and efficiency. The level of involvement of productive lands in the economic turnover in Krasnodar Krai has almost reached its maximum, and further opportunities to increase the potential of land resources in the region are associated with the soil enrichment, increased intensity of use, and optimization of crop acreage structure. Representatives of large and medium-sized agribusiness in Krasnodar Krai have clearly outlined their position in relation to the development of livestock farming (except poultry farming) by reducing the number of all types of livestock or completely abandoning this industry. By contrast, the sector of private farms shows a steady increase in the numbers of livestock and poultry. Agricultural production still remains the main source of income for the rural population and requires special attention in terms of realizing the agricultural potential of rural areas and its productive basis, which is determined by the availability of agricultural lands and livestock and poultry population. For the agriculture of Kuban region the drivers of post-reform development were crop production sectors, which allowed the region to exceed the level of 1990 for almost all types of crop products, while the decline in livestock production had not yet been overcome. Assessment of the condition and development trends of the agri-food complex of Krasnodar Krai allows making a conclusion that the established trends are stable and it is possible to increase not only the development potential, but also the level of use.

KEYWORDS: agri-food complex, development, current condition, trends, Krasnodar Krai.

Ключевым элементом агропродовольственных систем регионального уровня являются агропродовольственные комплексы регионов, представляющие собой совокупность хозяйствующих субъектов, реализующих функции производства и переработки сельскохозяйственной продукции и инфраструктурного обеспечения. Каждый региональный агропродовольственный комплекс характеризуется собственным потенциалом развития, определяемым условиями ведения сельскохозяйственного производства, уровнем обеспеченности производственными ресурсами, технологического развития, качеством инфраструктурного обеспечения, результативностью и эффективностью развития [1–5, 7, 9–11, 14].

Общая земельная площадь Краснодарского края на 01.01.2019 г. составляла 7548,5 тыс. га, из которых 4706,5 тыс. га относились к землям сельскохозяйственного назначения. Площадь сельскохозяйственных угодий Краснодарского края на отчётную дату составляла 4705,6 тыс. га, в том числе площадь пашни – 3985,6 (84,7% от площади сельскохозяйственных угодий) [13]. По уровню распаханности сельскохозяйственных угодий Краснодарский край превосходит все регионы Южного федерального округа и превышает среднероссийский показатель в 1,53 раза.

Следует также отметить, что по размеру площади сельскохозяйственных угодий на начало 2019 г. Краснодарский край занимал 14-е место в Российской Федерации, а по размеру площади пашни – лишь шестое, уступая таким регионам, как Алтайский край (6655,0 тыс. га), Оренбургская (6114,9), Саратовская (5980,6), Ростовская (5947,4), Волгоградская (5854,0) и Омская (4156,6) области, Ставропольский край (3998,6 тыс. га).

На начало 2019 г. на одного постоянного жителя Краснодарского края приходилось всего 0,84 га сельскохозяйственных угодий и 0,71 га пашни, тогда как в среднем по Российской Федерации и Южному федеральному округу данные показатели находились на уровне 1,51 и 0,84 га (по РФ) и 2,05 и 1,13 га (по ЮФО). По уровню обеспеченности продуктивными землями в расчёте на 1 постоянного жителя Краснодарский край существенно уступает таким регионам Южного федерального округа, как Калмыкия, Волгоградская и Ростовская области. В условиях «избыточности» сельского населения в силу относительно небольшого числа рабочих мест на селе Краснодарский край испытывает определённые проблемы по сравнению с регионами с более высоким уровнем обеспеченности сельскохозяйственными угодьями. Так, на начало 2019 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий в Краснодарском крае приходилось 53,8 чел., а на 100 га пашни – 63,5 чел. По этим показателям Краснодарский край в Южном федеральном округе уступает лишь Адыгее (соответственно 66,7 и 92,5 чел.), а по количеству сельского населения на 100 га пашни – Астраханской области (96,1 чел.). По РФ данные показатели находились соответственно на уровне 16,9 и 30,5 чел.

Для аграрного сектора Краснодарского края, как и для подавляющего большинства регионов Российской Федерации, характерна тенденция концентрации сельскохозяйственного производства, проявляющаяся, прежде всего, в росте среднего размера землепользования хозяйствующих субъектов различных категорий при снижении их числа. Так, за межпереписной период (с 2006 по 2016 г.) размер землепользования в среднем по сельскохозяйственным организациям Краснодарского края вырос с 1801,1 до 2056,0 га, по крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям – с 59,0 до 122,4 га, а по хозяйствам населения размер землепользования снизился с 0,22 до 0,20 га [12]. При этом размер землепользования средней сельскохозяйственной организации в Российской Федерации в 2016 г. составлял 9100,3 га, а в Южном федеральном округе – 3045,7 га, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – соответственно 309,3 и 406,3 га, а хозяйств населения – 0,69 и 0,96 га.

В Краснодарском крае отмечено сокращение численности имеющих землю сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств соответственно почти в 1,4 раза (с 2102 до 1549) и более чем в 1,4 раза (с 14 053 до 9944) при росте численности хозяйств населения с 824,6 до 827,0 тыс.

Необходимо отметить, что в 2016 г. размер землепользования 70% сельскохозяйственных организаций региона не превышал 1500 га, при этом 34,5% земель находились в пользовании 65 сельскохозяйственных организаций с площадью свыше 10 000 га. Количество фермерских хозяйств с площадью свыше 200 га за 2006–2016 гг. выросло с 928 до 1454, а их доля в общем землепользовании фермерского сектора увеличилась с 54,1 до 69,7%. К сожалению, в рамках Всероссийских сельскохозяйственных переписей не выделялись сельскохозяйственные организации, входящие в состав интегрированных формирований на правах юридических лиц, что в определённой мере затрудняет оценку процессов концентрации земельных ресурсов, но сам факт сокращения площади землепользования сельскохозяйственных организаций Краснодарского края с 3785,9 тыс. га в 2006 г. до 3184,7 тыс. га в 2016 г. [12] свидетельствует об определённых проблемах с развитием крупнотоварного производства в регионе и замедлении темпов концентрации земель у крупного агробизнеса.

Наблюдается тенденция сокращения посевных площадей в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения Краснодарского края при их росте в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей (табл. 1).

Таблица 1. Посевные площади в хозяйствах Краснодарского края, тыс. га

Категории хозяйств	Годы						
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2019
Хозяйства всех категорий	3902,6	3747,8	3645,7	3531,7	3615,1	3636,3	3708,5
Сельскохозяйственные организации	3775,7	3281,6	3057,4	2697,1	2610,5	2490,6	2438,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,0	272,2	423,5	707,9	889,5	1058,6	1189,9
Хозяйства населения	126,9	194,0	164,8	126,6	115,1	87,0	80,0

Источник: [6].

За период с 1990 по 2019 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий Краснодарского края снизилось в 3,3 раза, коров – в 2,8, свиней – в 4,4, овец и коз – в 3,9, птицы – в 1,2 раза (табл. 2).

Причем если по поголовью крупного рогатого скота в последние годы наметилась тенденция стабилизации и даже некоторого роста (по поголовью свиней обозначился более существенный рост), то увеличение поголовья птицы, овец и коз стало объективным условием развития животноводства Краснодарского края. Представители крупного и среднего агробизнеса Краснодарского края, контролирующие сельскохозяйственные организации, чётко обозначили свою позицию по отношению к развитию животноводства (кроме птицеводства), сокращая поголовье всех видов скота или полностью отказываясь от этой отрасли. По данным Всероссийских сельскохозяйственных переписей, число сельскохозяйственных организаций, содержащих крупный рогатый скот, за период с 2006 по 2016 г. сократилось с 373 до 200, свиней – с 383 до 37, овец и коз – с 77 до 39.

При этом сокращение поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях сопровождалось ростом уровня его концентрации (с 1368,1 до 1755,1 гол. в среднем на одно хозяйство), а поголовья коров – ростом среднего поголовья в расчёте на 1 хозяйство с 1300,1 до 1755,1 гол.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 2. поголовье скота и птицы в хозяйствах Краснодарского края, тыс. га

Виды скота и птицы	Годы						
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2019
Хозяйства всех категорий							
Крупный рогатый скот	1778,1	1276,4	920,6	682,5	649,0	539,3	535,7
Коровы	587,7	512,9	389,9	269,5	258,8	216,5	209,9
Свиньи	2966,9	1745,6	1531,9	1299,1	1000,9	433,6	626,7
Овцы и козы	829,6	273,3	117,2	100,0	151,5	207,9	213,8
Птица	30974,6	20180,4	17854,7	19424,2	22003,9	24342,6	25862,1
Сельскохозяйственные организации							
Крупный рогатый скот	1650,4	1082,9	737,0	520,4	440,2	352,6	337,2
Коровы	518,0	385,6	279,0	186,8	163,6	135,2	127,1
Свиньи	2581,2	1349,7	1170,8	971,8	663,2	426,6	606,9
Овцы и козы	748,9	10,9	56,1	21,0	15,3	14,6	13,9
Птица	20905,9	10575,6	8612,2	9584,9	12260,7	13760,2	15121,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Крупный рогатый скот	0,0	7,6	6,8	10,6	32,9	40,8	51,4
Коровы	0,0	4,2	3,2	4,1	12,2	15,7	20,3
Свиньи	0,0	13,4	15,4	31,0	51,8	5,2	18,2
Овцы и козы	0,0	3,8	2,4	9,4	26,6	39,7	43,5
Птица	0,0	124,4	197,3	256,2	331,5	572,1	724,9
Хозяйства населения							
Крупный рогатый скот	127,7	185,9	176,8	151,5	176,0	146,0	147,1
Коровы	69,7	123,1	107,7	78,7	83,1	65,6	62,6
Свиньи	385,7	382,5	345,7	296,3	285,9	1,9	1,6
Овцы и козы	80,7	67,9	58,7	69,7	109,6	153,6	156,4
Птица	10068,7	9480,4	9045,2	9583,1	9411,7	10010,3	10015,3

Источник: [6].

В 2016 г. из 1261 сельскохозяйственной организации Краснодарского края скотоводством занимались лишь 200 хозяйств (15,9% от их общего числа). В среднем по Российской Федерации этот показатель находился на уровне 39,8%. За межпереписной период производство свинины переместилось на крупные комплексы, функционирующие в рамках интегрированных формирований. В 2016 г. на этих комплексах было сосредоточено 99,4% поголовья всех свиней, содержащихся в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, а количество хозяйств данной категории, развивающих свиноводство, сократилось более чем в 10 раз (с 383 до 37). Это было связано как с ростом рисков распространения АЧС, так и с низкой эффективностью системы межсубъектных взаимодействий между производителями свинины и крупными переработчиками мяса в условиях относительно высокого уровня насыщения отечественного рынка мяса свиней при практически не растущем спросе на него со стороны населения и сложностях выхода на внешний рынок. Сельскохозяйственные организации Краснодарского края практически полностью отказались от развития овцеводства. Если в 1990 г. в хозяйствах данной категории содержалось 748,9 тыс. гол. овец (90,3% от их общего поголовья), то к 2019 г. поголовье овец в сельскохозяйственных организациях сократилось всего до 13,9 тыс. гол. (почти в 54 раза).

На этом фоне устойчивый рост поголовья скота и птицы (за исключением поголовья свиней) демонстрирует сектор крестьянских (фермерских) хозяйств (см. рис.).



Интересные изменения поголовья скота и птицы наблюдаются в секторе хозяйств населения Краснодарского края. Высокая плотность сельского населения в условиях сокращения числа сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств (за межпереписной период 2006–2016 гг. их число уменьшилось соответственно с 1076 до 1061 и с 12 072 до 9054) и снижения числа рабочих создала объективные предпосылки сохранения всех видов скота и птицы (за исключением свиней) и развития животноводства в хозяйствах населения как значимого источника дополнительного дохода сельских семей. Если в целом по РФ поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах населения с 1990 по 2019 г. снизилось на 25,8%, то в Краснодарском крае оно выросло с 127,7 до 147,1 тыс. гол. (на 15,2%). Гораздо меньший уровень сокращения поголовья в хозяйствах населения Краснодарского края по сравнению с РФ отмечался по коровам и птице. В РФ за 1990–2019 гг. поголовье коров в хозяйствах данной категории сократилось на 36,2%, а на Кубани – всего на 10,2%, поголовье птицы – соответственно на 57,0 и 0,5%. Если по Российской Федерации уменьшение поголовья овец и коз в хозяйствах населения составило 84,8%, то в Краснодарском крае оно увеличилось за отчетный период почти в два раза. Единственной отраслью животноводства, практически прекратившей своё существование в хозяйствах населения Краснодарского края, стало свиноводство из-за введения со стороны региональных властей жёстких требований к содержанию свиней вследствие угрозы эпидемии африканской чумы свиней.

Необходимо отметить, что аграрное производство по-прежнему остаётся основным источником доходов сельского населения и требует особого внимания с точки зрения реализации аграрного потенциала сельских территорий и его продуктивной базы, определяемого наличием сельскохозяйственных угодий и поголовьем скота и птицы. Особенно актуальна эта проблема для регионов, в которых численность сельского населения не снижается. По темпам прироста сельского населения за период с 1990 по 2019 г. Краснодарский край занимает в России восьмое место, уступая лишь республикам Северного Кавказа и Калининградской области. При этом по приросту сельского населения (396,6 тыс. чел.) за исследуемый период Краснодарский край занимает второе место, уступая лишь Дагестану (645,2 тыс. чел.).

Модернизация технико-технологического базиса аграрного производства и широкое внедрение современных агротехнологий объективно обусловили рост производительности труда и устойчивое сокращение рабочих мест в аграрном секторе. За межпереписной период среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций Краснодарского края снизилась на 46,9%, а в субъектах фермерского предпринимательства – на 35,4%.

При оценке количественных изменений основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за период с 1990 по 2018 г. возникает ощущение полного развала их материально-технической базы (табл. 3).

Таблица 3. Наличие основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, ед.

Виды техники	Годы							2018 г. в % к 1990 г.
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018	
Тракторы	60 413	51 793	40 818	27 443	20 857	17 439	17 395	28,8
Комбайны:								
зерноуборочные	13 977	11 671	6 771	4 236	3 176	3 086	3 324	23,8
свеклоуборочные	1 680	1 702	1 335	851	366	277	253	15,1
картофелеуборочные	100	88	54	19	29	35	32	32,0
кормоуборочные	4 121	3 655	2 830	1 374	758	501	457	11,1
кукурузоуборочные	1 487	1 342	956	478	205	151	104	7,0
Сеялки	24 652	18 540	13 892	10 103	5 498	3 914	3 322	13,5
Доильные установки	7 978	5 390	3 542	2 316	1 482	1 082	935	11,7

Источник: [6].

Количество тракторов за исследуемый период снизилось в 3,5 раза, зерноуборочных комбайнов – в 4,2, свеклоуборочных – в 6,6, кормоуборочных – в 9,0, кукурузоуборочных комбайнов – в 14,3 раза, сеялок – в 7,4 раза, доильных установок и агрегатов – в 8,5 раза.

Сокращение машинно-тракторного парка и энергетических мощностей произошло под влиянием нескольких факторов, основными из которых являются:

- оптимизация состава и структуры машинно-тракторного парка и исключение из его состава «избыточной» техники, в том числе редко или совсем не используемой в процессе производства;
- отказ от эксплуатации морально и физически устаревшей техники и переориентации сельскохозяйственных производителей на современную высокопроизводительную технику;
- освоение новых ресурсосберегающих технологий и использование многофункциональных комбинированных агрегатов;
- возможность использования услуг машинно-технологических станций и других организаций, ориентированных на обслуживание хозяйствующих субъектов аграрного сектора;
- сокращение числа техники, задействованной для обслуживания животноводческих отраслей и заготовки кормов и др.

В сельскохозяйственных организациях Краснодарского края на 1000 га пашни в 2018 г. приходилось шесть тракторов, тогда как в среднем по РФ – всего три (табл. 4).

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Кубани зерноуборочными комбайнами в 2018 г. была в 1,5 раза, а картофелеуборочными комбайнами в 1,1 выше, чем в РФ, и лишь по обеспеченности свеклоуборочными машинами наблюдался паритет. При этом можно отметить существенные различия возрастной структуры тракторов и зерноуборочных комбайнов, используемых в сельскохозяйственных организациях Краснодар-

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ского края и Российской Федерации. За период между Всероссийскими сельскохозяйственными переписями 2006 и 2016 гг. доля тракторов старше 9 лет в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края снизилась с 77,8 до 62,6%, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах – с 80,9 до 54,6%, тогда как по Российской Федерации уровень этих показателей снизился соответственно с 83,5 до 68,0% и с 82,3 до 62,6%.

Таблица 4. Сравнительная оценка обеспеченности сельскохозяйственных организаций РФ и Краснодарского края основными видами техники

Регион	1990 г.	В среднем за год в периоде			2018 г.
		1991–2000 гг.	2001–2010 гг.	2011–2018 гг.	
Тракторы					
Российская Федерация	10,6	8,3	5,5	3,4	3,0
Краснодарский край	13,8	11,9	8,5	6,2	6,0
Зерноуборочные комбайны					
Российская Федерация	7,0	5,1	3,9	2,4	2,0
Краснодарский край	8,0	6,0	3,7	3,0	3,0
Картофелеуборочные комбайны					
Российская Федерация	25,0	41,0	29,6	16,1	15,0
Краснодарский край	8,0	23,6	17,3	17,8	17,0
Свеклоуборочные комбайны					
Российская Федерация	17,0	15,7	9,3	2,6	2,0
Краснодарский край	8,0	8,6	6,7	2,5	2,0

Источник: [6].

С началом радикальных экономических реформ конца прошлого века, предполагавших отказ от централизованного планирования развития всех отраслей экономики и размещения аграрного производства в соответствии с общественными интересами, а также трансформации структуры аграрного сектора за счёт слома колхозно-совхозной системы, произошли существенные изменения в специализации хозяйствующих субъектов Краснодарского края, связанные с приоритетным развитием тех отраслей сельского хозяйства, которые обеспечивали максимальный экономический эффект и быструю окупаемость инвестиций. Для сельского хозяйства Кубани такими драйверами развития стали отрасли растениеводства, что позволило региону практически по всем видам продукции этих отраслей выйти на уровень дореформенного 1990 г. и даже превзойти его (табл. 5).

Таблица 5. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Краснодарского края, тыс. т

Продукция	1990 г.	В среднем за год в периоде			2019 г.	2019 г. в % к 1990 г.
		1991–2000 гг.	2001–2010 гг.	2011–2019 гг.		
Зерновые и зернобобовые	9769,8	6137,7	8537,7	12620,0	13881,1	142,1
Подсолнечник	729,0	599,5	946,7	1092,0	1158,9	159,0
Сахарная свёкла	6638,7	3997,5	4876,2	8481,9	10588,7	159,5
Картофель	516,3	661,0	512,7	520,5	371,7	72,0
Овощи	929,5	551,0	494,4	783,5	805,3	86,6
Плоды и ягоды	456,9	264,1	231,9	390,8	497,6	108,9
Молоко	2065,5	1426,4	1373,2	1375,1	1473,5	71,3
Скот и птица (в живом весе)	825,8	444,1	455,8	516,3	545,6	66,1
Яйцо, млн шт.	1702,9	1366,1	1615,4	1629,8	1641,1	96,4

Источник: [6].

К 2019 г. в Краснодарском крае уровень производства 1990 г. был превышен по зерновым и зернобобовым культурам более чем на 42%, по подсолнечнику и сахарной свёкле – почти в 1,6 раза, по плодам и ягодам – на 8,9%. Уровень 1990 г. не был до-

стигнут по производству картофеля и овощей (соответственно 72,0 и 86,6%), а также по производству молока, мяса и яиц (соответственно 71,3%, 66,1 и 96,4%).

По производству зерна на душу населения в 2019 г. показатель Краснодарского края превосходил показатель Российской Федерации почти в три раза, сахарной свёклы – более чем в пять раз, плодов и ягод – в 3,7 раза, подсолнечника – в 1,9 раза, овощей – в 1,5 раза, молока – в 1,2 раза, незначительно уступая по производству мяса и яиц (соответственно 93,5 и 95,1% к уровню РФ) и существенно – по производству картофеля (более чем в 3 раза) (табл. 6).

Таблица 6. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения, кг

Продукция	1990 г.		2019 г.	
	Российская Федерация	Краснодарский край	Российская Федерация	Краснодарский край
Зерновые и зернобобовые	788,5	2094,5	825,7	2457,6
Подсолнечник	23,2	156,3	111,1	205,2
Сахарная свёкла	218,5	1423,3	370,3	1874,7
Картофель	208,5	110,7	150,4	65,8
Овощи	69,8	199,3	96,1	142,6
Плоды и ягоды	16,1	98,0	23,9	88,1
Молоко	376,5	442,8	213,5	260,9
Скот и птица (в живом весе)	68,3	177,0	103,3	96,6
Яйцо, шт.	320,8	365,1	305,6	290,6

Источник: [6].

Современная пищевая промышленность Краснодарского края представлена более чем 2200 производствами, на которых работают 45,5 тыс. чел., почти 10% из них относятся к субъектам крупного и среднего бизнеса. Эти предприятия производят широкий ассортимент продовольственных товаров (свыше 2,5 тыс. наименований), из которых более 40% относятся к числу перспективных разработок, соответствующих международным стандартам качества [8].

В структуре пищевой промышленности края наиболее значимую роль играют предприятия масложировой, молочной, мясной, сахарной, плодоовощной и консервной отраслей. Только за 2010–2016 гг. предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности Краснодарского края смогли увеличить производство мяса и субпродуктов почти в 2 раза, мясных консервов – более чем в 1,5 раза, консервированных фруктов – в 2,3 раза, масла растительного рафинированного – в 1,6 раза, сыра и сахара свекловичного – в 1,5 раза. Изменение в 2017 г. классификатора видов экономической деятельности существенно затруднило сопоставимость показателей объёмов производства продуктов питания по их видам, но тенденции, сформировавшиеся с начала десятых годов, сохранились практически по всем видам пищевой продукции.

В структуре стоимости продуктов питания, произведённых в Краснодарском крае в 2018 г., лидирующие позиции занимают растительные масла и жиры (19,8%), а также продукты переработки молока (15,7%) и мяса (14,2%). Несмотря на рост объёмов производства продуктов питания наблюдается существенная недогрузка производственных мощностей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. В 2018 г. мощности по разделке и фасовке мяса крупного рогатого скота и свиней на крупных и средних предприятиях Кубани были задействованы всего на 44,9%, мяса птицы – на 71,9%, по производству плодоовощных консервов – на 52,8%, растительных масел – на 49,8%, сыров – на 41,2%, масла сливочного – на 23,7%, муки – на 34,0%, круп – на 44,2%, хлебобулочных изделий – на 39,1%.

Рост объёмов производства продукции аграрного сектора и модернизация предприятий пищевой промышленности Краснодарского края объективно обуславливают рост экспортного потенциала регионального агропродовольственного комплекса. В 2018 г. про-

изводители Кубани увеличили стоимость экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки более чем на 2 млрд руб., а количество стран-импортёров продукции региона достигло 140 [8].

Оценка современного состояния и тенденций развития агропродовольственного комплекса Краснодарского края позволяет сделать вывод об устойчивости сформировавшихся трендов и возможности не только наращивания потенциала развития, но и повышения уровня его использования.

Библиографический список

1. Аграрная экономика России: проблемы и векторы развития : монография / А.И. Трубилин, Д.Б. Эпштейн, Я. Куртисс и др. ; науч. ред. А.И. Трубилин. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 342 с.
2. Алтухов А.И. Пространственное развитие агропромышленного производства страны: проблемы и пути решения / А.И. Алтухов // Прикладные экономические исследования. – 2018. – № 5 (27). – С. 4–10.
3. Бурковский П.В. Проблемы и стратегические направления развития агропромышленного комплекса Краснодарского края / П.В. Бурковский, Л.Е. Гимельейх // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2018. – № 71. – С. 10–17.
4. Горпинченко К.Н. Комплексная оценка производственного потенциала сельского хозяйства Краснодарского края / К.Н. Горпинченко, А.Г. Абрамова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2018. – № 70. – С. 9–13.
5. Горпинченко К.Н. Методология исследования производственного потенциала АПК региона / К.Н. Горпинченко // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 4 (27). – С. 103–108.
6. Единая межведомственная информационно-аналитическая система // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/emiss> (дата обращения: 15.02.2020).
7. Коваленко Ю.Н. Оценка условий развития агропродовольственного комплекса Воронежской области / Ю.Н. Коваленко, А.В. Улезько, Т.В. Савченко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 11, № 2 (57). – С. 151–165.
8. Краснодарский край. Статистический ежегодник. 2018. – Краснодар : Краснодарстат, 2019. – 436 с.
9. Левин Ю.А. Модернизация структуры АПК Краснодарского края: новая модель / Ю.А. Левин, Н.А. Лебедев // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 6. – С. 184–185.
10. Макаревич Л.О. Концептуальные и методологические подходы к обеспечению сбалансированного развития агропродовольственных систем / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 12, № 3 (62). – С. 103–113.
11. Никифорова Ю.А. Проблемы и тенденции развития сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае / Ю.А. Никифорова, Н.В. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 132. – С. 1132–1154.
12. Результаты Всероссийских сельскохозяйственных переписей // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/519> (дата обращения: 15.02.2020).
13. Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации // Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvenny-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 10.02.2020).
14. Тюпаков К.Э. Современное состояние и перспективы развития АПК Краснодарского края / К.Э. Тюпаков, В.С. Курносос // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 29 (6). – С. 253–259.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Лилия Олеговна Макаревич – кандидат экономических наук, доцент кафедры системного анализа и обработки информации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Россия, г. Краснодар, e-mail: paragon_lily@mail.ru.

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Дата поступления в редакцию 21.04.2020

Дата принятия к печати 28.05.2020

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Lilia O. Makarevich, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of System Analysis and Information Processing, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Russia, Krasnodar, e-mail: paragon_lily@mail.ru.

Andrey V. Ulez'ko, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: arle187@rambler.ru, iomas@agroeco.vsau.ru.

Received April 21, 2020

Accepted after revision May 28, 2020