

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Серебрякова Надежда Александровна¹
Дорохова Наталья Васильевна¹
Фалькович Елена Борисовна²

¹Воронежский государственный университет инженерных технологий

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Представлен анализ такой актуальной в современных условиях проблемы, как влияние технологического обновления агропромышленного комплекса на занятость населения, проживающего в сельской местности, выполненного с целью разработки комплекса мер, способствующих решению основных проблем функционирования сельского рынка труда. В ходе исследования применялись методы научной абстракции, системный, институциональный подходы, а также методы сравнительного и логического анализа, комплекс экономико-статистических методов, методы выборочного наблюдения. Доказано, что технологическое обновление агропромышленного комплекса сопровождается противоречивыми последствиями: с одной стороны, оно способствует росту продуктивности сельскохозяйственного производства, с другой – обостряет проблемы сельского рынка труда, в числе которых выделены такие, как сокращение численности и уровня занятости населения в основных отраслях сельской экономики, высокий уровень безработицы, относительно низкий уровень оплаты труда. Для разрешения выявленного противоречия предложен комплекс мер: развитие нетрадиционных для сельской местности видов деятельности, прежде всего в сфере нематериального производства; реализация государственных программ по повышению уровня образования и приобретению «цифровых» компетенций жителями села; развитие «цифровой» инфраструктуры, что позволит жителям сельской местности быть полноценными пользователями развивающейся цифровой экосистемы; государственная поддержка развития органического земледелия, требующего колоссальных затрат живого труда; развитие самозанятости сельского населения; целевые программы, направленные на повышение престижности занятости в сельском хозяйстве, особенно среди молодежи. Эффективность данных мероприятий во многом зависит от тесного взаимодействия всех сторон социально-трудовых отношений: государства, работодателей, наёмных работников или их объединений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, рынок труда, занятость населения, цифровые технологии.

IMPACT OF TECHNOLOGICAL RENEWAL OF AGRO-INDUSTRIAL PRODUCTION ON THE EMPLOYMENT OF THE POPULATION LIVING IN RURAL AREAS

Serebryakova Nadezhda A.¹
Dorokhova Natalia V.¹
Falkovich Elena B.²

¹Voronezh state University of Engineering Technologies

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article presents an analysis of such an urgent problem in modern conditions as the impact of technological renewal of the Agro-Industrial Complex on the employment of the population living in rural areas carried out with the aim of developing a set of measures contributing to solving the main problems of the functioning of the rural labor market. In the course of studies, the authors used methods of scientific abstraction, systemic and institutional approaches, methods of comparative and logical analysis, a set of economic and statistical methods, as well as methods of sampling observation. It is proved that technological renewal of the Agro-Industrial Complex is accompanied by contradictory consequences, i.e. on the one hand, it contributes to the growth of agricultural production efficiency, on the other hand,

it intensifies the problems of the rural labor market, among which are such as a reduction in the number and level of employment in the main sectors of the rural economy, high unemployment rate, relatively low wages. To resolve the identified contradiction, a set of measures is proposed. Among them there are the development of non-traditional activities for rural areas, primarily in the field of intangible production; implementation of state programs oriented to enhancing the level of education and acquisition of 'digital' competencies by rural residents; creation of 'digital' infrastructure allowing rural residents being full-fledged users of the developing digital ecosystem; state support for the development of organic farming requiring enormous costs of living labor; development of self-employment of rural population; targeted programs aimed at increasing prestige of employment in agriculture, especially among young people. The effectiveness of these measures largely depends on the close interaction of all the parties of social & labor relations, i.e. the state, employers, employees or their associations.

KEYWORDS: Agro-Industrial Complex, agriculture, labor market, employment, digital technologies.

Агропромышленный комплекс занимает одно из ключевых мест в структуре экономики Российской Федерации, решая важнейшую государственную задачу, состоящую в обеспечении населения качественным продовольствием. Структура агропромышленного комплекса весьма сложна, он включает в себя совокупность предприятий и организаций, осуществляющих производство, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, а также перерабатывающую и пищевую промышленность, производство сельскохозяйственной техники и т. д. На сегодняшний день на долю АПК приходится около 6% объёма ВВП Российской Федерации и 9,5% численности занятых. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья превышает 4% общего объёма таможенных поступлений и имеет тенденцию к росту. АПК обеспечивает значительные мультипликативные эффекты для экономики: по оценкам, каждый рубль, вложенный в АПК, даёт возврат в смежных отраслях в диапазоне до 4–5 руб. [6].

При этом в современных условиях агропромышленный комплекс сталкивается с целым рядом вызовов, которые несут угрозу его дальнейшему развитию.

Индустриализация сельского хозяйства угрожает традиционному образу жизни крестьян. Современные сельскохозяйственные технологии, как правило, основаны на высокомеханизированном труде и не предполагают занятости большого числа работников.

Сохраняют свою остроту сокращение занятости в сельской местности, структурная безработица на селе, ухудшение социального положения сельских жителей. Для России проблема структурной безработицы в сельской местности, депопуляции сельских территорий особенно актуальна. По всей видимости, эти процессы неизбежны и будут продолжаться в долгосрочной перспективе.

Россия испытывает трудности, связанные с низкой производительностью труда, недостаточным уровнем квалификации рабочей силы в сельской местности. Численность сельского населения сокращается в среднем на 0,5% в год; в его структуре уменьшается доля молодого, трудоспособного и квалифицированного населения.

Глобальные тенденции порождают серьёзные вызовы для развития мирового АПК и оказывают непосредственное влияние на АПК России.

Условно вызовы, препятствующие развитию АПК, можно разделить на экономические, социальные, экологические, технологические (рис. 1).

В современных условиях, отличающихся беспрецедентно высокими темпами научно-технического прогресса, меняющих все сферы жизнедеятельности общества, приоритетное внимание необходимо отдать решению технологических вызовов, поскольку от успешного внедрения в производство современных технологических и технических решений во многом зависит конкурентоспособность предприятия, в том числе и относящегося к агропромышленному комплексу [4, 7]. Так, обеспечение роста продуктивности сельского хозяйства в настоящее время во многом может обеспечиваться за счёт внедрения цифровых технологий, в числе которых необходимо назвать «Интернет вещей», «Большие данные», цифровые платформы и т. д. [1, 2, 3]. Широкое применение этих и ряда других технологий, а также развитие цифровой инфраструктуры позволит перейти к «цифровому сельскому хозяйству».



Рис. 1. Вызовы, препятствующие дальнейшему развитию АПК [7]

Следует согласиться с мнением Н.Х. Норалиева и Ф.Э. Юсупова, отмечающих, что цифровизация изменит все звенья агропродовольственной цепочки. Управление ресурсами любого элемента системы можно будет строить на принципах оптимизации, индивидуального подхода, разумности и предсказуемости. Цифровое сельское хозяйство позволит создать системы, для которых будут характерны высокая продуктивность, предсказуемость и способность адаптироваться к изменениям, в том числе и к тем, которые провоцирует меняющийся климат. Это, в свою очередь, может способствовать повышению уровня продовольственной безопасности, доходности и устойчивости [5].

При этом технологическое обновление агропромышленного комплекса, высвобождающее значительную часть работников сельскохозяйственных предприятий, по нашему мнению, будет служить основой для ещё большего обострения ряда проблем, состоящих в низком уровне занятости населения, проживающего в сельской местности, высоком уровне сельской безработицы. Поиску решений этих острых социально-экономических проблем и посвящено настоящее исследование.

В ходе исследования применялись методы научной абстракции, системный, институциональный подходы, а также методы сравнительного и логического анализа, комплекс экономико-статистических методов, методы выборочного наблюдения.

По состоянию на 1 января 2020 г. в сельской местности проживает свыше 37 млн чел., что составляет 25,3% от общей численности населения Российской Федерации [8]. При этом, как отмечают в Общественной палате Российской Федерации, уровень жизни сельского населения в нашей стране остаётся очень низким, что во многом определяется проблемами на сельском рынке труда, для которого характерны следующие.

1. Сокращение численности и уровня занятости населения в основных отраслях сельской экономики (сельское хозяйство, рыболовное хозяйство, лесное хозяйство и др.). Так, по данным Росстата, за период с 2005 по 2019 г. доля лиц, занятых в сельском хозяйстве, сократилась от общей численности занятого населения РФ на 4,3 п. п. и составила на конец исследуемого периода 5,8% (рис. 2). Кроме относительного сокращения имеет место и абсолютное снижение численности занятых в сельском хозяйстве за последние 5 лет более чем на 600 тыс. человек [8].

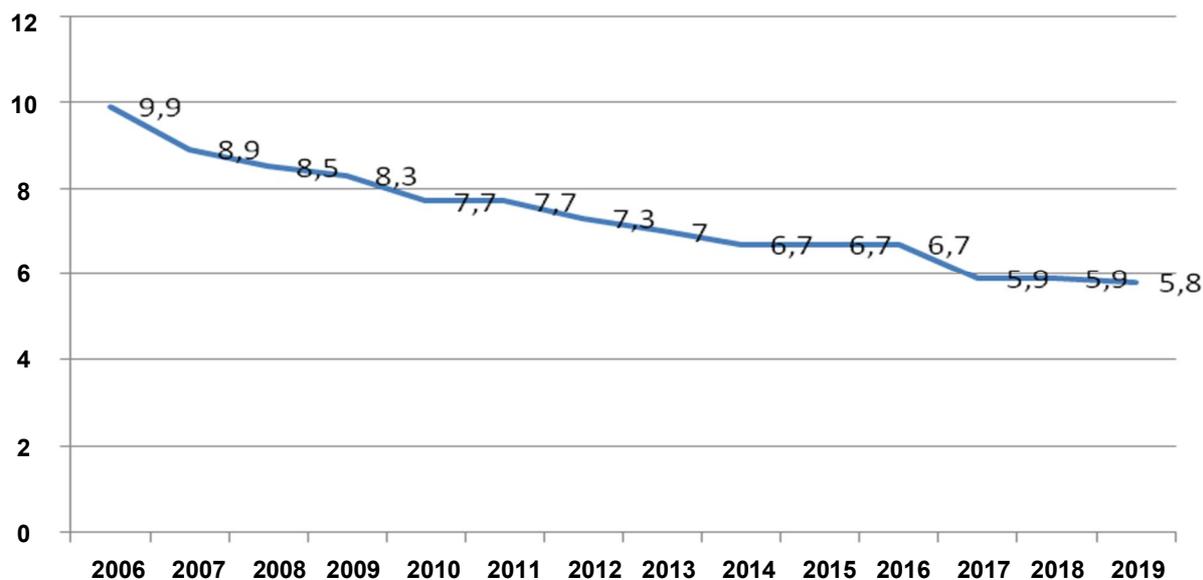


Рис 2. Доля лиц, занятых в сельском хозяйстве, в общей численности занятого населения РФ за период 2006–2019 гг. [6]

2. Высокий уровень безработицы. Статистические данные свидетельствуют о том, что уровень безработицы в сельской местности в 1,7 раза выше аналогичного показателя, рассчитываемого для городских поселений, и составляет 8,5%.

3. Относительно низкий уровень оплаты труда в отраслях АПК. Так, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в отраслях АПК в 2018 г. была более чем в 1,5 раза ниже аналогичного показателя по всей экономике РФ. Более того, заработная плата в отраслях АПК была самой низкой из всех отраслей экономики, за исключением гостиничной сферы и общественного питания.

Таким образом, в исследуемом периоде имеет место обострение проблем развития сельского рынка труда, что объясняется, на наш взгляд, рядом причин:

- увеличением числа агрохолдингов, а также их доли в общем объёме производства сельскохозяйственной продукции. Агрохолдинги, располагая достаточными инвестиционными ресурсами, а также имеющие поддержку государства и банков, внедряют в производство новейшие технологии, существенно повышающие продуктивность аграрного производства, но «вытесняющие» живой труд из этого процесса;

- ухудшением качественных характеристик рабочих мест, пренебрежением техникой безопасности труда, что влечёт за собой рост травматизма и несчастных случаев на производстве и, как следствие, подрывает престиж занятости в сельском хозяйстве, в том числе в глазах молодежи;

- выступлением агрохолдингов, осуществляющих свою хозяйственную деятельность в сельских населённых пунктах в роли монополиста на местном рынке труда и соответственно получающих возможность навязывать местному населению невыгодные условия занятости: низкий размер оплаты труда, неформальный или теневой характер занятости, вынужденные отпуска без сохранения заработной платы, занятость на неполный рабочий день и т. д.

Таким образом, изменение организационных основ сельскохозяйственного производства, развитие крупных агрохолдингов, строящих свою хозяйственную деятельность на основе передовых технологий, с одной стороны, повышают продуктивность

сельского хозяйства, а с другой стороны, провоцируют обострение проблем обеспечения занятости сельского населения [9, 10]. Решению данных проблем, по нашему мнению, будет способствовать реализация следующих мер:

1) развитие нетрадиционных для сельской местности видов деятельности, прежде всего в сфере нематериального производства (агротуризм, экотуризм, ремесленничество и т. д.);

2) реализация государственных программ по повышению уровня образования и приобретению «цифровых» компетенций жителями села, что повысит их конкурентоспособность на рынке труда;

3) развитие «цифровой» инфраструктуры, что позволит жителям сельской местности быть полноценными пользователями развивающейся цифровой экосистемы;

4) государственная поддержка развития органического земледелия, требующего колоссальных затрат живого труда;

5) развитие самозанятости сельского населения;

6) реализация комплекса мер, направленных на повышение престижности занятости в сельском хозяйстве, особенно среди молодёжи.

Эффективность данных мероприятий во многом зависит от тесного взаимодействия всех сторон социально-трудовых отношений: государства, работодателей, наёмных работников или их объединений.

Выводы

Таким образом, технологическое обновление агропромышленного комплекса порождает серьёзное противоречие, состоящее в том, что новые технологии и оборудование, с одной стороны, обеспечивают его устойчивый рост, а с другой стороны – обостряют проблемы низкого уровня жизни сельского населения нашей страны. Решение данного противоречия возможно лишь совместными усилиями всех сторон социально-трудовых отношений, так как от этого во многом зависит не только рост уровня жизни значительной части населения Российской Федерации, но и обеспечение продовольственной безопасности государства.

Библиографический список

1. Анищенко А.Н. «Умное» сельское хозяйство как перспективный вектор роста аграрного сектора экономики России / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – Т. 6, № 2. – С. 98–107 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/umnoe-selskoe-hozyaystvo-kak-perspektivnyy-vektor-rosta-agrarnogo-sektora-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 11.12.2020).
2. Ахметов В.Я. Перспективы социально-экономического развития сельских территорий в условиях цифровизации экономики / В.Я. Ахметов, Р.Н. Галикеев // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т. 11, № 6. – С. 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-selskih-territoriy-v-usloviyah-tsifrovizatsii-ekonomiki> (дата обращения: 01.12.2020).
3. Ловчикова Е.И. Развитие цифровизации агропромышленного комплекса на основе государственно-частного партнерства: проблемы и перспективы / Е.И. Ловчикова, А.И. Солодовник, А.В. Алпатов // Вестник аграрной науки. – 2019. – № 6 (81). – С. 104–112 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-tsifrovizatsii-agropromyshlennogo-kompleksa-na-osnove-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 01.12.2020).
4. Лясников Н.В. Цифровой аграрный сектор России: обзор прорывных технологий четвертого технологического уклада / Н.В. Лясников // Продовольственная политика и безопасность. – 2018. – Т. 5, № 4. – С. 170–182 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-agrarnyy-sektor-rossii-obzor-proryvnyh-tehnologiy-chetvertogo-tehnologicheskogo-uklada> (дата обращения: 05.12.2020).
5. Норалиев Н.Х. Цифровые технологии в сельском хозяйстве / Н.Х. Норалиев, Ф.Э. Юсупова // Вопросы науки и образования. – 2020. – № 8 (92). – С. 4–10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovyie-tehnologii-v-selskom-hozyaystve/viewer> (дата обращения: 05.12.2020).
6. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2017. – 140 с.
7. Тренды научно-технического развития и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России / Г.В. Федотова, И.Ф. Горлов, М.И. Сложенкина, А.В. Глущенко // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 3 (32). – С. 251–255 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-nauchno-tehnicheskogo-razvitiya-i-povysheniya-konkurentosposobnosti-selskogo-hozyaystva-rossii> (дата обращения: 10.12.2020).
8. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2020).
9. Networking in the food sector of regional economy / N.A. Serebryakova, N.V. Sirotkina, O.G. Stukalo, N.V. Dorokhova // International Journal of Economics and Business Administration. – 2019. – Vol. 7, Special Issue 2. – Pp. 74–91. DOI: 10.35808/ijeba/372.
10. Serebryakova N.A. Directions of innovative development of the forest complex / N.A. Serebryakova, N.V. Dorokhova, I.V. Avdeev // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 392 (1). – 012076. DOI: 10.1088/1755-1315/392/1/012076.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Надежда Александровна Серебрякова – доктор экономических наук, профессор кафедры теории экономики и учётной политики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Россия, г. Воронеж, e-mail: nad.serebryakova@mail.ru.

Наталья Васильевна Дорохова – доцент кафедры торгового дела и товароведения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Россия, г. Воронеж, e-mail: nv_dorohova@mail.ru.

Елена Борисовна Фалькович – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: elena-falkovich@yandex.ru.

Дата поступления в редакцию 18.02.2021

Дата принятия к печати 04.04.2021

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Nadezhda A. Serebryakova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Dept. of Theory of Economics and Accounting Policy, Voronezh State University of Engineering Technologies, Russia, Voronezh, e-mail: nad.serebryakova@mail.ru.

Natalia V. Dorokhova, Candidate of Economic Sciences, Docent, Dept. of Trade and Commodity Science, Voronezh State University of Engineering Technologies, Russia, Voronezh, e-mail: nv_dorohova@mail.ru.

Elena B. Falkovich, Candidate of Economic Sciences, Docent, Head of the Dept. of Economic Theory and World Economy, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: elena-falkovich@yandex.ru.

Received February 18, 2021

Accepted after revision April 04, 2021