

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНТЕГРАЦИИ СМЕЖНЫХ УЧАСТНИКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Брянцева Лариса Викторовна¹
Насриддинов Салимджон Амонбердиевич²

¹Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

²Воронежский государственный университет инженерных технологий

Современные научные исследования подтверждают актуальность определения методических подходов к оценке интеграции смежных участников предпринимательской деятельности. Как правило, вопросы интеграции чаще всего рассматриваются с позиции общетеоретических подходов. Целью исследования является обоснование методического инструментария оценки интеграции смежных участников предпринимательской деятельности. В качестве методологической основы исследования использованы общенаучные методы (дедуктивный, индуктивный, системный и др.). Показано, что организация как система развивается, если развиваются отношения между подсистемами с положительным эффектом синергии. Обосновано, что закономерности развития организации заключаются в приоритетности оптимизации предпринимательского дохода, а также способности организации к саморазвитию. Выявлено, что способом обеспечения постоянного развития выступает иерархия как строгое распределение мест подсистем в сложных системах, т. е. система сбалансированного развития. Выделены четыре иерархических уровня интеграции, которые соответствуют четырём уровням сопряжения целевых ориентиров, ранжированных по приоритетности. При этом интегрированное формирование смежных участников предпринимательской деятельности рассматривается как добровольное объединение участников с сохранением юридической и хозяйственной самостоятельности. Показано, что методологически итогом сбалансированного управления развитием является гармония целевых ориентиров и интересов организации как подсистемы более сложной системы, учитывающим такие два фактора развития, как источники и движущая сила. В качестве методического инструментария рекомендуется к использованию «Алгоритм оценки целевого сопряжения за счёт интеграции смежных участников предпринимательской деятельности», позволяющий количественно оценить приоритетность целевых ориентиров субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности с использованием информации на макро- и микроуровне. Внедрение предложенных рекомендаций будет способствовать реализации преимуществ интеграции смежных участников предпринимательской деятельности и создаст дополнительные конкурентные предпочтения для дальнейшего развития бизнеса.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: развивающаяся организация, сбалансированное взаимодействие, целевые ориентиры, интеграция, целевое сопряжение.

METHODOLOGICAL ASSESSMENT APPROACHES OF INTEGRATION BETWEEN RELATED PARTNERS OF BUSINESS OPERATIONS

Bryantseva Larisa V.¹
Nasriddinov Salimjon A.²

¹Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

²Voronezh State University of Engineering Technologies

Modern scientific research confirms the relevance of determining methodological approaches to assessing the integration of related partners of business operations. As a rule, integration issues are most often considered from the standpoint of general theoretical approaches. The purpose of the study is to substantiate the methodological tools for assessing the integration of related partners of business operations. General scientific methods (deductive, inductive, systematic, etc.) were used as the methodological basis of the study. It is shown that an organization as a system is in progress if relations between subsystems develop with a positive synergy effect. It is proved that the regularities of the organization's development consist in the priority of optimizing entrepreneurial income, as well as the ability of the organization to self-development. It is revealed that the way to ensure constant development is hierarchy as a strict distribution of the places of subsystems in complex systems, i.e. a

system of balanced development. Four hierarchical levels of integration are identified, which correspond to four levels of coupling of targets ranked by priority. At the same time, the integrated formation of related partners of business operations is considered as a voluntary association of participants with the preservation of legal and economic independence. It is shown that methodologically, the result of balanced development management is the harmony of the goals and interests of the organization as a subsystem of a more complex system, taking into account such two factors of development as sources and driving force. As a methodological tool, it is recommended to use the Algorithm for Assessing the Target Interface Due to the Integration of Related Partners of Business Operations, which allows assessing numerically the priority of the targets of the integration subjects – related partners of business operations using information at the macro and microlevels. The implementation of the proposed recommendations will contribute to the realization of the advantages of integration of related partners of business operations and will create additional competitive preferences for further business development.

KEYWORDS: developing organization, balanced interaction, targets, integration, target coupling.

При рыночной системе хозяйствования коммерческая организация, являющаяся самоорганизующейся социально ориентированной системой, функционирует в жёстких условиях конкурентной бизнес-среды и имеет полную хозяйственную самостоятельность. В такой ситуации её деятельность, в широком смысле, направлена на завоевание и удержание предпочтительной доли рынка, на достижение превосходства над конкурентами.

Современное функционирование и развитие организаций происходит в условиях разнообразных изменений внешней и внутренней бизнес-среды, которые существенно усложняют процессы управления организационным развитием и требуют изменения подходов к самому управлению [5, 6]. Очевиден интегральный характер развития управления, понимаемый как совокупность преобразований, приводящих к изменениям в отдельных элементах системы и, как следствие, к изменению структуры всей системы. Поэтому организация как система развивается, если развиваются отношения между подсистемами с положительным эффектом синергии [9, 10].

Развивающейся организации свойственны такие признаки системы, как централизация, адаптивность, обратная связь, пропорциональность, а также определённые свойства – сложность, динамизм, иерархичность, интегративность, эмерджентность. Развивающейся организации как системе свойственна способность к достижению баланса между её подсистемами. По нашему мнению, закономерности развития организации заключаются в следующем.

1. Организационные изменения по стадиям жизненного цикла.
2. Приоритет предпринимательского типа поведения над приростным, т. е. целью должен быть не рост дохода, а оптимизация предпринимательского дохода.
3. Способность организации к саморазвитию.
4. Кризисы как необходимое условие адаптации к внешней среде.
5. Качественные изменения в бизнесе как следствие усиления зависимости организации от динамичной бизнес-среды.

Способом обеспечения постоянного развития выступает иерархия как строгое распределение мест подсистем в сложных системах, т. е. система сбалансированного развития. Очевидно, что доведение всех подсистем организации до состояния совершенствования, т. е. до состояния автоматизма сбалансированного взаимодействия (подсистемы организации – это управляемые бизнес-процессы) выступает целевым ориентиром организации.

Мы придерживаемся позиции, что методологическим итогом сбалансированного управления развитием является гармония целевых ориентиров и интересов подсистем организации как системы и самой организации как подсистемы более сложной системы, учитывающих такие факторы развития, как источники и движущая сила. Источником выступают преобразования, приводящие к изменениям. Движущая сила – это интересы персонала, прямо задействованного в бизнес-процессах, или других людей, косвенно присутствующих во внешней среде. Поэтому возникает необходимость рассмотрения управляемых процессов организационного развития с точки зрения интеграции

онных позиций, предполагающих множество подходов к их реализации и достижение положительной синергии, возможное, с нашей точки зрения, при условии интеграции смежных участников предпринимательской деятельности. При этом необходимо точно определить влияние результатов деятельности одних субъектов на возможности достижения целевых ориентиров других [7, 8]. В качестве методического инструментария нами рекомендуется к использованию «Алгоритм оценки целевого сопряжения за счёт интеграции смежных участников предпринимательской деятельности», который состоит из последовательности следующих действий.

1. По ключевым позициям деловой активности происходит выявление вектора целевого сопряжения групп организаций – смежных участников предпринимательской деятельности, что позволяет сформировать полное представление об основных параметрах многообразия совокупности целевых ориентиров субъектов интеграции.

2. Второй этап позволяет оценить первостепенность достижения вектора целевого сопряжения по каждому из целевых ориентиров внутри группы организаций – смежных участников предпринимательской деятельности. Далее определяются количественные характеристики, которые в сумме должны составлять 1

$$\sum_1^b C_i^{ep} = 1, \quad (1)$$

где C_i^{ep} – характеристика приоритетности (преимущества) i -го вектора целевого сопряжения группы организаций – субъектов интеграции, ед.;

$i = \overline{1, b}$, b – сумма целевых интересов группы организаций – смежных участников предпринимательской деятельности.

Итогом расчёта выступает количественная оценка первостепенности суммы целевых ориентиров субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности

$$C_{1 \times b}^{ep} = (n_{11}^{ep} n_{12}^{ep} \dots n_{1b}^{ep}) . \quad (2)$$

Приоритетность целевых ориентиров субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности устанавливается органами власти, интегрированными формированиями и должностными лицами конкретных субъектов интеграции с использованием информации на макро- и микроуровне.

Сложность оценки второго этапа заключается в динамичности изменений факторов макро- и микросреды, что достаточно успешно решается путём привлечения консалтинговых компаний.

3. Количественная оценка степени приоритетности (преимущества) достижения вектора целевого сопряжения j -й группы субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности для определения суммы целевых ориентиров объединения.

Нами выделены четыре иерархических уровня интеграции, которые соответствуют четырём уровням сопряжения целевых ориентиров, ранжированных по приоритетности:

а) целевые ориентиры государства по основным направлениям развития страны с учетом потенциальных возможностей интегрированного формирования;

б) целевые ориентиры субъектов интеграции по основным направлениям бизнес-деятельности;

в) целевые ориентиры групп однородных организаций-субъектов по основным направлениям бизнес-деятельности;

г) целевые ориентиры организаций по основным направлениям бизнес-деятельности.

Интегрированное формирование смежных участников предпринимательской деятельности рассматривается нами как добровольное объединение участников с сохранением юридической и хозяйственной самостоятельности. Отдельные авторы под интеграцией хозяйствующих субъектов подразумевают процесс усиления величины их взаимодействия, призванный, в конечном итоге, повысить эффективность деятельности вновь образованного интегрированного формирования [1, 3]. Участники интеграции заключают соглашения по консолидации усилий. В данном контексте на региональном межотраслевом уровне должны быть реализованы принципы формирования ассоциаций. Таким образом, следует говорить не о руководстве и управлении, а о координации действий участников формирования, выступающих единым целым в межрегиональной конкуренции. То есть должна быть создана саморегулируемая (координирующая) организация, объединяющая уже существующие отраслевые ассоциации и предполагающая создание новых необходимых координационных структур. Выбирается председатель (директор) саморегулируемой организации, который исполняет возложенные на него обязанности, закреплённые соответствующими документами. Инициатором создания интегрированного формирования могут выступать региональные власти, холдинговые компании и корпорации, деятельность которых осуществляется в соответствии со следующим алгоритмом.

1. Формируется баланс целевых ориентиров субъектов регионального бизнеса – государства, интегрированного формирования, смежных участников предпринимательской деятельности, региона, организаций и др.
2. Выявляются потенциальные участники интегрированного формирования.
3. Разрабатываются и законодательно закрепляются права и обязанности участников интегрированного формирования.
4. Создаются координационные центры и сопутствующие структурные формирования.
5. Осуществляется практическая реализация конкретных проектов.

Интегральная модель степени приоритетности (преимущества) достижения конкретного целевого ориентира группы организаций-субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности для реализации вектора целевого сопряжения интересов участников объединения № 1 представлена на рисунке 1.

		Вектор целевого сопряжения субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности № 1					$\sum_1^b B_j^{ep/k}$
		Целевой ориентир 1	Целевой ориентир 2	Целевой ориентир 3	Целевой ориентир b	
Вектор целевого сопряжения интересов организации	Целевой ориентир 1						$b_{11}^{ep/k}$
	Целевой ориентир 2						$b_{21}^{ep/k}$

	Целевой ориентир a						$b_{a1}^{ep/k}$
		Модель $B_{a \times b}^{ep1/\kappa1}$					
$\sum_1^a B_i^{ep/k}$							$\sum_1^a B_{i1}^{ep/k}$
		Модель $I_{3_{1 \times b}}^{ep1/\kappa1}$					

Рис. 1. Модель степени приоритетности (преимущества) достижения вектора целевого сопряжения интересов j-й группы субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности для определения суммы целевых ориентиров объединения

Количественная оценка степени приоритетности (преимущества) достижения вектора целевого сопряжения интересов группы субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности для определения совокупности взаимосвязанных целевых ориентиров государства (макроуровень) может быть выполнена в соответствии со схемой, приведённой на рисунке 2.

		Группы организаций-субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности № 1				$\sum_1^r B_j^{zp/z}$
		Группа организаций-субъектов интеграции № 1	Группа организаций-субъектов интеграции № 2	Группа организаций-субъектов интеграции № r	
Вектор целевого сопряжения интересов государства	Целевой ориентир 1					
	Целевой ориентир 2					

	Целевой ориентир n					
		Модель $B_{n \times r}^{zp/z}$				
$\sum_1^n B_i^{zp/z}$						100
		Модель $ИЗ_{1 \times r}^{zp/z}$				

Рис. 2. Модель степени приоритетности (преимущества) достижения вектора целевого сопряжения интересов объединения для государства и целевого ориентира группы организаций-субъектов интеграции – смежных участников предпринимательской деятельности

Таким образом, итогом бизнес-деятельности интегрированного формирования смежных участников предпринимательской деятельности станет реализация неоспоримых преимуществ объединения [2, 4], к которым можно отнести внутрисубъектную конкуренцию как конкуренцию между участниками интегрированного формирования в области пересечения бизнес-интересов, например, за рынки сбыта однородной продукции на территории интеграции смежных участников предпринимательской деятельности.

Субъекты интеграции могут конкурировать между собой за однородные ресурсы, за приоритетность реализации своих проектов, поддержку региональных властей, поскольку различные формирования ориентированы на производство, как правило, разной продукции [11, 12]. При этом интеграция смежных участников предпринимательской деятельности предполагает перепроектирование всех бизнес-процессов, свойственных современным коммерческим организациям:

- финансовых бизнес-процессов;
- клиентских бизнес-процессов;
- бизнес-процессов производства;
- бизнес-процессов инноваций и персонала.

Библиографический список

1. Асмолова М.С. Интеграционные аспекты системы ресурсного обеспечения инновационной деятельности / М.С. Асмолова, С.В. Дедов // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – Вып. 79. – № 4. – С. 282–288. DOI: 10.20914/2310-1202-2017-4-282-288.
2. Бочаров С.Н. Методические аспекты оценки эффективности вертикальной интеграции / С.Н. Бочаров, О.И. Герман // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. – № 2–2 (74). – С. 269–275.
3. Волкова Ю.А. Интеграция субъектов хозяйствования в современных условиях: сущность, отличительные характеристики и классификация основных форм / Ю.А. Волкова // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. – 2017. – № 3. – С. 65–74.
4. Глебов Р.Ю. Теоретические аспекты корпоративной интеграции и их роль в рыночной экономике / Р.Ю. Глебов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 1. – С. 143–146.
5. Елфимова И.Ф. Развитие интеграционных процессов в инновационной экономике / И.Ф. Елфимова // Теория и практика организации промышленного производства. Эффективность организации и управления промышленными предприятиями: проблемы и пути решения : сб. матер. международной науч.-практ. конф. Сер. «Теория и практика организации промышленного производства» (Россия, г. Воронеж, 14–15 ноября 2017 г.). – Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2017. – Ч. 1. – С. 77–81.
6. Игнатъев Н.М. О понятии экономической интеграции хозяйствующих субъектов / Н.М. Игнатъев // Экономический журн. – 2012. – Т. 27, № 3. – С. 99–104.
7. Лукашевич Т.Н. Комплексная оценка эффективности функционирования интегрированных формирований / Т.Н. Лукашевич, О.В. Егорова // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 2 (72). – С. 72–76.
8. Руденко М.Н. Методология формирования и развития стратегий интеграции предпринимательских структур в условиях постиндустриальной экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / М.Н. Руденко. – Санкт-Петербург, 2015. – 32 с.
9. Сироткина Н.В. Механизм формирования эффективных интегрированных структур в АПК / Н.В. Сироткина, А.А. Рублёвская // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 221–230.
10. Тополева Т.Н. Экономическая интеграция в промышленности: теоретико-методологический аспект / Т.Н. Тополева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 1 (92). – С. 138–148.
11. Agibalov A. Formalization of the methodology for assessing the sustainability of rural development / A. Agibalov, L. Zaporozhtseva, Yu. Tkacheva // Меѓународни научни скуп ИОР-ИБ 2019 Иновативност и одрживи развој изазови будућности : Зборник радова (Косовска Митровица, 12–13 ноября 2019). – Косовска Митровица : Изд-во Економски факултет Универзитета у Приштини, 2019. – С. 21.
12. Conceptual aspects of tax system development in cyclic economy / T.L. Bezrukova, B.A. Bezrukov, L.V. Bryantseva, I.V. Orobinskaya, A.G. Kazmin, V.L. Pozdeev // Contributions to Economics. – 2017. – No. 9783319454610. – Pp. 287–303. DOI: 10.1007/978-3-319-45462-7_31.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Брянцева Лариса Викторовна – доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, г. Воронеж, e-mail: blv2466@mail.ru.

Салимджон Амонбердиевич Насриддинов – кандидат технических наук, докторант ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Россия, Воронеж, e-mail: fes.nauka@gmail.com.

Дата поступления в редакцию 18.05.2021

Дата принятия к печати 28.06.2021

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Larisa V. Bryantseva, Doctor of Economic Sciences, Professor, Finance and Credit Dept., Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: blv2466@mail.ru.

Salimjon A. Nasriddinov, Candidate of Engineering Sciences, Doctoral Candidate, Voronezh State University of Engineering Technologies, Russia, Voronezh, e-mail: fes.nauka@gmail.com.

Received May 25, 2021

Accepted after revision June 28, 2021