

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
(ПО ОТРАСЛЯМ И СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья
УДК 005.21:[664+637](470.319)
DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_2_159

Проблемные аспекты и стратегические направления развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Орловской области

Елена Ионовна Ловчикова^{1✉}, Татьяна Ивановна Грудкина², Галина Петровна Зверева³, Анастасия Сергеевна Волченкова⁴

^{1, 2, 3, 4}Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, Орел, Россия

¹elovchikova@rambler.ru✉

Аннотация. Проанализировано современное состояние и тенденции развития пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области. Выявлено, что общее количество предприятий, занимающихся переработкой с.-х. сырья и производством пищевой продукции, имеет тенденцию к сокращению, причем индексы производства пищевых продуктов и напитков свидетельствуют о положительной динамике развития. Определены лидирующие отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности: производство мяса КРС, свинины, домашней птицы, колбасных изделий, мясных полуфабрикатов, свекловичного сахара, круп и др. В то же время производство молока (кроме сырого), кисломолочных продуктов (включая сметану), творога, а также плодоовощных консервов характеризуется значительными темпами снижения, причем по молоку и молочной продукции, овощам и бахчевым культурам продовольственная безопасность в целом по стране пока не достигнута. Обновление основных фондов по всем видам экономической деятельности осуществляется за счет привлечения инвестиций, объем которых в 2020 г. превысил значения 2018 г. на 14,2%. Следует отметить, что объем инвестиций в производство пищевых продуктов возрос в 2,8 раза, однако рентабельность их производства не превышает 14% из-за высоких затрат. Выявлены основные направления формирования стратегического развития пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области. По результатам проведенного SWOT-анализа показаны целесообразность и перспективы формирования регионального кластера в пищевой и перерабатывающей промышленности. Предложены стратегические направления внедрения инноваций, передовых технологий на основе цифровизации, модернизации технологических процессов, энергетического оборудования, соответствующих современным требованиям по энергоэффективности и экологии, реализация которых нацелена на рост эффективности производства и конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей. Отмечено, что для устойчивого развития организаций пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо усиление мер государственной поддержки отрасли.

Ключевые слова: пищевая и перерабатывающая промышленность, тенденции развития, проблемные аспекты, стратегические направления развития, инновации, цифровизация, региональный кластер, Орловская область

Для цитирования: Ловчикова Е.И., Грудкина Т.И., Зверева Г.П., Волченкова А.С. Проблемные аспекты и стратегические направления развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Орловской области // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15, № 2(73). С. 159–171. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_2_159-171.

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF THE NATIONAL ECONOMY
(BY BRANCHES AND FIELDS OF ACTIVITY)
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

Areas of concern and strategic directions for food and processing industry development in Orel Oblast

Elena I. Lovchikova^{1✉}, Tatyana I. Grudkina², Galina P. Zvereva³, Anastasia S. Volchenkova⁴

^{1, 2, 3, 4}Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, Orel, Russia

¹elovchikova@rambler.ru✉

Abstract. The current status and trends in the development of the food and processing industry of Orel Oblast are analyzed. It has been revealed that the total number of enterprises engaged in the processing of agricultural raw materials and the production of food products tends to decrease, and the indices of food and beverage production indicate positive dynamics of development. The leading branches of the food and processing industry have been identified: the production of cattle meat, pork, poultry, sausage products, meat semi-finished products, beet sugar, cereals, etc. At the same time, the production of milk (except raw), fermented milk products (including sour cream), cottage cheese, as well as canned fruits and vegetables is characterized by significant rates of decline, and food security has not yet been achieved for milk and dairy products, vegetables and melons in the whole country. The renewal of fixed assets for all types of economic activity is carried out by attracting investments, the volume of which in 2020 exceeded the values of 2018 by 14.2%. It should be noted that the volume of investments in food production has increased by 2.8 times, but the profitability of their production does not exceed 14% due to high costs. The main directions of formation of strategic development of the food and processing industry of Orel Oblast are revealed. Based on the results of the SWOT analysis, the expediency and prospects of forming a regional cluster in the food and processing industry are shown. Strategic directions for the implementation of innovations, advanced technologies based on digitalization, modernization of technological processes, energy equipment that meet modern requirements for energy efficiency and ecology, aimed at increasing production efficiency and competitiveness of agricultural producers, are proposed. It is noted that for the sustainable development of organizations of the food and processing industry, it is necessary to strengthen measures of State support for the industry.

Keywords: food and processing industry, development trends, problematic aspects, strategic directions of development, innovation, digitalization, regional cluster, Orel Oblast

For citation: Lovchikova E.I., Grudkina T.I., Zvereva G.P., Volchenkova A.S. Areas of concern and strategic directions for food and processing industry development in Orel Oblast. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2022;15(2):159-171. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_2_159-171.

В современных условиях усиления политического и экономического противостояния со стороны западных стран, необходимости активизации решения проблемы насыщения рынка доступной отечественной высококачественной продукцией, импортозамещения в аграрном секторе и обеспечения продовольственной безопасности России субъектам бизнеса целесообразно формировать конкурентные преимущества, повышать свою конкурентоспособность [4, с. 95]. В настоящее время именно организации пищевой и перерабатывающей промышленности призваны в полной мере обеспечивать насыщение отечественного рынка конечными продуктами питания высокого качества и реализовывать экспортный потенциал агропромышленного комплекса. В то же время они как основные потребители сельскохозяйственного сырья стимулируют развитие сельского хозяйства, совершенствование технологий и внедрение инноваций.

Пищевая и перерабатывающая промышленность – наиболее динамично развивающаяся и системообразующая сфера экономики страны и регионов, формирующая агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность. Пищевая и перерабатывающая промышленность как часть агропромышленного комплекса является многоотраслевой системой, ориентированной на производство продукции и удовлетворение потребностей населения в продуктах питания [3, с. 31; 15, с. 41]. К наиболее значимым отраслям пищевой и перерабатывающей промышленности относят молочную, мясную, мукомольно-крупяную, масложировую и др.

Достигнутый уровень конкурентоспособности пищевой промышленности в условиях глобальной конкуренции оказывает непосредственное влияние на уровень жизни населения, стоимость потребительской корзины, условия и качество воспроизводства рабочей силы в национальной экономике [6, с. 91]. Необходимость выявления проблемных аспектов и стратегических направлений развития пищевой и перерабатывающей промышленности предопределила актуальность темы исследования, которое было проведено на примере Орловской области.

Проанализируем в динамике число организаций по видам экономической деятельности (на конец года), в том числе производящих пищевые продукты и напитки в Орловской области (табл. 1).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 1. Число организаций по видам экономической деятельности в Орловской области (на конец года), единиц

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. (2020 г.) в % к 2018 г.
Число организаций по всем видам экономической деятельности	14 459	12 797	12 416	12 097	83,7
из них организаций обрабатывающих производств	1 271	1 123	1 071	1 037	81,6
в том числе:					
- производство пищевых продуктов	220	201	193	—*	87,7
- производство напитков	29	25	27	—**	93,1
Удельный вес организаций обрабатывающих производств в общей численности, %	8,8	8,8	8,6	8,6	–0,2 п.п.

Источник: по данным Орелстата [8, с. 64; 10]; * – данные отсутствуют.

В Орловской области количество организаций по такому виду экономической деятельности, как обрабатывающее производство, к которому в том числе относится производство пищевых продуктов и напитков, сократилось в 2021 г. на 16,4%, а их доля от общего числа организаций – до 8,6%, или на 0,2 п.п. Произошло снижение и числа организаций по всем видам экономической деятельности – на 16,3%, тогда как количество организаций, производящих пищевую продукцию и напитки, в 2020 г. уменьшилось – соответственно на 12,3 и 6,9% по сравнению с 2018 г.

Динамику индексов производства по отдельным видам экономической деятельности, в том числе производства пищевых продуктов и напитков в Орловской области, проанализируем по данным таблицы 2.

Таблица 2. Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности в Орловской области (в процентах к предыдущему году)

Наименование вида деятельности	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение (+, –), п.п.
Промышленное производство, всего	98,2	96,4	100,1	106,8	112,4	+14,2
из них обрабатывающие производства всего:	96,4	95,2	98,7	108,5	116,7	+20,3
в том числе:						
- производство пищевых продуктов	106,2	98,2	99,4	109,5	113,4	+7,2
- производство напитков	84,4	48,4	92,8	144,6	126,3	+41,9

Источник: по данным Орелстата [10].

В 2020 г. произошел рост индексов промышленного производства и в его рамках обрабатывающих производств к уровню 2016 г. на 14,2 и 20,3 п.п. и к уровню 2017 г. – на 16 и 21,5 п.п. Обратим внимание на то, что индекс производства пищевых продуктов в динамике с 2016 по 2020 г. имеет неоднозначный характер, но в целом возрос до 113,4%, или на 7,2 п.п. Явно выраженная колеблющаяся тенденция характерна и для индексов производства напитков, в конечном итоге рост которых составил почти 42 п. п.

Проанализируем динамику производства пищевых продуктов (в натуральных показателях) по данным таблицы 3.

Таблица 3. Динамика производства пищевых продуктов (в натуральных показателях) в Орловской области

Основные пищевые продукты	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Мясо крупного рогатого скота, свинина, баранина, козлятина, конина и мясо прочих животных семейства лошадиных, оленина и мясо прочих животных семейства оленьих (оленевых) парные, остывшие или охлажденные, т	37 811	40 490	46 764	62 494	165,3
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, т	–*	10 671	19 759	19 439	182,2**
Изделия колбасные, включая для детского питания, т	2 500	3 865	4 971	4 886	195,4
Полуфабрикаты мясные и мясосодержащие охлажденные и замороженные, т	18 607	21 579	28 574	37 525	201,7
Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски, т	2 595	2 362	3 214	3 799	146,4
Флодоовощные консервы, тыс. усл. банок	37 218	30 675	20 174	9 520	25,6
Молоко, кроме сырого, тыс. т	27 679	18 444	16 799	15 215	55,0
Масло сливочное, пасты масляные, масло топленое, жир молочный, спреды и смеси топленые сливочно-растительные, т	1 218	992	1 808	2 134	175,3
Творог, т	2 265	2 359	2 146	2 156	95,2
Продукты кисломолочные, в т. ч. сметана, т	9 810	7 215	4 694	5 997	61,1
Мука из зерновых культур, овощных и др. растительных культур, смеси из них, т	142 491	120 900	118 563	90 841	63,8
Крупа, т	65 479	70 388	65 807	70 144	107,1
Хлебобулочные изделия, т	52 968	48 279	49 252	49 212	92,9
Сахар белый свекловичный, т	286 216	306 900	347 642	316 005	110,4

Источник: по данным Орелстата [10]; * – данные отсутствуют; ** – темп роста 2020 г. в % к 2018 г.

Наблюдается устойчивая тенденция значительного роста с 2017 по 2020 г. объемов производства (в натуральных показателях) мяса крупного рогатого скота, свинины, баранины и прочих животных – на 65,3%; мясных полуфабрикатов – в 2 раза. Также произошло заметное увеличение (при неустойчивой динамике роста) объемов производства колбасных изделий – почти в 2 раза, рыбы переработанной и консервированной, ракообразных и моллюсков – на 46,4%, масла сливочного и прочей продукции – почти в 1,8 раза, сахара белого свекловичного – на 10,4%, круп – на 7,1%. Отмечен рост объема производства мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы в 2020 г. к уровню 2018 г. Наряду с этим, по данным Орелстата, производство молочных продуктов, в частности молока (кроме сырого), кисломолочных продуктов (включая сметану), муки и творога сократилось в 2020 г. соответственно на 45,0, 38,9 и 4,8% по сравнению с 2017 г.

Производство плодовоовощных консервов уменьшилось на 74,4%. При этом следует отметить, что по молоку и молочной продукции, а также овощам и бахчевым культурам в России до сих пор не достигнут уровень порогового самообеспечения в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности (90%) соответственно на 5,7 и 1,2 п.п., производство муки из зерновых культур, овощных и др. растительных культур, смеси из них сократилось на 36,2%. При этом снижение производства хлебобулочных изделий составило 7,1%, в то же время объем потребления хлебобулочных изделий (в пересчете на муку) в 2020 г. составил 117 кг на душу населения в год, что на 21,9% превышает рациональную норму потребления, соответствующую современным требованиям здорового питания (96 кг на душу населения в год).

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по такому отдельному виду экономической деятельности Орловской области, как обрабатывающие производства, в том числе производство пищевых продуктов и напитков, проанализируем в динамике по данным таблицы 4.

Таблица 4. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по отдельным видам экономической деятельности в Орловской области, млн руб.

Наименование вида деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Обрабатывающие производства:	104 211	115 793	117 839	132 056	126,7
- производство пищевых продуктов	37 789	41 063	40 097	49 346	130,6
- производство напитков	1 583	1 286	2 264	2 714	171,4

Источник: по данным Орелстата [10].

В Орловской области объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в обрабатывающей отрасли в 2020 г. возрос к уровню 2018 г. на 26,7%. Объем отгруженных пищевых продуктов и напитков хотя и увеличился за этот период на 30,6% (в 1,7 раза), но этот рост имеет неустойчивый характер.

Доля производства пищевых продуктов и напитков в 2018–2020 гг. была наибольшей в структуре объема отгруженной продукции (работ, услуг) обрабатывающих производств Орловской области (табл. 5).

Таблица 5. Структура объема отгруженной продукции (работ, услуг) по видам обрабатывающих производств в Орловской области, %

Показатели	2018 г.	2020 г.	Отклонение (+, -), п.п.
Производство пищевых продуктов и напитков	36,6	40,5	+3,9
Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	3,9	1,4	-2,5
Производство электрооборудования, компьютеров, электронных и оптических изделий	8,0	7,8	-0,2
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	11,1	11,6	+0,5
Металлургическое производство	5,4	4,0	-1,4
Производство машин, транспортных средств и оборудования	18,1	16,8	-1,3
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	7,6	6,4	-1,2
Прочее	9,3	11,5	+2,2
Итого	100,0	100,0	-

Источник: по данным Орелстата [10].

Следует отметить, что в структуре объема отгруженной продукции (работ, услуг) обрабатывающих производств Орловской области доля объема отгруженных пищевых продуктов и напитков в 2020 г. возросла до 40,5%, что почти на 4 п.п. больше уровня 2018 г. Вторую позицию со сниженным на 1,3 п.п. удельным весом (до 16,8%) занимают произведенные машины, транспортные средства и оборудование. Доля же прочей неметаллической минеральной продукции в структуре обрабатывающих производств Орловской области занимает третью позицию, а именно 11,6%, что на 0,5 п.п. больше, чем в 2018 г.

Развитие обрабатывающих производств в Орловской области, в состав которых входит производство пищевой продукции, обуславливается наличием основных фондов, степенью их износа, выбытия и обновления, которые проанализируем по данным таблицы 6.

Таблица 6. Наличие основных фондов, степень их износа, выбытия и обновления по отдельным видам экономической деятельности в Орловской области

Наименование вида деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Все виды экономической деятельности:					
- наличие основных фондов (на конец года; полной учетной стоимости), млн руб.	496 312	522 013	1 112 729	1 093 472	220,3
- коэффициент обновления, в процентах от наличия основных фондов на конец года	6,3	5,3	8,2	8,9	+2,6 п.п.
- коэффициент выбытия, в процентах от наличия основных фондов на начало года	1,2	0,6	0,2	0,5	-0,7 п.п.
- степень износа основных фондов (на конец года), %	50,2	48,6	35,7	36,6	-13,6 п.п.
Обрабатывающие производства:					
- наличие основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости), млн руб.	56 530	60 728	68 554	76 638	135,6
- коэффициент обновления, в процентах от наличия основных фондов на конец года	9,6	9,9	12,1	12,3	+2,7 п.п.
- коэффициент выбытия, в процентах от наличия основных фондов на начало года	1,0	0,6	0,4	0,6	-0,4 п.п.
- степень износа основных фондов (на конец года), %	47,4	42,6	41,9	41,0	-6,4 п.п.

Источник: по данным Орелстата [8, с. 17; 10].

В течение 2017–2020 гг. наблюдается тенденция увеличения основных фондов по всем видам экономической деятельности (к 2020 г. выросло в 2,2 раза), но в 2020 г. отмечено снижение этого показателя к уровню 2019 г. на 1,7%. Это способствовало росту в 2020 г. коэффициента обновления основных фондов на 2,6 п.п., а также сокращению коэффициента выбытия и степени их износа соответственно на 0,7 и 13,6 п.п. по сравнению с 2017 г. По отрасли обрабатывающих производств наличие основных фондов за этот период возросло на 35,6%, что способствовало увеличению коэффициента обновления на 2,7 п.п. и уменьшению коэффициента выбытия и степени их износа соответственно на 0,4 и 6,4 п.п.

Обновление основных фондов по всем видам экономической деятельности в Орловской области осуществляется за счет увеличения объемов инвестиций на их модернизацию, которые в 2020 г. составили 33 906 млн руб. (табл. 7), что на 4 206 млн руб., или 14,2%, больше, чем в 2018 г.

Таблица 7. Объем инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности в Орловской области, млн руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Все виды экономической деятельности	29 700	31 476	33 906	114,2
Обрабатывающие производства	9 081	8 155	8 414	92,7
Производство пищевых продуктов	2 019	3 707	5 708	282,7
Производство напитков	36	8	-	-

Источник: по данным Орелстата [8, с. 156].

Инвестиции в основной капитал по обрабатывающим производствам сократились за этот период на 667 млн руб., или 7,4%. В то же время объем инвестиций в производство пищевых продуктов возрос в 2020 г. в сравнении с 2018 г. на 3,7 млрд руб., или в 2,8 раза, то есть имеет устойчивую тенденцию роста, который составил в 2019 г. 1,7 млрд руб., или 83,6% по сравнению с 2018 г., а в 2020 г. – еще 2 млрд руб., или 54% к уровню 2019 г. Более того, если в 2018 г. доля инвестиций в основной капитал в производстве пищевых продуктов составляла 6,8% к итогу по всем видам экономической деятельности Орловской области, то в 2020 г. возросла на 10 п.п. до 16,8%. Это, несомненно, позволит постепенно технически и технологически модернизировать данную отрасль.

Затраты на производство и продажу продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в расчете на 1 рубль произведенной продукции проанализируем в динамике по данным таблицы 8.

Таблица 8. Затраты на производство и продажу продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в расчете на 1 рубль произведенной в Орловской области продукции, руб.

Основные пищевые продукты	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
Обрабатывающие производства	0,93	0,93	0,93	0,90	0,90	96,4
Производство пищевых продуктов	0,94	1,01	0,95	0,95	0,88	93,7
Переработка и консервирование мяса и мясной пищевой продукции	0,96	1,08	1,03	1,05	1,29	134,2
Переработка и консервирование фруктов и овощей	1,15	1,20	4,88	0,90	0,94	81,8
Производство растительных и животных масел и жиров	0,99	0,96	0,95	0,93	0,92	93,2
Производство молока (кроме сырого) и молочной продукции	0,99	0,98	0,96	0,95	0,86	87,7
Производство питьевого молока и питьевых сливок	1,07	1,17	0,68	0,95	0,99	92,8
Производство сыра и сырных продуктов	1,02	1,09	2,27	1,00	1,61	158,7
Производство прочей молочной продукции	0,94	0,91	1,01	0,95	0,86	91,5
Производство продуктов мукомольной и крупяной промышленности	0,93	1,05	1,15	0,96	1,01	109,4
Производство муки из зерновых культур	0,89	1,01	1,07	0,96	1,05	118,2
Производство крупы и гранул из зерновых культур	0,96	1,08	1,19	0,95	0,98	101,6
Производство крахмала и крахмало-содержащих продуктов	0,82	0,80	0,80	0,95	0,83	101,1
Производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий	0,92	0,85	0,87	0,91	0,82	89,2
Производство сахара	0,90	1,08	0,90	0,95	0,77	85,0

Источник: по данным Росстата [17].

В Орловской области затраты на производство и продажу продукции обрабатывающих производств в расчете на 1 рубль произведенной продукции имеют тенденцию к сокращению – в 2020 г. в целом на 3,6% по сравнению с 2016 г. Наиболее четкая динамика снижения данных затрат соответственно до 0,86 и 0,92 руб. (на 12,3 и 6,8%) прослеживается при производстве молока (кроме сырого) и молочной продукции, а также растительных и животных масел и жиров. По таким видам продукции, как сахар,

хлебобулочные и мучные кондитерские изделия, прочая молочная продукция, пищевые продукты в целом, а также переработанные и консервированные фрукты и овощи отмечено снижение затрат на их производство и продажу в расчете на 1 рубль произведенной продукции соответственно до 0,77, 0,82, 0,86, 0,88 и 0,94 руб., или на 15,0, 10,8, 8,5, 6,3 и 18,2%, однако эта тенденция имеет неустойчивый характер. Кроме того, следует сделать акцент на относительно небольшой разнице между стоимостью вышеуказанной произведенной продукции и затратами на ее производство и продажу, свидетельствующей о проблематичности ведения расширенного воспроизводства.

Затраты на производство и продажу круп и гранул из зерновых культур, крахмала и крахмалосодержащих продуктов, хотя и возросли за этот период соответственно на 1,6 и 1,1%, но все же продолжают оставаться ниже стоимости произведенной продукции. Затраты на производство и продажу сыра и сырных продуктов, переработанного и консервированного мяса и мясной пищевой продукции, муки из зерновых культур, продуктов мукомольной и крупяной промышленности превышают стоимость произведенной продукции соответственно на 58,7, 34,2, 18,2, 9,4%, причем динамика их изменения также неустойчива.

Далее проанализируем в динамике сальдированный финансовый результат (прибыль) организаций и рентабельность проданной продукции пищевой промышленности по данным таблицы 9.

Таблица 9. Сальдированный финансовый результат (прибыль) организаций и рентабельность проданной продукции пищевой промышленности в Орловской области

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Сальдированный финансовый результат (прибыль) организаций пищевой промышленности (в фактически действовавших ценах; млн руб.)	2304,0	2578,0	2663,3	115,6
Рентабельность проданной пищевой продукции, %	5,7	3,6	14,0	+8,3 п.п.

Источник: по данным Орелстата [8, с. 133, 141].

Наблюдается тенденция роста сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) организаций отрасли пищевой промышленности в Орловской области, который в 2020 г. составил 359,3 млн руб., что на 15,6% превысило значение 2018 г. Рентабельность проданной пищевой продукции, произведенной в регионе, постепенно увеличивается, а именно на 8,3 п.п., но ее уровень продолжает оставаться недостаточным для ведения расширенного производства.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о необходимости в стратегическом плане оптимизации затрат на производство и продажу продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в Орловской области, так как рост цены ее реализации в глобальном смысле нецелесообразен, ведь речь идет о продукции, зачастую удовлетворяющей первоочередные потребности населения в продуктах питания.

Стратегическим направлением развития пищевой и перерабатывающей промышленности следует считать ее кластеризацию. В настоящее время процесс кластеризации охватывает многие отрасли промышленного сектора, при этом целый ряд образованных кластерных структур уже дал весомый синергетический эффект за счет объединения усилий смежных отраслей производственной сферы [16, с. 84].

Кластерное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности должно быть направлено на увеличение объемов производимой субъектами отрасли продукции необходимого качества за счет кооперации участников кластера и создания требуемой

для этого производственной инфраструктуры. Реализуемая таким образом органами региональной власти стратегия развития отрасли на основе создания кластеров должна обеспечить не только рост объемов и снижение себестоимости производства продукции за счет сокращения организационных и логистических издержек, но и эффективное ее продвижение до конечного потребителя. Таким образом, участники создаваемых кластеров пищевой и перерабатывающей промышленности получают определенные конкурентные преимущества, позволяющие им успешно развиваться на рынке.

Результаты проведенного SWOT-анализа целесообразности формирования кластера в пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области отражены в таблице 10.

Таблица 10. SWOT-анализ целесообразности формирования кластера в пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - повышение внимания к сфере АПК со стороны руководства региона; - повышение роли АПК в валовом региональном продукте региона; - достаточное количество земель сельскохозяйственного назначения, а также наличие необходимых мощностей для переработки сельскохозяйственной продукции и производства продуктов питания; - транспортно-географическое положение для реализации транзитных функций; - наличие в регионе аграрного ВУЗа, обеспечивающего высокий уровень подготовки кадров, переподготовки, повышения квалификации действующих специалистов; - привлечение финансовых ресурсов по федеральным программам поддержки малого и среднего бизнеса; - участие в различных мероприятиях, позволяющих повысить имидж отраслей АПК региона (День поля, Золотая осень и др.); - возможность размещения производств в особой экономической зоне промышленно-производственного типа «Орел» 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень самообеспеченности молоком, мясом скота и птицы собственного производства; - высокий уровень конкуренции с импортной продукцией и сложность сбыта, в том числе существенные барьеры для выхода на федеральные торговые сети; - несбалансированное соотношение качества, объема производства и потребности экономики региона и прилегающих территорий в сельхозпродукции; - информационно-коммуникационная разобщенность участников агропромышленного комплекса, низкая активность существующих ассоциаций и коопераций в развитии отраслевых направлений; - нестабильность качества сырья и низкий удельный вес сырья высшего сорта для промышленной переработки; - физический и моральный износ основных фондов перерабатывающих заводов, часть которых не соответствует современным требованиям по энергоэффективности и экологии; - значительное количество образующихся отходов и выбросов
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - рост инвестиций в экономику региона за счет повышения его инвестиционной привлекательности; - использование современных цифровых технологий в сфере АПК региона; - разработка принципиально новых технологий и оборудования, обеспечивающих глубокую, комплексную, энерго- и ресурсосберегающую переработку сельскохозяйственного сырья для создания экологически безопасного производства социально значимых пищевых и кормовых продуктов с различными функциональными свойствами; - разработка системы мониторинга, управления, контроля, отслеживания безопасности и качества сырья и готовых продуктов на всех этапах, включая производство, хранение, транспортировку и реализацию; - использование в качестве вторичного сырья отходов основного производства продуктов промышленной переработки; - привлечение новых участников кластера и поиск новых точек взаимодействия для повышения инвестиционной привлекательности и обеспечения конкурентоспособности 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение конкурентоспособности и рост себестоимости выпускаемой продукции кластера в связи с высокой степенью зависимости от поставок сырья из-за пределов региона; - усиление конкуренции между участниками внутреннего агропродовольственного рынка; - отток специалистов, выпускников ВУЗов и СУЗов в другие регионы и отрасли ввиду тяжелых условий труда и невысокой заработной платы, старение кадров; - распространение болезней сельскохозяйственных растений и животных; - потери урожая вследствие различных факторов; - низкие темпы цифровизации региона и ограниченность бюджета для цифровой трансформации; - снижение маржинальности бизнеса; - снижение финансовой поддержки

Источник: составлено авторами.

Указанные слабые стороны и угрозы, представленные в таблице 10, следует считать проблемными аспектами развития пищевой и перерабатывающей промышленности региона.

Отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности могут развиваться как наиболее распространенным путем образования агрохолдингов, так и путем развития производственной и потребительской кооперации [1, с. 33]. Основным направлением в создании кластеров пищевой и перерабатывающей промышленности в регионах Российской Федерации может стать объединение усилий и формирование интеграционных и кооперативных связей между организациями сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также создание новых логистических структур, способствующих активному продвижению конечной продукции, при этом для участников кластера станет более доступным внедрение инноваций.

Пищевая и перерабатывающая промышленность Орловской области и России в целом характеризуется достаточно ресурсоемким производством, часть которого не соответствует современным требованиям по энергоэффективности, а также экологичности вследствие значительного количества образующихся отходов и выбросов, наносящих существенный экологический ущерб. Стратегическое развитие пищевой и перерабатывающей промышленности целесообразно осуществлять в направлении экологизации, причем современная экологизация производства должна опираться на инновационные преобразования, в т. ч. внедрение современных технологий.

Назрела необходимость технического перевооружения данной отрасли и ее перехода на инновационный уклад, однако, существует ряд проблем, связанных с внедрением новых технологий, высоким уровнем рисков, что снижает инвестиционную привлекательность данной сферы [13, с. 50]. Инвестиции в пищевую и перерабатывающую промышленность необходимы для разработки и внедрения инновационных производств, позволяющих обеспечить повышение качества продуктов питания собственного производства [5, с. 244].

Для снижения потерь на пищевых и перерабатывающих предприятиях АПК следует повышать уровень первичной обработки сельскохозяйственного сырья перед дальнейшей глубокой переработкой; внедрять технологии замкнутого или полного цикла, позволяющие минимизировать отходы и различные виды загрязнений; обеспечить устойчивость инфраструктурных объектов, связанных с транспортировкой и хранением как сырья, так и готовой продукции [12, с. 146–147].

На практике всегда можно проследить четкую зависимость эффективности и конкурентоспособности всей технологической цепи там, где перерабатывающее предприятие целенаправленно управляет развитием сырьевой зоны [9, с. 79]. Особый акцент должен быть сделан на развитие сырьевой базы мясной и молочной промышленности (увеличение поголовья КРС и дойных коров), возрождение отечественного семеноводства, наращивание объемов производства фруктово-ягодной продукции и овощей защищенного грунта [7, с. 90], при этом выявленные проблемы могут быть решены в среднесрочной (5–7 лет) перспективе.

Следует учитывать, что в настоящее время комплексное применение информационных технологий определяет цифровую концепцию перерабатывающего производства – интеграцию производственных процессов с интернет-технологиями и значительное сокращение времени на изготовление новой продукции, что увеличивает экспортный потенциал с сохранением продовольственной безопасности РФ [11, с. 157]. При этом одним из ключевых условий расширения экспортных возможностей отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение их конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках [14, с. 33].

Отметим, что отдельные цифровые преобразования в отрасли начались всего лишь несколько лет назад, тогда как максимального эффекта можно достичь в результате внедрения и реализации инвестиций в полную цифровизацию, так как частичная не позволит достичь желаемого эффекта и при определенных условиях может быть невыгодной, поэтому цифровизацию хозяйствующих субъектов рекомендуется проводить комплексно, а при недостатке финансовых средств точно [3, с. 31].

На рост объемов производства продукции пищевой и перерабатывающей промышленности положительное воздействие оказывает государственная поддержка, в том числе выраженная в субсидировании краткосрочного кредитования конкретных организаций [2, с. 83]. В этой связи целесообразно более эффективно задействовать в своей практике реализацию этого экономического рычага управления как со стороны органов государственной власти, так и со стороны самих организаций в направлении своевременного оформления и предоставления необходимого пакета документов в рамках различных программ поддержки.

Проведенное исследование подтверждает целесообразность активизации усилий региональных органов власти в направлении модернизации и совершенствования развития пищевой и перерабатывающей промышленности, а также топ-менеджмента организаций по принятию и реализации управленческих решений, ориентированных на дальнейший рост рентабельности производства пищевых продуктов, причем более быстрыми темпами для обеспечения расширенного воспроизводства отрасли.

Список источников

1. Ахметов В.Я. Пищевая и перерабатывающая промышленность Зауралья Республики Башкортостан: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 3-1(73). С. 31–34. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-3-1-31-34.
2. Водясов П.В., Миненко А.В., Хорунжин М.Г., Селиверстов М.В. Взаимосвязь развития и государственного регулирования пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского Края // АПК: Экономика, управление. 2022. № 3. С. 83–91. DOI: 10.33305/223-83.
3. Гриценко Г.М., Черняков М.К., Чернякова М.М., Чернякова И.А., Громов С.С. Индекс цифровизации организаций пищевой промышленности // Пищевая промышленность. 2021. № 3. С. 31–35. DOI: 10.24412/0235-2486-2021-3-0025.
4. Грудкина Т.И. Конкурентоспособность субъектов молочного агробизнеса: оценка, стратегия повышения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 10(43). С. 95–102.
5. Ермолаева Г.С. Развитие пищевых и перерабатывающих производств региона: предпосылки и направления // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 2(93). С. 241–251. DOI: 10.21295/2223-5639-2022-2-241-251.
6. Клопова А.В., Скрипин П.В. Анализ состояния пищевой и перерабатывающей промышленности Ростовской области // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2021. № 3(41). С. 91–96.
7. Носов В.В., Чернегов Н.Ю. Технологическая модернизация пищевой и перерабатывающей промышленности в аспекте обеспечения продовольственной безопасности России // Modern Science. 2020. № 2-1. С. 82–91.

8. Орловская область. 2010, 2015, 2018–2020: краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2021. 190 с.
9. Пилипук А.В., Кондратенко С.А. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь // Белорусский экономический журнал. 2020. № 2(91). С. 79–95. DOI: 10.46782/1818-4510-2020-2-79-95.
10. Предпринимательство: официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области [Электронный ресурс]. URL: <https://orel.gks.ru/predpr> (дата обращения: 16.01.2022).
11. Пушко В.А., Соловьёв С.А., Бойко И.Г. Инновационная цифровая модель оптимизации энергоемких динамических процессов в пищевой и перерабатывающей промышленности // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2021. № 4 (90). С. 156–159. DOI: 10.37670/2073-0853-2021-90-4-156-159.
12. Романов А.В. Основные направления снижения продовольственных потерь в пищевой и перерабатывающей промышленности АПК // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 5(107). С. 145–147.
13. Сердюкова Л.О., Колотырин К.П., Романов А.В. Инструмент минимизации рисков при внедрении наилучших доступных технологий в пищевой и перерабатывающей промышленности // Инновационная деятельность. 2021. № 3(58). С. 50–60.
14. Трифонова Е.Н. Повышение конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности как условие расширения экспортных возможностей отрасли // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 4. С. 33–39. DOI: 10.32651/214-33.
15. Трифонова Е.Н. Учет современных тенденций потребления как фактор повышения конкурентоспособности пищевой промышленности России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 41–50.
16. Тяглов С.Г., Жуков А.Н. Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в малых городах российских регионов // Международный журнал экономики и образования. 2021. Т. 7, № 1. С. 78–88.
17. Эффективность экономики России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения: 16.02.2022).

References

1. Akhmetov V.Ya. Pishchevaya i pererabatyvayushchaya promyshlennost' Zaural'ya Respubliki Bashkortostan: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya [Food and processing industry of the Trans-Urals Region of the Republic of Bashkortostan: current state, problems and prospects of development]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and business: theory and practice*. 2021;3-1(73):31-34. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-3-1-31-34. (In Russ.).
2. Vodiasov P.V., Minenko A.V., Khorunzhin M.G., Seliverstov M.V. Vzaimosvyaz' razvitiya i gosudarstvennogo regulirovaniya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti Altajskogo Kraja [Relationship between the development and state regulation of the food and processing industry of the Altai Territory] *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economics, management*. 2022;3:83-91. DOI: 10.33305/223-83. (In Russ.).
3. Gritsenko G.M., Chernyakov M.K., Chernyakova M.M., Chernyakova I.A., Gromov S.S. Indeks tsifrovizatsii organizacij pishchevoj promyshlennosti [Index of digitalization of food industry organizations]. *Pishchevaya promyshlennost' = Food Industry*. 2021;3:31-35. DOI: 10.24412/0235-2486-2021-3-0025. (In Russ.).
4. Grudkina T.I. Konkurentosposobnost' sub'ektov molochnogo agrobiznesa: otsenka, strategiya povysheniya [Competitiveness of entities of dairy agribusiness: assessment, strategy for its increase]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyajstve = Economics, labor, management in agriculture*. 2018;10(43):95-102. (In Russ.).
5. Ermolaeva G.S. Razvitie pishchevykh i pererabatyvayushchikh proizvodstv regiona: predposylki i napravleniya [Development of food and processing industries of the region: background and directions]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava = Herald of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. 2022;2(93):241-251. DOI: 10.21295/2223-5639-2022-2-241-251. (In Russ.).
6. Klopova A.V., Skripin P.V. Analiz sostoyaniya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti Rostovskoj oblasti [Analysis of the state of the food and processing industry of the Rostov region]. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of Don State Agrarian University*. 2021;3(41):91-96. (In Russ.).
7. Nosov V.V., Chernegov N.Yu. Tekhnologicheskaya modernizatsiya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti v aspekte obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii [Technological modernization of the food and processing industry in terms of food security in Russia]. *Modern Science = Modern Science*. 2020;2-1:82-91. (In Russ.).
8. Orlovskaya oblast'. 2010, 2015, 2018–2020: kratkij statisticheskij sbornik [Orel Region. 2010, 2015, 2018-2020: Statistical Digest]. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orlovskoj oblasti [Territorial body of the Federal State Statistics Service for Orel Oblast]. Orel; 2021. 190 p.
9. Pilipuk A.V., Kondratenko S.A. Sovremennye aspekty i mekhanizmy obespecheniya ustojchivogo strategicheskogo razvitiya otraslej pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti v mire i v Respublike Belarus' [Modern aspects and mechanisms for ensuring sustainable strategic development of food and processing industries in the world and in the Republic of Belarus]. *Belorusskij ekonomicheskij zhurnal = Belarusian Economic Journal*. 2020;2(91):79-95. DOI: 10.46782/1818-4510-2020-2-79-95. (In Russ.).

10. Predprinimatel'stvo: oficial'nyj sajt territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orlovskoj oblast [Entrepreneurship: official website of the territorial body of the Federal State Statistics Service for the Orel region]. URL: <https://orel.gks.ru/predpr>. (In Russ.).

11. Pushko V.A., Solovyov S.A., Boyko I.G. Innovacionnaya cifrovaya model' optimizacii energoemkih dinamičeskikh processov v pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti [An innovative digital model of energy-intensive dynamic processes optimization in the food and processing industry]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Izvestia Orenburg State Agrarian University*. 2021;4(90):156-159. DOI: 10.37670/2073-0853-2021-90-4-156-159. (In Russ.).

12. Romanov A.V. Osnovnye napravleniya snizheniya prodovol'stvennyh poter' v pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti APK [Main directions for reducing food losses in the food and processing industry of the Agro-Industrial Complex]. *Nauka i biznes: puti razvitiya = Science and Business: Development Ways*. 2020;5(107):145-147. (In Russ.).

13. Serdyukova L.O., Kolotyryn K.P., Romanov A.V. Instrument minimizatsii riskov pri vnedrenii nailuchshikh dostupnykh tekhnologij v pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti [Instruments of risks minimization at implementation of the best available technologies in food and processing industry]. *Innovacionnaya deyatelnost' = Innovation activity*. 2021;3(58):50-60. (In Russ.).

14. Trifonova E.N. Povyshenie konkurentosposobnosti pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti kak uslovie rasshireniya eksportnykh vozmozhnostej otrasli [Improving the competitiveness of the food and processing industry as a condition for expanding the export opportunities of the industry]. *Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*. 2021;(4):33-39. DOI: 10.32651/214-33. (In Russ.).

15. Trifonova E.N. Uchet sovremennykh tendentsij potrebleniya kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti pishchevoj promyshlennosti Rossii [Accounting modern consumption trends as a factor of improving food industry competitiveness in Russia]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya = Regional agrosystems: economics and sociology*. 2020;(3):41-50. (In Russ.).

16. Tyaglov S.G., Zhukov A.N. Razvitie pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti v malyh gorodah rossijskikh regionov [The development of food and processing industry in small towns of Russian regions]. *Mezhdunarodnyj zhurnal ekonomiki i obrazovaniya = International Journal of Economics and Education*. 2021;7(1):78-88. (In Russ.).

17. Effektivnost' ekonomiki Rossii [Mezhdunarodnyj zhurnal ekonomiki i obrazovaniya]. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Official website of the Federal State Statistics]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186>.

Информация об авторах

Е.И. Ловчикова – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика и менеджмент в АПК» ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», elovchikova@rambler.ru.

Т.И. Грудкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в АПК» ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», t_grudkina@mail.ru.

Г.П. Зверева – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в АПК» ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», zverevag@mail.ru.

А.С. Волченкова – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в АПК» ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», a-erinskaya@yandex.ru.

Information about the authors

E.I. Lovchikova, Candidate of Economic Sciences, Docent, Head of the Dept. of Economics and Management in the AIC, Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, elovchikova@rambler.ru.

T.I. Grudkina, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics and Management in the AIC, Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, t_grudkina@mail.ru.

G.P. Zvereva, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics and Management in the AIC, Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, zverevag@mail.ru.

A.S. Volchenkova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics and Management in the AIC, Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, a-erinskaya@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 26.04.2022; одобрена после рецензирования 07.06.2022; принята к публикации 21.06.2022.

The article was submitted 26.04.2022; approved after revision 07.06.2022; accepted for publication 21.06.2022.

© Ловчикова Е.И., Грудкина Т.И., Зверева Г.П., Волченкова А.С., 2022