

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
(ПО ОТРАСЛЯМ И СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья
УДК 338.431
DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_3_156

**Комплексное развитие сельских территорий:
проблемы и перспективы**

Евгения Андреевна Арбенина¹, Светлана Ивановна Яблоновская²

^{1, 2}Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
¹cneltyndufe@mail.ru, ag_ec@agroeco.vsau.ru[✉]

Аннотация. В последние три десятилетия в результате проведения малоэффективных социально-экономических реформ развитие сельских территорий в России характеризовалось крайней нестабильностью. Падение уровня жизни сельского населения, его отток с сельских территорий, усиление процессов урбанизации, снижение престижа сельскохозяйственного труда актуализируют проблему комплексного развития сельских территорий, в том числе в Республике Крым. Кроме того, сложившиеся политические, экономические и социальные условия на полуострове препятствуют его устойчивому развитию. Проблемы развития сельских территорий и обоснование выбора приоритетных направлений их социально-экономического развития рассматриваются на примере Родниковского сельского поселения в составе муниципального образования Симферопольский район Республики Крым. Выполнена оценка его сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, являющихся прямым следствием качества управления сельскими поселениями. Показано, что развитие сельского поселения определяется как эффективностью функционирования институтов местного самоуправления, так и развитостью социальной инфраструктуры. Дана прогнозная оценка численности населения до 2030 года; выявлено, что прирост численности в прогнозном периоде на 85,1% будет обеспечиваться механическим притоком населения. На основании полученных результатов сделан вывод о необходимости оптимизации социальной инфраструктуры, развития системы социальной защиты населения, формирования рынка доступного жилья и гибкого рынка труда и др. Отмечено, что территория обладает потенциалом устойчивого развития в большей мере в силу своего благоприятного месторасположения и близости к крупному городскому округу. За счет развития социальной инфраструктуры Родниковского сельского поселения можно ожидать получение многоуровневого социально-экономического эффекта.

Ключевые слова: Республика Крым, сельские территории, сельское поселение, социально-экономический эффект развития, прогноз развития

Для цитирования: Арбенина Е.А., Яблоновская С.И. Комплексное развитие сельских территорий: проблемы и перспективы // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15, № 3(74). С. 156–162. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_3_156-162.

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF THE NATIONAL ECONOMY
(BY BRANCHES AND FIELDS OF ACTIVITY)
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Integrated development of rural areas:
challenges and opportunities**

Evgenia A. Arbenina¹, Svetlana I. Iablonovskaia

^{1, 2}Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
¹cneltyndufe@mail.ru, ag_ec@agroeco.vsau.ru[✉]

Abstract. In the last three decades, as a result of ineffective social-and-economic reforms, the development of rural areas in Russia has been characterized by extreme instability. The decline in the standard of living of the rural population, its outflow from rural areas, the intensification of urbanization processes, the decline in the prestige of agricultural labor actualize the problem of integrated development of rural areas, including in the Republic of Crimea. This is due to the fact that the prevailing political, economic and social conditions on the peninsula do not fully contribute to its sustainable development. The problems of rural development and the rationale for choosing priority directions of their social-and-economic development are considered on the example of the Rodnikovsky rural settlement as part of municipal formation of Simferopol District of the Republic of Crimea.

The assessment of its strengths and weaknesses, opportunities and threats, which are a direct consequence of the quality of rural settlement management, has been carried out and brought the authors to the conclusion that the development of a rural settlement is determined both by the effectiveness of the functioning of local self-government institutions and the development of social infrastructure. A forecast estimate of the population until 2030 makes it evident that the population growth in the forecast period by 85.1% will be provided by a mechanical population influx. On the basis of research results, the authors place the emphasis on the necessity of optimizing social infrastructure, developing social protection system of the population, forming an affordable housing market and a flexible labor market, etc. It is noted that, due to its favorable location and proximity to a large urban district, the Rodnikovsky rural settlement has the potential for sustainable development and multi-level social-and-economic effect can be expected.

Keywords: Republic of Crimea, rural territories, rural settlement, social-and-economic effect of development, economic forecast

For citation: Arbenina E.A., Iablonskaia S.I. Integrated development of rural areas: challenges and opportunities. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2022;15(3):156-162. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_3_156-162.

Специфика территориальных условий определяет множественность показателей, которые могут быть использованы для оценки деятельности сельских территорий. Уровень этих показателей будет зависеть в том числе и от сложившейся на территории системы социально-экономических отношений, и если эта система позволяет максимально эффективно использовать территориальные ресурсы, обеспечивая устойчивое экономическое развитие, то в этом случае можно говорить о достижении высокого уровня развития данной территории.

В последние три десятилетия в результате проведения малоэффективных социально-экономических реформ развитие сельских территорий в России характеризовалось крайней нестабильностью, что выразилось в снижении уровня жизни сельского населения и его оттоке с сельских территорий, усилении роли городов в развитии общества, снижении престижа сельскохозяйственного труда [1, 2, 4, 6].

Крайне актуальна эта проблема для территорий сельских районов Республики Крым, поскольку сложившиеся политические, экономические и социальные условия на полуострове препятствуют его устойчивому развитию.

Основные проблемы развития сельских территорий и выбор приоритетных направлений их социально-экономического развития были рассмотрены на примере Родниковского сельского поселения в составе муниципального образования Симферопольский район Республики Крым, с административным центром, расположенным в селе Родниково [11].

Сельское поселение представляет собой географически обособленную территорию, имеющую собственную социально-экономическую структуру, функционирующую за счет привлечения различных видов ресурсов (в том числе, природно-климатических, кадровых, финансовых, информационных и др.) с учетом специфически проявляющихся экономических, правовых, культурных, экологических и иных условий [5, 12].

Развитие Родниковского сельского поселения определяется, прежде всего, эффективностью функционирования институтов местного самоуправления, действующих согласно основному закону в сфере местного самоуправления «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ [7].

Изучение состояния социального и культурно-бытового обслуживания населения Родниковского сельского поселения позволило определить его сильные и слабые стороны, возможности и угрозы [8, 13], являющиеся прямым следствием качества управления сельским поселением (табл. 1).

Таблица 1. Основные результаты управления Родниковским сельским поселением

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Высокое плодородие почв, благоприятные условия для выращивания теплолюбивых культур.</p> <p>Наличие свободных площадей для агропромышленного использования, в том числе для развития производств, связанных с хранением и переработкой сельхозпродукции.</p> <p>Высокая транспортная доступность.</p> <p>Потенциальная возможность изменения демографической ситуации за счет повышения миграционной привлекательности в результате экономического развития территории.</p>	<p>Отсутствие собственного морского побережья.</p> <p>Высокая степень износа основных фондов предприятий АПК, использование устаревших технологий; высокая изношенность инженерных сетей; отсутствие современных складских комплексов.</p> <p>Необходимость переоснащения МТБ социальных объектов; недостаточный уровень обеспеченности жилых помещений коммунальной инфраструктурой.</p> <p>Высокая доля населения старше трудоспособного возраста.</p> <p>Недостаток профессионально-квалифицированных кадров.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Разработка и реализация долгосрочного плана мероприятий с целью улучшения социально-экономической ситуации в поселении, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - привлечение инвестиций, создание дополнительных рабочих мест; - развитие государственно-частного партнерства для решения общественно значимых задач; - укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, промышленных и социальных объектов; - повышение эффективности реализации рекреационного потенциала за счет развития новых направлений туризма (экологический, сельский и др.). 	<p>Рост бюджетного дефицита.</p> <p>Уменьшение государственного финансирования социально-экономической сферы.</p> <p>Снижение качества социальных услуг, деградация и обветшание материально-технической базы социальных объектов.</p> <p>Ухудшение демографической ситуации; отток квалифицированных кадров.</p> <p>Деградация градообразующей базы; снижение качества оказания жилищно-коммунальных услуг, рост тарифов; обострение проблемы водоснабжения.</p>

Вместе с тем перспективное развитие сельских территорий, в том числе за счет закрепления имеющихся и привлечения дополнительных трудовых ресурсов, настоятельно требует создания развитой социальной инфраструктуры, в том числе с целью формирования позитивного отношения к сельскому образу жизни.

Принимая во внимание активную реализацию мер по государственной поддержке семей, улучшению медицинского обслуживания, ориентации и созданию условий для здорового образа жизни населения на территории полуострова в целом и Симферопольского района в частности, прогнозный прирост населения Родниковского сельского поселения (с учетом демографических прогнозов Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым [10], а также с учетом демографических прогнозов, содержащихся в Стратегии социально-экономического развития Симферопольского района Республики Крым до 2030 года [3, 9]) может иметь следующий вид (табл. 2).

Таблица 2. Прогноз численности населения Родниковского сельского поселения на период до 2030 г.

Показатели	2020 г. (факт)	2025 г. (прогноз)	2030 г. (прогноз)
Численность населения, чел.	5808	6354	6951
Прирост за период, чел.	334	546	597
Среднегодовой прирост населения, чел.	67	109	119
Коэффициент естественного прироста	x	1,014	1,014
Естественный прирост за период, чел.	x	81	89
Естественный прирост, чел. в год	x	16	18
Коэффициент механического прироста	x	1,08	1,08
Механический прирост за период, чел.	x	465	508
Механический прирост, чел. в год	x	93	102

Расчеты показали, что на период до 2030 г. прогнозная численность населения может достигнуть 6,95 тыс. чел. Рост численности населения за указанный период запланирован на уровне 19,7%. При этом численность сельского поселения будет расти под воздействием двух факторов – естественного движения населения и механического прироста. Было определено, что по мере развития территорий к 2030 г. ежегодный механический прирост может составить 102 чел. в год, в то время как естественный прирост может увеличиться всего лишь до 18 чел. в год (рис. 1).

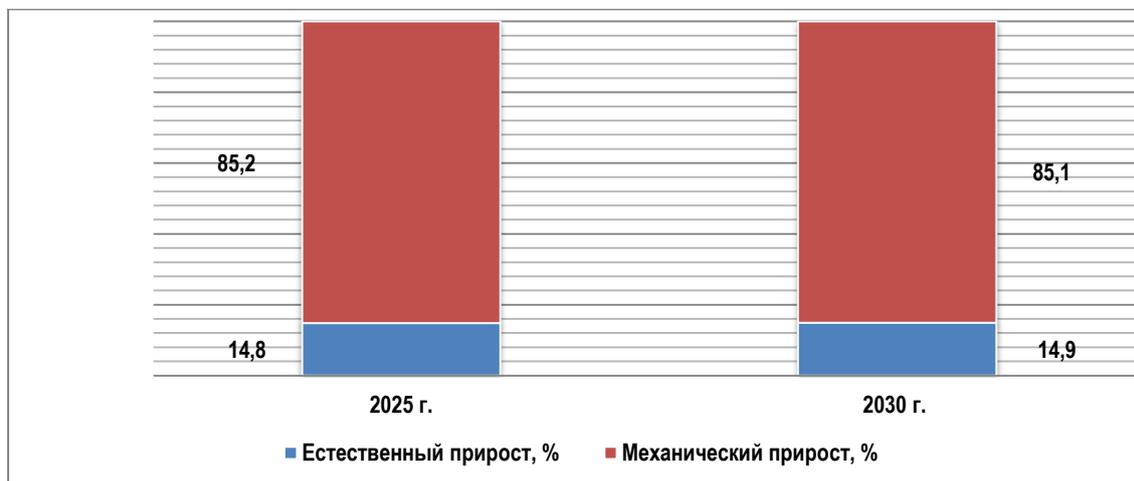


Рис. 1. Прогноз прироста населения Родниковского сельского поселения на период до 2030 г.

Таким образом, с учетом сложившихся тенденций прирост численности населения в течение прогнозного периода в основном будет обеспечиваться его механическим притоком (85,1% общего прироста).

Фактические данные о возрастной структуре населения Родниковского сельского поселения представлены в таблице 3.

Таблица 3. Возрастная структура населения Родниковского сельского поселения в 2020 г.

Возрастные группы	2020 г.	
	чел.	%
Население младше трудоспособного возраста	1202	20,7
Население в трудоспособном возрасте	3299	56,8
Население старше трудоспособного возраста	1307	22,5
Итого	5808	100

С учетом результатов прогноза численности населения, согласно которому лишь 14,9 % общего прироста обеспечено естественным приростом, можно предположить отсутствие принципиальных изменений в возрастной структуре населения в 2030 г. (рис. 2).

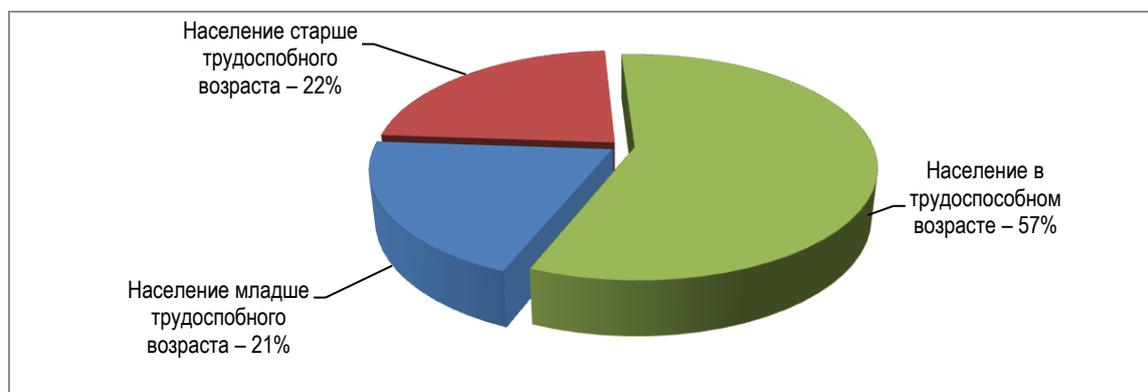


Рис. 2. Прогноз возрастной структуры населения Родниковского сельского поселения в 2030 г.

Отметим, что прирост населения Родниковского сельского поселения обеспечит дополнительные резервы роста трудовых ресурсов, численность которых, по нашей оценке, к концу 2030 г. может составить порядка 3,96 тыс. чел. (+20,4% за 10 лет).

На основании полученных результатов был сделан вывод о приоритетных направлениях проведения демографической политики на территории Родниковского сельского поселения (рис. 3).

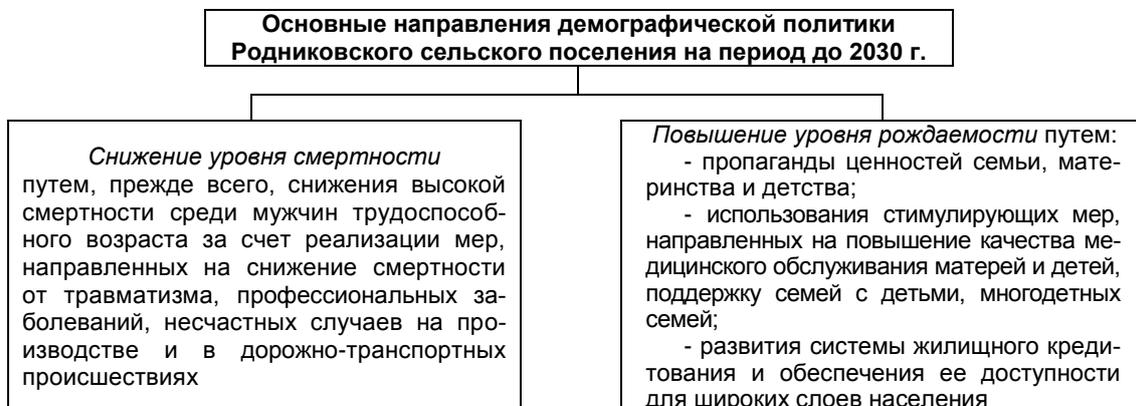


Рис. 3. Приоритетные направления демографической политики на территории Родниковского сельского поселения

Достижение целей демографической политики в значительной степени будет зависеть от успешного решения широкого круга задач социально-экономического характера, связанных с созданием оптимальной социальной инфраструктуры (в сфере здравоохранения, образования), развитием системы социальной защиты населения, формированием рынка доступного жилья и гибкого рынка труда, улучшением санитарно-эпидемиологической обстановки и др.

Исследование показателей социального развития Родниковского сельского поселения [3] позволило сделать следующие выводы: неудовлетворительные значения имеют такие индикаторы, как развитие дополнительного школьного образования, обеспечение культурного досуга, организация физкультуры и спорта и бытового обслуживания населения. Тем не менее, в силу благоприятного месторасположения и близости к крупному городскому округу, можно говорить о наличии потенциала устойчивого развития территории, для реализации которого необходима активизация работы органов местного самоуправления по разработке программ развития депрессивных сфер социальной жизни населения, проживающего на данной территории.

Результат развития социальной инфраструктуры Родниковского сельского поселения будет выражен в получении многоуровневого социально-экономического эффекта, качественные характеристики которого представлены в таблице 4.

Таблица 4. Перспективные итоги развития социальной инфраструктуры Родниковского сельского поселения

Социальный эффект	Экономический эффект
1. Повышение занятости населения; снижение социальной напряженности	1. Повышение налоговых доходов, в том числе: - налога на прибыль (доходы); - НДФЛ; - налога на имущество
2. Повышение уровня и качества жизни населения; рост потребительского спроса	2. Повышение неналоговых поступлений, в т. ч.: - доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности; - доходов от оказания платных услуг
3. Рост численности населения; увеличение численности трудовых ресурсов	3. Повышение инвестиционной привлекательности территории
4. Усиление самостоятельности местной администрации в решении вопросов социального развития сельского поселения	4. Повышение экономической самостоятельности сельской территории в результате роста ее налогового потенциала

В заключение отметим, что для успешного развития сельского поселения необходимо формирование специальных групп профессиональных экспертов (юристов, экономистов и др.), главной задачей которых должно стать оперативное проведение работы как с населением, так и с органами местного самоуправления по реализации основных направлений стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Требуется особое внимание со стороны государства к ряду актуальных проблем развития сельских поселений для обеспечения и защиты важнейшего национального интереса, определенного в Стратегии национальной безопасности РФ как «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан». Это, в частности, предполагает необходимость безотлагательного решения следующих вопросов:

- по возвращению в оборот земель сельскохозяйственного назначения,
- по росту уровня вовлеченности жителей сельских поселений в трудовой процесс с целью повышения их доходов,
- по организации транспортного сообщения в регионах и др.

Список источников

1. Андреева Г.Н., Ахrameева О.В., Козлобаева Е.А. и др. Глобализация и экономико-правовые вызовы современного мира. Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2018. 176 с.
2. Ванюшина О.И., Минат В.Н. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований региона // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 2(18). С. 56–61.
3. Генеральный план «Родниковское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым». Материалы по обоснованию генерального плана [Электронный ресурс]. URL: <https://fgistp.economy.gov.ru/files/3564745802010304201812282/fU5aLmZ.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).
4. Зайцев К. Приоритеты развития сельского поселения – социально-экономический аспект // Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 3. С. 128–136.
5. Козлобаева Е.А., Яблоновская С.И., Леонова Н.В. Теоретические аспекты исследования экономической безопасности сельских территорий // Управление инновационным развитием аграрного сервиса России: материалы национальной научно-практической конференции (Воронеж, 15 сентября 2020 г.). Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. С. 346–352.
6. Лайпанов Ш.А., Бадахова И.Т. Комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований // Кронос. 2020. № 1(40). С. 42–45.
7. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/186367/> (дата обращения: 01.04.2022).
8. Орехов А.А., Клейменов Д.С., Кузнецова Е.Д. SWOT-анализ как инструмент оценки социально-экономического развития муниципальных образований // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. № 3(77). С. 416–422.
9. О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года: Закон Республики Крым от 09.01.2017 г. № 352-ЗПК/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413918280> (дата обращения: 01.04.2022).
10. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://crimea.gks.ru> (дата обращения: 01.04.2022).
11. Устав муниципального образования Родниковское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым // Официальный сайт администрации [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1admineebk.xn--p1ai/documents/351.html> (дата обращения: 01.04.2022).
12. Хагуров А.А., Тамбиянц Ю.Г., Клычев Е.Н. и др. Устойчивое развитие сельских территорий. Институциональные основания устойчивого развития (управление, экономика, экология и социальная сфера как основные факторы устойчивости общества): монография / Краснодар: КубГАУ, 2020. 219 с.
13. Latysheva V.V., Popova O.V., Stolyarova A.N., Pochestnev A.A. et al. Municipal entity swot-analysis conducting technique to assess its investment potential level // Espacios. 2018. Vol. 39(1). Pp. 9–22.

References

1. Andreeva G.N., Akhrameeva O.V., Kozlobaeva E.A. et al. Globalizatsiya i ekonomiko-pravovye vyzovy sovremennogo mira [Globalization and economic and legal challenges of the modern world]. Nizhniy Novgorod: Professional'naya nauka; 2018. 176 p. (In Russ.).

2. Vanyushina O.I., Minat V.N. Analiz i prognozirovaniye sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy regiona [Analysis and forecasting of socio-economic development of the municipalities of the region]. *Vestnik sel'skogo razvitiya i social'noj politiki = Bulletin of Rural Development and Social Policy*. 2018;2(18):56-61. (In Russ.).

3. General'nyj plan "Rodnikovskoe sel'skoe poselenie Simferopol'skogo rajona Respubliki Krym". Materialy po obosnovaniyu general'nogo plana [General plan "Rodnikovskoye rural settlement of Simferopol district of the Republic of Crimea". Materials on the justification of the general plan]. URL: <https://fgstp.economy.gov.ru/files/3564745802010304201812282/fU5aLmZ.pdf>. (In Russ.).

4. Zaytsev K. Prioritety razvitiya sel'skogo poseleniya – sotsial'no-ekonomicheskij aspekt [Priorities of development of rural settlement – socio-economic aspect]. *Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal = International Agricultural Journal*. 2019;3:128-136. (In Russ.).

5. Kozlobaeva E.A., Yablonovskaya S.I., Leonova N.V. Teoreticheskie aspekty issledovaniya ekonomicheskoy bezopasnosti sel'skikh territorij [Theoretical aspects of researching economic security of rural territories]. Upravlenie innovatsionnym razvitiem agrarnogo servisa Rossii: materialy natsional'noj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Voronezh, 15 sentyabrya 2020 g.) [Management of innovative development of agricultural service in Russia: Proceedings of National scientific and practical conference (Voronezh, September 15, 2020)]. Voronezh: Voronezh State Agrarian University Press; 2020: 346-352. (In Russ.).

6. Laipanov Sh.A., Badakhova I.T. Kompleksnoe sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye munitsipal'nykh obrazovaniy [Integrated socio-economic development of municipalities]. *Kronos = CHRONOS*. 2020;1(40)42-45. (In Russ.).

7. Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v RF: Federal'nyj zakon ot 6 oktyabrya 2003 g. № 131-FZ [Concerning the general principles of the organization of local Government in the Russian Federation: Federal Law of October 6, 2003 No. 131-FZ]. URL: <https://base.garant.ru/186367/>. (In Russ.).

8. Orekhov A.A., Kleymentov D.S., Kuznetsova E.D. SWOT-analiz kak instrument otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy [SWOT-analysis as a tool for assessing the socio-economic development of municipalities]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologij = Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies*. 2018;3(77):416-422. (In Russ.).

9. O strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym do 2030 goda: Zakon Respubliki Krym ot 09.01.2017 g. № 352-ZRK/2017 [On the strategy of socio-economic development of the Republic of Crimea until 2030: Law of the Republic of Crimea of 09.01.2017 No. 352-ZRK/2017]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413918280>. (In Russ.).

10. Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Krym i g. Sevastopolyu // Ofitsialnyj sayt [Federal State Statistics Service, Rosstat Regional Office of Republic of Crimea and Sevastopol // Official website]. URL: <https://crimea.gks.ru>. (In Russ.).

11. Ustav munitsipal'nogo obrazovaniya Rodnikovskoe sel'skoe poselenie Simferopol'skogo rajona Respubliki Krym // Ofitsialnyj sayt administratsii [Charter of the municipality of Rodnikovskoye rural settlement of Simferopol district of the Republic of Crimea // Official website of the Administration]. URL: <http://xn-b1admineebk.xn-p1ai/documents/351.html>. (In Russ.).

12. Khagurov A.A., Tambiyants Yu.G., Klychyov E.N. et al. Ustojchivoe razvitiye sel'skikh territorij. InstitutSIONal'nye osnovaniya ustojchivogo razvitiya (upravlenie, ekonomika, ekologiya i sotsial'naya sfera kak osnovnye faktory ustojchivosti obshchestva): monografiya [Sustainable development of rural areas. Institutional grounds of sustainable development (management, economics, ecology and social sphere as the main factors of sustainability of a society): monograph]. Krasnodar: Kuban State Agrarian University Press, 2020. 219 p. (In Russ.).

13. Latysheva V.V., Popova O.V., Stolyarova A.N. et al. Municipal entity swot-analysis conducting technique to assess its investment potential level. *Espacios*. 2018;39(1):9-22.

Информация об авторах

Е.А. Арбенина – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», cnelyndufe@mail.ru, ag_ec@agroeco.vsau.ru.

С.И. Яблоновская – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», alandd@yandex.ru.

Information about the authors

E.A. Arbenina, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics of the Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, cnelyndufe@mail.ru, ag_ec@agroeco.vsau.ru.

S.I. Iablonovskaia, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics of the Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, alandd@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 19.06.2022; одобрена после рецензирования 29.07.2022; принята к публикации 26.08.2022.

The article was submitted 19.06.2022; approved after revision 29.07.2022; accepted for publication 26.08.2022.

© Козлобаева Е.А., Яблоновская С.И., 2022