

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 331:63

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_4_161

**Анализ конкурентоспособности человеческого
капитала аграрной сферы региона**

Евгений Валентинович Авдеев^{1✉}

¹Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

¹avdeev1707@mail.ru[✉]

Аннотация. Выполнен анализ уровня конкурентоспособности человеческого капитала аграрной сферы региона с использованием пятифакторной модели М. Портера. Установлено, что конкуренцию применительно к объекту исследования целесообразно оценивать не с позиции рисков, а с позиции предоставляемых возможностей в части реализации человеческого потенциала индивида, что, в свою очередь, оказывает положительное воздействие на развитие человеческого капитала аграрной сферы региона. Определены параметры оценки конкурентных сил и дана оценка степени их влияния на объект исследования. Показано, что в среднесрочной перспективе рынок труда сельских территорий будет претерпевать положительные изменения как в увеличении его объемов, так и в изменении структуры, при этом сельская местность не выступает и в среднесрочной перспективе не будет выступать центром притяжения международной миграции, что обусловлено сложившимся уровнем заработной платы в отраслях сельского хозяйства (более низким по сравнению с другими отраслями и в первую очередь со строительной сферой). Проведенный стратегический анализ конкурентной среды позволил установить, что на рынке труда сельских территорий Воронежской области складывается сложная и неоднозначная ситуация. С одной стороны, наблюдается устойчивый тренд развития аграрной экономики, что в перспективе приведет к увеличению потребности в работниках различного профессионально-квалификационного уровня, а с другой – темпы развития и экономические возможности сельхозтоваропроизводителей не позволяют выплачивать работникам заработную плату на уровне, достаточном для привлечения их к трудовой деятельности в отрасли сельского хозяйства. Обосновано, что текущий уровень конкуренции на рынке труда сельских территорий в ближайшей перспективе не будет выступать драйвером аграрной экономики. Для развития человеческого капитала аграрной сферы государство должно реализовать ряд мероприятий по улучшению инфраструктуры села, создать условия для эффективного использования человеческого капитала с целью обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческий капитал аграрной сферы, анализ, конкурентоспособность, пятифакторная модель М. Портера

Для цитирования: Авдеев Е.В. Анализ конкурентоспособности человеческого капитала аграрной сферы региона // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15, № 4(75). С. 161–168. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_161-168.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Analysis of the competitiveness of human
capital of the agricultural sector of the region**

Evgeniy V. Avdeev^{1✉}

¹Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

¹avdeev1707@mail.ru[✉]

Abstract. The analysis of the level of competitiveness of the human capital of the agricultural sector of the region using Porter's Five-Forces Framework is carried out. It is established that competition in relation to the object of research should be assessed not from the perspective of risks, but from the perspective of the opportunities provided in terms of realizing the human potential of the individual, which in turn has a positive impact on the development of human capital in the agricultural sector of the region. The parameters of the assessment of competitive forces and the degree of their influence on the object of research are determined. It is shown that in the medium term, the labor market of rural areas will undergo positive changes both in increasing its volume and in changing its structure, while rural areas are not and in the medium term will not act as a center of attraction of international migration, which is due to the prevailing level of wages in agriculture (lower-lying as compared with other industries, primarily construction engineering industry). The strategic analysis of the competitive environment made it possible to establish that a complicated and ambiguous situation is developing in the labor

market of rural territories of Voronezh Oblast. On the one hand, there is a steady trend towards the development of the agrarian economy, which in the future will lead to an increase in the need for workers of various vocational and qualification levels, and on the other hand, the rate of growth and economic opportunities of agricultural producers do not allow them to provide workers with a wage level sufficient to attract them to work in agriculture. It is proved that the current level of competition in the labor market of rural areas in the near future will not act as a driver of the agrarian economy. For the development of human capital in the agricultural sector, the state should take a number of measures to improve the infrastructure of rural settlements, create conditions for the effective use of human capital in order to ensure the sustainable development of the rural economy.

Keywords: human capital, human capital of agricultural sector, analysis, competitiveness, Porter's Five-Forces Framework

For citation: Avdeev E.V. Analysis of the competitiveness of human capital of the agricultural sector of the region. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2022;15(4):161-168. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_161-168.

В современных экономических условиях, для которых, кроме прочего, характерны относительно небольшие объемы бюджета, ряд негативных проявлений эндогенной и экзогенной среды, ведение протекционистской политики, защита суверенных интересов российской экономики, в том числе аграрной, а также акцент на развитие собственных сильных сторон видятся одними из единственных возможных вариантов достижения устойчивости отечественной экономики и, как следствие, сохранения национальной идентичности и выживаемости страны в стратегической перспективе [1, 2].

В ходе проведения исследований при осуществлении стратегического анализа перспектив развития человеческого капитала аграрной сферы была использована пятифакторная модель М. Портера [10, 11] с определенной модификацией. В частности, в отличие от стандартного алгоритма использования данного метода, конкуренция оценивалась не с позиции рисков для объекта исследования, а с позиции ее развития (обострения), предполагающего возможности положительного воздействия на человеческий капитал аграрной сферы региона (в частности, Воронежской области).

В качестве пяти конкурентных сил в соответствии с усовершенствованной методикой выступают:

1) товары-заменители – результаты внедрения достижений научно-технического прогресса (НТП) и научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) в практику хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей;

2) внутриотраслевая конкуренция – подразумевает оценку уровня развития конкуренции на региональном рынке труда сельских территорий Воронежской области;

3) новые участники – представлены международными иммигрантами и внешними по отношению к данной территории внутренними иммигрантами (маятниковая трудовая миграция);

4) покупатели – сельскохозяйственные товаропроизводители;

5) продавцы – образовательные организации различных уровней (среднеобразовательные, среднеспециальные и высшие учебные заведения).

Уровень влияния товаров-заменителей на рынок труда сельских территорий Воронежской области можно охарактеризовать как средний (табл. 1). При этом сложились определенные предпосылки для совершенствования технической и технологической оснащенности отраслей сельского хозяйства, однако существующие темпы не оказывают значительного влияния на изменение объема и структуры рынка труда.

Общий уровень конкуренции на рынке труда сельских территорий Воронежской области имеет средние значения (табл. 2). Положительные тенденции в развитии аграрной экономики свидетельствуют о том, что в среднесрочной перспективе рынок труда сельских территорий будет претерпевать положительные изменения как в увеличении его объемов, так и в изменении структуры. Вместе с тем экономические возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей ограничены в части невозможности обеспечения приемлемого для работников уровня заработной платы, что не позволяет им привлекать в полной мере трудовые ресурсы в необходимом объеме и искомой квалификации.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 1. Оценка уровня влияния на рынок труда товаров-заменителей

Параметры оценки	Комментарии	Оценка параметров, баллы		
		3	2	1
Товары-заменители «цена – качество»	<i>Способны обеспечить более высокий уровень производительности при снижении трудоемкости и себестоимости единицы продукции</i>	Существуют и оказывают значительное воздействие на структуру рынка труда	Существуют, но уровень распространения незначителен	Не существует
Темпы внедрения в производственную деятельность хозяйствующих субъектов	<i>Оказывают воздействие на структуру рынка труда</i>	Существенные, кардинально меняют структуру рынка труда	Медленные, не оказывают существенного влияния на изменение структуры рынка труда	Незначительные, влияние на рынок труда минимальное
Итоговый балл		4		
2 балла		Низкий уровень		
3–4 балла		Средний уровень		
5–6 баллов		Высокий уровень		

Источник: составлено автором с использованием информации, представленной в статистических сборниках [3–9].

Таблица 2. Оценка уровня конкуренции на рынке труда сельских территорий

Параметры оценки	Комментарии	Оценка параметров (баллы)		
		3	2	1
Численность сельского населения в трудоспособном возрасте	<i>Чем выше доля населения в трудоспособном возрасте, тем больше предложений на рынке и тем выше уровень конкуренции</i>	Рост численности сельского населения в трудоспособном возрасте	Численность сельского населения в трудоспособном возрасте стабильна	Снижение численности сельского населения в трудоспособном возрасте
Темпы роста уровня заработной платы в отраслях сельского хозяйства	<i>Чем меньше экономических возможностей у сельскохозяйственных товаропроизводителей для повышения размера заработной платы, тем выше риск появления дефицита в кадрах необходимой квалификации</i>	Есть возможность существенного увеличения размера заработной платы	Есть возможность повышения только в рамках покрытия среднего по экономике уровня инфляции	Жесткая ценовая конкуренция на рынке, отсутствуют возможности повышения
Изменения в структуре рынка труда	<i>Чем ниже темпы изменения структуры (общемировая тенденция характеризуется быстрыми темпами внедрения результатов НТП в процесс производства), тем выше риск перехода в стагнацию качественной составляющей человеческого капитала, что равносильно его деградации (устаревание знаний)</i>	Значительные изменения, приводящие к существенным сдвигам на рынке труда	Изменения незначительные, концептуальных изменений в ближайшей перспективе не прогнозируется	Изменения отсутствуют, структура рынка труда стабильна
Темп развития аграрного производства	<i>Чем интенсивнее развивается аграрное производство, тем значительнее меняется структура рынка труда (увеличивается потребность в кадрах, повышаются требования к качественной составляющей человеческого капитала)</i>	Высокий	Замедляющийся, но растущий	Стагнация или деградация
Итоговый балл		8		
4 балла		Низкий уровень		
5–8 баллов		Средний уровень		
9–12 баллов		Высокий уровень		

Источник: составлено автором с использованием информации, представленной в статистических сборниках [3–9].

Вероятность развития международной миграции крайне мала (табл. 3).

Таблица 3. Оценка уровня вероятности входа новых игроков

Параметры оценки	Комментарии	Оценка параметров (баллы)		
		3	2	1
Уровень заработной платы в отраслях сельского хозяйства	<i>Чем выше уровень заработной платы в отраслях сельского хозяйства, тем больше возможностей у хозяйствующих субъектов по привлечению трудовых ресурсов искомого профессионально-квалификационного уровня</i>	Выше, чем в других отраслях народного хозяйства	Средние для экономики значения	Ниже, чем в большинстве отраслей народного хозяйства
				1
Развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий	<i>Чем выше уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских населенных пунктов, тем привлекательнее данные территории для иммиграции населения не только для проживания, но и осуществления трудовой деятельности</i>	Значительно выше, чем в городской местности	Среднее, соблюдается паритет с городской местностью	Низкое, уступает городской местности
				1
Государственная и региональная политика по привлечению мигрантов в сельскую местность	<i>Государство имеет широкий спектр возможностей по привлечению мигрантов на ту или иную территорию, таких как точечное трудоустройство в соответствии с профессиональными навыками и имеющимся образованием, предоставление жилья и социальных гарантий, разовое денежное вознаграждение и т. п.</i>	Является приоритетным направлением в рамках реализуемой государственной и региональной социально-экономической политики, с задействованием всего спектра возможностей	Государство не устанавливает барьеров для привлечения иммигрантов	Государство препятствует привлечению трудовых иммигрантов в сельскую местность
				1
Итоговый балл		3		
3 балла		Низкий уровень		
4–6 баллов		Средний уровень		
7–9 баллов		Высокий уровень		

Источник: составлено автором с использованием информации, представленной в статистических сборниках [3–9].

Низкая привлекательность сельской местности для международной миграции обусловлена сложившимся уровнем заработной платы в отраслях сельского хозяйства, более низким по сравнению с другими отраслями (в первую очередь со строительной), а также рядом барьеров, установленных государством в рамках борьбы с распространением коронавирусной инфекции. Вероятность же того, что рынок труда сельской местности Воронежской области станет центром притяжения мигрантов из городской местности или из близлежащих регионов в рамках развития маятниковой трудовой миграции, также крайне маловероятна, поскольку уровень заработной платы в отраслях сельского хозяйства, а также уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры на территориях региона не обеспечивают необходимого конкурентного преимущества.

Степень влияния сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынок труда сельских территорий достаточно велика (табл. 4). Это связано с естественными ограничениями в емкости рынка труда на сельских территориях, а также со специфическими особенностями в его структуре. В свою очередь, это исходит из того, что основными работодателями на селе выступают сельскохозяйственные товаропроизводители, в большинстве случаев являющиеся селообразующими предприятиями, вследствие чего рынок труда приобретает моносонический характер, чем товаропроизводители зачастую пользуются в собственных интересах, извлекая экономическую выгоду за счет снижения (или не повышения) уровня заработной платы собственного персонала. Кроме того, изменяя требования к профессионально-квалификационному уровню работников, хозяйствующие субъекты имеют возможность значительно обострить конкуренцию на рынке труда.

Таблица 4. Оценка уровня влияния предприятий агропродовольственной сферы

Параметры оценки	Комментарии	Оценка параметров (баллы)		
		3	2	1
Наличие потребности у сельскохозяйственных товаропроизводителей в трудовых ресурсах различной квалификации	Потребность в трудовых ресурсах сельскохозяйственных товаропроизводителей определяет емкость регионального рынка труда	Значительная потребность в работниках во всех сферах производственно-финансовой деятельности хозяйствующих субъектов	Потребность носит точечный характер	Недостатка в кадрах не наблюдается
Возможность хозяйствующих субъектов влиять на средний уровень заработной платы в своих интересах	Чем больше возможностей у сельскохозяйственных товаропроизводителей влиять на уровень заработной платы, тем больше возможностей воздействия на рынок труда	Высокая, в силу монополического характера рынка труда сельских территорий	Средняя	Низкая, возможностей по регулированию уровня заработной платы у сельскохозяйственных товаропроизводителей нет
Темп роста отраслей сельского хозяйства	Чем выше темп роста отраслей, тем выше потребность в трудовых ресурсах и тем интенсивнее растет емкость регионального рынка труда	Высокий и растущий	Замедляющийся	Стагнация или падение
Средний уровень доходности в отраслях сельского хозяйства	Чем выше уровень доходности, тем привлекательнее отрасли сельского хозяйства для потенциальных инвесторов	Высокий (рентабельность выше 40%)	Средний (выше процентов, предоставляемых банками по вкладам)	Низкий (ниже ставки рефинансирования)
Уровень рисков осуществления производственно-финансовой деятельности в отраслях сельского хозяйства	Чем выше уровень рисков, тем менее привлекательны отрасли для потенциальных инвесторов	Низкий	Средний	Высокий
Доступ к каналам распределения	Чем сложнее добратся до целевой аудитории на рынке, тем ниже привлекательность отрасли	Доступ к каналам распределения полностью открыт	Доступ к каналам распределения требует умеренных инвестиций	Доступ к каналам распределения ограничен
Итоговый балл		13		
6 баллов		Низкий уровень влияния		
7–12 баллов		Средний уровень влияния		
13–18 баллов		Высокий уровень влияния		

Источник: составлено автором с использованием информации, представленной в статистических сборниках [3–9].

Отметим, что агропродовольственная сфера показывает существенные темпы развития как по экономическим, так и по производственным показателям. Однако при этом она все еще остается малопривлекательной для потенциальных инвесторов ввиду недостаточного уровня доходности и высокого уровня рисков осуществления производственно-финансовой деятельности, даже несмотря на существенную поддержку со стороны государства ряда отраслей сельского хозяйства. Нельзя недооценивать и некоторые сложности в доступе к каналам распределения готовой продукции по причине того, что перерабатывающие производства малоразвиты и рынок аграрной продукции в значительной степени является экспортно ориентированным. Все это в совокупности не позволяет в полной мере раскрыть экономический и производственный потенциал аграрной экономики и совершить качественный скачок в техническом и технологическом плане, в связи с чем рынок труда сельских территорий в большинстве своем является статичным.

Тенденции развития агропродовольственной сферы и человеческого капитала аграрной сферы таковы, что образовательные организации различных уровней, имея в целом существенные возможности по влиянию на развитие качественной составляющей человеческого капитала аграрной сферы и способные стать при соблюдении определенных условий ключевым фактором развития не только системы человеческого капитала аграрной сферы, но и всей аграрной экономики, в сложившихся условиях оказывают лишь средний уровень влияния на объект исследования (табл. 5).

Таблица 5. Оценка уровня влияния высших образовательных организаций*

Параметры оценки	Комментарии	Оценка параметра		
		3	2	1
Тенденции изменения уровня цен на обучение	<i>Чем выше уровень цен, тем меньше количество абитуриентов способно осуществлять обучение на платной основе</i>	Снижение уровня цен	Стабильный рост цен, не превышающий средних значений уровня инфляции	Темпы роста цен выше средних значений уровня инфляции
Тенденции изменения количества бюджетных мест по факультетам	<i>Изменением количества бюджетных мест государство напрямую воздействует на насыщение рынка труда работниками определенных профессий</i>	Увеличение количества бюджетных мест по большинству направлений подготовки	Незначительные колебания по направлениям подготовки	Уменьшение количества бюджетных мест по большинству направлений подготовки
Соответствие программ обучения требованиям, предъявляемым хозяйствующими субъектами аграрной сферы	<i>Профессионально-квалификационный уровень выпускников удовлетворяет требованиям, предъявляемым работодателями</i>	Полностью соответствует	Требуется дополнительное (незначительное) переобучение	Не соответствует
Уровень обеспеченности учебных заведений современной инфраструктурой и новейшими образцами образовательных технологий	<i>Обеспеченность учебных заведений различных уровней в значительной степени определяет профессионально-квалификационный уровень выпускников по ряду направлений подготовки</i>	Используются новейшие технологии	Используемые технологии не позволяют подготовить высококлассного специалиста по ряду направлений подготовки	Используются морально устаревшие технологии
Итоговый балл		8		
4 балла		Низкий уровень		
5–8 баллов		Средний уровень		
9–12 баллов		Высокий уровень		

Источник: составлено автором с использованием информации, представленной в статистических сборниках [3–9].

Примечание: * – при оценке параметров акцент в исследовании сделан на вузах, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации как основной «кузнице» кадров для сельского хозяйства.

Значимость образовательных организаций заключается в том, что они последовательно (по мере прохождения этапов обучения) подготавливают специалистов для отраслей сельского хозяйства и от них напрямую зависит в каком количестве и какого качества будет приращение трудовых ресурсов на рынке труда сельских территорий.

Однако современные российские реалии таковы, что образовательные организации и в первую очередь высшие учебные заведения сами находятся в определенной зависимости от предприятий, осуществляющих свою коммерческую деятельность в отраслях сельского хозяйства. Данная зависимость заключается в том, что именно сельскохозяйственные товаропроизводители, являясь основными работодателями, формируют запрос на работников определенных профессий, а также предъявляют требования к их профессионально-квалификационному уровню. Образовательные организации подстраиваются под данные требования, изменяя правила приема абитуриентов, а при особой необходимости – образовательные программы.

Стратегический анализ конкурентной среды, проведенный с использованием пятифакторной модели М. Портера, позволил установить, что на рынке труда сельских территорий Воронежской области складывается сложная и неоднозначная ситуация. С одной стороны, наблюдается устойчивый тренд развития аграрной экономики, что в перспективе приведет к увеличению потребности в работниках различного профессионально-квалификационного уровня, а с другой – темпы развития и экономические возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей не позволяют обеспечить работникам уровень заработной платы, достаточный для привлечения их к трудовой деятельности в отраслях сельского хозяйства.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание сложившуюся тенденцию снижения численности сельского населения в трудоспособном возрасте, можно констатировать, что текущий уровень конкуренции на рынке труда сельских территорий в ближайшей перспективе не будет выступать драйвером аграрной экономики.

Для развития человеческого капитала аграрной сферы государство должно реализовать ряд мероприятий по улучшению инфраструктуры сельских поселений, создать условия для эффективного использования человеческого капитала с целью обеспечения устойчивого развития экономики сельских территорий.

Список источников

1. Ивантер В.В. Перспективы экономического развития России // Проблемы прогнозирования. 2018. № 3. С. 3–6.
2. Меренкова И.Н. Социальные приоритеты развития сельских территорий и человеческого капитала // Островские чтения. 2019. № 1. С. 327–330.
3. Воронежский статистический ежегодник. 2021: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2021. 312 с.
4. Воронежский статистический ежегодник. 2020: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2020. 336 с.
6. Воронежский статистический ежегодник. 2019: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2019. 340 с.
6. Воронежский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2018. 336 с.
7. Воронежский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2017. 320 с.
8. Воронежский статистический ежегодник. 2016: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2016. 320 с.
9. Воронежский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат, 2015. 312 с.
10. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран; пер. с англ.; под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. Москва : Международные отношения, 1993. 896 с.
11. Avdeev E.V., Ternovykh K.S., Lytneva N.A., Kozlov A.A. Methods for elaborating a human capital development strategy. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Yekaterinburg, October 15-16, 2021). Yekaterinburg; 2022. Vol. 949(1). Article no. 012091. DOI: 10.1088/1755-1315/949/1/012091.

References

1. Ivanter V.V. Perspektivy ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Prospects for the economic development of Russia]. *Problemy prognozirovaniya = Studies of Russian Economic Development*. 2018;3:3-6. (In Russ.).
2. Merenkova I.N. Sotsial'nye priorityety razvitiya sel'skikh territorij i chelovecheskogo kapitala [Social priorities for the development of rural areas and human capital]. *Ostrovskie chteniya = Readings in Memory of Ostrovskiy*. 2019;1:327-330. (In Russ.).
3. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2021: Stat. sb [Voronezh Statistical Yearbook. 2021]. Voronezh: Voronezhstat; 2021. 312 p.
4. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2020: Stat. sb. [Voronezh Statistical Yearbook. 2020]. Voronezh: Voronezhstat; 2020. 336 p.
5. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2019: Stat. sb. [Voronezh Statistical Yearbook. 2019]. Voronezh: Voronezhstat; 2019. 340 p.
6. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2018: Stat. sb. [Voronezh Statistical Yearbook. 2018]. Voronezh: Voronezhstat; 2018. 336 p.
7. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2017: Stat. sb. [Voronezh Statistical Yearbook. 2017]. Voronezh: Voronezhstat; 2017. 320 p.
8. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2016: Stat. sb. [Voronezh Statistical Yearbook. 2016]. Voronezh: Voronezhstat; 2016. 320 p.
9. Voronezhskij statisticheskij ezhegodnik. 2015: Stat. sb. [Voronezh Statistical Yearbook. 2015]. Voronezh: Voronezhstat; 2015. 312 p.
10. Porter M. Mezhdunarodnaya konkurentsiya. Konkurentnye preimushchestva stran; perevod s angl. pod red. i s predislovиеm V.D. Shchetinina [Competitive Advantages of Nations; translated from English under the editorship of V.D. Shchetinina]. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya; 1993. 896 p. (In Russ.).
11. Avdeev E.V., Ternovykh K.S., Lytneva N.A., Kozlov A.A. Methods for elaborating a human capital development strategy. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Yekaterinburg, October 15-16, 2021). 2022;949(1):012091. DOI: 10.1088/1755-1315/949/1/012091.

Информация об авторе

Е.В. Авдеев – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», avdeev1707@mail.ru.

Information about the author

E.V. Avdeev, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, avdeev1707@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 20.11.2022; одобрена после рецензирования 21.12.2022; принята к публикации 25.12.2022.

The article was submitted 20.11.2022; approved after reviewing 21.12.2022; accepted for publication 25.12.2022.

© Авдеев Е.В., 2022