

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 338.2

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_4_169

**Разработка модели и методики оценки эффективности
государственного регулирования развития сельского хозяйства**

Дмитрий Иванович Жилияков^{1✉}, Ольга Вячеславовна Петрушина²

^{1, 2}Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, Курск, Россия

¹zhilyakov@yandex.ru✉

Аннотация. Целью исследования является обоснование теоретико-научных и практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования, поскольку несмотря на постоянное развитие, действующая система государственного регулирования сельского хозяйства все еще не в полной мере соответствует текущей экономической ситуации, не обеспечивает стабильное долгосрочное развитие отрасли и решение накопленных проблем инфраструктурного развития. В условиях динамичных изменений используется значительное количество форм, методов и инструментов государственного регулирования, что определяет важность задачи комплексной оценки его уровня и эффективности. Обобщение авторами научно-методических подходов к оценке уровня и эффективности государственного регулирования позволило выявить наличие определенных противоречий. На основе систематизации показателей, используемых в отечественной и мировой практике, авторами разработана методика оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства. Предлагаемая методика, в отличие от ранее известных, основана на системном подходе к оценке уровня интенсивности и эффективности государственного воздействия и базируется на разработанной авторами системе универсальных показателей, наглядно отражающих взаимосвязь государственного регулирования и результатов деятельности сельскохозяйственных производителей. Концептуальным воплощением методики является модель, включающая блоки анализа уровня регулирования и государственной поддержки, анализа защиты производителей, оценки эффективности. Использование разработанных авторами модели и методики оценки позволяет комплексно проанализировать воздействие мер государственного регулирования и государственной поддержки на уровень защиты производителей и обосновать направления совершенствования государственного регулирования с целью создания благоприятных условий для гарантированного обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения уровня эффективной защиты национальных производителей.

Ключевые слова: государственное регулирование, государственная поддержка, оценка эффективности, методика оценки, защита производителей

Для цитирования: Жилияков Д.И., Петрушина О.В. Разработка модели и методики оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства // Вестник Воронежского аграрного университета. 2022. Т. 15, № 4(75). С. 169–179. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_169–179.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Building of the model and methodology for assessing
the effectiveness of state regulation of agricultural development**

Dmitriy I. Zhilyakov^{1✉}, Olga V. Petrushina²

^{1, 2}Kursk State Agricultural I.I. Ivanov Academy, Kursk, Russia

¹zhilyakov@yandex.ru✉

Abstract. The purpose of the study is to substantiate theoretical, scientific and practical recommendations for improving state regulation, since, despite constant development, the current system of state regulation of agriculture still does not fully correspond to present-day economic situation, does not provide stable long-term industry enhancement and solutions to accumulated problems of infrastructural development. In the conditions of dynamic changes, a significant number of forms, methods and tools of state regulation are used, which determines the importance of the task of a comprehensive assessment of its level and effectiveness. The authors' generalization of scientific and methodological approaches to the assessment of the level and effectiveness of state regulation made it possible to identify the presence of certain contradictions. Having classified indicators used in domestic and world practice, the authors proposed a methodology for assessing the effectiveness of state regulation of agricultural development. The proposed methodology, unlike the previously known ones, is based on a systematic approach to assessing the level of intensity and effectiveness of state regulation and is based on a system of universal indicators developed by the authors that clearly reflect the relationship between state regulation and the results of agricultural producers' activities. The conceptual embodiment of the methodology is a model that includes blocks for analyzing the level of regulation and state support, for analyzing the protection of producers, and for evaluating efficiency. The use of the assessment model and methodology developed by the authors allows a comprehensive analysis of the impact of state regulation and state

support measures on the level of protection of producers and substantiate the directions for improving state regulation in order to create favorable conditions for guaranteed food security of the country and increase the level of effective protection of the national producers.

Keywords: state regulation, state support, assessment of effectiveness, methodology, protection of producers

For citation: Zhilyakov D.I., Petrushina O.V. Building of the model and methodology for assessing the effectiveness of state regulation of agricultural development. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* = *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2022;15(4):169-179. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_169-179.

Применяемые органами государственной власти методы государственного регулирования должны быть направлены на развитие отрасли и обеспечение оптимальных условий для эффективного функционирования производителей. При этом в условиях современных динамичных изменений используется значительное количество форм, методов и инструментов государственного регулирования зернового производства, что определяет важность задачи комплексной оценки его уровня и эффективности.

Оценка эффективности необходима для корректировки властными структурами управленческих решений по определению и регулированию политики выделения субсидий и распределения бюджетных средств. В рамках государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли из бюджетов различных уровней выделяются значительные объемы финансовых ресурсов, что также актуализирует оценку эффективности их использования и выбора наиболее действенных методов и механизмов государственного регулирования [9, 13].

Во многих научных исследованиях указывается на слабое влияние государственной поддержки развития сельского хозяйства [6, 16]. В то же время представители органов власти различного уровня положительные успехи этой отрасли однозначно связывают с применяемыми мерами государственного регулирования и выделяемыми бюджетными средствами на ее развитие.

Зачастую даже в рамках одних исследований встречаются противоречивые оценки. Например, в работе А.И. Холодова выявлен факт отсутствия корреляционной связи уровня государственной поддержки и количества приобретаемых комбайнов [19, с. 269]. Данную ситуацию автор объясняет влиянием покупательской способности сельскохозяйственных товаропроизводителей, слабым уровнем государственного участия на единицу покупаемой техники, совместно с нестабильным характером государственной поддержки и малоэффективным механизмом предоставления. Делается вывод, что значимым стимулятором спроса на сельскохозяйственную технику выступает выраженная в рыночной стоимости урожайность.

В то же время на основе результатов сравнительного анализа цен на сельскохозяйственную технику и пшеницу 3-го класса при государственной поддержке А.И. Холодов делает вывод о том, что государственное участие в приобретении сельхозтехники способствует не только паритетности стоимости сельхозпродукции и промышленности, но и стимулирует экономические отношения между сельским хозяйством и отраслью сельхозмашиностроения, предоставляя возможность хозяйствам, при равных издержках, приобретать в 2 раза больше техники [19, с. 272–273].

Данное противоречие мы объясняем тем фактом, что эффективность развития сельскохозяйственной отрасли как сложной социально-экономической системы находится под воздействием значительного числа факторов, и проследить их влияние на конкретные показатели развития достаточно сложно, либо, в определенных ситуациях, практически невозможно. Соответственно при построении моделей и определении статистической взаимосвязи не удастся однозначно определить зависимость развития отрасли от государственной поддержки [7]. При этом процесс государственного управления подразумевает необходимость положительной оценки деятельности органов власти различных уровней как со стороны населения, так и со стороны вышестоящих органов власти. В результате в аналитических докладах представителей министерств и ведомств

достигнутые успехи в развитии отрасли однозначно связываются с применяемыми методами государственного регулирования и государственной поддержки [15]. В то же время процесс совершенствования определенной системы или механизма системы объективно требует наличия научно обоснованной методики оценки, которая бы учитывала влияние применяемых мер на конкретные результаты и показатели.

Исходя из утверждения, что целевое государственное финансирование предполагает качественное улучшение воспроизводственных процессов, В.Г. Печенкин [11, с. 22] использует в качестве одного из показателей эффективности размещения средств государственной поддержки налоговую отдачу от субсидий и предлагает учитывать ее размер при определении объемов субсидирования и приоритетности. Автор ранжирует критерии на количественные и качественные. Количественные критерии измеримы, могут быть абсолютными и относительными. Качественные критерии носят преимущественно описательный характер. При этом автор справедливо отмечает сложности оценки развития отрасли в условиях территориальной разобщенности (когда средства направлены на развитие отдельных единиц территориального деления) и невозможность оценки результата влияния субсидий на социально-экономическое состояние всего государства, если они направлены на развитие конкретных отраслей и отдельных предприятий. В совокупности это затрудняет разработку и реализацию управленческих решений по текущей корректировке и перспективному изменению политики выделения субсидий.

В исследованиях В.Г. Широкова и коллектива авторов [20, с. 425] предлагается следующий расчет эффективности государственной поддержки:

$$\text{Эгп} = (\text{ВП} / \text{ЗП} \times \text{Огп}) - \text{Огп}, \quad (1)$$

где Эгп – эффективность государственной поддержки, тыс./млн руб.;

ВП – стоимость валовой продукции, тыс./млн руб.;

ЗП – затраты на производство валовой продукции, тыс./млн руб.;

Огп – объем государственной поддержки сельского хозяйства, предоставленный по соответствующему направлению, тыс./млн руб.

Авторы полагают, что необходимо провести ряд расчетов: определить прирост стоимости продукции на 1 рубль производственных затрат как отношение валовой продукции в стоимостном выражении к размеру затрат на ее производство; определить изменение объема валовой продукции при использовании государственной поддержки как произведение ранее исчисленного показателя на объем полученной государственной поддержки; рассчитать общую эффективность использования государственной поддержки для конкретного получателя средств как разницу прироста стоимости валовой продукции и объема средств, полученных от государства.

Данная точка зрения также отражена в работе Н.Г. Барышникова с соавт. [2, с. 103], которые, в частности, отмечают, что «в настоящее время оценка исполнения бюджетного законодательства производится лишь с позиций достижения поставленных в программах развития села задач, целевого использования средств или контроля доведения средств до конечного получателя».

Известно, что эффективность в общем виде представляет собой результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемых отношением полученного эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловивших получение этого результата, а также достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости [1, 5].

Кроме того, очевидна потребность в разработке методики оценки эффективности как в отношении системы государственного регулирования развития сельского хозяйства в целом, так и отдельных его отраслей и подкомплексов – зернопроизводства, мясного и молочного животноводства и др.

Мы согласны с мнением В.А. Воробьева, что процессы ценообразования оказывают непосредственное влияние на эффективность системы государственного регулирования [4, с. 21]. Проводимая сельскохозяйственная политика формирует ценовую

конъюнктуру не только продовольственного, но и взаимосвязанных сырьевых рынков, что, в свою очередь, сказывается на размере добавленной стоимости, структуре себестоимости сельскохозяйственной продукции, потенциальной доходности аграрного производства. Для определения уровня влияния государственного воздействия автором предлагается сопоставить фактическую цену реализации продукции и альтернативную, сформировавшуюся в результате действия механизмов конкуренции и освобожденную от искажающего воздействия мер государственного регулирования. В качестве подобного альтернативного мерила могут быть использованы мировые цены [10]. Полученная в результате сопоставления внутренних и мировых цен разница отражает выгоды/потери национальных производителей в результате действия мер государственного регулирования и свидетельствует об уровне защиты отечественных аграриев. В качестве методической базы при проведении сравнительной оценки целесообразно использовать систему взаимосвязанных коэффициентов, отражающих результат государственного воздействия на разных этапах формирования стоимости продукции, бремя налогообложения, эффективность субсидирования, соответствие действующей аграрной политики условиям изменяющейся экономической среды [4, с. 22].

Обобщив результаты теоретических и методических исследований, принимая во внимание действующие методические подходы и международную практику анализа, считаем целесообразным предложить авторский подход к оценке эффективности государственного регулирования. По нашему мнению, необходимо учитывать специфику мер государственной поддержки, отраслевые проблемы сельского хозяйства и зернового производства [22], а также то, в какой мере разрабатываемая методика оценки будет способствовать их решению.

В разработанной модели оценки считаем необходимым выделение таких двух блоков, как «Оценка интенсивности государственного воздействия на развитие производства отдельных видов продукции» и «Оценка эффективности государственного регулирования развития отрасли», каждый из которых анализируется с использованием соответствующей системы предлагаемых показателей (рис. 1).

Как видно из рисунка, оценка интенсивности государственного воздействия на развитие производства преимущественно основана на исследовании уровня государственного регулирования и государственной поддержки производства отдельных видов продукции, а также частично на анализе уровня и нормы защиты товаропроизводителей.

Изучение приоритетности и уровня охвата системы государственного регулирования позволит выявить стратегические приоритеты и направленность аграрной политики государства на развитие производства конкретной продукции.

Широкий спектр действующих в настоящее время методов и механизмов государственного регулирования комплексно и разносторонне воздействует на сельскохозяйственную отрасль. Поэтому изучение и выявление преимущественного направленного воздействия является необходимым элементом предлагаемой системы.

Выделяя бюджетные средства в виде государственной поддержки аграрных предприятий, государство, по сути, принимает финансовое участие в их деятельности. Данное направление мы предлагаем оценивать с двух точек зрения. Первая заключается в выявлении роли в формировании доходов путем расчета соотношения объема полученной государственной поддержки и выручки от реализации. Второе направление оценки предусматривает оценку софинансирования производственной деятельности и определении роли государства в покрытии затрат путем изучения соотношения объема полученной государственной поддержки и себестоимости производства.

Раздел анализа защиты производителей основан на показателях, используемых в международной практике стран ОЭСР. Коэффициент и норма номинальной защиты производителей, рассчитываемые как соотношение мировых и внутренних цен, используются для оценки интенсивности регулирующего воздействия государства и обеспечения защиты производителей.

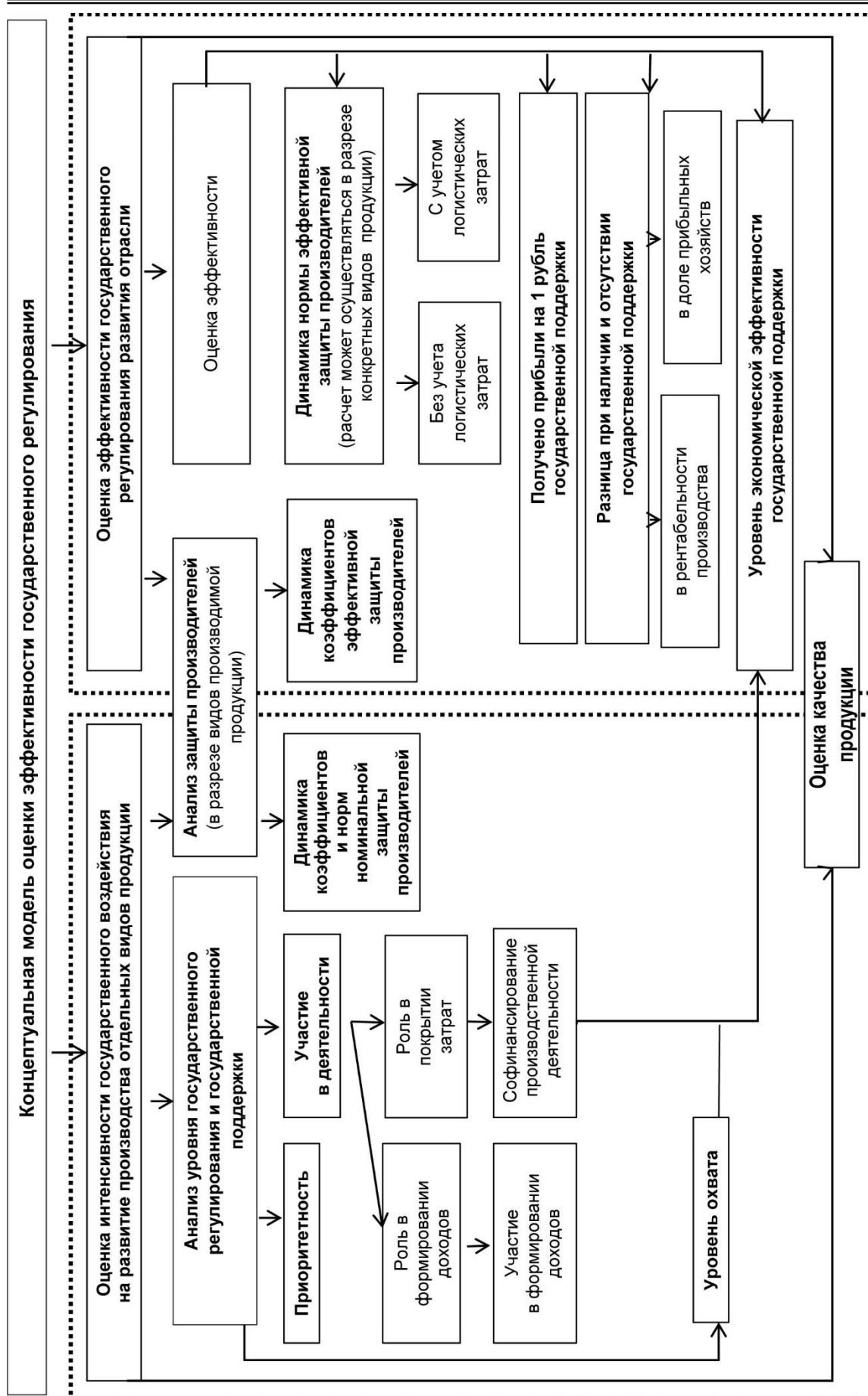


Рис. 1. Концептуальная модель оценки эффективности государственного регулирования (разработано авторами)

Коэффициент и норма эффективной защиты, основанные на расчете добавленной стоимости, оценивают эффективность государственного регулирования развития отрасли.

Также при оценке эффективности используется анализ объема полученной производителями прибыли в расчете на 1 рубль государственной поддержки и оценка в разнице уровня рентабельности и удельном весе прибыльных предприятий при наличии и отсутствии поддержки со стороны государства. Несмотря на то что показатели уровня охвата и софинансирования производственной деятельности используются для оценки интенсивности государственного регулирования и государственной поддержки, их соотношение в разработанной модели позволяет оценить экономическую эффективность системы государственного регулирования.

Взаимосвязь и методика расчета предложенных показателей оценки уровня государственного регулирования в рамках разработанной модели представлена на рисунке 2.

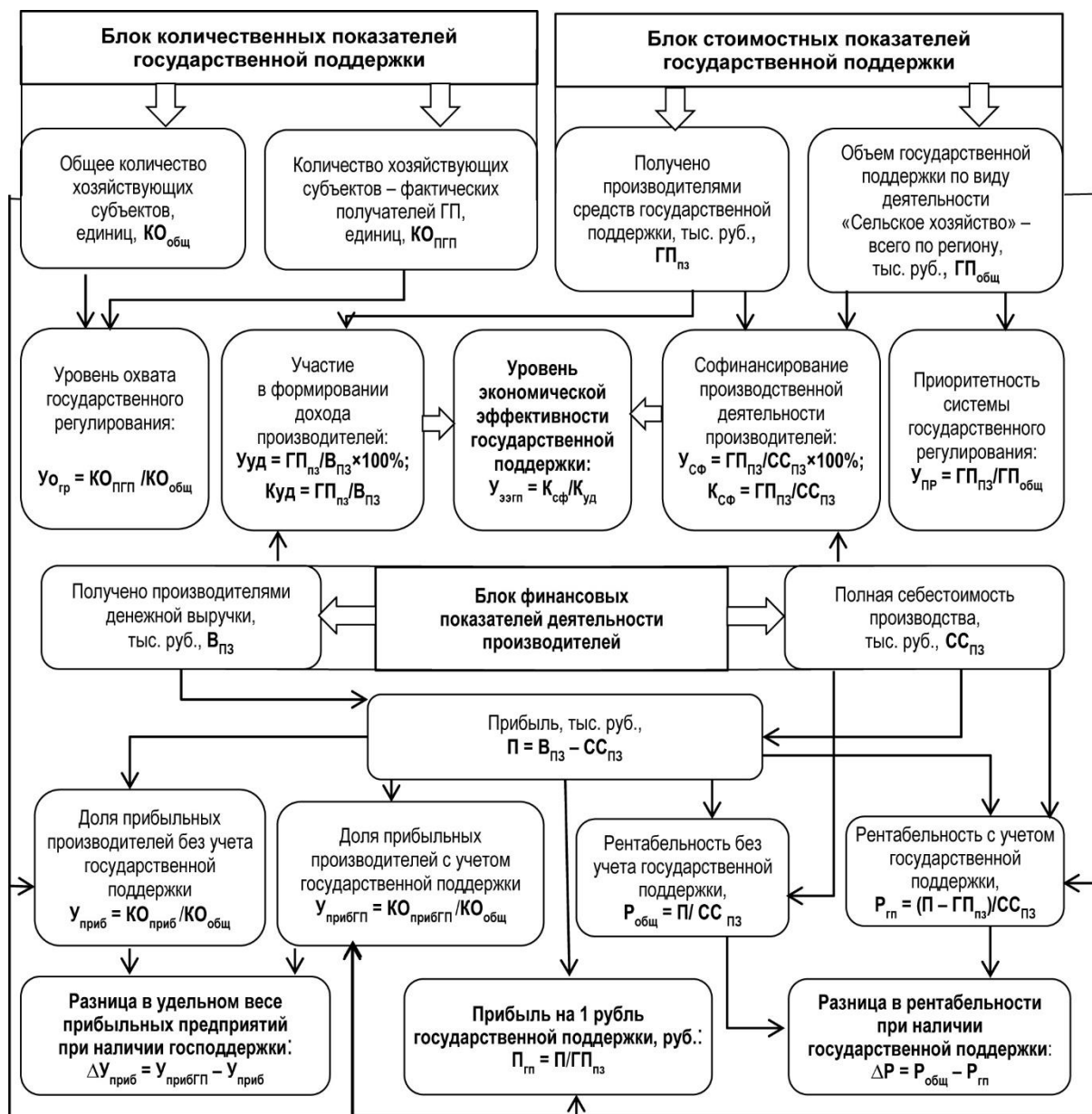


Рис. 2. Система показателей оценки уровня государственного регулирования и государственной поддержки

Источник: составлено авторами.

Используемые условные обозначения:

Обозначение показателя	Наименование показателя
КО _{общ}	Общее количество хозяйствующих субъектов, единиц
КО _{пгп}	Количество хозяйствующих субъектов – фактических получателей ГП, единиц
ГП _{пз}	Получено производителями конкретного вида продукции средств государственной поддержки, тыс. руб.
ГП _{общ}	Объем государственной поддержки по виду деятельности – всего по региону, тыс. руб.
У _{огр}	Уровень охвата государственного регулирования, коэффициент
В _{пз}	Получено производителями конкретного вида продукции денежной выручки, тыс. руб.
К _{сф}	Коэффициент софинансирования производственной деятельности производителей конкретного вида продукции
К _{уд}	Коэффициент участия в формировании дохода производителей конкретного вида продукции
У _{уд}	Участие в формировании дохода производителей конкретного вида продукции, %
У _{сф}	Уровень софинансирования производственной деятельности, %
У _{эзгп}	Уровень экономической эффективности государственной поддержки, коэффициент
У _{пр}	Уровень приоритетности системы государственного регулирования, %
СС _{пз}	Полная себестоимость производства конкретного вида продукции, тыс. руб.
П	Прибыль от реализации конкретного вида продукции, тыс. руб.
П _{гп}	Прибыль на 1 рубль государственной поддержки, руб.
КО _{приб}	Общее количество хозяйствующих субъектов, имеющих прибыль, ед.
КО _{прибгп}	Общее количество хозяйствующих субъектов, имеющих прибыль с учетом государственной поддержки, ед.
У _{приб}	Доля прибыльных производителей без учета государственной поддержки, коэффициент
У _{прибгп}	Доля прибыльных производителей с учетом государственной поддержки, коэффициент
ΔУ _{приб}	Разница в удельном весе прибыльных предприятий при наличии государственной поддержки, коэффициент
Р _{общ}	Рентабельность без учета государственной поддержки, коэффициент
Р _{гп}	Рентабельность с учетом государственной поддержки, коэффициент
ΔР	Разница в рентабельности при наличии государственной поддержки, коэффициент

Блок количественных показателей государственной поддержки предусматривает использование в оценке общей численности производителей и количества получателей государственной поддержки. Сопоставление данных показателей позволит определить долю производителей, получающих государственную поддержку, и тем самым оценить, насколько система государственного регулирования охватывает задействованные в производстве определенных видов продукции предприятия [14]. По нашему мнению, рост данного показателя отражает повышение интенсивности государственного воздействия на развитие отрасли, так как более широкое распределение средств государственной поддержки будет стимулировать системное развитие производства конкретных видов продукции большим количеством сельскохозяйственных предприятий.

Наряду с этим использование количества хозяйствующих субъектов – получателей государственной поддержки позволяет рассчитать показатели удельного веса прибыльных предприятий с учетом и без учета государственной поддержки, разница между которыми будет представлять собой предлагаемый нами показатель оценки эффективности системы государственного регулирования.

Использование стоимостных показателей, включающих общую сумму государственной поддержки и полученную производителями определенных видов продукции, позволяет определить роль государства в деятельности организаций и приоритетность системы государственного регулирования [3]. Сопоставление объема полученных производителями определенных видов продукции средств с финансовыми показателями – выручкой от реализации и полной себестоимостью произведенной продукции – дает возможность рассчитать показатели участия государства в формировании дохода про-

изводителей и софинансировании производственной деятельности. Один из вариантов использования данного показателя предлагается В.Е. Толкмановым с соавт., которые предлагают оценивать экономическую эффективность государственной поддержки на основе расчета нормативных объемов роста производства и снижения себестоимости на единицу затрат средств [17, с. 107–114]. Увеличение данных показателей будет отражать рост уровня государственного регулирования зернового производства, но только при одновременном увеличении зависимости деятельности сельскохозяйственных организаций от выделяемых государством финансовых средств.

Использование данных показателей целесообразно, в том числе в силу значительной зависимости результатов деятельности сельского хозяйства от объемов финансовой поддержки государства. По мнению А.М. Калинина и В.А. Самохвалова, «высокий уровень государственного стимулирования, к тому же опирающийся на значительный финансовый рычаг кредитования и лизинга, действительно, может в современных условиях обеспечить более высокие темпы развития отрасли по сравнению с отсутствием поддержки. Особенно, если эта поддержка дополнительно подкрепляется нефинансовыми протекционистскими мерами (контрсанкции и неформализованные защитные меры, связанные с временным запретом на ввоз продукции по тем или иным причинам)» [8, с. 150]. Также на основе показателей объема государственной поддержки целесообразно проведение оценки удельного веса прибыльных производителей зерна и уровня рентабельности с учетом и без учета государственного финансирования [18]. Анализ вклада государственной поддержки в повышение количества прибыльных предприятий и в рост уровня рентабельности их деятельности позволит оценить роль действующей системы государственного регулирования и государственной поддержки в повышении финансовых результатов деятельности сельхозтоваропроизводителей, что важно для обеспечения стабильного долгосрочного развития отрасли.

По мнению Д.Б. Эпштейна, «без государственной поддержки цен рентабельность и прибыль сельского хозяйства оказываются недостаточными для расширенного воспроизводства, для инвестирования, для научно-технического прогресса, что способствует сохранению относительно высоких цен на продовольствие и консервации устаревшей производственной структуры» [21, с. 18]. Поэтому анализ данных показателей и нацеливание системы государственного регулирования на их увеличение позволит в долгосрочном периоде обеспечить рост объемов и снижение затрат на единицу сельскохозяйственной продукции. Это будет способствовать снижению цен на продовольствие, а также получению производителями конкурентных преимуществ на мировом рынке.

Кроме того, сопоставление государственной поддержки с объемом прибыли позволяет определить объем финансовых результатов производителей зерна в расчете на единицу финансовой поддержки государства. Данный показатель является актуальным по причине того, что стабильное развитие сельскохозяйственных предприятий невозможно без прибыльной деятельности, поэтому данная оценка также будет свидетельствовать об эффективности системы государственного регулирования и государственной поддержки.

Система государственного регулирования не нацелена на сопоставление показателей блока стоимостной поддержки. Данную оценку можно получить с помощью показателя «Приоритетность системы государственного регулирования», определяемого как доля государственной поддержки производства отдельных видов продукции в общем объеме финансирования.

Объем полученной денежной выручки и полная себестоимость продукции формируют блок финансовых показателей производителей. Данные критерии были выбраны по причине их обобщающей оценки деятельности предприятий и того факта, что в выручке находят отражение все ценовые, количественные факторы продаж, в то время как себестоимость объединяет совокупность производственных факторов.

Предлагаемая методика, в отличие от ранее известных, основана на системном подходе к оценке уровня интенсивности и эффективности государственного воздействия [12]. Включение в систему блоков анализа уровня регулирования и государственной поддержки, анализа защиты производителей и оценки эффективности придает методике универсальный характер и позволяет на основе показателей, используемых в отечественной и мировой практике, а также предложенных авторами, обосновать направления совершенствования государственного регулирования.

Список источников

1. Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь. Москва: Институт новой экономики, 1997. 469 с.
2. Барышников Н.Г., Самыгин Д.Ю., Толмачева Н.П. Оптимизация финансовой устойчивости предприятий аграрного бизнеса региона // Российский журнал менеджмента. 2018. Т. 6, № 4. С. 6–10. DOI: 10.29039/article_5c7fec6cb0236.72251864.
3. Водолазская Н.В., Сухомлинова Е.В. Направления и перспективы развития некоторых видов социально-экономических систем // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Курск, 10 июня 2021 г.). Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2021. С. 201–208.
4. Воробьев В.А. Измерение уровней государственного регулирования сельского хозяйства // Известия Академии аграрных наук Республики Беларусь. 1997. № 1. С. 21–25.
5. Жилияков Д.И. Анализ эффективности и направления совершенствования государственной поддержки аграрных предприятий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. № 1(25). С. 137–146.
6. Зарецкая В.Г. Эволюция финансовой отчетности в Российской Федерации и ее влияние на процедуру анализа финансового состояния // Международный бухгалтерский учет. 2011. Т. 14, № 34(184). С. 33–38.
7. Ильинова О.В., Хорева В.В., Фомин О.С. и др. Институциональные основы государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК зарубежных стран // Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 190–194.
8. Калинин А.М., Самохвалов В.А. Эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства: общая оценка и межбюджетный эффект // Проблемы прогнозирования. 2020. № 5(182). С. 142–152. DOI: 10.1134/S1075700720050081.
9. Мешков А.В., Бондарева И.А., Киселева А.И. и др. Комплекс рекомендаций по повышению эффективности функционирования предприятий // Инженерная экономика и управление в современных условиях: материалы научно-практической конференции, приуроченной к 50-летию инженерно-экономического факультета. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2019. С. 565–571.
10. Петрушина О.В., Жилияков Д.И. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 3(31). С. 149–157.
11. Печенкин В.Г. Методические аспекты оценки эффективности государственного субсидирования // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 2. С. 21–23.
12. Святова О.В., Жилияков Д.И., Плахутина Ю.В. и др. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5(383). С. 41–45. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-5-41-45.
13. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Методические вопросы мониторинга устойчивого развития аграрного сектора региона // Аграрная Россия. 2014. № 4. С. 27–32. DOI: 10.30906/1999-5636-2014-4-27-32.
14. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Определение величины и оценка эффективности использования производственного потенциала в зерновом хозяйстве: методический аспект // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 7(310). С. 46–56.
15. Соколов О.В. Государственная поддержка развития садоводства – основа интенсивного развития отрасли в современных условиях // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. Сборник IV международной научно-методической и практической конференции (Новосибирск, 28–29 ноября 2019 г.). Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. С. 81–85.
16. Соколов О.В. Государственная поддержка садоводства – необходимое условие развития отрасли // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации. Материалы VI международной научно-практической конференции (Тамбов, 17 февраля 2017 г.). Тамбов: ТГУ, 2017. С. 374–380.
17. Толкманов В.Е., Корнеев А.Ф., Капитонов А.А. Методика оценки эффективности и распределение средств господдержки сельского хозяйства // Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельского хозяйства: материалы научно-практической конференции (Москва, 01 декабря 2004 г.). Москва: Росинформагротех, 2004. С. 107–114.
18. Харченко Е.В., Жилияков Д.И., Зюкин Д.А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 1(379). С. 53–56. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-1-53-56.

19. Холодов О.А. Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2020. 402 с.
20. Ширококов В.Г., Волкова Н.Н., Грибанов А.А. Методические подходы к оценке эффективности мер государственной поддержки сельского хозяйства // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 3. С. 422–427.
21. Эпштейн Д.Б. Составляющие социально-экономической эффективности и риски государственной поддержки сельского хозяйства // Никоновские чтения. 2005. Т. 10. С. 17–19.
22. Zaretskaya V.G. Economic Diversification in the Post-Soviet States // Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020. Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference (IBIMA) (Milan, April 25-26, 2018). International Business Information Management Association Press, 2018. Pp. 2667–2672.

References

1. Azriliyan A.N. Bol'shoj ekonomicheskij slovar' [Unabridged Economic Dictionary]. Moscow: Institut Novoj Ekonomiki Press; 1997. 469 p. (In Russ.).
2. Baryshnikov N.G., Samygin D.Yu., Tolmacheva N.P. Optimizatsiya finansovoy ustojchivosti predpriyatij agrarnogo biznesa regiona [Optimization of financial stability of the enterprises of agrarian business of the region]. *Rossiiskij zhurnal menedzhmenta = Russian Journal of Management*. 2018;6(4):6-10. DOI: 10.29039/article_5c7fec6c6b0236.72251864. (In Russ.).
3. Vodolazskaya N.V., Sukhomlinova E.V. Napravleniya i perspektivy razvitiya nekotorykh vidov social'no-ekonomicheskikh system [Directions and prospects of development of some types of socio-economic systems]. *Sovremennaya ekonomika: aktual'nye problemy, zadachi i traektorii razvitiya: materialy II Vse-rossijskoj (natsional'noj) nauchno-prakticheskoy konferentsii (Kursk, 10 iyunya 2021) [Modern Economy: actual problems, goals and development trajectories: Proceedings of the II All-Russian (National) Scientific and Practical Conference (Kursk, June 10, 2021)*. Kursk: Kursk State Agricultural Academy Press; 2021:201-208. (In Russ.).
4. Vorobyev V.A. Izmerenie urovnej gosudarstvennogo regulirovaniya sel'skogo khozyajstva [Measurement of the levels of state regulation of agriculture]. *Izvestiya Akademii agrarnykh nauk Respubliki Belarus' = Proceedings of the Academy of Agrarian Sciences of the Republic of Belarus*. 1997;1:21-25. (In Russ.).
5. Zhilyakov D.I. Analiz effektivnosti i napravleniya sovershenstvovaniya gosudarstvennoj podderzhki agrarnykh predpriyatij [Analysis of efficiency and directions of perfection of state support of agrarian enterprises]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy = Innovations in Agricultural Complex: problems and perspectives*. 2020;1(25):137-146. (In Russ.).
6. Zaretskaya V.G. Evolyutsiya finansovoj otchetnosti v Rossijskoj Federatsii i ee vliyanie na protseduru analiza finansovogo sostoyaniya [The evolution of financial reporting in the Russian Federation and its impact on the procedure for analyzing the financial condition]. *Mezhdunarodnyj bukhgalterskij uchët = International Accounting*. 2011;14(34):33-38. (In Russ.).
7. Ilinova O.V., Khoreva V.V., Fomin O.S. et al. Institutsional'nye osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya malogo i srednego biznesa APK zarubezhnykh stran [Institutional framework of state regulation of small and medium-sized business in foreign countries]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and Entrepreneurship*. 2019;6(107):190-194. (In Russ.).
8. Kalinin A.M., Samokhvalov V.A. Effektivnost finansovoj podderzhki sel'skogo khozyajstva: obshchaya otsenka i mezhyudzhetyj effekt [Effectiveness of financial support to agriculture: general assessment and inter-budget effect]. *Problemy prognozirovaniya = Studies of Russian Economic Development*. 2020;5(182):142-152. DOI: 10.1134/S1075700720050081. (In Russ.).
9. Meshkov A.V., Bondareva I.A., Kiseleva A.I. et al. Kompleks rekomendatsij po povysheniyu effektivnosti funkcionirovaniya predpriyatij [Complex recommendations for increasing efficiency of functioning of enterprises]. *Inzhenernaya ekonomika i upravlenie v sovremennykh usloviyakh: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii, priurochennoj k 50-letiyu inzhenerno-ekonomicheskogo fakul'teta [Engineering economics and management in modern conditions: Proceedings of the scientific and practical conference dedicated to the 50th anniversary of the Faculty of Engineering and Economics]*. Donetsk: Donetsk National Technical University. 2019: 565-571. (In Russ.).
10. Petrushina O.V. Napravleniya optimizatsii gosudarstvennogo regulirovaniya tsen i podderzhki zernovogo proizvodstva [Directions for optimizing state regulation of prices and support of grain production]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy = Innovations in Agricultural Complex: problems and perspectives*. 2021;3(31): 149-157. (In Russ.).
11. Pechenkin V.G. Metodicheskie aspekty otsenki effektivnosti gosudarstvennogo subsidirovaniya [The methodological aspects of the assessment of the government subsidization efficiency]. *Izvestiya Irkutskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economic Academy*. 2010;2:21-23. (In Russ.).
12. Svyatova O.V., Zhilyakov D.I., Plakhotina Yu.V. et al. Eksport kak etap dal'nejshej realizatsii politiki importozameshcheniya [Export as the next stage of the import substitution policy]. *Mezhdunarodnyj selskokhozyajstvennyj zhurnal = International Agricultural Journal*. 2021;5(383):41-45. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-5-41-45. (In Russ.).
13. Sidorenko O.V., Ilin I.V. Metodicheskie voprosy monitoringa ustojchivogo razvitiya agrarnogo sektora regiona [Methodological issues of monitoring the sustainable development of the agricultural sector of the region]. *Agrarnaya Rossiya = Agrarian Russia*. 2014;4:27-32. DOI: 10.30906/1999-5636-2014-4-27-32. (In Russ.).

14. Sidorenko O.V., Ilina I.V. Opredelenie velichiny i otsenka effektivnosti ispol'zovaniya proizvodstvennogo potentsiala v zernovom khozyajstve: metodicheskij aspekt [Determining and assessing the efficiency of production potential in grain business: methodological aspect]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2013;7(310):46-56. (In Russ.).
15. Sokolov O.V. Gosudarstvennaya podderzhka razvitiya sadovodstva – osnova intensivnogo razvitiya otrasli v sovremennykh usloviyakh [State support for the development of horticulture as the basis of intensive development of the industry in modern conditions]. Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorij i innovatsionnye tekhnologii v agropromyshlennom komplekse. Sbornik IV mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy i prakticheskoy konferentsii (Novosibirsk, 28-29 noyabrya 2019 g.) [Integrated development of rural areas and innovative technologies in Agro-Industrial Complex. Proceedings of the IV International scientific, methodological and practical conference (Novosibirsk, November 28-29, 2019)]. Novosibirsk: Novosibirsk State Agrarian University Press. 2019:81-85. (In Russ.).
16. Sokolov O.V. Gosudarstvennaya podderzhka sadovodstva – neobkhodimoe uslovie razvitiya otrasli [State support for the development of horticulture as the basis of intensive development of the industry in modern conditions]. Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya bukhgalterskogo ucheta, statistiki i nalogoblozheniya organizatsii. Materialy VI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Tambov, 17 fevralya 2017 g.) [Topical issues of improving accounting, statistics and taxation of the organization. Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference (Tambov, February 17, 2017)]. Tambov: Tambov State University Press. 2017:374-380. (In Russ.).
17. Tolkmanov V.E., Korneev A.F., Kapitonov A.A. Metodika otsenki effektivnosti i raspredelenie sredstv gospodderzhki selskogo khozyajstva [Methodology for evaluating the effectiveness and distribution of state support of agriculture]. Organizatsionno-ekonomicheskij mekhanizm gosudarstvennoj podderzhki selskogo khozyajstva: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Moskva, 01 dekabrya, 2004 g.) [Organizational and economic mechanism of state support of agriculture: Proceedings of scientific and practical conference (Moscow, December 01, 2004)]. Moscow: Rosinformagrotech Press. 2004:107-114. (In Russ.).
18. Kharchenko E.V., Zhilyakov D.I., Zyukin D.A. Uspekhi razvitiya agrarnogo proizvodstva v Kurskoj oblasti i znachenie gosudarstvennoj podderzhki [The state's role in the success of the development of agriculture in Kursk Oblast]. *Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal = International Agricultural Journal*. 2021;1(379):53-56. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-1-53-56. (In Russ.).
19. Kholodov O.A. Regulirovanie i razvitie proizvodstvenno-ekonomicheskikh otnoshenij v sel'skom khozyajstve [Regulation and development of production and economic relations in agriculture]. Dissertatsiya ... doktora ekonomicheskikh nauk = Doctoral Dissertation in Economic Sciences: 08.00.05. Rostov-na-Donu; 2020. 402 p. (In Russ.).
20. Shirobokov V.G., Volkova N.N., Gribov A.A. Metodicheskie podkhody k otsenke effektivnosti mer gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo khozyajstva [Approaches to evaluating the effectiveness of state support for agriculture]. *Audit i finansovyj analiz = Audit and Financial Analysis*. 2014;3:422-427. (In Russ.).
21. Epshtejn D.B. Sostavlyayushchie social'no-ekonomicheskoy effektivnosti i riski gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo khozyajstva [Components of socio-economic efficiency and risks of state support of agriculture]. *Nikonovskie chteniya = Nikonov's Readings*. 2005;10:17-19. (In Russ.).
22. Zaretskaya V.G. Economic Diversification in the Post-Soviet States. Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020. Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference (IBIMA) (Milan, April 25-26, 2018). International Business Information Management Association Press; 2018:2667–2672.

Информация об авторах

Д.И. Жилияков – доктор экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», zhilyakov@yandex.ru.

О.В. Петрушина – старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», petao@yandex.ru.

Information about the authors

D.I. Zhilyakov, Doctor of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Accounting and Finance, Kursk State Agricultural I.I. Ivanov Academy, zhilyakov@yandex.ru.

O.V. Petrushina, Senior Lecturer, the Dept. of Accounting and Finance, Kursk State Agricultural I.I. Ivanov Academy, petao@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 03.09.2022; одобрена после рецензирования 10.10.2022; принята к публикации 28.10.2022.

The article was submitted 03.09.2022; approved after reviewing 10.10.2022; accepted for publication 28.10.2022.

© Жилияков Д.И., Петрушина О.В., 2022