

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 338.012

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_1_118

Формирование концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях

Наталья Николаевна Линькова^{1✉}, Александр Владимирович Агибалов²

^{1, 2}Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
¹agat.2005@yandex.ru[✉]

Аннотация. В условиях ужесточения антироссийских санкций приоритетной задачей Правительства РФ является развитие сельского хозяйства с целью обеспечения продовольственной независимости и стабилизации экономики. В настоящее время реализуется большое количество государственных программ поддержки отрасли, в соответствии с которыми выделены масштабные вложения позволили качественно повысить фондовооруженность и фондообеспеченность аграрного производства, внедрить передовые инновационные технологии. В современных условиях с целью координации целей, задач, инструментов и механизмов достижения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий необходимо формирование концепции, которая представляет собой систему взглядов на элементы, способы повышения устойчивости, описание типов роста, моделей роста, факторов и результатов, а также таких принципов управления, как актуальность, системность, перманентность, эффективность, позволяющих наиболее полно реализовать цели и задачи устойчивого развития предприятий отрасли сгруппированы по следующим признакам: условия хозяйствования, качество управления, принципы деятельности в отношении производства, капитала и работников предприятия, ресурсы предприятия и их использование, инвестиции и инновации. Под влиянием этих факторов обеспечивается развитие сельскохозяйственных предприятий, при этом устойчивость развития проявляется через вид воспроизводства, а также через типы роста и развития. Показано, что основой устойчивого развития выступает расширенное воспроизводство, включающее воспроизводство устойчивого роста, эффективная реализация которого без концептуального обеспечения достаточно проблематична. Приведена блок-схема концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, а также блок-схема механизма обеспечения устойчивого развития, включая итерации каждого этапа алгоритма, что позволяет достичь максимального экономического эффекта воздействия на экономические субъекты и использование ресурсов.

Ключевые слова: сельское хозяйство, устойчивость, экономический рост, устойчивое развитие, концепция и механизм устойчивого развития, агроформирования

Для цитирования: Линькова Н.Н., Агибалов А.В. Формирование концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 1(76). С. 118–127. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_1_118-127.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY (ECONOMIC SCIENCES)

Original article

Formulation of the concept of sustainable development of agricultural enterprises under present-day conditions

Natalya N. Linkova^{1✉}, Aleksandr V. Agibalov²

^{1, 2}Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
¹agat.2005@yandex.ru[✉]

Abstract. In the context of tightening of anti-Russian sanctions, the priority task of the Government of the Russian Federation is the development of agriculture in order to ensure food self-sufficiency and stabilize the economy. Currently, a large number of agricultural state support programs are being implemented. Large-scale investments allocated within their framework allowed qualitatively increasing capital-labor and capital-area ratios of agricultural production, as well as introducing advanced innovative technologies. Under present-day conditions, in order to coordinate the goals, objectives, tools and mechanisms for achieving the sustainable development of agricultural enterprises, it is necessary to form a concept, which comprises a system of views on the elements, ways to increase sustainability, a description of growth types, growth models, factors and results, as well as such management principles as relevance, consistency, permanence, and efficiency that allow a complete realization of the goals and objectives of sustainable growth of agricultural enterprises. Factors of multidirectional impact on the development of agricultural enterprises in the industry are grouped according to the following criteria: business conditions, quality of management, principles of activity in relation to production, capital and employees of the enterprise, enterprise resources and their use, invest-

ments and innovations. The influence of these factors ensures the development of agricultural enterprises, while the sustainability of the development is manifested through the scale of reproduction, as well as through the types of growth and development. It is shown that the basis of sustainable development is expanded reproduction, which includes the reproduction of sustainable growth. Effective implementation of the latter is quite problematic without conceptual support. The authors present a flowchart of the concept of sustainable development of agricultural enterprises, as well as a flowchart of the mechanism for ensuring sustainable development, including the iterations of each stage of the algorithm, which allows achieving the maximum economic effect on economic entities and the use of resources.

Key words: agriculture, sustainability, economic growth, sustainable development, concept and mechanism of sustainable development, agricultural formations

For citation: Linkova N.N., Agibalov A.V. Formulation of the concept of sustainable development of agricultural enterprises under present-day conditions. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(1):118-127. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_1_118-127.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики, высокие темпы развития которой обусловлены не только внутренними факторами, но и протекционистской политикой государства, выраженной в финансовой поддержке отрасли по маркерным критериям и стратегически важным направлениям и отраслям деятельности. В современных условиях экономической нестабильности агроформирования вынуждены постоянно сопоставлять вложенные в производство ресурсы и отдачу от них, поэтому на первый план выходит не только рост производственных показателей, но и устойчивость и развитие сельского хозяйства, позволяющие обеспечить более полное использование всех ресурсов предприятий.

Исходя из анализа различных публикаций по теме исследования [2, 3, 10] авторы представленной статьи приходят к пониманию, что устойчивость развития экономических субъектов в аграрной сфере должна обеспечивать не только расширенное воспроизводство, но и интенсивное.

Устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий предполагает, прежде всего, экономический рост как следствие постоянного внедрения инновационных достижений в производственные технологии, совершенствования биологических объектов производственной деятельности. Внедрение инноваций является неременным условием устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий [11], а на определенных стадиях их жизненного цикла инвестиции в инновационные преобразования выступают условием выживания. При этом, как справедливо отмечает Л.А. Запорожцева [4], для реализации перманентного развития такие инвестиции необходимо осуществлять постоянно.

Экономический рост предусматривает: 1) повышение чистой прибыли; 2) эффективную дивидендную политику, направленную, с одной стороны, на увеличение номинального объема выплат собственникам, а с другой – на сокращение доли прибыли, выделенной на дивиденды; 3) рациональную финансовую политику, предполагающую использование заемных средств при положительном финансовом рычаге, ускорение оборачиваемости активов; 4) повышение уровня оплаты труда, налоговых отчислений и платежей в бюджеты всех уровней; 5) сохранение экологического благополучия.

Отдельно следует выделить необходимость эффективного управления сельскохозяйственными предприятиями для достижения ими устойчивого развития, поскольку хаотичный рост не ведет к долгосрочным положительным изменениям их функционирования и соответственно не является устойчивым элементом производственно-коммерческой деятельности [5].

На наш взгляд, на сегодняшний день сложились все предпосылки к формированию концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий. Прежде чем перейти к ее обоснованию, нужно определить ее как категорию и наметить предполагаемую структуру.

В толковом словаре С.И. Ожегова под концепцией понимается система взглядов, основная мысль [10].

По мнению А.В. Нестерова, концепция должна представлять модель целевых устремлений, желаемого состояния, в которой должны присутствовать не только декларации, но и обоснования и доказательства необходимости и достаточности концепта [8].

В Большой советской энциклопедии приводится следующее определение концепции: (от лат. *conceptio* ≈ понимание, система) определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и др., руководящая идея для их систематического освещения [1]. Более полное определение дано, на наш взгляд, в Новейшем философском словаре, в котором концепция трактуется как система взглядов, выражающая определенный способ видения (точку зрения), понимания каких-либо предметов, явлений, процессов и презентующая ведущую идею или (и) конструктивный принцип, реализующие определенный замысел в той или иной теоретической или практической деятельности [9].

Проведенные исследования позволяют представить концепцию устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в следующем виде (рис. 1).

На данной блок-схеме приводятся основополагающие принципы управления устойчивым развитием сельскохозяйственных предприятий.

1. Принцип актуальности означает, что любое решение должно быть, с одной стороны, максимально обосновано, точно по сроку и сути, с другой – максимально быстро передано объекту управленческого воздействия, предельно четко им понято и выполнено.

2. Принцип системности предполагает, что совокупность экономических решений должна быть направлена на достижение непротиворечивых (взаимно не исключающих друг друга) целей, иметь организованную, упорядоченную структуру системы как единство подсистем, компонентов, внутренних связей или отношений, на основании чего предприятие следует рассматривать в виде системы взаимосвязанных сфер деятельности, субъектов и объектов, а также взаимоотношений между ними.

3. Принцип перманентности подразумевает, что непрерывность совершенствования воспроизводственного процесса на предприятии с целью достижения экономического роста через внедрение инноваций лежит в основе ухода от хаотичного его существования к устойчивому развитию.

4. Принцип экономической эффективности означает, что любое совершенствование деятельности любого предприятия, независимо от организационно-правовой формы, должно быть направлено на максимизацию его прибыли.

По мнению авторов, концепция устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия должна учитывать направления совершенствования производства, сформированные ранее в работе [3], среди которых следует выделить следующее.

1. Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства. Необходимость любого изменения в размещении сельскохозяйственного производства должна быть научно обоснована и подкреплена нормативными расчетами, учитывающими экономическую оценку товарных и кормовых культур.

2. Рациональная организация территории предполагает трансформацию земель, выбор схем севооборотов. С целью повышения устойчивости производства необходимо внедрять специализированные севообороты (технические, зернопропашные, кормовые, почвозащитные) с учетом качества земель.

3. Совершенствование организации отраслей животноводства. Принятие решений об инвестициях в ту или иную подотрасль должно быть основано на имеющихся у предприятия ресурсах. Развитие животноводства предполагает концентрацию поголовья в тех районах, которые не только в настоящее время, но и в перспективе могут иметь надежную кормовую базу, что и определяет возможности повышения удельного веса животноводства в структуре производства предприятия. Наибольшие требования к устойчивости кормовой базы предъявляют хозяйства молочного направления, поскольку они являются наиболее капиталоемкими, трудоемкими, транспортнозависимыми. Чтобы откорм КРС был интенсивным, необходимо повышать концентрацию стабильного кормопроизводства.

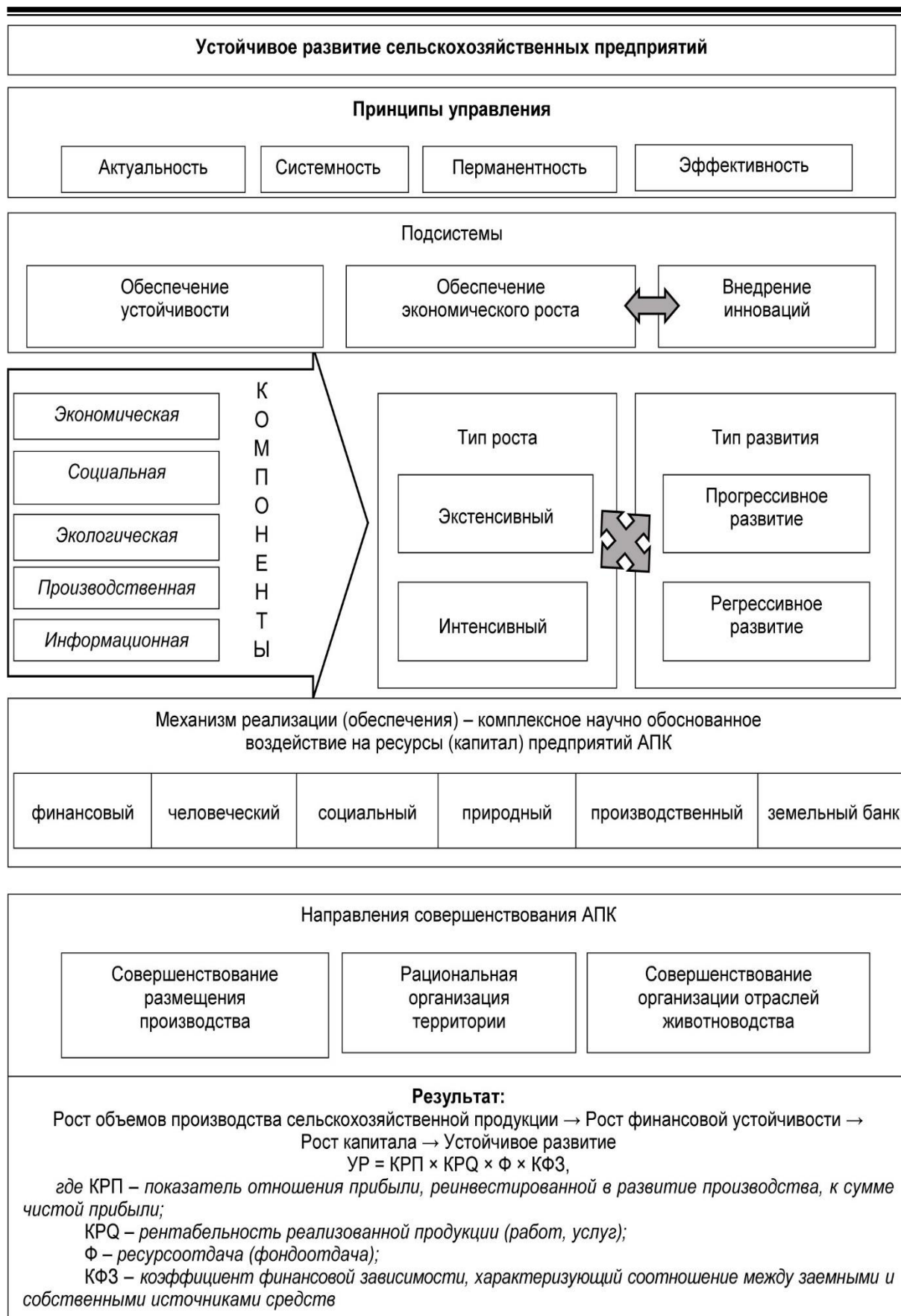


Рис. 1. Структурная схема разработанной концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

Источник: составлено авторами.

Реализация концепции устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия представляет собой поэтапный процесс (приведен на рисунке 2 в виде блок-схемы), в котором результаты выполнения группы операций в рамках каждого этапа (итерации) используются следующим этапом, кроме последнего, так как на выходе должен быть конечный результат.

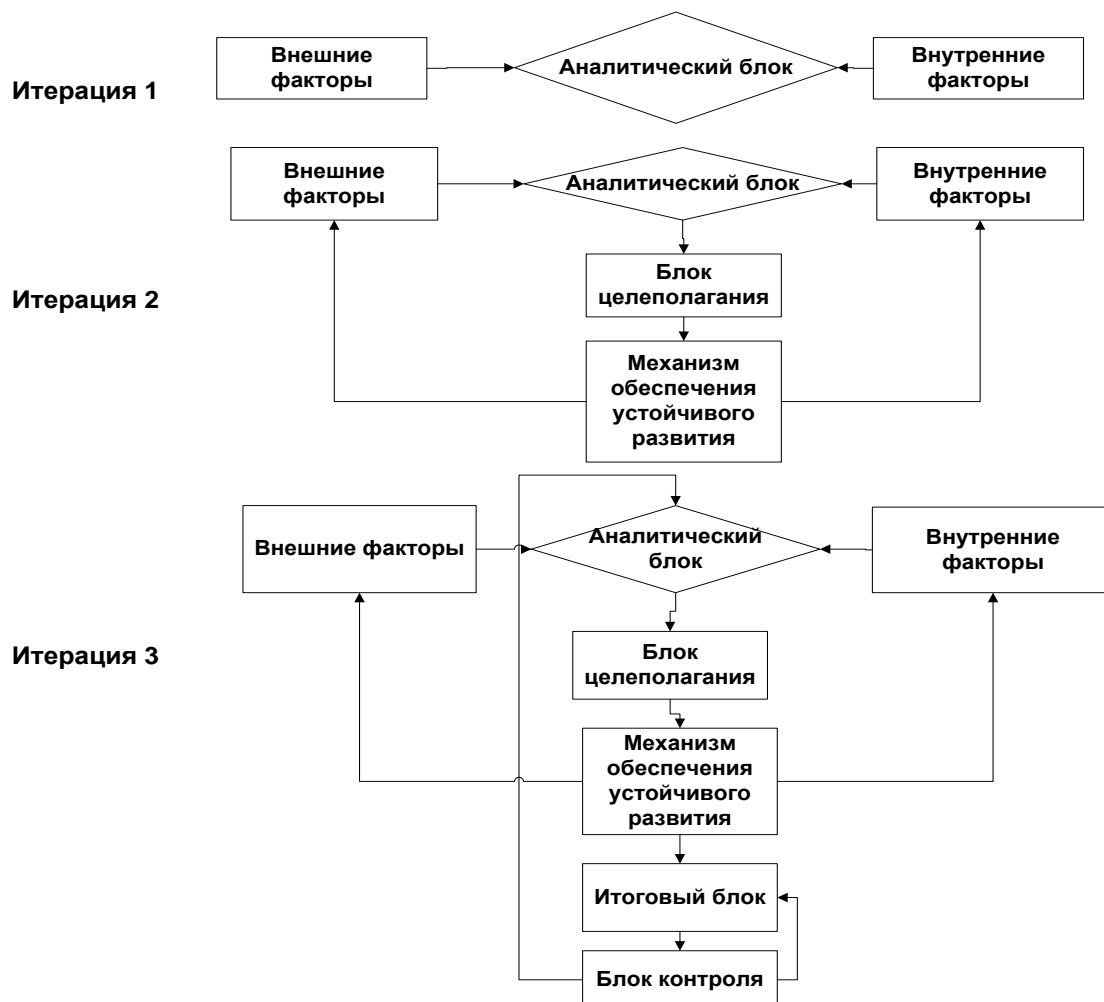


Рис. 2. Блок-схема реализации концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий
Источник: составлено авторами.

1. Аналитический. Этот блок является частью системы на протяжении всего жизненного цикла предприятия. В его основе находятся анализ производственно-финансовой деятельности предприятия, оценка влияния внешних и внутренних факторов на устойчивое развитие сельскохозяйственного предприятия, последующий мониторинг эффективности проведенных мероприятий с точки зрения обеспечения расширенного воспроизводства на предприятии.

2. Блок целеполагания. Проведенный анализ позволяет выявить устойчивость развития предприятия, причины отклонения от траектории устойчивого развития, резервы роста эффективности управления сельскохозяйственным предприятием. Исходя из проведенной аналитической работы формируются его цели и задачи для достижения и обеспечения устойчивого развития.

3. Механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия, включающего совокупность форм, способов, инструментов, льгот, тарифов и правового обеспечения воздействия на разные аспекты его жизнедеятельности на разных стадиях воспроизводственного процесса.

4. Итоговый блок, предназначенный для формирования дорожной карты мероприятий, в рамках которой предлагаются изменения в производственно-финансовой и коммерческой деятельности сельскохозяйственного предприятия, нивелирующие недостатки его работы, не позволяющие перейти к расширенному воспроизводству. В этом же блоке формируется набор перспективных инновационных решений, направленных на обеспечение или поддержание его экономического роста.

5. Блок контроля, в котором с помощью аналитических мероприятий определяют соответствие достигнутых целей планируемым параметрам, необходимость корректировки проводимых мероприятий, а также выявляют основные направления управленческой деятельности на следующем этапе реализации концепции.

Ромб в данной схеме является связующим звеном между аналитическим блоком и собственно механизмом обеспечения устойчивого развития. Следует отметить, что сама оценка типа воспроизводства на предприятии, а также мониторинг эффективности деятельности относятся к аналитическому блоку, который тем не менее должен быть вписан в механизм, являясь неотъемлемой его частью.

Выявленные ранее авторами факторы, оказывающие разнонаправленное влияние на устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий [6], на блок схеме распределены по таким сферам и группам, как:

- условия хозяйствования предприятия;
- качество управления;
- принципы деятельности в отношении производства, капитала и работников предприятия;
- ресурсы предприятия и их использование;
- наличие и эффективность инвестиций в инновации (рис. 3).

Внешние факторы, формирующие условия хозяйствования, не зависят от управленческих решений, которые принимаются на уровне сельскохозяйственного предприятия, следовательно, влиять на них менеджмент может только опосредованно [7], через снижение негативного воздействия на его функционирование. В случае положительного воздействия на этапе последующего анализа необходимо рассматривать долгосрочность влияния факторов и риски их изменения.

Качество менеджмента непосредственно сказывается на эффективности сельскохозяйственного предприятия, при этом эффективное управление есть не переменное условие не хаотичного, а системного и устойчивого развития.

Принципы деятельности в отношении капитала, работников, производства формируют не только корпоративную культуру, но и ту среду, которая воспринимает или не воспринимает управленческие решения и в которой формируется или не формируется обратная связь для аналитического блока, а также от которой в конечном итоге зависит достижение заявленных целей и задач.

Наличие ресурсов и их рациональное использование – это еще один фактор, влияющий на устойчивое развитие сельскохозяйственного предприятия. При этом данная группа содержит в себе как внешние, так и внутренние факторы, как подверженные управленческому воздействию, так и те, которые можно лишь нивелировать, применяя грамотные управленческие решения.

Эффективность инвестиций в инновации – это именно та группа факторов, которые обеспечивают перманентность развития. На разных стадиях жизненного цикла сельскохозяйственного предприятия активность инвестиционной деятельности должна быть разной. Однако отсутствие инноваций в конечном итоге рано или поздно приведет к переходу от расширенного типа воспроизводства к простому или даже суженному, что не позволит говорить об устойчивости предприятия и тем более его устойчивом развитии.

На рисунке 4 в развернутом виде представлен блок «Механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий» как один из ключевых в анализируемой Концепции (см. приведенный выше рис. 3).



Рис. 4. Механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

Источник: составлено авторами.

Таким образом, перед началом работы следует, прежде всего, определить особенности воспроизводственного процесса конкретного предприятия. В случае если сельскохозяйственное предприятие функционирует на основе расширенного воспроизводства, то можно констатировать его устойчивость как один из компонентов устойчивого развития.

Предлагаемая концепция устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий основана на понимании этого процесса как сочетания устойчивости предприятия, экономического роста, внедрения инноваций, выявленных внешних и внутренних факторов, влияющих на их устойчивое развитие, а также особенностей воспроизводственной деятельности как платформы роста и устойчивости, и инноваций.

Применение такого подхода к устойчивому развитию сельскохозяйственного предприятия позволит:

1) систематизировать производственно-финансовую и коммерческую деятельность, учесть позитивные и негативные факторы, влияющие на устойчивость, упорядочить принимаемые управленческие решения;

- 2) выявить недостатки в воспроизводственном процессе, а также резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства;
- 3) разработать систему мероприятий, направленных на совершенствование воспроизводственной деятельности с целью достижения расширенного типа воспроизводства и сохранения его в течение длительного периода времени независимо от жизненного цикла предприятия;
- 4) перейти от идеологии хаотичного достижения результатов к пониманию необходимости устойчивости развития предприятия на основе постоянного совершенствования воспроизводственной деятельности.

Список источников

1. Большая советская энциклопедия: в 30 т.; гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. Т. 13. КОНДА – КУН. Москва: Советская энциклопедия, 1973. 608 с.
2. Загайтов И.Б. Как познавать тенденции динамики воспроизводства // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий: материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (Воронеж, 11–15 марта 2019 г.). Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. С. 161–170.
3. Загайтов И.Б., Половинкин П.Д. Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства: монография. Москва: Экономика, 1984. 240 с.
4. Запорожцева Л.А. Перманентное устойчивое развитие предприятия: методология обеспечения // Всероссийский форум молодых ученых: сборник материалов (Екатеринбург, 27–28 апреля 2017 г.). Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2017. С. 68–74.
5. Линькова Н.Н. Направления устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Инновационное развитие экономики. 2022. № 6(72). С. 51–66. DOI: 10.51832/222379842022651.
6. Линькова Н.Н. Факторы устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции (Воронеж, 15–23 марта 2022 г.). Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2022. Т. 4. С. 503–508.
7. Лихачева О.Н., Щуров С.А. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений; под ред. И.Я. Лукаевича. Москва: Вузовский учебник, 2007. 286 с.
8. Нестеров А.В. О доктринах, концепциях и стратегиях // Конституция Российской Федерации: политико-экономические приоритеты: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16 ноября 2009 г.). Омск: Изд-во Омского государственного университета, 2010. С. 297–304.
9. Новейший философский словарь; сост. Грицанов А.А. 3-е изд., испр. Минск: Книжный Дом, 2003. 1280 с.
10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. 27-е изд., испр. Москва: Мир и Образование, 2013. 736 с.
11. Терновых К.С., Куренная В.В., Агибалов А.В. Развитие инноваций в сельском хозяйстве: тенденции, перспективы // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. Т. 13, № 2(65). С. 96–103. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.2.96.

References

1. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya: v 30 t.; gl. red. A.M. Prokhorov. 3-e izd. T. 13. KONDA – KUN [Great Soviet Encyclopedia: in 30 volumes; chief editor A.M. Prokhorov. 3rd edition. Vol. 13. KONDA – KUN]. Moscow: Sovetskaya Entsiklopediya; 1973. 608 p. (In Russ.).
2. Zagaytov I.B. Kak poznavat' tendentsii dinamiki vosпроизводства [How to know the trends of reproduction dynamics]. Sotsial'no-ekonomicheskij potentsial razvitiya agrarnoj ekonomiki i sel'skikh territorij: materialy nauchnoj i uchebno-metodicheskoy konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov Voronezhskogo GAU (Voronezh, 11–15 marta 2019 g.) [Socio-economic potential of the development of the agrarian economy and rural territories: Proceedings of the scientific and educational-methodical conference of the teaching staff, researchers and postgraduates of Voronezh State Agrarian University (Voronezh, March 11-15, 2019)]. Voronezh: Voronezh State Agrarian University Press; 2019:161-170. (In Russ.).
3. Zagaytov I.B., Polovinkin P.D. Ekonomicheskie problemy povysheniya ustojchivosti sel'skokhozyajstvennogo proizvodstva: monografiya [Economic problems of increasing the sustainability of agricultural production: monograph]. Moscow: Ekonomika; 1984. 240 p. (In Russ.).
4. Zaporozhtseva L.A. Permanentnoe ustojchivoe razvitie predpriyatiya: metodologiya obespecheniya [Permanent sustainable development of the enterprise: methodology of ensuring]. Vserossijskij forum molodykh uchenykh: sbornik materialov (Ekaterinburg, 27–28 aprelya 2017 g.) [All-Russian Forum of Young Scientists: Collection of papers (Yekaterinburg, April 27-28, 2017)]. Yekaterinburg: Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin; 2017:68-74. (In Russ.).
5. Linkova N.N. Napravleniya ustojchivogo razvitiya sel'skokhozyajstvennykh predpriyatij v sovremennykh usloviyakh [Directions of sustainable development of agricultural enterprises in modern conditions]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*. 2022;6(72):51-66. DOI: 10.51832/222379842022651. (In Russ.).
6. Linkova N.N. Faktory ustojchivogo razvitiya sel'skokhozyajstvennykh predpriyatij [Factors of sustainable development of agricultural enterprises]. Teoriya i praktika innovatsionnykh tekhnologij v APK: materialy natsional'noj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Voronezh, 15-23 marta 2022 g.) [Theory and practice of innovative technologies in agriculture: Proceedings of the National Scientific and Practical Conference (Voronezh, March 15-23, 2022)]. Voronezh: Voronezh State Agrarian University; 2022;4:503-508. (In Russ.).
7. Likhacheva O.N., Shchurov S.A. Dolgosrochnaya i kratkosrochnaya finansovaya politika: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenij; pod red. I.Ya. Lukasevicha [Long-term and short-term financial policy: a textbook for students of higher educational institutions; edited by I.Ya. Lukasevich]. Moscow: Vuzovskij uchebnyk; 2007. 286 p. (In Russ.).
8. Nesterov A.V. O doktrinach, kontseptsiyakh i strategiyakh [Concerning doctrines, concepts and strategies]. Konstitutsiya Rossijskoj Federatsii: politiko-ekonomicheskie priority: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Omsk, 16 noyabrya 2009 g.) [Constitution of the Russian Federation: political and economic priorities: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Omsk, November 16, 2009)]. Omsk: Publishing House of Omsk State University; 2010:297-304. (In Russ.).
9. Novejsnij filosofskij slovar'; sost. Gritsanov A.A. 3-e izd., ispr. [The Newest Philosophical Dictionary; compiled by Gritsanov A.A. 3rd edition, revised]. Minsk: Knizhnyj Dom; 2003. 1280 p.
10. Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka. 27-e izd., ispr. [Explanatory Dictionary of the Russian language. 27th edition, revised]. Moscow: Mir i Obrazovanie; 2013. 736 p. (In Russ.).
11. Ternovykh K.S., Kurennaya V.V., Agibalov A.V. Razvitie innovatsij v sel'skom khozyajstve: tendentsii, perspektivy [Development of innovations in agriculture: trends and prospects]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2020;13(2):96-103. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.2.96. (In Russ.).

Информация об авторах

Н.Н. Линькова – старший преподаватель кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», agat.2005@yandex.ru.

А.В. Агибалов – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», agi-64@mail.ru.

Information about the authors

N.N. Linkova, Senior Lecturer, the Dept. of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, agat.2005@yandex.ru.

A.V. Agibalov, Doctor of Economic Sciences, Docent, Head of the Dept. of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, agi-64@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 15.12.2022; одобрена после рецензирования 28.01.2023; принята к публикации 10.02.2023.

The article was submitted 15.12.2022; approved after reviewing 28.01.2023; accepted for publication 10.02.2023.

© Линькова Н.Н., Агибалов А.В., 2023