

### 5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 631.15

DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2023\_1\_166

#### Диагностика обеспечения и использования производственных ресурсов в сельскохозяйственных организациях

Наталья Николаевна Бондина<sup>1</sup>, Игорь Александрович Бондин<sup>2✉</sup>,  
Ирина Валентиновна Павлова<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>Пензенский государственный аграрный университет, Пенза, Россия

<sup>2</sup>igor\_bondin@mail.ru✉

**Аннотация.** В условиях действия антироссийских экономических санкций и курса страны на импортозамещение особую актуальность для экономических субъектов приобретают вопросы, связанные с обеспечением и эффективным использованием производственных ресурсов, при этом важным фактором устойчивого функционирования сельских товаропроизводителей является совокупный эффект от комплексного применения имеющихся производственных ресурсов. Предложен алгоритм проведения диагностики производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций, который представляет собой последовательность таких диагностических процедур, как организация и подготовка к проведению диагностики; выбор методического обеспечения диагностики; определение информационного и технического обеспечения диагностики; непосредственное диагностическое обследование; формирование диагностического заключения; разработка рекомендаций по использованию результатов диагностики. Представленная последовательность диагностических процедур определяет общий подход к организации диагностики производственных ресурсов. Для проведения работ в рамках выделенных этапов диагностики определена система ключевых индикаторов, позволяющих оценить эффективность использования элементов производственного потенциала организации. Установлено три уровня эффективности производственных ресурсов (А – высокий; В – средний; С – низкий), определены максимальные и минимальные балльные значения для каждого уровня. На основании принятой балльной шкалы определены пороговые значения, которые отображают уровень каждого отдельно взятого элемента (А – 20–30; В – 15–19; С – 6–14) и в целом уровень всего производственного потенциала организации (А – 99–120; В – 68–98; С – 12–67). Для документирования результатов диагностических процедур предложена форма Отчета о диагностике производственных ресурсов, позволяющая сформировать не только детализированную и обобщенную оценку эффективности использования имеющихся в организации производственных ресурсов, но и предложения по обеспечению рационального соотношения всех элементов на перспективу.

**Ключевые слова:** производственные ресурсы, диагностика, индикатор оценки эффективности, инструментарий диагностики, уровень эффективности, внутренний отчет

**Для цитирования:** Бондина Н.Н., Бондин И.А., Павлова И.В. Диагностика обеспечения и использования производственных ресурсов в сельскохозяйственных организациях // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 1(76). С. 166–176. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2023\\_1\\_166-176](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_1_166-176).

### 5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS (ECONOMIC SCIENCES)

Original article

#### Diagnostics of supply and use of productive resources in agricultural organizations

Natalia N. Bondina<sup>1</sup>, Igor A. Bondin<sup>2✉</sup>, Irina V. Pavlova<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>Penza State Agrarian University, Penza, Russia

<sup>2</sup>igor\_bondin@mail.ru✉

**Abstract.** In the context of anti-Russian economic sanctions and the country's course towards import substitution, the issues related to the supply and efficient use of productive resources are of particular relevance for economic entities. Moreover, the cumulative effect from combined use of available productive resources is an important condition for the sustainable functioning of rural producers. In this regard, the authors have proposed an algorithm for diagnosing the productive resources of agricultural organizations that represents a sequence of such diagnostic procedures as organizing and preparing for diagnostics; choice of methodological support for diagnostics; determination of information and technical support for diagnostics; direct diagnostic assessment; formation of a conclusion and development of recommendations on the use of the obtained results. The presented sequence of diagnostic procedures determines the general approach to organizing the diagnostics of

productive resources. In order to work within the selected stages of diagnostics, the authors have defined a system of key indicators to assess the efficiency of use of elements of the organization's productive potential. Three levels of efficiency of productive resources have been established (where A is high; B is medium; and C is low) with maximum and minimum scores set for each level. On the basis of the accepted scoring scale threshold values were determined that reflect the level of each individual element (20-30 for A; 15-19 for B; and 6-14 for C) and the level of the entire productive potential of the organization as a whole (99-120 for A; 68-98 for B; and 12-67 for C). To document the results of diagnostic procedures the authors have proposed a form of Report on Diagnostics of Productive Resources, which allows giving a detailed and generalized assessment of efficiency of use of productive resources available in the organization, as well as proposals for ensuring a balanced ratio of all elements in the long term.

**Key words:** productive resources, diagnostics, efficiency assessing indicator, diagnostic tools, level of efficiency, internal report

**For citation:** Bondina N.N., Bondin I.A., Pavlova I.V. Diagnostics of supply and use of productive resources in agricultural organizations. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(1):166-176. (In Russ.). [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2023\\_1\\_166-176](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_1_166-176).

**В** условиях действия антироссийских экономических санкций и курса экономики на импортозамещение особую актуальность приобретает проблема продовольственной безопасности страны, решение которой во многом зависит от успешности функционирования агропромышленного комплекса в целом и эффективности работы каждого его звена, каждого хозяйствующего субъекта.

Необходимым условием устойчивого функционирования сельскохозяйственных организаций является сбалансированность в обеспечении производственными ресурсами, поэтому количественная характеристика и качественная идентификация состояния производственных ресурсов является необходимым условием грамотного управления ими.

Распознавание проблем организаций и обозначение возможных вариантов их решения достигается путем диагностики обеспечения и результативности использования производственных ресурсов. Этот процесс включает в себя сбор необходимой информации, анализ сформированного объема данных и подготовку аргументированных выводов для выбора корректирующих действий на основе принятой системы показателей диагностики использования производственных ресурсов и их пороговых значений.

Целью исследования стала оценка современного состояния и эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций, обоснование предложений по совершенствованию методического инструментария для диагностики обеспечения и использования производственных ресурсов.

В качестве объекта исследования выбраны сельскохозяйственные организации Пензенской области.

Для анализа современного состояния и эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций Пензенской области, диагностики элементов производственного потенциала использованы системный подход, абстрактно-логический, аналитический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный, экспертный методы.

Изучение обозначенной проблемы проводилось на основе показателей обеспеченности производственными ресурсами сельскохозяйственных организаций Пензенской области за период с 2016 по 2021 г. по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, Министерства сельского хозяйства Пензенской области. Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных экономистов.

Успешность деятельности хозяйствующих субъектов в сложившейся экономической ситуации во многом зависит от эффективности управления имеющимися ресурсами [3]. В широком смысле понятие «ресурсы» многоаспектно и универсально. Обобщение существующих подходов к классификации ресурсов производственных организаций с учетом отраслевых особенностей позволило сделать вывод о наиболее характерных их видах в отношении сферы сельского хозяйства (рис. 1).

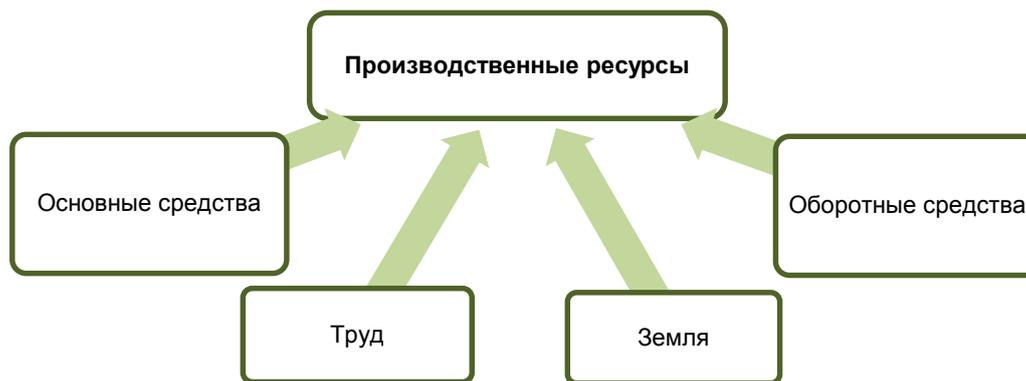


Рис. 1. Структура производственных ресурсов

Применительно к деятельности сельскохозяйственных организаций производственные ресурсы представляют собой совокупность таких ресурсных элементов, как труд, земля, основные и оборотные средства, позволяющих осуществлять непрерывный процесс производства с целью обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов. Одновременно следует отметить многофункциональность производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. Их использование не ограничивается только собственными потребностями сельских товаропроизводителей, а является обязательным условием для наиболее полного обеспечения населения продуктами питания и перерабатывающих отраслей сырьем.

Все ресурсные элементы сельскохозяйственных организаций находятся в постоянном взаимодействии и только в тандеме определяют реальные производственные возможности каждого хозяйствующего субъекта. При этом должно быть достигнуто рациональное соотношение взаимодействующих компонентов, нарушение которого ведет к снижению эффективности управления ресурсами, поэтому в каждой сельскохозяйственной организации необходимо осуществлять постоянный контроль использования производственных ресурсов [1, 6, 7].

В первую очередь речь идет о предварительных контрольных действиях, основанных на диагностике состояния и использования земельных угодий, основных средств, оборотных активов, трудовых ресурсов. В связи с этим обоснованно встает вопрос о выборе наиболее рационального инструментария диагностики, который позволит оперативно определять слабые стороны организации, обнаруживать внутренние возможности и скрытые резервы в целях повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

Влияние ресурсного потенциала на эффективность сельскохозяйственного производства проявляется не в виде простого суммирующего действия каждого вида ресурсов в отдельности, а через их сложное взаимодействие, что обосновывает необходимость поддерживать их на оптимальном уровне с соблюдением определенной пропорции [8, 10, 12]. Таким образом, диагностика производственной системы с целью обеспечения эффективного использования всех элементов производственных ресурсов должна быть направлена на изучение вклада каждой ресурсной составляющей в их совокупное влияние на результативность хозяйствующего субъекта с учетом воздействия на них различных внутренних обстоятельств и факторов внешней среды, что обеспечит выявление проблемных ситуаций в ходе производственной деятельности.

Предлагаемый алгоритм проведения диагностики производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций представлен на рисунке 2.



Рис. 2. Алгоритм диагностики производственных ресурсов

В ходе проведения диагностики производственного потенциала должны быть сформированы данные, отражающие:

- фактические параметры и соотношение ресурсных элементов организации;
- эффективность использования имеющихся в наличии ресурсов;
- факторы повышения эффективности использования производственных ресурсов в условиях отдельно взятого хозяйствующего субъекта.

Представленная последовательность диагностических процедур определяет общий подход к организации диагностики производственных ресурсов. В условиях реальной практической деятельности организационные подходы к осуществлению диагностических процедур могут корректироваться в зависимости от специфики и производственной направленности в каждом конкретном случае [2].

В рамках проведенного исследования дана оценка эффективности использования производственных ресурсов сельскохозяйственными организациями Пензенской области в 2016–2021 гг.

Отмечена общая положительная тенденция в динамике показателей, характеризующих состояние отрасли растениеводства. Данные региональной статистики по производству зерна в расчете на 100 га пашни демонстрируют рост показателя за анализируемый период с 708,7 до 1116,2 ц. Производство подсолнечника по сравнению с базисным годом увеличилось более чем на 40%. Несмотря на общую отрицательную динамику показателей животноводческой отрасли региона, в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий достигнут рост объемов производства основных видов продукции животноводства. Отмечен рост выручки от продажи продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни.

Важной составляющей производственных ресурсов в сельском хозяйстве является труд, а основным индикатором оценки его эффективности – производительность труда. Базовые показатели эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Пензенской области представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Анализ обеспеченности и эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Пензенской области**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. от 2016 г.
Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. производстве, чел.	14 597	14 382	14 103	13 892	14 148	14 325	-272
Трудообеспеченность	4,80	4,73	4,64	4,57	4,66	4,70	-0,11
Среднегодовая выработка одного работника, занятого в с.-х. производстве, тыс. руб.	2992,20	2991,40	3623,80	4092,50	5267,10	6249,27	3257,07

Анализ представленных в таблице 1 данных свидетельствует о снижении среднегодовой численности работников сельского хозяйства и, как следствие, показателя трудообеспеченности, при этом сумма среднегодовой выработки в расчете на одного рабочего за период выросла и составила 6249,27 тыс. руб.

Особую роль в оценке эффективности производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций играют показатели использования основных производственных фондов [4, 5]. Данные об эффективности использования основных средств в организациях сельскохозяйственной направленности деятельности в Пензенской области представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Динамика обеспеченности и эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях Пензенской области**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. от 2016 г.
Фондообеспеченность на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	1169	1399	1764	2095	2666	2943	+1774
Фондовооруженность на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	2493	2958	3928	4581	4914	6239	+3746
Фондорентабельность	1,08	3,07	0,52	0,99	1,27	2,22	+1,14

По данным таблицы 2 можно отметить рост всех показателей. В отчетном периоде фондообеспеченность на 100 га сельскохозяйственных угодий была выше уровня базисного года в 2,5 раза. Показатель фондовооруженности в расчете на 1 среднегодового работника также превышал значение 2016 г. практически в 2,5 раза. Расчетная величина фондорентабельности в 2021 г. составила 2,22 ед., превысив величину базисного периода на 1,14 ед. Значительное снижение данного показателя в 2018 г. (до 0,52 ед.) сменилось постепенным его ростом в последующие годы анализируемого периода, что свидетельствует о тенденции роста эффективности использования основных фондов.

Весомая роль в осуществлении производственной деятельности сельскохозяйственных организаций отведена оборотным средствам, которые обеспечивают бесперебойность процесса производства, а следовательно, и реализации продукции [9, 11]. Показатели, характеризующие эффективность использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях Пензенской области, представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Анализ обеспеченности и эффективности использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях Пензенской области**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. от 2016 г.
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,98	1,01	1,07	1,17	1,27	1,22	+0,24
Продолжительность одного оборота, дней	367	356	336	308	287	299	-68
Коэффициент загрузки оборотных средств	1,02	0,99	0,93	0,85	0,79	0,82	-0,2

Анализ показателей эффективности использования оборотных средств демонстрирует положительную динамику:

1) изменение коэффициента оборачиваемости оборотных средств имеет тенденцию незначительного, но все же ускорения: в 2021 г. он составил 1,22 ед., или на 0,24 ед. больше 2016 г.;

2) продолжительность одного оборота сократилась с 367 до 299 дней;

3) коэффициент загрузки оборотных средств в 2021 г. снизился на 0,2 ед. по сравнению с 2016 г., что свидетельствует об эффективном использовании оборотных средств.

Рассмотренные выше показатели, характеризующие производственную деятельность сельскохозяйственных организаций Пензенской области, в целом позволяют сделать вывод об эффективности использования производственных ресурсов. Дальнейшее исследование, направленное на диагностику обеспечения и использования производственных ресурсов в определенных условиях, характерных для конкретного хозяйствующего субъекта, проведено на примере эффективно работающей сельскохозяйственной организации Пензенской области – ООО Агрофирма «Биокор-С».

Местоположение организации и природно-климатические условия способствуют высокой результативности ведения сельскохозяйственного производства. Основными направлениями деятельности ООО Агрофирма «Биокор-С» являются выращивание зерновых и масличных культур, а также первичная переработка растениеводческого сырья, поэтому диагностика производственных ресурсов данной организации должна проводиться с учетом установленной направленности деятельности.

Важнейшей составляющей алгоритма диагностики использования производственных ресурсов организации после проведения подготовительной работы, выбора методического обеспечения и определения информационного и технического обеспечения является непосредственно диагностическое обследование. Для его грамотного проведения необходима система ключевых индикаторов, позволяющих оценить эффективность использования элементов производственного потенциала организации.

Обеспеченность и эффективность использования земельных ресурсов ООО Агрофирма «Биокор-С» можно оценить с помощью следующих индикаторов:

- выход товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- прибыль от продажи продукции растениеводства на 100 га пашни;
- прибыль от продажи продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Обеспеченность и эффективность использования трудовых ресурсов характеризуются следующими показателями:

- трудообеспеченность;
- среднегодовая выработка одного работника, занятого в сельском хозяйстве.

Проблемные аспекты использования оборотных активов организации выявляются при анализе таких показателей, как:

- коэффициент оборачиваемости оборотных средств;
- продолжительность одного оборота;
- коэффициент загрузки оборотных средств.

Обеспеченность и эффективность использования основных средств характеризуются следующими показателями:

- фондообеспеченность на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- фондовооруженность на 1 среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве;
- фондорентабельность.

Приведенный перечень показателей положен в основу предлагаемой методики определения уровня использования производственных ресурсов как инструментария диагностики, что позволит полнее обобщить сформированные данные и сделать аргументированные выводы о направлениях повышения эффективности использования элементов производственного потенциала организации.

Авторы посчитали целесообразным установить три уровня эффективности использования производственного потенциала организации, которые следует выделить в зависимости от выявляемых нарушений в процессе производственной деятельности хозяйствующего субъекта (табл. 4).

**Таблица 4. Характеристика уровней производственного потенциала сельскохозяйственных организаций**

Уровень	Обозначение	Характеристика
Высокий	A	Организация использует производственные ресурсы эффективно, находится в состоянии абсолютного равновесия по всем составляющим, т. е. обеспечена основными производственными фондами, оборотными средствами, земельными и трудовыми ресурсами
Средний	B	Организация использует производственные ресурсы достаточно эффективно, но существуют нарушения в отношении одного или двух показателей (менее 50%)
Низкий	C	Организация использует производственные ресурсы неэффективно. Имеют место систематические нарушения по большинству параметров каждого элемента производственных ресурсов (проблемы с обеспечением организации основными средствами, сырьем, материалами, трудовыми и земельными ресурсами)

Высокий уровень эффективности подтверждается сбалансированностью всех элементов производственных ресурсов, т. е. сельскохозяйственная организация обеспечена основными производственными фондами, оборотными средствами, земельными и трудовыми ресурсами.

Средний уровень показывает, что производственные ресурсы используются достаточно эффективно, но существуют отдельные нарушения в отношении менее 50% показателей.

Низкий уровень эффективности характеризуется наличием нарушений большинства параметров функциональных составляющих производственных ресурсов. Следовательно, у хозяйствующего субъекта имеются серьезные проблемы с обеспечением основными средствами, сырьем, материалами, трудовыми и земельными ресурсами.

Принимаемые пороговые значения для каждого элемента производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций представлены в таблице 5.

**Таблица 5. Пороговые значения по каждому элементу анализа эффективности использования производственных ресурсов**

Наименование показателя	Условное обозначение	А	В	С
<b>Земельные ресурсы</b>				
Выход товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	31	свыше 1100	800–1099	до 799
Прибыль на 100 га пашни, тыс. руб.	32	170 и выше	87–170	до 87
Прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	33	170 и выше	87–170	до 87
<b>Трудовые ресурсы</b>				
Трудообеспеченность	Т1	< 1	1,0–2,0	> 2
Среднегодовая выработка одного работника, занятого в с.-х. производстве, тыс. руб.	Т2	свыше 1500	900–1499	до 899
<b>Оборотные средства</b>				
Коэффициент оборачиваемости	ОБ1	> 1	= 1	< 1
Продолжительность одного оборота, дни	ОБ2	до 300	301–470	свыше 471
Коэффициент загрузки оборотных средств	ОБ3	< 1	1,0–2,0	> 2
<b>Основные средства</b>				
Фондообеспеченность	ОС1	более 2000	1000–2000	менее 1000
Фондовооруженность	ОС2	более 2000	1000–2000	менее 1000
Фондорентабельность	ОС3	> 0,5	0,2–0,5	< 0,2

Для обобщения результатов диагностики в пределах используемой группы показателей определены максимальные и минимальные балльные значения для каждого уровня:

- коэффициенты уровня А – 10 баллов;
- коэффициенты уровня В – 6 баллов;
- коэффициенты уровня С – 2 балла.

На основании принятой балльной шкалы определены пороговые значения, которые отображают уровень каждого отдельно взятого элемента и в целом уровень всего производственного потенциала сельскохозяйственной организации (табл. 6).

**Таблица 6. Пороговое значение балльной шкалы при детализированной и общей оценке**

Вид оценки	Уровни		
	А	В	С
Детализированная оценка	20–30	15–19	6–14
Общая оценка	99–120	68–98	12–67

Для комплексной оценки результатов, полученных в рамках диагностического обследования, целесообразно формирование внутреннего отчета о проведенной работе («Отчет о диагностике производственных ресурсов»). Форма отчета и его содержание по данным диагностического обследования ООО Агрофирма «Биокор-С» представлены в таблице 7.

**Таблица 7. Пример заполнения Отчета о диагностике производственных ресурсов ООО Агрофирма «Биокор-С»**

<b>Земельные ресурсы</b>								
Период	31		32		33		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2020 г.	6	В	10	А	2	С	18	В
2021 г.	6	В	10	А	2	С	18	В
<i>Выводы:</i> анализ показал, что земельные ресурсы используются достаточно эффективно.								
<b>Трудовые ресурсы</b>								
Период	Т1		Т2		Общее значение			
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2020 г.	10	А	10	А	20	А	20	А
2021 г.	10	А	10	А	20	А	20	А
<i>Выводы:</i> организация полностью обеспечена трудовыми ресурсами, использует их максимально эффективно.								
<b>Оборотные средства</b>								
Период	ОБ1		ОБ2		ОБ3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2020 г.	2	С	6	В	6	В	14	С
2021 г.	2	С	6	В	6	В	14	С
<i>Выводы:</i> низкая эффективность использования оборотных средств объясняется увеличением запасов и финансовых вложений.								
<b>Основные средства</b>								
Период	ОС1		ОС2		ОС3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2020 г.	6	В	10	А	6	В	22	В
2021 г.	6	В	10	А	6	В	22	В
<i>Выводы:</i> использование основных средств остается на среднем уровне эффективности.								
<b>Обобщение данных</b>								
Сфера	2020 г.				2021 г.			
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
Земельные ресурсы	18	В	18	В	18	В	18	В
Трудовые ресурсы	20	А	20	А	20	А	20	А
Оборотные средства	14	С	14	С	14	С	14	С
Основные средства	22	В	22	В	22	В	22	В
Общая оценка	74	В	74	В	74	В	74	В
<i>Общий вывод.</i> По данным проведенной диагностики можно сделать вывод о достаточно эффективном использовании производственных ресурсов.								
<i>Факторы, позволяющие улучшить состояние использования производственного потенциала:</i>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>- нормирование оборотных средств;</li> <li>- рационализация использования имеющейся техники, оборудования и производственных помещений;</li> <li>- повышение культуры земледелия;</li> <li>- субсидирование строительства и реконструкции мощностей для первичной переработки и хранения зерна.</li> </ul>								

В Отчете о диагностике производственных ресурсов отражается детальная информация о показателях эффективности каждого вида ресурсов, формируется обобщенная оценка и определяется соответствующий уровень эффективности их совокупного использования, что позволяет выявить факторы, способные улучшить состояние производственных ресурсов сельскохозяйственной организации, наметить мероприятия по обеспечению их рационального соотношения на будущие периоды.

Эффективность производственной деятельности хозяйствующих субъектов в аграрной сфере должна обеспечиваться не только и не столько за счет количественного наращивания производственных ресурсов, а прежде всего за счет их более рационального использования. Поэтому своевременная диагностика производственных ресурсов в разрезе соответствующих элементов и в комплексном их взаимодействии, в условиях определенной ограниченности ресурсного потенциала, способствует повышению эффективности использования производственных ресурсов и наиболее полному удовлетворению спроса покупателей на сельскохозяйственную продукцию и сырье для переработки.

---

**Список источников**

1. Агибалов А.В., Запорожцева Л.А., Ткачева Ю.В. Сценарный подход к разработке стратегии развития сельских территорий // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2019. Т. 12, № 3(62). С. 94–102. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2019.3.94.
2. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Методический инструментарий диагностики производственного потенциала // Аграрный научный журнал. 2017. № 3. С. 81–87.
3. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Обеспеченность производственными ресурсами – основа устойчивого развития сельскохозяйственного производства: монография. Пенза: РИО Пензенского государственного аграрного университета, 2022. 206 с.
4. Бочаров В.П. Направления анализа эффективности использования основных фондов // Экономический анализ: теория и практика. 2012. Т. 11, № 15(270). С. 22–26.
5. Дусаева Е.М., Иванова Ю.О. Основные средства сельского хозяйства: проблемы воспроизводства, учет, анализ и аудит: монография. Оренбург: Издательский центр Оренбургского государственного аграрного университета, 2012. 200 с.
6. Завьялова З.М. Комплексный анализ эффективности ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Оренбургской области: монография. Оренбург: Оренбургский государственный аграрный университет, 2014. 110 с.
7. Зубкова Н.В. Анализ использования производственных ресурсов с целью оптимизации системы планирования // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 3(71). С. 323–328.
8. Ильин С.Ю. Комплексная оценка эффективности использования производственных ресурсов (на примере сельского хозяйства Удмуртской Республики) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 31(262). С. 49–53.
9. Кожин В.А., Шагалова Т.В. Ресурсы предприятия и оценка эффективности их использования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. Т. 3. С. 411–415.
10. Соснина С.О. Повышение эффективности использования производственных ресурсов // NovalInfo.Ru. 2016. Т. 2, № 57. С. 296–300.
11. Трунов М.С., Улезько А.В. Концептуальный подход к развитию адаптационного механизма сельскохозяйственных производителей // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2021. Т. 14, № 2(69). С. 71–80. DOI: 10.17238/issn2071-2243\_2021\_2\_71.
12. Эффективность использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве: монография; под общ. ред. проф. Парамонова В.Ф. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2014. 244 с.

**References**

1. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V. Stsenarnyj podkhod k razrabotke strategii razvitiya sel'skikh territorij [Scenario approach to setting strategy for rural sustainable development]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2019;12(3): 94-102. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2019.3.94. (In Russ.).

2. Bondina N.N., Bondin I.A. Metodicheskiy instrumentarij diagnostiki proizvodstvennogo potentsiala [Methodical tools for productive potential diagnostics]. *Agrarnyj nauchnyj zhurnal = The Agrarian Scientific Journal*. 2017;3:81-87. (In Russ.).
3. Bondina N.N., Bondin I.A. Obespechennost' proizvodstvennymi resursami – osnova ustojchivogo razvitiya sel'skokhozyajstvennogo proizvodstva: monografiya [Provision with production resources is the basis of sustainable development of agricultural production: monograph]. Penza: Penza State Agrarian University Press; 2022. 206 p. (In Russ.).
4. Bocharov V.P. Napravleniya analiza effektivnosti ispol'zovaniya osnovnykh fondov [Directions of analysis of the efficiency of fixed assets use]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2012;15(270):22-26. (In Russ.).
5. Dusaeva E.M., Ivanova Yu.O. Osnovnye sredstva sel'skogo khozyajstva: problemy vosproizводства, uchet, analiz i audit: monografiya [Fixed assets of agriculture: reproduction problems, accounting, analysis and audit: monograph]. Orenburg: Orenburg State Agrarian University Press; 2012. 200 p. (In Russ.).
6. Zavialova Z.M. Kompleksnyj analiz effektivnosti resursnogo potentsiala sel'skokhozyajstvennykh organizatsij Orenburgskoj oblasti: monografiya [Wide-ranging analysis of the efficiency of the resource potential of agricultural organizations of Orenburg Oblast: monograph]. Orenburg: Orenburg State Agrarian University Press; 2014. 110 p. (In Russ.).
7. Zubkova N.V. Analiz ispol'zovaniya proizvodstvennykh resursov s tsel'yu optimizatsii sistemy planirovaniya [Analysis of the use of production resources in order to optimize the planning system]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii = Modern Scientific Researches and Innovations*. 2017;3(71):323-328. (In Russ.).
8. Il'in S.Yu. Kompleksnaya otsenka effektivnosti ispol'zovaniya proizvodstvennykh resursov (na primere sel'skogo khozyajstva Udmurtskoj Respubliki) [Integrated assessment of the efficiency of production resources use (on the example of agriculture of the Udmurt Republic)]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2012;31(262):47-53. (In Russ.).
9. Kozhin V.A., Shagalova T.V. Resursy predpriyatiya i otsenka effektivnosti ikh ispol'zovaniya [Resources of the enterprise and assessment of efficiency of their use]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyj zhurnal «Koncept» = Scientific and Methodical Electronic Journal "Koncept"*. 2013;3:411-415. (In Russ.).
10. Sosnina S.O. Povyshenie effektivnosti ispol'zovaniya proizvodstvennykh resursov [Increasing the efficiency of production resources use]. *NovalInfo.Ru = NovalInfo.Ru*. 2016;2(57):296-300. (In Russ.).
11. Trunov M.S., Ulez'ko A.V. Konceptual'nyj podkhod k razvitiyu adaptatsionnogo mekhanizma sel'skokhozyajstvennykh proizvoditelej [Conceptual approach to the development of an adaptation mechanism for agricultural producers]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2021;14(2):71-80. DOI: 10.17238/issn2071-2243\_2021\_2\_71. (In Russ.).
12. Effektivnost' ispol'zovaniya proizvodstvennykh resursov v sel'skom khozyajstve: monografiya; pod obshchey redaktsiej professora Paramonova V.F. [Efficiency of the use of production resources in agriculture: monograph edited by Professor Paramonov V.F.]. Krasnodar: Kuban State Agrarian University Press; 2014. 244 p. (In Russ.).

#### Информация об авторах

Н.Н. Бондина – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», natalya\_bondina@mail.ru.

И.А. Бондин – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», igor\_bondin@mail.ru.

И.В. Павлова – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», pavlova\_iv\_12345@mail.ru.

#### Information about the authors

N.N. Bondina, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Accounting, Analysis and Audit, Penza State Agrarian University, natalya\_bondina@mail.ru.

I.A. Bondin, Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Accounting, Analysis and Audit, Penza State Agrarian University, igor\_bondin@mail.ru.

I.V. Pavlova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Accounting, Analysis and Audit, Penza State Agrarian University, pavlova\_iv\_12345@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 12.01.2023; одобрена после рецензирования 14.02.2023; принята к публикации 26.02.2023.

The article was submitted 12.01.2023; approved after reviewing 14.02.2023; accepted for publication 26.02.2023.

© Бондина Н.Н., Бондин И.А., Павлова И.В., 2023