

**5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА  
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)**Научная статья  
УДК 332.1:338.43

DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2023\_2\_167

EDN: ZILUKD

**Стратегия устойчивого развития сельских территорий:  
новый взгляд в контексте экономических интересов****Эдем Амитьевич Калафатов<sup>1✉</sup>**<sup>1</sup>Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
Институт экономики и управления, г. Симферополь, Россия<sup>1</sup>kalafatov\_edem@mail.ru<sup>✉</sup>

**Аннотация.** Происходящие в последние годы изменения в стратегическом планировании развития России и регионов требуют усиления внимания к устойчивому развитию сельских территорий. Новым предметом для исследований в этой области являются экономические интересы сельского сообщества: населения, хозяйствующих субъектов и органов власти. Показано, что при разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий должны учитываться экономические интересы всех субъектов сельской местности в системе взаимодействия «центр – регион – сельские территории». В соответствии с этим раскрыта природа экономических интересов, представляющая по своему содержанию многоэлементную систему, обусловленную как спецификой элементов, входящих в ее состав (потребность, ценность, мотив и стимул), так и существующими условиями и проблемами их реализации на селе. Доказано, что каждая сельская территория должна сформировать свои стратегические приоритеты, реализация которых будет осуществляться в процессе выбора нескольких разработанных сценариев. В качестве основных стратегических приоритетов устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов выделены: расширенное воспроизводство; обеспечение продовольственной и экологической безопасности; улучшение жизнеобеспечения, направленное на удовлетворение потребностей сельского населения и, как следствие, на повышение качества жизни; соответствие сельских сообществ современным реалиям при сохранении сельской самобытности; сбалансированное взаимодействие сельских субъектов и согласование их интересов. Разработка и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий в контексте экономических интересов должна включать следующие этапы: обоснование стратегических целей и приоритетов, разработка стратегии, механизм и инструменты реализации стратегии, границы разработки и реализации стратегии. Итоги исследования представляют интерес для органов государственной и местной власти, осуществляющих стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий, а также для сельского сообщества за счет расширения прав, взаимодействия и согласованности экономических интересов.

**Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, стратегические приоритеты, экономические интересы, удовлетворение потребностей, качество жизни

**Для цитирования:** Калафатов Э.А. Стратегия устойчивого развития сельских территорий: новый взгляд в контексте экономических интересов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 2(77). С. 167–177. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2023\\_2\\_167-177](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_167-177).

**5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS  
(ECONOMIC SCIENCES)**

Original article

**New insight into the strategy for sustainable rural  
development in the context of economic interests****Edem A. Kalafatov<sup>1✉</sup>**<sup>1</sup>Crimean Federal University by V.I. Vernadsky, Institute of Economics and Management,  
Simferopol, Russia<sup>1</sup>kalafatov\_edem@mail.ru<sup>✉</sup>

**Abstract.** The changes taking place in recent years in the strategic planning of Russia and the regions require increased attention to the sustainable development of rural areas. A new subject for research in this area is the economic interests of the rural community, i.e. the population, economic entities and authorities. The author considered that when developing a strategy for sustainable development of rural areas, the economic interests of all subjects of rural areas should be taken into account in the system of “center – region – rural territories” interaction; in view of the aforesaid, revealed the nature of economic interests as a multi-element system as follows from its content, specified by both the specific of the elements included in this system, i.e. need, value, motive and incentive, and by the existing conditions and problems of their implementation in rural areas; proved that each rural territory should form its own strategic priorities, the implementation of which will be carried out in the process of choosing several developed alternatives; taking into account economic interests, defined the following key strategic priorities of sustainable development of rural areas: expanded reproduction; food and

environmental security governance; enhancement of sustainment aimed at meeting the needs of the rural population and, as a result, improving the quality of life; compliance of rural communities with modern realities of life while preserving rural identity; balanced interaction of rural subjects and accommodation of their interests. The development and implementation of a strategy for sustainable rural development in the context of economic interests should include the following stages: justification of strategic goals and priorities, strategy development, mechanism and tools for implementing the strategy, the boundaries of strategy development and implementation. The results of the study are of interest to state and local authorities engaged in strategic management of sustainable development of rural areas, as well as to the rural community through the expansion of rights, interaction and coherence of economic interests.

**Keywords:** rural territories, sustainable development, strategic priorities, economic interests, satisfaction of wants, quality of life

**For citation:** Kalafatov E.A. New insight into the strategy for sustainable rural development in the context of economic interests. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(2):167-177. (In Russ.). [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2023\\_2\\_167-177](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_167-177).

**В** настоящее время в социально-экономическом и инновационном развитии регионов России особое значение приобретает обеспечение устойчивого развития сельских территорий, которые являются важнейшей стратегической составляющей общества и государства в разрезе их пространственно-территориальной структуры. Интерес многих исследователей к проблемам сельского развития обусловлен прежде всего их значимостью как носителей исторических традиций, культурных ценностей и нравственности, а также вкладом в обеспечение продовольственной и экологической безопасности страны.

Формирование позитивных предпосылок для устойчивого развития сельских территорий представляет одну из стратегических целей, достижение которой поможет:

- значительно улучшить жизнеобеспечение сельского населения и его благосостояние;
- усилить государственную поддержку сельскохозяйственных производителей;
- обеспечить рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения и уменьшение техногенной нагрузки аграрного сектора на природную среду;
- повысить конкурентоспособность и эффективность использования потенциала сельских территорий.

В контексте данных направлений стратегический вектор устойчивого развития сельских территорий становится приоритетным курсом проводимой государством аграрной политики.

Анализируя структуру сельских территорий, необходимо отметить, что особое место в ней принадлежит сообществу – сложной совокупности отдельно взятых индивидов и групп, вступающих в социальное взаимодействие в пределах географической территории как базовая единица социальной организации, как некая социальная целостность. Чувство общности в этой совокупности образуется в связи с близостью проживания и сходством экономических интересов, обусловленным множеством факторов жизнедеятельности, сложившимися отношениями и общей системой ценностей.

Структура сельского сообщества как сеть устойчивых и регулярных связей между населением, институтами, группами и организациями, существующими и взаимодействующими в рамках отдельно взятого муниципального образования, оказывает характерное влияние на функционирование и развитие регионального социума. При этом механизм согласования экономических интересов должен основываться на принципах организации взаимоотношений всех субъектов сельской местности и осуществляться с помощью комплекса мер (экономических, организационных, управленческих, правовых), способствующих созданию максимально эффективного взаимодействия между ними.

Существующие в настоящее время проблемы в области планирования устойчивого развития сельских территорий требуют совместных, основанных на коллективном принятии решений и действий. Чтобы это произошло, заинтересованные стороны должны быть сознательно и систематически вовлечены в процесс социального взаимодействия, который в конечном итоге приведет к совместным и устойчивым изменениям.

Интегральной характеристикой как устойчивого развития сельских территорий, так и согласованности экономических интересов является качество жизни, что подтверждается целевой функцией сельского развития.

В основе механизмов повышения уровня и улучшения качества жизни лежат экономические процессы, базирующиеся на возникновении новых отношений, результатом проявления которых выступают экономические интересы. Их изучение имеет основополагающее значение для развития любого общества, поскольку они выступают одной из его движущих сил. На современном этапе эффективное формирование и качественная реализация экономических интересов любого региона через проводимую социально-экономическую политику непосредственно влияет на уровень жизнеобеспечения населения, функционирование хозяйствующих субъектов, работу органов власти и в итоге способствует устойчивому развитию сельской экономики.

Исследования основаны на изучении совокупности литературных источников, посвященных проблемам разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов.

Перечень основных нормативно-правовых документов в области стратегического планирования сельского развития России представлен на рисунке 1. Несмотря на позитивные предпосылки для активизации процессов по переходу на уровень устойчивого развития на региональном и муниципальном уровнях следует признать, что сформировавшаяся база законодательных и нормативно-правовых документов не содержит решений всего спектра сельских проблем.

Осознавая, что одних только стратегических документов недостаточно для обеспечения устойчивого развития сельских территорий, мы полностью согласны с Л.В. Бондаренко, которая считает, что «вывести российское село на траекторию устойчивого развития и создать условия жизни, качественно равные городским, можно только при решении проблемы в рамках жесткой системы координат: цели и задачи – адекватные ресурсы – желаемые результаты» [2, с 877]. То есть необходим механизм разработки стратегии устойчивого развития сельских территориальных образований, который должен объединить стремления и возможности государственных органов управления и органов местного управления, местного сообщества и бизнеса с целью предвидения развития будущей системы, тактической и поступательной работы по реализации.

Одной из особенностей стратегии развития сельских территорий является ориентация на то, что реально работает, улучшает интеграцию между подходами и обеспечивает основу для принятия решений там, где интеграция невозможна. Стратегия выиграет от всестороннего понимания реальной ситуации, складывающейся на сельской территории, что позволит в полной мере учесть сложившиеся условия и потенциал ее развития.

В процессе изучения концепций и теорий, характеризующих сущность экономических интересов с точки зрения различных школ и философских течений, нами был проведен ретроспективный анализ взглядов ученых на развитие этих представлений, сделан вывод о том, что в современной экономической науке интерпретация определения «экономический интерес» до сих пор уточняется.

Большинство исследователей считают, что содержательная и генетическая стороны интересов могут быть раскрыты и поняты только в контексте анализа экономических (или общественных) отношений. Другими учеными подчеркивается, что данное понятие непосредственно связано с объектами, на которые экономические интересы направлены.

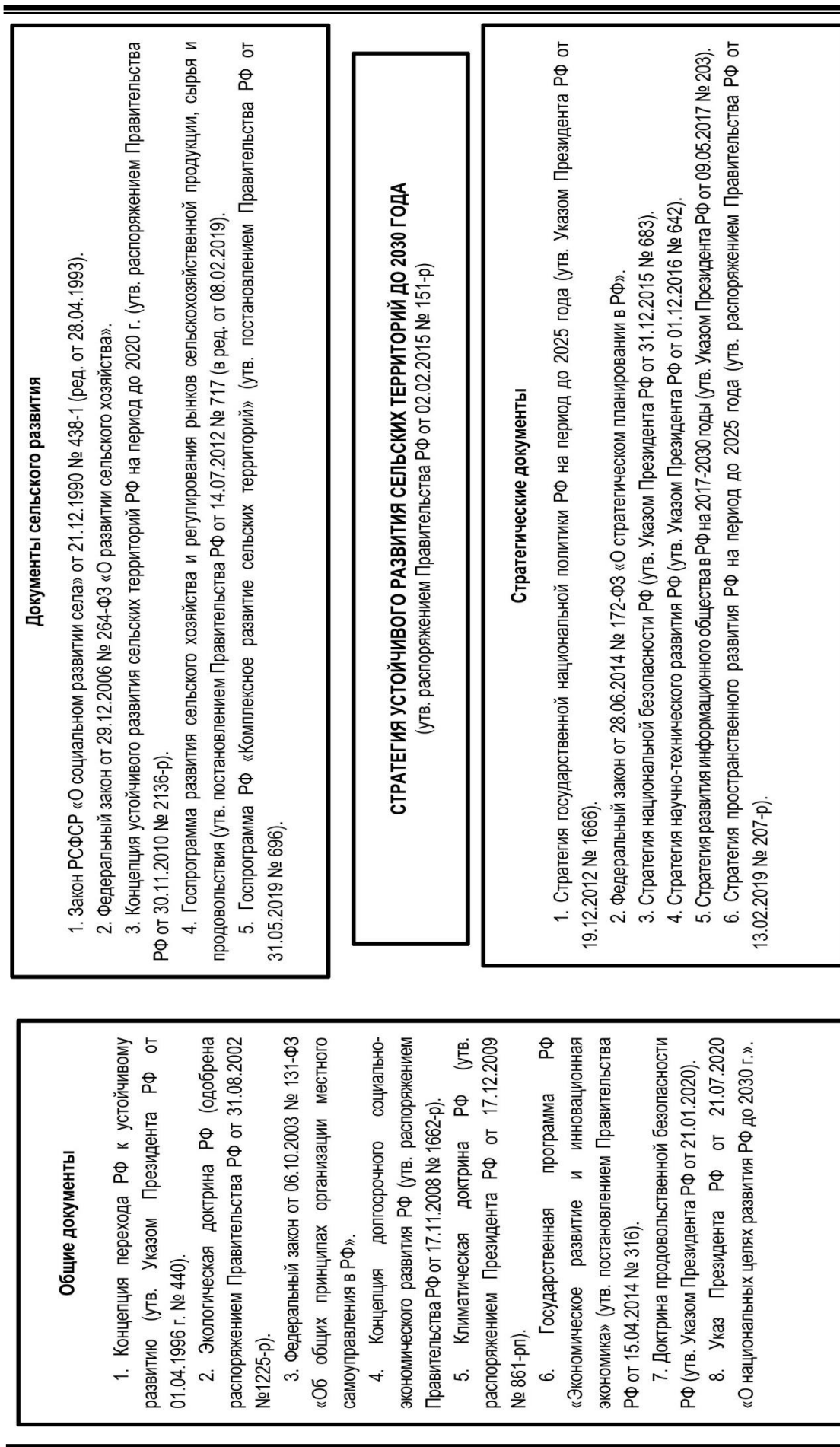


Рис. 1. Система нормативно-правовых документов в области стратегического планирования сельского развития России

Источник: составлено автором.

Ряд ученых и специалистов отождествляют интерес не только с потребностью (политической, социальной и др.), но и с формой ее выражения, а также с объективной необходимостью удовлетворения (качество жизни) [1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11]. При более подробном рассмотрении научной терминологии прослеживается одна и та же мысль – экономические интересы направлены на удовлетворение потребностей, поэтому ключевым значением при исследовании сложной природы экономических интересов является их взаимосвязь с потребностями. Это выступает, с одной стороны, как форма проявления экономических потребностей, с другой – как уровень удовлетворения экономических потребностей, а с третьей – как побудительный мотив деятельности субъектов с целью удовлетворения потребностей.

Нельзя недооценивать ограниченность возможностей удовлетворения потребностей, так как у населения в данном процессе различные приоритеты, вырабатываемые на основе склонностей, определенных пристрастий, верований, которые приобретаются не только генетически, но и формируются с воспитанием и приобретением жизненного опыта. То есть в процессе жизни взгляды и убеждения накапливаются и выступают в качестве ориентиров, с помощью которых происходит ранжирование интересов в соответствии со сложившимся в сознании приоритетом ценностей исходя из позитивной или негативной значимости для субъекта.

Ценности могут быть природного и антропогенного происхождения. В экономике в качестве специфических ценностей выступают: богатство как некоторая совокупность располагаемых материальных и природных благ, его приращение (или доход), собственность, деловое соглашение и репутация. Наряду с этим отметим социально-политические нравственные ценности (родина, нация, коллектив, семья, верность долгу и слову и др.). Для каждой системы хозяйствования характерны свои ценности, руководствуясь которыми субъекты вступают в экономические отношения, поэтому базовым элементом возникновения потребностей является система ценностных ориентаций.

Вопрос о ценностных ориентациях очень важен, поскольку совокупность ценностей воздействует на мотивацию любой деятельности (отдельной личности, социальных групп, общества), предопределяя содержание и направленность потребностей и интересов. Мотивы представляют собой внутренние, субъективные побудительные факторы, активизирующиеся непосредственно перед действием или реализацией экономических интересов и определяющие то, ради чего это действие совершается. Близко к мотиву понятие стимул, но если первый прежде всего является фактором, побуждающим к принятию решений действовать определенным образом, то второй – это элемент интереса, конкретная форма и количественное выражение степени его реализации.

Таким образом, экономический интерес по своему содержанию представляет собой многоэлементную систему, в которой формируются потребности, определяемые, с одной стороны, на основе ценностных ориентаций и социально-экономического положения субъекта (то есть его социально-экономического статуса), а с другой – совокупностью мотивов и стимулов к действиям, направленным на реализацию экономических интересов в системе социально-экономических отношений.

В структуру экономического интереса входят:

- потребность (внутреннее состояние психологического или функционального ощущения недостаточности чего-либо, проявляется в зависимости от ситуационных факторов);
- ценность (устойчивое убеждение в том, что определенные способы действия или жизненные цели более предпочтительны для индивида и общества, чем другие);
- мотив (внутренняя побудительная причина любого действия);
- стимул (выгода, которую люди получают в результате выполнения определенных действий, или внешнее воздействие на систему, приводящее к возникновению мотива для выполнения ею определенных действий).

Проведенный анализ содержания и структуры исследуемой категории, а также ее сущностных характеристик позволяет нам определить экономические интересы в сельской местности как возможность удовлетворения осознанных личных и общественных потребностей, сформированных на основе ценностных ориентаций субъектов экономических отношений, которые реализуются в результате активизации мотивов и стимулов их деятельности и влияют на развитие сельских территорий, а также на качество жизни населения.

Данное определение является, с одной стороны, субъективно-психологической категорией, с другой – объективно-поведенческой, а с третьей – субъективно-объективной категорией, что обуславливается объективными условиями общественного воспроизводства и субъективностью интересов экономических субъектов, которыми являются все носители сельских экономических интересов: государство с его органами (учреждениями и ведомствами), различные предприятия, организации и производственные объединения, территории и их население, предприниматели, работники и члены их семей [6].

Следует отметить, что устойчивое развитие сельских территорий непосредственно зависит и от проявлений местных инициатив сельских сообществ и стейкхолдеров (заинтересованных сторон). Впервые упоминание о стейкхолдерах появилось в концепции Р.Э. Фримена в 1984 г., на основе которой впоследствии базировались современные исследования, связанные с выявлением и классификацией экономических интересов взаимодействующих субъектов [12]. Однако данная концепция требует своего уточнения в русле современных направлений институциональной теории, согласно которой в качестве субъектов сельского развития выступают: актор – участник социально-экономических отношений, инициирующий процесс развития сельских территорий (кто воздействует) и агент – субъект воздействия (на кого воздействуют – сельские жители, субъекты сельской экономики, в том числе сельскохозяйственные производители).

С учетом этого обстоятельства, а также проводимой реформы местного самоуправления, целью которой является повышение эффективности организации системы взаимодействия всех субъектов экономических отношений, нами выделены из них основные: население, хозяйствующие субъекты (коммерческие и некоммерческие предприятия), органы управления. Следует особо отметить, что экономические интересы сельских территорий не тождественны сумме интересов представленных субъектов, а значительно шире последних, поскольку здесь задействованы все пространственные сферы сельских территорий (природная, экономическая, социальная и духовная). Эти интересы заключаются не только в эффективном использовании внутренних и внешних ресурсов в целях удовлетворения потребностей, но и в достижении экономической эффективности всей сельской экономики, ее устойчивого роста, что приводит к общему повышению качества жизни в сельской местности (стратегические интересы) [9].

Вместе с этим стоит обратить внимание на тот факт, что экономические интересы сельских территорий неоднородны по административно-территориальным признакам: различают интересы городских, поселковых и сельских муниципальных образований, промышленных и сельскохозяйственных районов, сельских поселений, расположенных вблизи города или на периферии. Зачастую интересы каждого из них реализуются не только в рамках муниципального образования, но и выходят за его пределы в виде вертикального и горизонтального взаимодействия с другими территориями.

Первое направление предполагает связь интересов сельских территорий (муниципальных образований) с интересами государства, регионов и хозяйствующих субъектов, в результате чего образуется вертикаль: федерация – регионы – муниципалитеты – хозяйствующие субъекты – население. Второе направление обусловлено наличием взаимосвязей интересов сельских территорий с интересами других муниципальных районов и функционирующих в них субъектов экономических отношений.

Представленные особенности, обусловленные спецификой потребностей, ценностей, мотивов и стимулов, проявляются в процессе реализации экономических интересов, который на селе имеет свои отличительные черты из-за существования центр-периферийных отношений. Отметим, что сельские территории как муниципальные образования относятся к периферийным или полупериферийным территориям (неурбанизированным), для которых свойственна неудовлетворительная форма реализации экономических интересов. Это связано с тем, что сельские районы не имеют возможности для полного использования природно-ресурсного потенциала, находятся в подчинении региональному центру и передают ему большую часть своих доходов, неэквивалентно обмениваются с ним результатами своей хозяйственной деятельности.

Отсюда система экономических интересов в сельской местности обусловлена не только спецификой элементов, входящих в их состав (потребность, ценность, мотив и стимул), то есть их формированием, но и имеющимися проблемами и особенностями их реализации в различных пространственных сферах, что необходимо учитывать при разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий (рис. 2).

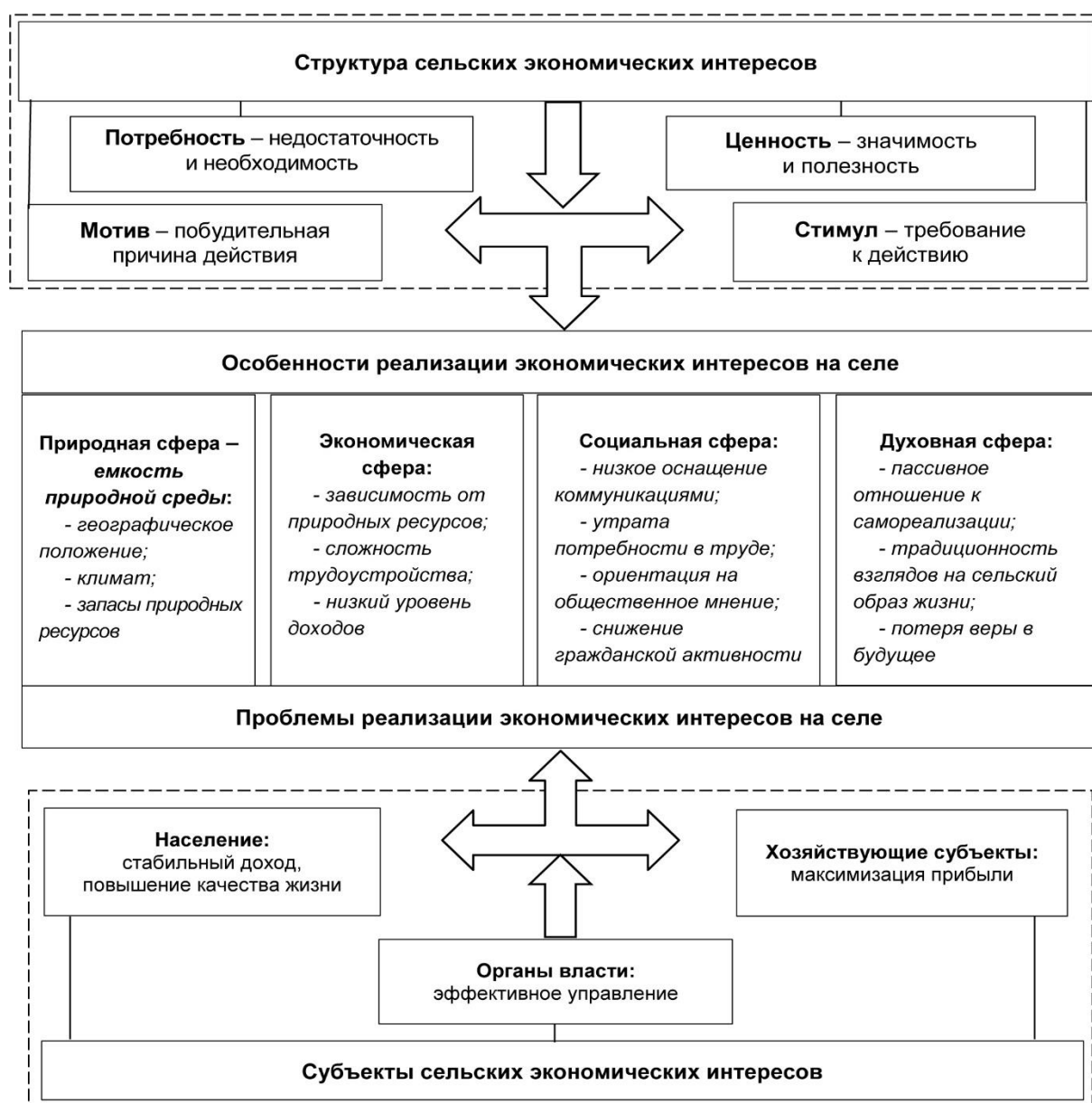


Рис. 2. Концептуальная модель экономических интересов в сельской местности

Источник: составлено автором.

Мы согласны с точкой зрения российского исследователя А.А. Кагановича, что «социальное и демографическое пространственное сжатие» в сельской местности продолжается [4], нарастает отток сельского населения в города, снижается уровень эффективности аграрного производства на фоне ликвидации сельскохозяйственных предприятий, величина заработной платы работников, занятых в отраслях аграрной сферы, остается одной из самых низких по сравнению с другими отраслями. Эти негативные явления в немалой степени влияют на изменения в мышлении сельских жителей и утрату их интересов. Особенно наглядно это проявляется в сельском хозяйстве, поэтому устойчивое развитие сельских территорий должно увязываться с балансом интересов всех субъектов сельской местности:

- с личным приоритетом селян в рамках улучшения качества жизни (личные);
- с расширенным воспроизводством в рамках развития сельского хозяйства как локомотивной отрасли сельских территорий (коллективные);
- с созданием условий для национальной, в том числе продовольственной безопасности (общественные).

Изложенное выше показало важность экономических интересов в системе взаимодействия «центр – регион – сельские территории», что необходимо взять за основу при разработке методов исследований и разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Остановимся более подробно на определении стратегических приоритетов, в которых, в свою очередь, посредством стратегического анализа и обобщения определяются точки роста, сформированные путем организации производства на основе имеющихся ресурсов и возможностей сельской экономики.

Сеть «точек роста» приводит к появлению «полюсов роста» в сельской местности, формирующих центр развития с мультипликативным эффектом, который путем внедрения новых элементов в структуру экономики сельских территорий и региона способствует их трансформации в целом.

Каждая сельская территория должна сформировать свои стратегические приоритеты, реализация которых осуществляется в процессе выбора нескольких разработанных сценариев. В процессе их формирования важно учитывать их особенности и проблемы, что впоследствии позволит сформировать модель стратегического управления, стратегического плана устойчивого развития и шаблон стратегических задач и целей для каждой группы сельских территорий.

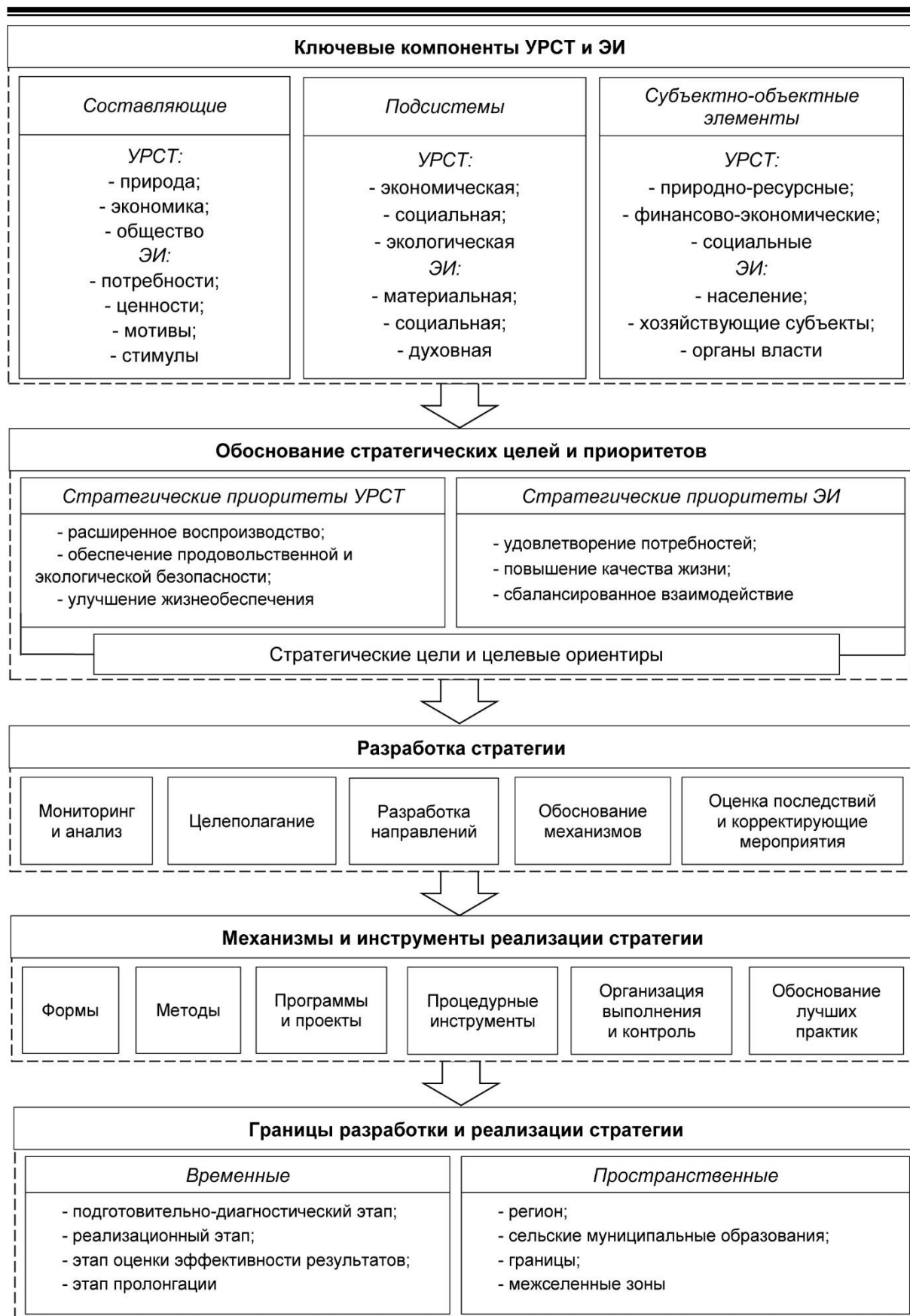
В качестве основных стратегических приоритетов устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов выделим:

- расширенное воспроизводство;
- обеспечение продовольственной и экологической безопасности;
- улучшение жизнеобеспечения, направленное на удовлетворение потребностей сельского населения и, как следствие, повышение качества жизни;
- сохранение сельской самобытности при соответствии сельских сообществ современным реалиям жизни;
- сбалансированное взаимодействие сельских субъектов и согласование их интересов.

Все это заставляет под новым углом зрения посмотреть на проблематику совершенствования системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий и разработку стратегии, ключевые компоненты процесса разработки и реализации которой представлены на рисунке 3.



## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ



**Рис. 3. Ключевые компоненты процесса разработки и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий (УРСТ) с учетом экономических интересов (ЭИ)**

Источник: составлено автором.

Учитывая наличие циклично-последовательной взаимосвязи между обозначенными этапами стратегии устойчивого развития сельских территорий, близкую зависимость между мониторингом и оценкой, рекомендуется проводить углубленную экспресс-оценку эффективности в соответствии с поставленными целями, которая позволит оперативно и с наименьшими затратами провести диагностику, интерпретировать полученные результаты, определить резервы сельского развития и сделать обоснованные выводы.

Таким образом, устойчивое развитие сельских территорий в контексте экономических интересов – это сложный и многоаспектный процесс, рассматриваемый с точки зрения управления с акцентом на формирование стратегии. Являясь процессом практических институциональных изменений, направленных в первую очередь на решение проблем устойчивости сельских территорий и повышение качества жизни населения, разрабатываемая стратегия должна концентрироваться на достижении приоритетных целей, реализация которых способна вывести сельские территории на качественно новый уровень развития.

---

#### Список источников

1. Авдеев И.М. К вопросу о сущности экономического интереса // Социально-экономические явления и процессы. 2009. № 1(13). С. 18–20.
2. Бондаренко Л.В. Социально-экономические различия между городом и деревней: научные воззрения и отечественная практика // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 10. С. 867–877. DOI: 10.31857/S086958730002143-5.
3. Зинченко Г.И. Экономические интересы и стимулы в сельском хозяйстве. Москва: Мысль, 1972. 294 с.
4. Каганович А.А. Модели пространственно-экономического сжатия сельских территорий России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 4(106). С. 57–61.
5. Методологические проблемы экономической науки; под ред. И.И. Кузьминова и др. Москва: Мысль, 1967. 381 с.
6. Миронова И.С., Сотников С.М. Гносеология развития категории «экономические интересы» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 1. С. 25–36. DOI: 10.17308/econ.2021.1/3347.
7. Радаев В.В., Шкартан О.И. Социальная стратификация: учебное пособие для вузов. Москва: Наука, 1995. 237 с.

8. Социальное управление: Словарь-справочник; под ред. В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова. Москва: Изд-во МГУ, 1994. 198 с.
9. Улезько А.В., Семенова И.М. Механизм реализации экономических интересов сельского населения: монография. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. 179 с.
10. Философская энциклопедия: в 5 т.; глав. ред. Ф.В. Константинова. Т. 4. Наука логики – Сигети. Москва: Советская энциклопедия, 1960. 591 с.
11. Экономическая теория: учебник; под ред. И.П. Николаевой. Москва: Проспект, 1998. 446 с.
12. Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston: Pitman Books Ltd., 1984. 276 p.

#### References

1. Avdeev I.M. K voprosu o sushchnosti ekonomicheskogo interesa [About the essence of economic interest]. *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social economic phenomena and processes*. 2009;1(13):18-20. (In Russ.).
2. Bondarenko L.V. Social'no-ekonomicheskie razlichiya mezhdu gorodom i derevnej: nauchnye vozzreniya i otechestvennaya praktika [Urban and rural socioeconomic disparities: scientific views and domestic practices]. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk = Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2018;88(10):867-877. DOI: 10.31857/S086958730002143-5. (In Russ.).
3. Zinchenko G.I. Ekonomicheskie interesy i stimuly v sel'skom khozyajstve [Economic interests and incentives in agriculture]. Moscow: Mysl' Press; 1972. 294 p. (In Russ.).
4. Kaganovich A.A. Modeli prostranstvenno-ekonomicheskogo szhatiya sel'skikh territorij Rossii [Models of spatial and economic compression of Russia's rural territories]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Izvestia of Saint Petersburg State University of Economics*. 2017;4(106):57-61. (In Russ.).
5. Metodologicheskie problemy ekonomicheskoy nauki; pod red. I.I. Kuzminova et al. [Methodological problems of economic science; edited by I.I. Kuzminov et al.]. Moscow: Mysl' Press; 1967. 381 p. (In Russ.).
6. Mironova I.S., Sotnikov S.M. Gnoseologiya razvitiya kategorii "ekonomicheskie interesy" [Epistemology of the development of the category "economic interests"]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2021;1:25-36. DOI: 10.17308/econ.2021.1/3347. (In Russ.).
7. Radaev V.V., Shkartan O.I. Sotsial'naya stratifikatsiya: uchebnoe posobie dlya vuzov [Social stratification: textbook for universities]. Moscow: Nauka Press; 1995. 237 p. (In Russ.).
8. Sotsial'noe upravlenie: Slovar'-spravochnik; pod red. V.I. Dobrenkova, I.M. Slepenkova [Social management: Dictionary and handbook; edited by V.I. Dobrenkov, I.M. Slepenkov]. Moscow: Moscow State University Press; 1994. 198 p. (In Russ.).
9. Ulez'ko A.V., Semenova I.M. Mekhanizm realizatsii ekonomicheskikh interesov sel'skogo naseleniya: monografiya [Mechanism of realization of economic interests of rural population: monograph]. Voronezh: Voronezh State Agrarian University Press; 2017. 179 p. (In Russ.).
10. Filosofskaya entsiklopediya: v 5 t.; glav. red. F.V. Konstantinova. T. 4. Nauka logiki – Sigeti [Philosophical Encyclopedia: in 5 volumes; Chief editor F.V. Konstantinova. Vol. 4. Science of Logic – Sigeti]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Press; 1960. 591 p. (In Russ.).
11. Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik; pod red. I.P. Nikolaevoy [Economic theory: textbook; edited by I.P. Nikolaeva]. Moscow: Prospekt Press; 1998. 446 p. (In Russ.).
12. Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston: Pitman Books Ltd.; 1984. 276 p.

#### Информация об авторе

Э.А. Калафатов – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Институт экономики и управления, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», kalafatov\_edem@mail.ru.

#### Information about the author

E.A. Kalafatov, Candidate of Economics Sciences, Docent, the Dept. of Finance and Credit, Institute of Economics and Management, Crimean Federal University by V.I. Vernadsky, kalafatov\_edem@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 04.05.2023; одобрена после рецензирования 06.06.2023; принята к публикации 20.06.2023.

The article was submitted 04.05.2023; approved after reviewing 06.06.2023; accepted for publication 20.06.2023.

© Калафатов Э.А., 2023