

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 332.145

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_2_178

EDN: ZQMQUVU

**Обоснование приоритетных направлений развития
агропродовольственного комплекса и механизмов его государственной
поддержки (на примере муниципального района Республики Татарстан)**

Марина Евгеньевна Кадомцева^{1✉}

¹Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», Саратов, Россия

¹Kozyreva_marina_@mail.ru[✉]

Аннотация. В условиях высокой степени неопределенности экономической ситуации реальный сектор экономики России особенно остро нуждается в государственной поддержке и корректировке стратегических направлений развития. Кардинальные изменения, происходящие в социально-экономическом пространстве, обуславливают необходимость пересмотра подходов к стратегическому планированию и управлению важнейшим сектором реальной экономики – агропродовольственным комплексом (АПК). При этом построение адекватной системы государственной поддержки АПК должно учитывать особенности развития в разрезе его территориально-отраслевой структуры. На примере Агрызского муниципального района Республики Татарстан рассмотрены современное состояние и тенденции развития локальной аграрной системы. Представлен анализ динамики показателей эффективности сельскохозяйственного производства и ключевых факторов, ее определяющих. Изучение структуры производителей позволило установить, что высокую долю в общем объеме валовой сельскохозяйственной продукции района производят малые формы хозяйствования, в связи с чем особое внимание уделено вопросам государственной поддержки малого предпринимательства, а также развитию сельской кооперации. Проведена оценка преимуществ транспортно-логистического положения территорий, природно-климатического и производственного потенциала районного АПК, сделан вывод о недостаточно эффективном использовании его потенциала, обоснована необходимость применения дифференцированного подхода к распределению средств государственной поддержки, учитывающего местные особенности. Разработка приоритетных направлений развития отраслей агропродовольственного комплекса в тесной взаимосвязи с их ресурсным обеспечением позволила сформулировать практические рекомендации по совершенствованию государственной поддержки хозяйствующих субъектов различных категорий и определить контуры сбалансированной стратегии развития агропродовольственного комплекса Агрызского района Республики Татарстан в среднесрочном горизонте планирования.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, Агрызский муниципальный район, ресурсный потенциал, государственная поддержка, эффективность

Для цитирования: Кадомцева М.Е. Обоснование приоритетных направлений развития агропродовольственного комплекса и механизмов его государственной поддержки (на примере муниципального района Республики Татарстан) // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 2(77). С. 178–194. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_178-194.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Substantiation of priority development fields of the
agri-food complex and its state support mechanisms
(case study of the municipal district of the Republic of Tatarstan)**

Marina E. Kadomtseva^{1✉}

¹Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution
Saratov Federal Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

¹kozyreva_marina_@mail.ru[✉]

Abstract. In the tumultuous environment, real sector of the Russian economy is particularly in need of state support and adjustment of lines of strategic development. Cardinal changes taking place in the socioeconomic space necessitate a revision of approaches to strategic planning and management of the most important sector of

the real economy, i.e. the Agro-Industrial Complex (AIC) on the whole and its basic part agri-food complex in particular. At the same time, the construction of an adequate system of state support for the Agro-Industrial Complex should take into account the peculiarities of development in the context of its territorial and sectoral structure. The author, on the example of the Agryz municipal district of the Republic of Tatarstan, considered the current state and trends in the development of the local agrarian system; presented the detailed analysis of the dynamics of agricultural production efficiency indicators and key factors determining it; based on results of the structure of producers analysis performed, defined that a high share in the total volume of gross agricultural output of the district was produced by small business patterns, due to what special attention was paid to issues of state support for small businesses, as well as the development of rural cooperation. Beyond that the author assessed the advantages of the transport and logistics situation of the territories, the natural and climatic and production potential of the district and its agri-food complex; drew a conclusion about the insufficiently effective use of its potential; substantiated the need for a differentiated approach to state support funds allocation, taking into account local peculiarities. The extension of priority directions for the development of agri-food complex branches in close relationship with their resource provision made it possible to formulate practical recommendations for improving state support for economic entities of various categories and to define the contours of a balanced strategy for the development of the agri-food complex of the Agryz district of the Republic of Tatarstan in the medium-term planning horizon.

Keywords: agri-food complex (AFC), Agryz municipal district, resource potential, state support, efficiency

For citation: Kadomtseva M.E. Substantiation of priority development fields of the agri-food complex and its state support mechanisms (case study of the municipal district of the Republic of Tatarstan). *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(2):178-194. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_178-194.

В условиях реализации стратегии социально-экономического развития России, нацеленной на достижение экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях, фундаментом обеспечения продовольственной безопасности является устойчивое развитие национального агропродовольственного комплекса. Территориальное размещение и специализация, инфраструктурная составляющая, природно-климатические условия, организационно-производственная структура – все это обуславливает заметные различия в развитии агропродовольственного комплекса субъектов Российской Федерации [2, 22], которые определяют роль того или иного субъекта в системе межрегиональных продовольственных отношений и механизмы управления этими отношениями [21].

Общими признаками территориальной структуры экономики России являются наличие диспропорций, неравномерность распределения основных социально-экономических параметров по таксонометрическим единицам страны, в частности крупным региональным социально-экономическим системам. Одной из таких систем является Республика Татарстан (РТ), включающая в себя 43 муниципальных района и два городских округа. Республика уверенно входит в пятерку лидеров среди субъектов Российской Федерации по объему валовой сельскохозяйственной продукции и полностью удовлетворяет потребности населения в основных продуктах питания. При этом точки роста, концентрация и специализация производства находятся в разных территориальных образованиях республики.

Происходящие изменения актуализировали необходимость совершенствования территориальной организации производительных сил, в связи с чем автором выполнены исследования с целью выявления тенденций развития и комплексной оценки важнейших параметров агропродовольственного комплекса Агрызского муниципального района Республики Татарстан.

В целом последовательное описание небольших локальных подсистем будет способствовать формированию карты реального производственно-экономического ландшафта, что приобретает особую важность для понимания процессов, происходящих в территориально-отраслевом пространстве, поиска точек роста для догоняющих территорий, разработки гибких подходов к системе бюджетных отношений, совершенствования институциональной среды на различных уровнях управления.

Анализируемый муниципальный район, имея выгодное транспортно-логистическое положение, удовлетворительные природно-климатический и производственный потен-

циалы, может внести существенный вклад в валовое производство основных видов сельскохозяйственной продукции и развитие продуктовых цепочек на территории республики и за ее пределами.

Теоретико-методологическую основу выполненного анализа составили труды российских исследователей в области экономики и управления агропродовольственным комплексом, дифференциации развития региональных агросистем, факторов, определяющих эти различия. Теоретический фундамент в области изучения агропродовольственных систем заложили А.А. Анфиногентова, Э.Н. Крылатых, А.А. Никонов [1, 10, 13].

Различным аспектам государственного регулирования и стратегического планирования АПК на федеральном, региональном или местном уровне посвящены работы Е.Б. Дворядкиной и Е.А. Белоусовой, Е.В. Ильинской, Н.А. Ларионовой, Л.С. Шеховцевой [5, 6, 11, 27], которые использовали сравнительный анализ периферийных территорий АПК и уровень дифференциации их развития.

Выявлению факторов внутрирегиональной асимметрии агропроизводства посвящены труды С.С. Патраковой, И.Н. Федоренко и Э.С. Кузнецовой [21, 25]. В публикациях этих авторов особое внимание уделено описанию уровня развития производственного потенциала АПК, транспортной инфраструктуры, структурных особенностей региональных агросистем и др. Особое значение для развития агропромышленного производства на уровне муниципальных районов имеет социальная составляющая [8, 14, 26]. Основным вывод, который делают исследователи, заключается в том, что важно правильно определить приоритеты и найти эффективные механизмы саморазвития территории.

Финансово-хозяйственную деятельность Агрызского муниципального района анализировали по основным производственным, экономическим и социальным показателям, приведенным в Стратегии социально-экономического развития Агрызского муниципального района Республики Татарстан на 2016–2021 годы и на плановый период до 2030 года [23], Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013–2025 годы» [15], Паспорте Агрызского муниципального района [20]. Использовали данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан [24], отчетов ведомств на портале «Открытый Татарстан» [18], официальных сайтов муниципальных районов и сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан и Республики Удмуртия.

Эмпирические данные о численности населения, структуре производителей сельскохозяйственной продукции, фактическом использовании и состоянии пашни были взяты на сайте Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Количественные показатели отражают процесс прогрессивных структурных изменений, поэтому сравнения проводились по районам на основе абсолютных значений показателей. Обработанные данные были синтезированы в виде таблиц и графиков, позволяющих наглядно представить динамику выбранного индикатора. При работе с наборами статистических данных также использовались методы экономико-статистического анализа. Полученные значения соотнесены с показателями государственной поддержки агропроизводителей, рассчитанными по материалам сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства и отчетам Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

На примере Республики Татарстан рассмотрим локальную агропродовольственную систему Агрызского муниципального района. Географически район расположен в северо-восточной части республики. Основными видами деятельности промышленных предприятий являются добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства (производство пищевых продуктов), обеспечение электрической энергией, газом и паром. Значительную долю в валовом территориальном продукте района (около 40%) занимает сельское хозяйство, ориентированное на такие отрасли, как зерновое производство,

картофелеводство, мясо-молочное скотоводство и свиноводство. Природно-климатический потенциал района соответствует средним значениям по Республике Татарстан. Площадь земель сельскохозяйственного назначения – 107,8 тыс. га, что составляет 60% от территории района.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства Агрызского района преобладают малые формы хозяйствования в АПК (до 45%). Наиболее крупными сельскохозяйственными организациями являются осуществляющие свою хозяйственную деятельность на территории района общества ограниченной ответственности холдинговой компании «Ак Барс». Данные организации занимают значительную часть земельных площадей района – около 80% всех земель сельскохозяйственного назначения (60% пашни), охватывая 21 населенный пункт.

Ключевые показатели эффективности сельскохозяйственного производства Агрызского района являются одними из самых низких в республике (табл. 1). С 2016 по 2020 г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) снизилось на 18–20%. Снижение надоев молока за указанный период достигло 40%. Наибольший спад показателей пришелся на 2017–2018 гг. Рост показателей по отдельным категориям производителей КРС не смог преломить общий спад в главном мясо-молочном подкомплексе Агрызского района, где разведением крупного рогатого скота занимаются до 80% крестьянских (фермерских) хозяйств и 38% хозяйств населения.

Такой показатель, как валовое производство продукции сельского хозяйства в расчете на одного работника, занятого в отрасли, характеризует достигнутый уровень производительности труда и отражает влияние АПК на уровень доходов сельского населения. Добавленная стоимость на душу населения в районе в 6 раз ниже, чем в среднем по РТ. По показателю денежной выручки на 1 работника муниципальные районы различаются в 5,5 раза.

По привлечению инвестиций в основной капитал (без бюджетных источников) в расчете на 1 работника Агрызский муниципальный район находится в ТОП-10 районных лидеров. Однако в структуре источников финансирования АПК ведущую роль занимают средства, выделяемые в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Согласно данным по ресурсному обеспечению Госпрограммы развития сельского хозяйства Республики Татарстан ежегодно с 2017 г. идет резкое сокращение объемов выделяемых средств из федерального и регионального бюджета и увеличение нагрузки на местный бюджет, что предполагает привлечение средств из внебюджетных источников [16, 22].

Производство молока считается одним из приоритетных направлений, в связи с чем предусмотрена ежегодная поддержка за счет средств государственных субсидий. При этом в 2019 и 2020 гг. субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве по РФ оставались на прежнем уровне, что с учетом инфляции превратилось фактически в сокращение поддержки. В 2017 г. произошло снижение объемов федерального финансирования в рамках основной меры текущей поддержки в растениеводстве – несвязанной поддержки (компенсация затрат на минеральные удобрения, средства защиты растений и др.) с 16,3 до 11,3 млрд руб. [24]. В 2019 г. большая часть средств федерального бюджета была перенаправлена на обеспечение льготных кредитов, предусматривающих перечисление компенсаций не сельхозпроизводителям, а кредитным организациям. Ситуация, сложившаяся в агропродовольственном комплексе, связанная с переориентацией господдержки, снижением покупательной способности населения, трансформацией продуктовых цепочек, характерна для всех субъектов РФ различного уровня. Однако основные производственные и финансовые показатели агропродовольственного комплекса Агрызского района демонстрируют устойчивую тенденцию к снижению на фоне остальных 42 районов республики.

Таблица 1. Отдельные показатели эффективности сельскохозяйственного производства муниципальных районов Республики Татарстан за 2020 г.

	Муниципальные районы	Валовая продукция сельского хозяйства на одного работающего в сельском хозяйстве, тыс. руб.	Денежная выручка сельхозтоваро-производителей на 1 работника, тыс. руб.	Количество голов КРС на 100 га с.-х. угодий	Валовой надой молока, ц на 100 га с.-х. угодий	Урожайность зерновых культур, ц/га
1	Тукаевский район	5 815	6 277	16	335	37,1
2	Мамадышский район	4773	4 234	27	524	36,7
3	Тетюшский район	4 434	3 362	12	225	43,8
4	Черемшанский район	4 008	3 898	5	77	28,2
5	Лаишевский район	3 975	5 114	8	175	30,5
6	Нижнекамский район	3 910	1 733	12	379	34,0
7	Чистопольский район	3 872	3 324	9	177	31,1
8	Зеленодольский район	3 811	4 529	26	382	32,3
9	Елабужский район	3 800	2 288	9	239	29,0
10	Муслюмовский район	3 749	3 824	4	128	32,6
11	Менделеевский район	3 587	2 720	14	225	26,7
12	Алькеевский район	3 468	4 863	29	533	31,4
13	Алексеевский район	3 328	3 192	18	294	35,8
14	Рыбно-Слободский район	3 278	2 364	14	167	30,9
15	Буинский район	3 176	3 125	19	273	38,7
16	Сармановский район	3 098	2 145	9	166	39,1
17	Ютазинский район	3 056	1 606	21	312	31,6
18	Азнакаевский район	3 020	2 266	17	390	34,2
19	Спасский район	2 973	1 711	4	68	35,6
20	Кукморский район	2 873	2 525	42	1 329	41,0
21	Лениногорский район	2 839	1 987	8	133	26,6
22	Мензелинский район	2 837	2 932	7	166	38,3
23	Атнинский район	2 805	2 429	57	1 901	38,1
24	Нурлатский район	2 788	2 987	15	377	41,3
25	Заинский район	2 765	2 568	9	255	46,1
26	Верхнеуслонский район	2 722	2 230	11	227	26,6
27	Бугульминский район	2 632	2 796	8	232	27,9
28	Пестречинский район	2 607	2 486	11	269	29,8
29	Бавлинский район	2 554	1 315	16	193	30,7
30	Арский район	2 534	1 799	24	466	37,1
31	Новошешминский район	2 478	1 214	15	248	26,7
32	Высокогорский район	2 477	1 777	13	330	29,2
33	Дрожжановский район	2 387	2 058	16	285	32,5
34	Актанышский район	2 248	1 910	31	649	38,4
35	Сабинский район	2 070	2 380	51	1366	33,8
36	Балтасинский район	1 935	1 684	51	1328	38,8
37	Аксубаевский район	1 845	2 870	10	281	30,0
38	Кайбицкий район	1 843	1 666	7	251	28,3
39	Тюлячинский район	1 834	1 601	21	436	28,5
40	Апастовский район	1 734	1 412	19	265	30,8
41	Альметьевский район	1 696	1 066	6	121	23,8
42	Камско-Устьинский район	1 527	2 295	4	104	28,6
43	Агрызский район	1 520	1 132	9	142	18,8

Источник: составлено по данным [3, 18].

Для получения представления об эффективности и особенностях развития районного АПК был проведен сравнительный анализ производственных и экономических показателей сельского хозяйства соседних, территориально прилегающих к Агрызскому району, муниципальных районов, схожих по природно-климатическому потенциалу. Это районы Республики Татарстан, входящие в Набережночелнинскую агломерацию (Менделеевский, Тукаевский, Мензелинский, Актанышский МР), и Республики Удмуртия (Малопургинский, Можгинский, Сарапульский район, Каракулинский, Алнашский, Киясовский МР). В силу разной специализации районов значения отдельных индикаторов, характеризующих эффективность производства, могут быть дифференцированы. Однако в целом Агрызский район, как и соседние районы, ориентирован на производство зерновых, мяса, молока, картофеля, поэтому сравнение можно проводить по таким показателям, как урожайность зерновых культур и картофеля, средний надой молока на 1 корову, численность голов КРС и среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2. Производственно-экономические показатели муниципальных районов Республики Татарстан и Республики Удмуртия, территориально прилегающих к Агрызскому муниципальному району, за 2020 г.

Муниципальные районы	Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	Урожайность картофеля, ц/га	Средний надой молока на 1 корову, кг в год	Численность КРС, гол.	Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.
Агрызский район Республики Татарстан	18,8	273	4 161	7 597	18684,7
Менделеевский район Республики Татарстан	26,7	167	5 000	5 188	21 190
Тукаевский район Республики Татарстан	37,1	276	6 351	16 050	40 465
Мензелинский район Республики Татарстан	38,3	258	9 672	5 657	27 583
Актанышский район Республики Татарстан	38,4	258	6 606	35 404	24 798
Малопургинский район Республики Удмуртия	18,5	152	6 668	15 407	15 407
Можгинский район Республики Удмуртия	25,9	183	7 301	-	31 500
Сарапульский район Республики Удмуртия	22,7	171	5 000	13 000	-
Каракулинский район Республики Удмуртия	19,5	170	7 378	5 478	20 316
Алнашский район Республики Удмуртия	22,1	180	-	19 975	20 196

Источник: составлено автором на основе данных [3].

Из таблицы 2 видно, что по урожайности зерновых и зернобобовых культур Агрызский район входит в число районов-аутсайдеров. Средняя урожайность зерновых в районе снизилась с 22 ц/га в 2017 г. до 18,8 ц/га в 2020 г. По масличным культурам и овощам снижение урожайности произошло в 2–3 раза. Денежная выручка на 1 га пашни (13,8 тыс. руб.) и среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (18,6 тыс. руб.) в 2020 г. были одними из самых низких в группе анализируемых районов. Нагрузка на 1 комбайн превышала 900 га посевной площади, или почти в два раза больше, чем допустимая нагрузка на единицу сельскохозяйственной техники.

Низкие показатели ухода за посевами создают риски дальнейшего снижения урожайности основных выращиваемых в районе сельскохозяйственных культур. Территория Агрызского района характеризуется наиболее влажным и холодным климатом из всех районов Татарстана. Лето здесь непродолжительное, а весна дождливая. При относительно суровых для основной массы сельскохозяйственных культур природно-климатических условиях 31,1 кг д.в./га минеральных удобрений является достаточным объемом для получения показателей урожайности зерновых культур, близких к среднему по республике [19]. Однако эффективность удобрений зависит также и от состава почвы, жесткости воды и др., поэтому важны своевременная агрохимическая оценка пашни и оптимизация условий увлажнения и минерального питания.

Главная проблема, касающаяся внесения удобрений в почву, в настоящее время заключается в значительном росте цен. Кроме того, сельхозпроизводители района испытывают сложности с приобретением средств защиты растений в результате разрыва большинства экспортных цепочек. Госпрограммой развития сельского хозяйства Республики Татарстан для хозяйствующих субъектов АПК предусмотрена финансовая компенсация части затрат, связанных с приобретением минеральных удобрений. Однако объем выделяемых на это бюджетных субсидий не покрывает рост цен на соответствующую продукцию. Для обеспечения субъектов АПК достаточными объемами минеральных удобрений и средств защиты растений следует ввести дополнительные мощности химических производств, имеющих в регионе и в соседних субъектах. В целом в этом вопросе важен обмен опытом, поиск перспективных направлений развития связей между регионами. Необходимо внедрять различные модели межрегионального сотрудничества, основанные на взаимовыгодном товарооброде, системном развитии производственных связей и кооперации, сотрудничестве в социальной сфере, природопользовании и др. [4].

Из данных, представленных в таблице 2, видно, что в Агрызском районе показатели урожайности картофеля относительно высокие по сравнению с близлежащими районами Республики Татарстан. Причем показатели урожайности в сельскохозяйственных организациях и в хозяйствах населения разнятся незначительно, что подтверждает вывод о решающем значении при выращивании этой культуры исходных природно-климатических условий.

Основную долю в структуре производителей картофеля в Агрызском районе занимают хозяйства населения (до 89%), сохраняя стабильные объемы валового сбора. Сельскохозяйственные организации демонстрируют неустойчивую динамику. Валовой сбор картофеля в 2016–2019 гг. характеризовался планомерным ростом (с 3,6 до 10,9 тыс. т), который сопровождался повышением урожайности (с 86 ц/га до 252 ц/га). Затем валовой сбор снизился с 10,9 тыс. т в 2019 г. до 3,83 тыс. т в 2020 г. В 2020 г. посевные площади сельскохозяйственных организаций сократилась с 433 га до 150 га (табл. 3).

Картофель относится к культурам, которые сильно поражаются болезнями и вредителями, особенно при хранении в неудовлетворительных по температуре и влажности условиях. В сельскохозяйственных организациях, входящих в ХК «Ак Барс», с 2017 по 2019 г. были построены и модернизированы крупные картофелехранилища. Принимая во внимание тот факт, что на территории района введен в действие один из крупнейших в Российской Федерации железнодорожных узлов, при имеющихся производственных мощностях и природно-климатических преимуществах, благоприятном территориальном расположении инфраструктурных объектов в непосредственной близости к транспортной инфраструктуре, можно заключить, что Агрызский район обладает хорошим потенциалом для развития картофелепродуктового подкомплекса.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Таблица 3. Основные показатели сельскохозяйственного производства
Агрызского района Республики Татарстан за 2007–2020 гг.**

Категории хозяйств	Годы													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Животноводство														
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году														
Хозяйства всех категорий	114,0	110,2	116,0	99,3	103,6	100,5	72,8	90,0	99,7	98,1	99,1	100,7	95,1	98,8
С.-х. организации	107,4	109,5	121,7	111,5	101,6	100,2	72,5	125,2	98,9	93,4	99,1	93,9	89,0	71,3
Хозяйства населения	118,1	112,9	112,6	96,1	110,4	102,5	91,0	66,5	98,9	101	98,3	108,1	113,4	93,1
К(Ф)Х	100	125,6	286,6	107,4	96,4	63,2	117,6	103,8	108,4	103,6	125,3	92,5	99,7	98,7
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол.														
Хозяйства всех категорий	–	23,9	15,3	15,2	14	23,0	20,6	20,8	20,9	21,0	16,9	14,5	13,2	–
С.-х. организации	–	15,7	15,3	15,2	14	15,2	14,5	14,5	14,5	14,3	14,3	9,1	7,3	6,1
Хозяйства населения	–	7,9	–	–	–	6,9	5,1	5,2	5,2	5,3	5,3	6,4	5,7	5,6
К(Ф)Х	–	0,2	–	–	–	0,8	0,9	1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,5	1,4
Производство молока, тыс. т														
Хозяйства всех категорий	–	–	–	–	–	43,9	32,2	33,8	33,0	32,8	33,5	33,2	30,1	22,3
С.-х. организации	–	35,4	–	–	–	24,2	16,9	21,7	21,0	20,8	21,2	21,1	18,8	11,7
Хозяйства населения	–	–	–	–	–	18,8	14,1	11,0	10,6	10,6	10,2	10,3	9,9	9,2
К(Ф)Х	–	–	–	–	–	0,8	1,0	1,0	1,2	1,3	1,9	1,7	1,3	1,3
Растениеводство														
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году														
Хозяйства всех категорий	117,5	110,3	90,6	44,4	219,1	79,0	97,8	109,9	101,0	102,7	103,8	93,2	103,5	100,2
С.-х. организации	130,1	121,2	72,7	45,5	196,1	65,2	87,5	122,5	96,9	99,2	109,8	74,7	82,7	95,9
Хозяйства населения	104,1	92,2	109,1	43,0	212,2	102,2	102,7	101,1	113,2	106,6	96,3	104,7	109,8	101,2
К(Ф)Х	45,1	122,8	122,1	45,3	516,6	79,2	41,5	252,9	108,0	115,9	114,4	89,8	168,3	140,9
Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га														
Хозяйства всех категорий	56,9	56,7	58,0	57,6	57,5	56,9	54,3	52,9	62,5	63,4	58,4	58,0	58,0	49,5
С.-х. организации	52,6	52,5	53,0	52,2	50,9	50,5	48,2	46,5	56,1	56,1	50,7	50,7	49,1	38,5
Хозяйства населения	2,5	2,8	2,9	3,0	3,1	3,3	3,3	3,4	3,5	4,2	4,5	4,2	4,1	4,1
К(Ф)Х	1,8	1,4	2,0	2,2	3,4	3,1	2,7	2,9	2,9	3,1	3,1	2,9	4,8	6,6
Валовые сборы сельскохозяйственных культур, тыс. т														
Хозяйства всех категорий														
Картофель	41,8	45,1	48,3	18,2	43,7	39,5	39,5	36,4	39,8	34,4	39,2	38,8	44,2	37,1
Кукуруза на корм (силос, зеленый корм и сенаж)	60,5	91,7	63,3	23,3	82,7	51,4	61,9	54,1	50,4	38,1	55,7	32,6	51,4	30,9
Культуры кормовые на силос (без кукурузы)	38,0	3,6	25,4	19,1	71,9	64,1	36,4	71,4	81,5	83,5	36,6	52,5	39,8	5,3
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	70,2	88,5	60,4	23,4	82,3	46,6	35,5	49,8	48,0	52,9	67,1	35,3	35,7	52,0
Сельскохозяйственные организации														
Картофель	3,8	6,6	7,4	5,3	11,4	7,6	–	6,6	6,2	3,6	–	10,4	10,6	–
Кукуруза на корм (силос, зеленый корм и сенаж)	60,5	91,7	63,3	23,3	82,5	51,9	61,9	54,1	49,7	37,5	55,1	32,1	50,4	29,6
Культуры кормовые на силос (без кукурузы)	38,0	3,6	25,4	19,1	71,9	64,1	36,4	71,4	81,5	83,5	36,6	52,5	39,3	5,3
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	69,1	87,1	58,6	22,5	78,6	43,4	34,5	46,3	44,8	48,9	62,5	31,6	28,2	40,4
Хозяйства населения														
Картофель	38,0	38,5	40,8	12,9	32,2	31,8	30,8	29,5	33,2	30,5	31,1	28,0	32,8	33,0
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,2	0,2	0,0	0,1	0,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства														
Картофель	0	–	0	0	0	0,1	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3	0,4	0,4	0,2
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	1,1	1,4	1,7	0,9	3,6	3,2	9,8	3,4	3,2	3,8	4,4	3,6	7,4	11,4
Наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях на конец года, ед.														
Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и др. машины)	–	312	283	290	262	229	–	235	234	232	181	181	145	141
Зерноуборочные комбайны	–	64	56	59	47	64	–	62	62	62	59	59	35	31
Кормоуборочные комбайны	–	19	21	21	21	18	–	18	16	17	11	11	8	7
Картофелеуборочные комбайны	–	2	2	4	4	4	–	4	4	4	–	–	–	–
Внесение минеральных удобрений, ц														
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) под посевы с.-х. культур в с.-х. организациях	–	36 243	28 403	24 100	17 345	17 170	17 916	15 853	13 786	11 381	11 700	8 908	15 567	–

Источник: составлено автором на основе данных [3].

Практика показала, что главными факторами, сдерживающими развитие данной подотрасли, являются низкий уровень логистики и отсутствие анализа рынка сбыта, поэтому одним из инструментов развития может стать субсидирование железнодорожных перевозок отдельных видов сельскохозяйственной продукции, в том числе картофеля. Высокая доля импорта [28], низкие показатели урожайности и валового сбора картофеля в соседних с Агрызским районах и его выгодное транспортно-логистическое положение могут способствовать формированию экспортных цепочек в соседние регионы.

Особую роль в продуктовой цепочке имеют звенья хранения и реализации собранного урожая картофеля субъектами малых форм хозяйствования в АПК. Как мера поддержки сельских товаропроизводителей в Республике Татарстан работает система субсидирования предприятий и потребкооперации, занимающихся выращиванием и хранением картофеля.

Высокая доля малых форм хозяйствования в структуре производителей продукции растениеводства и рискованное земледелие актуализируют механизм субсидируемого страхования сельскохозяйственных рисков. С 2021 г. одним из условий получения несвязанной господдержки производителям продукции растениеводства стало наличие страхового полиса. Однако практика показала, что малые хозяйства заключают договоры страхования на минимальную сумму в целях получения бюджетных субсидий. В случае потери урожая от наступления неблагоприятных метеорологических явлений хозяйство терпит убытки. Как итог – сальдированный финансовый результат подотрасли отрицательный [7].

Региональные различия в проявлении климатических тенденций, эффективности зернового производства и структурных особенностей создают объективную основу для дифференцированных форм и методов страхования [12]. Учитывая региональные особенности, актуально развитие агрострахования с государственной поддержкой с преобладанием доли субсидий за счет средств регионального бюджета в оплате страхового взноса.

Относительно суровые природно-климатические условия, снижение размеров государственной поддержки, сокращение парка техники и рост себестоимости производства зерна делают растениеводство в районе малорентабельным. Государственная поддержка РТ и инвестиционные потоки в АПК района больше ориентированы на животноводство.

Увеличение объемов производства животноводческой продукции должно осуществляться за счет непрерывного воспроизводства маточного стада, оптимального сбалансированного кормления животных, соответствующего зооветеринарного обслуживания отрасли, повышения производительности труда, систематического проведения мероприятий по реконструкции и модернизации объектов.

Малые хозяйствующие субъекты, задействованные в подотрасли животноводства, активнее используют инструменты государственной поддержки для строительства, реконструкции и модернизации животноводческих объектов, приобретения техники. Несмотря на то, что субсидии на отдельные мероприятия для личных подсобных хозяйств до 2022 г. были недоступны [17], в Республике Татарстан для данной категории производителей были предусмотрены следующие субсидии: на содержание дойных коров, кобыл старше 3 лет; на приобретение племенного поголовья животных и птиц; на строительство мини-ферм молочного направления, при этом среди прочих одним из условий являлась степень готовности построенного помещения (на 50%) и длительность строительства (не более 2 лет). Кроме того, в Республике Татарстан была создана и успешно реализована программа «Семейные фермы Татарстана». В рамках программы на территории Агрызского района были созданы и действуют 22 семейные фермы,

еще 16 хозяйств получили субсидии на строительство и реконструкцию животноводческих помещений (более 8 млн руб.) и на возмещение затрат при покупке скота (более 2 млн руб.). В 2021 г. аналогом программы «Семейные животноводческие фермы» стал грант «Агропрогресс».

Строительство новых комплексов и увеличение производственных мощностей на мясо-молочных фермах предполагает наличие хорошей кормовой базы. Низкие показатели эффективности мясо-молочного подкомплекса района (средний надой молока на 1 корову 4 161 кг в год) напрямую зависят от несбалансированного состава корма и технологии кормления. В связи с этим целесообразно проведение научных исследований по совершенствованию кормовых смесей на местах.

В структуре затрат на производство молока корма занимают наибольший удельный вес (не менее 50%). С ростом цен на высокобелковые корма для крупного рогатого скота растет и себестоимость молока. Эффективным механизмом поддержки молочного животноводства может стать увеличение действующей ставки субсидии на производство молока либо введение субсидии по возмещению части затрат на приобретение кормовых добавок. Перспективным направлением видится развитие собственной научно-производственной базы в районе. Расширение местного производства комбикормов для животных будет способствовать созданию новых рабочих мест, поступлению налогов в бюджет, выстраиванию полной внутренней цепочки производства.

Перспективными направлениями являются стратегии вертикальной и горизонтальной интеграции малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса, развития малых форм хозяйствования на внутреннем рынке, в том числе в сегменте производства органической продукции. В 2018 г. был принят Федеральный закон «Об органической продукции ...», который вступил в силу с 1 января 2020 г. Республика Татарстан выступает одной из пилотных площадок. В регионе разработан механизм бюджетной поддержки в переходном этапе. Учитывая то, что в Агрызском районе экологическая обстановка характеризуется как благоприятная, производство органической продукции может стать одним из перспективных направлений АПК района, а предоставление в аренду на льготных условиях для самозанятых жителей и ИП по несколько га (для освоения) под ведение сельскохозяйственной деятельности, например под выращивание органической продукции, может стать одним из наиболее действенных инструментов стимулирования и поддержки.

Развитие кооперации также является важнейшим направлением поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В настоящее время действует Федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Поддержка осуществляется путем выделения грантов «Агrostартап» на создание и развитие К(Ф)Х с возмещением до 70% затрат, связанных с осуществлением текущей деятельности, а также центрам компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров.

В Стратегии социально-экономического развития Агрызского района до 2030 года указана цель: «Объединиться и создать крепкий агропромышленный кластер, который бы связал всех участников процесса – фермеров, производителей, переработчиков, обслуживающие и торговые предприятия». Во многом это подразумевает развитие на территории муниципального района института кооперации малых сельхозтоваропроизводителей (снабженческой, потребительской, возможно, экспортной, кредитной).

На территории района осуществляют свою деятельность сельскохозяйственные потребительские снабженческие кооперативы (СПСК), которые занимаются сбором молока от населения. Согласно официальным данным, на территории района действуют

три таких СПСК. Ведет свою деятельность заготовительная контора Агрызского Районного Потребительского Общества по сбору излишков сельскохозяйственной продукции у населения района. Через торговые сети магазинов РайПО организован выкуп различной сельхозпродукции (лекарственные травы, шерсть и др.), а также вторичного сырья (макулатуры). Тем не менее значительную долю произведенной мясо-молочной продукции хозяйства населения потребляют сами или реализуют на местных рынках. Крестьянские (фермерские) хозяйства реализуют сельхозпродукцию в г. Агрыз и крупных административных центрах – городах Казань, Набережные Челны. В районе сохраняется высокая доля посреднических структур в продуктовой цепочке, о чем свидетельствуют низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию при росте цен на продукты питания.

В ходе разработки Стратегии социально-экономического развития Агрызского муниципального района Республики Татарстан до 2030 г. органами местного самоуправления был проведен опрос среди крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения с целью выявления негативных факторов, препятствующих эффективному сельскохозяйственному производству. По результатам опроса определены следующие «основные проблемы, сдерживающие развитие субъектов малого предпринимательства, а именно:

- дефицит квалифицированных кадров для малого и среднего предпринимательства;
- неудовлетворительный уровень знаний и информированности для начала и ведения предпринимательской деятельности;
- недостаток и низкая доступность производственной (материальной) инфраструктуры;
- низкая доступность финансовых ресурсов» [23].

Среди негативных факторов указаны также:

- нехватка собственных финансовых средств субъектов малого и среднего предпринимательства, трудности в привлечении финансовых ресурсов на развитие бизнеса, особенно на стадии его становления;
- высокая степень износа основных фондов и низкий уровень модернизации производств;
- административные барьеры, сложность системы согласований при осуществлении предпринимательской деятельности;
- отсутствие навыков ведения бизнеса, опыта управления, юридических и экономических знаний;
- недостаточное количество субъектов малого и среднего предпринимательства, способных конкурировать на межрегиональных и международных рынках;
- трудности по осуществлению деятельности в связи с избытком требований лицензирования, сертификации, процедуры выделения земельных участков, получению согласований и разрешений.

Развитая сеть районных информационно-консультационных служб АПК, организованная при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, прямо или косвенно может способствовать решению большинства из перечисленных ограничений и обеспечить обратную связь – сбор актуальной информации о сельхозтоваропроизводителях района [9].

По нашему мнению, целесообразным является создание районной информационно-консультационной службы АПК с субсидируемым набором консультационных услуг, относящихся к категории платных, которые будут актуальны именно для данного района (составление бизнес-планов, проведение агрохимических обследований, закладка опытных полей для выращивания адаптированных сельскохозяйственных культур и др.).

Работа такой службы должна быть построена на эффективном взаимодействии с Министерством сельского хозяйства и продовольствия РТ, консультативным Советом по предпринимательству Агрызского муниципального района Республики Татарстан по вопросам развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, аграрными вузами и др.

Следует отметить, что субсидирование базового набора консультационных услуг заложено в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, но каждый год бюджетные средства перенаправляются на более востребованные направления, такие как кредитование и агролизинг.

Одной из приоритетных задач, стоящих перед руководителями и специалистами органов местного самоуправления в целом и Агрызского района в частности, является сохранение демографического потенциала сельских территорий.

Более половины населения Агрызского района относятся к группе трудоспособных граждан (52,6% в 2020 г.), причем в структуре доходов заработная плата является их основным источником. Среднемесячная заработная плата работников, занятых на предприятиях и организациях, не относящихся к малому и среднему предпринимательству, по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство» самая низкая по Республике Татарстан. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве района в 2020 г. составила 18684,7 руб., в то время как по республике – 28341,7 руб. Стоит отметить низкий уровень такого показателя, как добавленная стоимость на душу населения. В 2020 г. он составил всего 35,8 тыс. руб. при среднем значении по РТ 227,2 тыс. руб.

Низкий уровень заработной платы является одним из главных факторов, препятствующих миграционному притоку населения в район. Анализ динамики численности населения и его возрастной структуры показал, что численность населения по всем сельским поселениям Агрызского района ежегодно снижается. Только в трех населенных пунктах сохраняется численность с небольшим приростом – Кичкетанское, Исенбаевское, Иж-Бобьинское. Два из трех находятся в зоне обслуживания железнодорожных веток Казань – Ижевск и Казань – Набережные Челны. Значительная доля инвестиций приходится на крупные административные центры и прилегающие к ним районы. При этом около 6% населения проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа, вследствие чего происходит ограничение возможностей и перспектив развития большинства периферийных территорий, снижение уровня жизни их населения и его миграционный отток.

Снижение рождаемости, естественная убыль населения и незначительное сальдо миграционных потоков актуализируют вопрос о привлечении человеческих ресурсов, закреплении молодежи на местах, создании новых рабочих мест с зарплатой не ниже средней по республике. Механизмами восполнения трудовых ресурсов и методом повышения демографического благополучия муниципального образования могут стать мероприятия и консолидированные управленческие решения социальной направленности, осуществляемые органами исполнительной государственной власти и местного самоуправления. Для закрепления кадров рабочих профессий и специалистов в сельскохозяйственных организациях результативным видится увеличение объема финансирования региональных программ, таких как «Земский учитель» и «Сельская ипотека». В Агрызском районе ежегодно отмечается рост жилищного строительства. Существует объективная возможность выделить ряд объектов для временного проживания специалистов. Позитивным является опыт районов Республики Удмуртия, где для субъектов малого и среднего предпринимательства, которые изменяют место регистрации и место

жительства с территориями других субъектов Российской Федерации на территорию района, установлены пониженные налоговые ставки по упрощенной системе налогообложения (УСН) для предпринимателей на период 3–5 лет.

Выводы

Пространственное развитие национального агропродовольственного комплекса является одной из главных задач в рамках реализации стратегии импортозамещения и внутреннего самообеспечения. Проведенное исследование показало, что при достаточно высоком уровне развития АПК Республики Татарстан, его внутренняя территориально-производственная структура характеризуется значительной неоднородностью.

При стратегическом планировании развития регионального агропродовольственного комплекса следует учитывать потенциал Агрызского района. Оценка преимуществ транспортно-логистического положения территории, природно-климатического и ресурсного потенциала позволяет говорить о наличии в Агрызском районе хороших исходных условий для развития регионального АПК. Однако имеющиеся преимущества используются недостаточно эффективно.

Основные параметры аграрного производства остаются существенно ниже, чем в среднем по Республике Татарстан и в соседних районах Республики Удмуртия. В Агрызском районе сохраняется отрицательная динамика основных показателей сельскохозяйственного производства, в частности урожайности сельскохозяйственных культур, численности поголовья КРС, среднего надоя молока и др., сокращается количество основных видов сельскохозяйственной техники, продолжается отток квалифицированной рабочей силы, недоиспользованными остаются производственные мощности организаций АПК, осуществляющих свою деятельность на территории района.

Импортозамещение в агропродовольственном комплексе во многом определяется реализацией потенциальных возможностей наращивания объемов производства молока и мяса крупного рогатого скота. Вместе с тем в ходе исследования установлено сокращение поголовья КРС преимущественно в сельскохозяйственных организациях, осуществляющих свою деятельность на территории района, и снижение среднего надоя молока на 1 корову. Отрицательная динамика показателей мясного подкомплекса во многом обусловлена технологическими причинами, в первую очередь применением несбалансированных по составу кормов и нарушением технологий кормления. Решение видится в расширении местного производства комбикормов для животных, что будет способствовать созданию новых рабочих мест, поступлению доходов в местный бюджет, выстраиванию полной внутренней цепочки производства.

В агропродовольственном комплексе Республики Татарстан доминируют крупные сельскохозяйственные производители. Такой масштаб производства и финансовые преимущества способствуют обеспечению функционально-технологической целостности производственной цепочки, включающей в себя производство, хранение, переработку и реализацию продукции. Однако важнейшей особенностью Агрызского района является то, что в структуре валовой продукции сельского хозяйства района доля малых форм хозяйствования составляет 45%. Индексы производства продукции растениеводства и животноводства в малых формах хозяйствования остаются выше, чем в сельскохозяйственных организациях. Крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения вносят значительный вклад в обеспечение населения района основными видами сельскохозяйственной продукции, удовлетворяя локальный спрос и потребности в специализированных видах товаров и услуг.

Одной из наиболее востребованных культур является картофель. В ходе исследования были отмечены одинаково высокие показатели урожайности картофеля в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения, что обусловлено благоприятными природно-климатическими условиями для выращивания данной культуры. Зна-

чительная доля импорта и востребованность картофеля на внутреннем продовольственном рынке делают картофелеводство конкурентоспособной подотраслью районного АПК. Перспективным для малого предпринимательства может стать выращивание органической продукции и производство экологически безопасных пищевых продуктов более высокого качества.

Высокая доля малых форм хозяйствования в структуре производителей растениеводческой продукции в районе и рискованный характер земледелия обуславливают необходимость применения такого инструмента стабилизации финансовой устойчивости агропроизводителей, как страхование сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой. Учитывая региональные особенности, целесообразна разработка и реализация программ субсидируемого агрострахования с преобладанием доли субсидий за счет средств регионального бюджета в оплате страхового взноса.

Разработка дифференцированных стратегий развития малых форм хозяйствования в АПК района на основе комплексного подхода включает формирование производственно-сбытовых цепочек и развитие кооперации. Заинтересованность органов власти Республики Татарстан в развитии малого предпринимательства и кооперации в АПК прослеживается в региональной системе государственной поддержки и определяющей ее нормативно-правовой базе. Реализация мер государственной поддержки в сельском хозяйстве в целом дала положительный эффект. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность в подотрасли животноводства, наиболее охотно используют механизмы субсидирования и получения грантов для строительства, реконструкции или модернизации животноводческих объектов, приобретения сельскохозяйственных животных и птицы и др.

Полученные в ходе анализа количественные и качественные оценки основных параметров сельскохозяйственного производства предполагается использовать при разработке и реализации перспективных направлений дальнейшего развития данной территории.

Выработанные практические рекомендации позволят повысить эффективность принимаемых управленческих решений, качество муниципальных нормативных и законодательных актов в сфере регулирования агропродовольственного комплекса, издаваемых руководителями и специалистами органов местного самоуправления с целью обоснования потребностей и объемов государственной поддержки субъектов хозяйствования АПК при формировании сбалансированных стратегий устойчивого развития сельских территорий.

Список источников

1. Анфиногентова А.А. Системный подход к непрерывному совершенствованию управления агропродовольственным комплексом России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 1. С. 1–8.
2. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Проблемы и возможности развития внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Республики Карелия // Международные отношения. 2012. № 1. С. 70–80.
3. База данных муниципальных образований [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/storag/mediabank/must.htm> (дата обращения: 18.10.2022).
4. Бурак П.И., Ростанец В.Г., Топилин А.В. Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития. Москва: Экономика, 2009. 366 с.
5. Дворядкина Е.Б., Белоусова Е.А. Тенденции развития муниципальных районов в национальном экономическом пространстве // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13, № 1. С. 87–105. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.5.
6. Ильинская Е.В. Развитие системы местного самоуправления сельских территорий в новых экономических условиях // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2017. № 3. С. 19–24.

7. Кадомцева М.Е., Коростелев В.Г. Региональная дифференциация развития субсидируемого страхования сельскохозяйственных рисков в подотрасли растениеводства // Проблемы развития территории. 2020. № 4(108). С. 55–67. DOI: 10.15838/ptd.2020.4.108.4.
8. Казанская А.Н., Мясоедова Т.Н., Гаджиева В.А. Оценка социально-эколого-экономического состояния территорий как инструмент устойчивого развития муниципальных образований // Интернет-журнал «Технологии техносферной безопасности». 2015. Вып. 1(59). С. 216–224.
9. Коростелев В.Г., Кадомцева М.Е. Проблема развития информационной составляющей инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Информационная безопасность регионов. 2014. № 1(14). С. 16–20.
10. Крылатых Э.Н. К вопросу о структуре агропромышленного комплекса и системе моделей его планирования // Экономика и математические методы. 1979. Т. 15, № 3. С. 529–538.
11. Ларионова Н.А. Методика оценки межрегионального сотрудничества субъекта федерации // Регион: экономика и социология. 2016. № 3(91). С. 178–194.
12. Мау В.А., Абрамов А.Е., Авраамова Е.М. и др. Российская экономика в 2017 году. Тенденции и перспективы. Москва: Изд-во Института Гайдара, 2018. 572 с.
13. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). Москва: Энциклопедия российских деревень. 1995. 355 с.
14. Никулина Ю.Н., Юрченко Т.В., Суровцев В.Н. Зависимость численности сельского населения от уровня развития сельского хозяйства: анализ панельных данных Ленинградской области // Народонаселение. 2021. Т. 24, № 1. С. 90–102. DOI: 10.19181/population.2021.24.1.9.
15. Об утверждении Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, и продовольствия в Республике Татарстан на 2013–2025 годы»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 г. № 235 [Электронный ресурс]. URL: https://pravo.tatarstan.ru/rus/file/npa/2020-04/566077/npa_566078.pdf (дата обращения: 29.04.2022).
16. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 [Электронный ресурс]. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201701160039.pdf> (дата обращения: 12.10.2022).
17. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2451 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310067> (дата обращения: 19.10.2022).
18. Официальный портал «Открытый Татарстан». Основные экономические показатели сельхозтоваропроизводителей РТ [Электронный ресурс]. URL: <https://open.tatarstan.ru/reports/categories/10172189/reports/28347> (дата обращения: 24.10.2022).
19. Павлова В.Н., Богданович А.Ю., Семенов С.М. Об оценке степени благоприятности климата для культивирования зерновых, исходя из частоты сильных засух // Метеорология и гидрология. 2020. № 12. С. 95–101.
20. Паспорт Агрызского муниципального района [Электронный ресурс] // Официальный Татарстан. URL: https://agryz.tatarstan.ru/file/pub/pub_3667181.pdf (дата обращения: 21.10.2022).
21. Патракова С.С. Оценка внутререгиональной асимметрии сельскохозяйственного производства Вологодской области // Проблемы развития территории. 2020. Т. 26, № 1. С. 27–42. DOI: 10.15838/ptd.2022.1.117.3.
22. Реймер В.В., Улезько А.В. Концептуальные и методологические подходы к формированию инновационной системы агропродовольственного комплекса // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2015. № 4(47). С. 196–207.
23. Стратегия социально-экономического развития Агрызского муниципального района Республики Татарстан на 2016–2021 годы и на плановый период до 2030 года (с изменениями от 22.10.2019) // Официальный Татарстан [Электронный ресурс]. URL: https://agryz.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-1319817.htm?pub_id=2078869 (дата обращения: 21.10.2022).
24. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.tatarstan.ru/> (дата обращения: 31.03.2022).
25. Федоренко И.Н., Кузнецова Э.С. Сельское хозяйство и социально-экономическое развитие муниципального района с учетом человеческого капитала // Островские чтения. 2019. № 1. С. 366–369.
26. Хисамутдинов И.А. Социо-эколого-экономическая оценка региона в контексте перехода к устойчивому развитию // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 4(283). С. 9–15.
27. Шеховцева Л.С. Многомерная структуризация институционального обеспечения пространственного развития региона: принципы и методология // Регион: экономика и социология. 2018. № 1(97). С. 32–51. DOI: 10.15372/REG20180102.
28. Экспорт и импорт отдельных продовольственных товаров [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Росстат. URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/227.htm (дата обращения: 10.10.2022).

References

1. Anfinogentova A.A. Sistemnyj podkhod k nepreryvnomu sovershenstvovaniyu upravleniya agroproduktov'noy kompleksom Rossii [System approach to continuous improvement of management of the Russian agri-food complex]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya = Regional agrosystems: economics and sociology*. 2018;1:1-8. (In Russ.).
2. Bazhenov Yu.N., Podshuveit O.V. Problemy i vozmozhnosti razvitiya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Sankt-Peterburga, Leningradskoj oblasti i Respubliki Kareliya [Problems and opportunities for the development of foreign economic activity of St. Petersburg, the Leningrad Region and the Republic of Karelia]. *Mezhdunarodnye otnosheniya = International Relations*. 2012;1:70-80. (In Russ.).
3. Baza dannykh munitsipal'nykh obrazovanij. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) [Database of municipalities. Federal State Statistics Service (Rosstat)]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storag/media-bank/must.htm>. (In Russ.).
4. Burak P.I., Rostanets V.G., Topilin A.V. Infrastruktura mezhtselevoj ekonomicheskogo sotrudnichestva i imperativy innovatsionnogo razvitiya [Infrastructure of interregional economic cooperation and imperatives of innovative development]. Moscow: Ekonomika Press; 2009. 366 p. (In Russ.).
5. Dvoryadkina E.B., Belousova E.A. Tendentsii razvitiya munitsipal'nykh rajonov v natsional'nom ekonomicheskom prostranstve [Trends of the development of municipal regions in the national economic space]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2020;13(1):87-105. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.5. (In Russ.).
6. Ilyinskaya E.V. Razvitie sistemy mestnogo samoupravleniya sel'skikh territorij v novykh ekonomicheskikh usloviyakh [Development of the local self-government system in rural areas in the new economic conditions]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya = Regional agrosystems: economics and sociology*. 2017;3:19-24. (In Russ.).
7. Kadomtseva M.E., Korostelev V.G. Regional'naya differentsiatsiya razvitiya subsidiruемого strakhovaniya sel'skokhozyajstvennykh riskov v podotrasli rastenievodstva [Regional differentiation of development of subsidized insurance of agricultural risks in the crop production sub-industry]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*. 2020;4(108):55-67. DOI: 10.15838/ptd.2020.4.108.4. (In Russ.).
8. Kazanskaya A.N., Myasoedova T.N., Gadzieva V.A. Otsenka sotsial'no-ekologo-ekonomicheskogo sostoyaniya territorij kak instrument ustojchivogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovanij [Socio ecological economic assessment of condition of territories as a tool for sustainable development of municipal formations]. *Internet-zhurnal "Tekhnologii tekhnosfernoj bezopasnosti" = Internet Journal "Technologies of technosphere safety"*. 2015;1(59):216-224. (In Russ.).
9. Korostelev V.G., Kadomtseva M.E. Problema razvitiya informatsionnoj sostavlyayushchej innovatsionnykh protsessov v agropromyshlennom komplekse [The problem of information component development in innovation processes in Agro-Industrial Complex]. *Informatsionnaya bezopasnost' regionov = Information security of regions*. 2014;1:16-20. (In Russ.).
10. Krylatykh E.N. K voprosu o strukture agropromyshlennogo kompleksa i sisteme modelej ego planirovaniya [On the question of the structure of the Agro-Industrial Complex and the system of models for its planning]. *Ekonomika i matematicheskie metody = Economics and Mathematical Methods*. 1979;15(3):529-538. (In Russ.).
11. Larionova N.A. Metodika otsenki mezhtselevoj ekonomicheskogo sotrudnichestva sub'ekta federatsii [Methodology for assessing interregional cooperation of a subject of the federation]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*. 2016;3(91):178-194. (In Russ.).
12. Mau V.A., Abramov A.E., Avraamova E.M. et al. Rossijskaya ekonomika v 2017 godu. Tendentsii i perspektivy [Russian economy in 2017. Trends and outlooks]. Moscow: Gaidar Institute for Economic Policy Press; 2018. 572 p. (In Russ.).
13. Nikonov A.A. Spiral' mnogovekovoj dramy: agrarnaya nauka i politika Rossii (XVIII-XX vv.) [The spiral of millenium drama: the agricultural science and politics in Russia (XVIII-XX centuries)]. Moscow: Encyclopedia of Russian villages; 1995. 355 p. (In Russ.).
14. Nikulina Yu.N., Yurchenko T.V., Surovtsev V.N. Zavisimost' chislennosti sel'skogo naseleniya ot urovnya razvitiya sel'skogo khozyajstva: analiz panel'nykh dannykh Leningradskoj oblasti [Rural population dependence on the level of agricultural development: panel data analysis of Leningrad Oblast]. *Narodonaselenie = Population*. 2021;24(1):90-102. DOI: 10.19181/population.2021.24.1.9. (In Russ.).
15. Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy "Razvitie sel'skogo khozyajstva i regulirovanie rynkov sel'skokhozyajstvennoj produkcii, syr'ya, i prodovol'stviya v Respublike Tatarstan na 2013-2025 gody": Postanovlenie Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan ot 8 aprelya 2013 g. № 235 [Concerning Approval of the State Program "Development of Agriculture and Regulation of the Markets of Agricultural Products, Raw Materials and Foodstuffs in the Republic of Tatarstan for 2013-2025": Order of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of April 8, 2013 No. 235]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/463302324/titles/3KGT2F6>. (In Russ.).
16. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki regional'nogo razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2025 goda: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 16 yanvarya 2017 g. № 13 [On Approval of the Fundamentals of the State Policy of Regional Development of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the President of the Russian Federation of January 16, 2017 No. 13]. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201701160039.pdf>. (In Russ.).

17. O vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii po voprosu realizatsii Gosudarstvennoj programmy razvitiya sel'skogo khozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skokozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya: Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 24 dekabrya 2021 g. № 2451 [On Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation on the Implementation of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets: Decree of the Government of the Russian Federation of December 24, 2021 No. 2451]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310067>. (In Russ.).

18. Ofitsial'nyj portal "Otkrytyj Tatarstan". Osnovnye ekonomicheskie pokazateli sel'khozovoproizvoditelej Respubliki Tatarstan [Official portal "Open Tatarstan". Key economic indicators of agricultural producers of the Republic of Tatarstan]. URL: <https://open.tatarstan.ru/reports/categories/10172189/reports/28347>. (In Russ.).

19. Pavlova V.N., Bogdanovich A.Yu., Semenov S.M. Ob otsenke stepeni blagopriyatnosti klimata dlya kul'tivirovaniya zernovykh, iskhodya iz chastoty sil'nykh zasukh [Assessment of climate favorability for the grain cultivation based on the frequency of severe droughts]. *Meteorologiya i gidrologiya = Meteorology and Hydrology*. 2020;12:95-101. (In Russ.).

20. Pasport Agryzskogo munitsipal'nogo rajona. Ofitsial'nyj Tatarstan [Passport of Agryz Municipal District. Official Tatarstan]. URL: https://pravo.tatarstan.ru/rus/file/npa/2020-04/566077/npa_566078.pdf. (In Russ.).

21. Patrakova S.S. Otsenka vnutriregional'noj asimmetrii sel'skokhozyajstvennogo proizvodstva Vologodskoj oblasti [Assessing intraregional asymmetry of agricultural production in the Vologda Oblast]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*. 2020;26(1):27-42. DOI: 10.15838/ptd.2022.1.117.3. (In Russ.).

22. Reimer V.V., Ulez'ko A.V. Kontseptual'nye i metodologicheskie podkhody k formirovaniyu innovatsionnoj sistemy agroprodovol'stvennogo kompleksa [Conceptual and methodological approaches to the formation of innovation system of the Agro-Industrial Complex]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2015;4(47):196-207. (In Russ.).

23. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Agryzskogo munitsipal'nogo rajona Respubliki Tatarstan na 2016-2021 gody i na planovyj period do 2030 goda (s izmeneniyami ot 22.10.2019). Ofitsial'nyj Tatarstan [Strategy for the socio-economic development of Agryz Municipal District of the Republic of Tatarstan for 2016-2021 and for the planning period until 2030 (as amended on October 22, 2019). Official Tatarstan]. URL: https://agryz.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-1319817.htm?pub_id=2078869. (In Russ.).

24. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Tatarstan [Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Tatarstan]. URL: <https://stat.tatarstan.ru/>. (In Russ.).

25. Fedorenko I.N., Kuznetsova E.S. Sel'skoe khozyajstvo i sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie munitsipal'nogo rajona s uchetom chelovecheskogo kapitala [Agriculture and socio-economic development of the municipal district, taking into account human capital]. *Ostrovskie chteniya = Ostrovski Readings*. 2019;1:366-369. (In Russ.).

26. Khisamutdinov I.A. Socio-ekologo-ekonomicheskaya otsenka regiona v kontekste perekhoda k ustojchivomu razvitiyu [Socio-ecological and economic assessment of the region in the context of the transition to sustainable development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional economy: theory and practice*. 2013;4(283):9-15. (In Russ.).

27. Shekhovtseva L.S. Mnogomernaya strukturizatsiya institutsional'nogo obespecheniya prostranstvennogo razvitiya regiona: printsipy i metodologiya [Multidimensional structuring of institutional maintenance of region's spatial development: principles and methodology]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*. 2018;1(97):32-51. DOI: 10.15372/REG20180102. (In Russ.).

28. Eksport i import otdel'nykh prodovol'stvennykh tovarov. Edinaya mezhvedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema (EMISS). Rosstat [Export and import of certain food products. Unified Interdepartmental Statistical Information System]. URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d02/227.htm. (In Russ.).

Информация об авторе

М.Е. Кадомцева – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», kozyreva_marina_@mail.ru.

Information about the author

M.E. Kadomtseva, Candidate of Economic Sciences, Senior Research Scientist, Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, kozyreva_marina_@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 14.06.2023; принята к публикации 20.06.2023.

The article was submitted 10.05.2023; approved after reviewing 14.06.2023; accepted for publication 20.06.2023.

© Кадомцева М.Е., 2023