

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 331.101.262:63(470.324)

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_2_207

EDN: PCLLHN

**Состояние и тенденции развития трудовых ресурсов
аграрной сферы Воронежской области**

Зинаида Петровна Медеяева^{1✉}, Наталья Петровна Шилова²

^{1,2}Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Воронеж, Россия

¹medelaeva@mail.ru[✉]

Аннотация. Рост объемов производства продукции сельского хозяйства определяется наличием трудовых ресурсов, эффективностью их использования, которая в значительной степени зависит от заинтересованности работников в оплате их труда. Проведенный анализ состояния трудовых ресурсов аграрной сферы Воронежской области свидетельствует о сокращении численности населения, трудовых ресурсов, работников сельскохозяйственных организаций. Как базисные, так и цепные темпы имеют отрицательные значения, при этом максимальные показатели убыли населения отмечаются в начале 2000-х годов. Прирост в основном наблюдается в г. Воронеже и муниципальных образованиях городского типа, а также в пригородных районах (Новоусманский, Рамонский), население которых задействовано преимущественно не в аграрной сфере. В сельской местности отмечается сложная демографическая ситуация из-за высокой смертности и продолжающегося миграционного оттока молодежи в города. Более высокий уровень смертности среди мужчин трудоспособного возраста в Воронежской области (почти в 5 раз по сравнению с другими областями) обуславливает более высокое соотношение в пользу женщин, особенно в возрасте старше 50 лет. Проведен анализ рынка труда в целом по стране и Воронежской области, свидетельствующий, что несмотря на многие отрицательные факторы показатели занятости и уровень заработной платы имеют позитивные тенденции. Представлены данные, отражающие численность работников аграрной сферы, а также уровень заработной платы по категориям работников. За последние десять лет выявлено сокращение на 14% численности работников сельскохозяйственных предприятий (особенно в отрасли животноводства), обусловленное снижением количества сельскохозяйственных предприятий, а также приобретением современной высокопроизводительной техники. Из положительных моментов отмечен рост оплаты труда в отраслях сельского хозяйства, сокращение разрыва между оплатой труда в целом по Воронежской области и основными категориями работников сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: аграрная сфера, трудовые ресурсы, численность населения, занятость, безработица, заработная плата, Воронежская область

Для цитирования: Медеяева З.П., Шилова Н.П. Состояние и тенденции развития трудовых ресурсов аграрной сферы Воронежской области // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 2(77). С. 207–217. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_207–217.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Current state and development trends of human
resources in Voronezh regional agrarian sector**

Zinaida P. Medelyaeva^{1✉}, Natalia P. Shilova²

^{1,2}Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

¹medelaeva@mail.ru[✉]

Abstract. The growth of agricultural production is determined by the availability of labor resources, the efficiency of their use, which largely depends on the interest of employees in terms of remuneration. The analysis of the state of the labor resources of the agricultural sector of Voronezh Oblast indicates a decrease in the population, labor resources, and employees of agricultural organizations. Both basic and chain rates have negative values,

while the maximum indicators of population decline are noted in the early 2000s. The increase is mainly observed in the city of Voronezh and in urban-type municipalities, as well as in suburban areas (Novousmanskyy, Ramonsky), whose population is mainly not involved in the agricultural sector. There is a difficult demographic situation in rural areas due to high mortality and the continued migration outflow of young people to cities. The higher mortality rate among men of working age in Voronezh Oblast (almost 5 times higher as compared to other oblasts) causes a higher male/female ratio in favor of women, particularly over the age of 50. The findings of the conducted analysis of the labor market in the whole country and Voronezh Oblast indicated that, despite many negative factors, the indicators of employment and wages have positive trends. The data obtained reflect the number of workers in the agricultural sector, as well as the level of wages by category of workers. Over the past ten years, a 14% reduction in the number of employees of agricultural enterprises (especially in the livestock industry) has been revealed, due to a decrease in the number of agricultural enterprises, as well as the acquisition of modern high-performance equipment. Among the positive aspects, an increase in wages in agricultural industries, a reduction in the gap between wages in Voronezh Oblast on the whole and the main categories of employees of agricultural enterprises should be mentioned.

Keywords: agrarian sector, human resources, population, employment, unemployment, wages, Voronezh Oblast
For citation: Medelyaeva Z.P., Shilova N.P. Current state and development trends of human resources in Voronezh regional agrarian sector. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(2):207-217. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_207-217.

Модернизация экономики и дальнейший переход на инновационную модель развития сельских территорий зависит от многих факторов, среди которых особую значимость имеют трудовые ресурсы. При этом трудовые ресурсы рассматриваются как часть населения страны, которая обладает физическими и духовными способностями к труду и которая представляет собой действующую и потенциальную рабочую силу. Развитие экономики региона во многом определяется величиной ресурсного потенциала, под которым понимают совокупность всех видов ресурсов, формирующихся на данной территории, которые могут быть использованы в процессе общественного производства.

Обеспечение рационального использования трудовых ресурсов во всех регионах страны – одна из приоритетных задач социально-экономического развития хозяйственного комплекса России. Для ее решения требуется объективная оценка трудовых ресурсов, которыми располагает общество, потребностей хозяйственного комплекса в рабочей силе и путей наиболее эффективного и полного использования трудовых ресурсов в стране и регионах исходя из интересов всего общества.

Трудовые ресурсы во многом определяются численностью жителей определенного региона, так как именно население в трудоспособном возрасте составляет основную часть трудовых ресурсов хозяйствующих субъектов (до 90%). Численность жителей Воронежской области, как и многих других регионов страны, последние десятилетия снижается.

В 1990 г. на территории Воронежской области проживало 2471,6 тыс. чел., в 1995 г. – 2495,0, в 2000 г. – 2441,3 тыс. чел. [12]. По состоянию на 01.01.2022 население региона составляло 2287,7 тыс. чел., сократившись на 17,9 тыс., или на 0,8%, по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. Динамика численности населения Воронежской области приведена в таблице 1.

Если в 1993–1995 гг. имело место положительное сальдо по приросту и убыли населения, то с 1998 г. убыль превышает прирост. Максимально высокие показатели убыли населения отмечены в 2001–2003 гг., когда убыль превышала прирост на 25,3 тыс. чел. в 2002 г. и на 22,7 тыс. чел. в 2003 г.

По прогнозу Федеральной службы государственной статистики численность населения Воронежской области к 2030 г. может уменьшиться до 2282,6 тыс. чел., а к 2036 г. – до 2268,3 тыс. чел. [12].

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Таблица 1. Динамика изменения численности населения Воронежской области
(по состоянию на начало года)**

Годы	Численность, тыс. чел.	Прирост / убыль по сравнению с прошлым периодом, тыс. чел.	Цепные темпы прироста / убыли, %	Прирост / убыль по сравнению с 1990 г., тыс. чел.	Базисные темпы прироста, %
1990	2471,6	-	-	-	-
1995	2495,0	23,4	0,9	23,4	0,9
2000	2441,3	-53,6	-2,1	-30,2	-1,2
2001	2422,4	-19,0	-0,8	-49,2	-2,0
2002	2397,1	-25,3	-1,0	-74,5	-3,0
2003	2374,5	-22,7	-0,9	-97,1	-3,9
2004	2367,5	-7,0	-0,3	-104,1	-4,2
2005	2364,9	-2,5	-0,1	-106,6	-4,3
2006	2360,9	-4,0	-0,2	-110,7	-4,5
2007	2353,8	-7,1	-0,3	-117,8	-4,8
2008	2344,4	-9,4	-0,4	-127,2	-5,1
2009	2339,0	-5,4	-0,2	-132,6	-5,4
2010	2334,9	-4,1	-0,2	-136,7	-5,5
2011	2334,8	-0,1	0,0	-136,8	-5,5
2012	2331,5	-3,3	-0,1	-140,1	-5,7
2013	2330,4	-1,1	0,0	-141,2	-5,7
2014	2329,0	-1,4	-0,1	-142,6	-5,8
2015	2331,1	2,2	0,1	-140,4	-5,7
2016	2333,5	2,3	0,1	-138,1	-5,6
2017	2335,4	1,9	0,1	-136,2	-5,5
2018	2333,8	-1,6	-0,1	-137,8	-5,6
2019	2327,8	-5,9	-0,3	-143,7	-5,8
2020	2324,2	-3,6	-0,2	-147,4	-6,0
2021	2305,6	-18,6	-0,8	-166,0	-6,7
2022	2287,7	-17,9	-0,8	-183,9	-7,4
2023	2285,3	-2,4	-0,1	-186,3	-7,5

Источник: рассчитано авторами по данным [12].

Прирост и убыль населения по муниципальным образованиям различны: выше уровень прироста в г. Воронеже, в муниципальных образованиях городского типа (г. Нововоронеж) и в Рамонском, Новоусманском муниципальных районах; высокий уровень убыли населения в Калачеевском, Терновском, Эртильском и других муниципальных районах, а также Борисоглебском муниципальном образовании городского типа (табл. 2).

**Таблица 2. Прирост и убыль населения по муниципальным образованиям
(в среднем за 2016–2021 гг.)**

Показатели	Муниципальные образования (районы)
	Прирост населения, %
до 4,0	г. Воронеж, г. Нововоронеж, Богучарский МР
4,1–10,0	Новоусманский МР
10,1–12,5	Рамонский МР
Убыль населения, %	
до 2,0	Семилукский МР, Хохольский МР
2,1–4,0	Бобровский МР, Поворинский МР, Репьевский МР, Россошанский МР
4,1–6,0	Грибановский МР, Каширский МР, Лискинский МР, Нижнедевицкий МР, Новохоперский МР, Ольховатский МР, Острогожский МР, Петропавловский МР
6,1–8,0	г. Борисоглебск, Аннинский МР, Бутурлиновский МР, Верхнемамонский МР, Воробьевский МР, Каменский МР, Кантемировский МР, Павловский МР, Панинский МР, Подгоренский МР, Таловский МР, Терновский МР, Эртильский МР
Более 8,0	Калачеевский МР

Источник: рассчитано авторами по данным [12].

Прирост и убыль населения определяются показателями рождаемости и смертности. В последние годы Воронежская область по показателям смертности среди субъектов ЦЧР выглядит лучше Курской, Липецкой, Тамбовской областей, уступая Белгородской области (табл. 3).

Наиболее сложная демографическая ситуация сложилась в сельской местности, где смертность в 3–4 раза превышает рождаемость и продолжается миграционный отток молодежи в города. Так, за 2022 г. смертность в районах Воронежской области в 3 раза превысила смертность в г. Воронеже, составив соответственно 28,7 и 9,3 чел. на 1 000 жителей региона.

Таблица 3. Коэффициенты смертности в областях ЦЧР*

Области ЦЧР	Годы								
	2000	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Белгородская область	15,5	16,0	14,4	13,9	13,5	13,5	13,3	15,6	18,2
Воронежская область	17,9	18,5	17,0	15,3	14,6	14,7	14,1	16,5	20,3
Курская область	18,6	19,8	17,6	16,3	15,4	15,4	15,0	17,7	21,4
Липецкая область	16,5	17,7	16,7	15,3	14,5	14,5	14,3	17,8	21,1
Тамбовская область	19,0	19,3	17,5	16,1	15,6	15,6	15,0	17,8	20,9

Примечание: * – число умерших на 1 000 чел. населения.

Источник: [10].

Показатели смертности населения в трудоспособном возрасте различаются по регионам ЦЧР, имея в целом тенденцию к снижению (табл. 4).

Таблица 4. Смертность населения в трудоспособном возрасте по областям ЦЧР*

Области ЦЧР	Годы								
	2000	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Белгородская область	5,8	6,2	5,0	4,7	4,2	4,2	4,2	4,7	5,1
Воронежская область	6,9	7,9	6,2	5,6	4,8	4,7	4,7	5,3	6,1
Курская область	7,5	8,8	6,8	6,1	5,4	5,4	5,4	6,0	6,5
Липецкая область	6,6	8,1	6,8	5,7	5,1	5,3	4,8	5,9	6,7
Тамбовская область	8,3	8,7	6,8	5,6	5,0	5,1	5,0	5,5	6,0

Примечание: * – число умерших на 1 000 чел. соответствующего возраста.

Источник: рассчитано авторами по данным [10].

Уровень смертности среди мужчин трудоспособного возраста в Воронежской области почти в 5 раз превышает уровень смертности среди женщин.

Следует отметить, что целевые значения прогноза, разработанного в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу в 2010 года, предусматривали снижение показателя смертности трудоспособного населения до 4,8 чел. на 1 000 чел. соответствующего возраста к 2020 г. [4]. Фактические данные, как свидетельствуют приведенные в таблице 4 показатели, превысили прогнозируемые значения, на что в определенной мере оказало влияние глобальная пандемия коронавируса COVID-19.

Данное обстоятельство обуславливает ситуацию, когда соотношение между женщинами и мужчинами составило 54 : 46 по всему населению Воронежской области и 53 : 47 – по сельскому населению. Показатель региона превышает аналогичные показатели по ЦФО и России в целом (табл. 5).

Таблица 5. Численность населения по полу по состоянию на 01.01.2022, тыс. чел.
(без учета итогов Всероссийской переписи населения,
проведенной по состоянию на 1 октября 2021 г.)

Регионы	Все население			Городское население			Сельское население		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины
Российская Федерация	145 558	67 654	77 903	108 896	49 883	59 014	36 661	17 772	18 890
Центральный федеральный округ	39 104	18 014	21 090	32 221	14 724	17 497	6 883	3 290	3 593
Воронежская область	2 288	1 051	1 237	1 558	705	856	730	346	383

Источник: [13].

В общей численности населения доля жителей трудоспособного возраста выше среднеобластного значения только в городском округе город Воронеж (59,0%), Остро-гожском (57,2%) и Семилукском (56,9%) муниципальных районах [4].

Возрастная структура населения Воронежской области отличается от возрастной структуры населения Центрального федерального округа. Так, в области доля населения в возрасте моложе трудоспособного и трудоспособного меньше, чем по ЦФО, соответственно на 0,6 и 0,5 п.п. Доля населения старше трудоспособного возраста, наоборот, выше показателя по ЦФО на 1,1 п.п. [13].

Общая численность населения, численность населения в трудоспособном возрасте, наличие производственных и социальных объектов в стране, уровень материально-технического обеспечения, миграционные процессы, политическая ситуация в стране (в т. ч. специальная военная операция) и другие факторы определяют рынок труда, который, как следует из данных, приведенных в таблице 6, в последние годы характеризуется стабильностью.

Таблица 6. Основные показатели рынка труда России и Воронежской области

Показатели	Годы							
	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация								
Численность населения, млн чел.	146,3	143,2	142,9	146,5	146,0	146,7	146,2	145,6
Численность рабочей силы, млн чел.	72,8	73,6	75,5	76,6	76,2	75,4	74,9	75,4
Уровень занятости населения, %	58,5	61,3	62,7	65,3	59,8	59,4	58,4	59,4
Уровень занятости населения трудоспособного возраста, %	69,9	71,1	72,7	75,9	78,2	78,3	77,0	78,0
Уровень безработицы, %	10,6	7,1	7,3	5,6	4,8	4,6	5,8	4,8
Среднегодовая численность занятых, млн чел.	64,5	66,7	71,5	72,4	71,6	71,1	69,6	70,8
Среднемесячная номинальная оплата труда, руб.	2 223	8 555	20 952	34 030	43 724	47 867	51 344	57 244
Воронежская область								
Численность населения, млн чел.	2,422	2,361	2,335	2,334	2,328	2,324	2,306	2,288
Численность рабочей силы, млн чел.	1,171	1,154	1,152	1,162	1,185	1,182	1,172	1,183
Уровень занятости населения, %	56,8	58,2	58,4	62,5	57,3	57,3	56,7	57,6
Уровень занятости населения трудоспособного возраста, %	70,4	67,7	69,7	74,3	77,7	78,0	75,9	75,9
Уровень безработицы, %	10,1	7,6	7,5	4,5	3,7	3,6	4,3	3,8
Среднегодовая численность занятых, млн чел.	1,091	1,055	1,159	1,093	1,110	1,106	1,088	1,113
Среднемесячная номинальная оплата труда, руб.	1 376	5 382	14 337	24 906	31 207	33 690	36 317	40 830

Источник: [8].

В Воронежской области в последние анализируемые годы увеличилась численность безработных, превысив среднероссийский показатель. Среднемесячная номинальная оплата труда в регионе существенно ниже показателей по стране как в абсолютном выражении, так и по темпам роста: по России отношение значения этого показателя в 2021 г. к 2015 г. составляло 168%, по Воронежской области – 164%.

В последние годы меняется структура занятых по отраслям экономики. Если в 2000 г. занятые в сельском и лесном хозяйстве Воронежской области составляли почти 25%, то к концу 2000-х данный показатель снизился до 16% и к 2021 г. – до 11,4%. Данная тенденция характерна как для России в целом, так и для Центрального федерального округа (табл. 7).

Таблица 7. Численность и удельный вес занятых в сельском и лесном хозяйстве от общей численности работающих

Показатели	Годы							
	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация								
Среднегодовая численность, тыс. чел.	9134,4	7519,5	6049,0	5507,3	4936,6	4781,0	4553,6	4490,6
Удельный вес, %	11,3	11,3	8,5	7,6	6,9	6,7	6,5	6,3
Центральный федеральный округ								
Среднегодовая численность, тыс. чел.	1997,8	1512,9	1198,5	1012,5	937,3	911,7	881,7	863,1
Удельный вес, %	11,3	8,2	5,8	4,8	4,4	4,3	4,2	4,1
Воронежская область								
Среднегодовая численность, тыс. чел.	267,9	191,3	205,8	143,3	147,5	135,8	130,5	127,3
Удельный вес, %	24,6	18,1	17,8	13,1	13,3	12,3	12,0	11,4

Источник: [6, 7, 8, 9].

Наблюдается снижение как удельного веса занятых в сельском хозяйстве, так и их абсолютной численности. Воронежская область относится к аграрному региону, что предопределяет более высокий удельный вес трудоспособных в аграрной сфере (почти в 2 раза). Снижение численности трудоспособного населения в сельском хозяйстве ведет к росту численности его в г. Воронеже и населенных пунктах городского типа. Проведенный анализ свидетельствует о повышении удельного веса городского населения над сельским: если в 2007 г. в общей численности населения удельный вес городских жителей находился на отметке 62%, то в 2021 г. – уже превысил 68%. В 2023 г. городское население составляло 1565,8 тыс. чел. (68,5%), население в сельской местности – 719,5 тыс. чел. (31,5%) (табл. 8).

Коэффициент демографической нагрузки в сельской местности выше, чем в городской (на начало 2022 г. – 831 и 735 нетрудоспособных жителей на 1000 человек трудоспособного возраста) [13]. Самые высокие показатели демографической нагрузки на население трудоспособного возраста отмечены в Аннинском (988), Петропавловском и Эртильском (по 952) муниципальных районах [3].

Одним из следствий ускоренного развития крупного производства стало существенное снижение в критически короткий срок аграрной занятости, что увеличило риски сельской безработицы и бедности. Удельный вес занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве во всех субъектах Российской Федерации сократился с 11,3% в 2005 г. до 6,5% в 2020 г. (более чем в 1,7 раза). Воронежская область в 2020 г. вошла в группу субъектов с показателем от 8,1 до 12,0% (12,0%). По соотношению доли занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве в 2020 г. к ана-

логичному показателю 2005 г. Воронежская область находилась в группе 60,1–70% (66,3%) [5]. В этом контексте для сравнения можно привести высокие показатели Чеченской Республики и Республики Ингушетия – соответственно 128,5 и 137,1%.

Таблица 8. Численность городского и сельского населения Воронежской области (по состоянию на 1 января)

Годы	Общая численность населения, тыс. чел.	Городское население, тыс. чел.	Сельское население, тыс. чел.	Доля сельского населения, %
2000	2441,3	1499,9	941,4	38,6
2001	2422,4	1491,7	930,7	38,4
2002	2397,1	1481,2	915,9	38,2
2003	2374,5	1471,1	903,3	38,0
2004	2367,5	1468,7	898,7	38,0
2005	2364,9	1465,1	899,8	38,0
2006	2360,9	1460,1	900,8	38,2
2007	2353,8	1452,4	901,4	38,3
2008	2344,4	1447,6	896,8	38,3
2009	2339,0	1449,6	889,4	38,0
2010	2334,9	1450,9	884,0	37,9
2011	2334,8	1529,9	804,9	34,5
2012	2331,5	1536,9	794,6	34,1
2013	2330,4	1545,0	785,4	33,7
2014	2329,0	1552,9	776,0	33,3
2015	2331,1	1559,9	771,2	33,1
2016	2333,5	1566,9	766,6	32,9
2017	2335,4	1572,5	763,0	32,7
2018	2333,8	1576,4	757,4	32,5
2019	2327,8	1578,6	749,2	32,2
2020	2324,2	1579,4	744,8	32,0
2021	2305,6	1567,0	738,6	32,0
2022	2287,7	1558,1	729,6	31,9
2023	2285,3	1565,8	719,5	31,5

Источник: [2, 12].

Анализ трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Воронежской области позволил сделать вывод об их сокращении за последние годы (табл. 9).

Таблица 9. Численность работников в сельхозорганизациях Воронежской области

Категории работников	Годы									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	42 822	40 441	40 436	40 786	39 966	41 931	41 058	37 530	36 115	36 722
в том числе: работники, занятые в сельскохозяйственном производстве – всего	38 978	37 061	36 527	36 892	36 604	38 024	36 359	33 817	33 195	33 815
в том числе: рабочие постоянные	27 100	25 970	26 186	26 703	26 573	27 293	26 460	24 624	24 147	24 472
из них: трактористы-машинисты	6 851	6 889	6 584	6 849	6 613	6 831	6 843	6 470	6 314	6 420
операторы машинного доения	2 470	2 287	2 267	2 277	2 196	2 213	2 097	1 915	1 784	1 675
руководители	2 525	2 298	2 273	2 255	2 161	2 146	2 343	2 218	2 053	2 262
специалисты	5 519	5 418	5 140	5 009	5 389	6 072	5 411	5 084	5 335	5 328

Источник: рассчитано авторами по данным годовых отчетов сельхозпредприятий Воронежской области.

Общая численность работников сельскохозяйственных организаций за последние годы сократилась на 14%, максимальные показатели отмечены по таким работникам, как операторы машинного доения – на 32%, на 10 и 3% соответственно уменьшилось количество руководителей и специалистов как следствие прекращения деятельности и закрытия сельскохозяйственных предприятий и организаций: в 2010 г. в Воронежской области было 2 751, а в 2022 г. – 1 232 организации, относящиеся к сфере сельского, лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства [1, 2].

Анализируя численность работников аграрной отрасли, необходимо принимать во внимание тот факт, что в последние годы в данной сфере, наряду с сельским населением, работают трудоспособные граждане, проживающие в том числе и в крупных городах. Это обусловлено тем, что офисы и некоторые структурные подразделения крупных интегрированных объединений и холдинговых компаний располагаются в городах или районных центрах. Так, из 7 млн чел., занятых в аграрной сфере в России, более 1 млн (16%) – это работники, проживающие в городах [11]. К примеру, в городе Воронеже находятся офисы таких аграрных объединений, как ООО «ЭкоНива-холдинг», ООО «АгроТех-Гарант», ООО «Агросвет» и др., в которых работают преимущественно жители г. Воронежа, имея, как правило, соответствующее профильное образование (большинство являются выпускниками Воронежского государственного аграрного университета).

Заработная плата работников сельского хозяйства Воронежской области не превышает среднеобластных значений, что не делает более престижным труд в данной отрасли (табл. 10).

Таблица 10. Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий Воронежской области, руб.

Категории работников	Годы									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	16 469	18 197	20 999	23 697	25 759	28 361	31 589	35 396	40 863	47 438
в том числе: работники, занятые в сельскохозяйственном производстве – всего	16 445	18 179	20 823	23 629	25 794	28 420	31 809	35 359	41 075	47 764
в том числе: рабочие постоянные	15 468	17 246	19 295	21 966	23 921	26 363	29 257	32 864	38 830	44 182
из них: трактористы-машинисты	18 656	19 906	23 340	28 084	28 834	32 237	36 302	41 808	47 921	55 506
операторы машинного доения	15 370	17 067	19 775	21 808	23 890	25 897	29 524	32 320	35 888	42 160
Руководители	31 061	32 129	37 873	45 730	49 809	52 901	60 070	64 953	73 371	89 225
Специалисты	19 159	19 112	22 757	25 246	28 511	31 495	34 606	37 626	42 576	51 293

Источник: рассчитано авторами по данным годовых отчетов сельхозпредприятий Воронежской области.

Из данных, приведенных в таблице 10, видно, что среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий была ниже, чем в среднем по всем секторам региона: в 2015 г. – на 16%, в 2020 г. – на 3%. При этом следует отметить сокращение разрыва в 2020 г. с 6–16% за 2015–2019 гг. до 3% в 2020 г. и до 0,1% в 2021 г.

Воспроизводство трудовых ресурсов, в том числе в сельской местности, во многом определяется доходами населения, в частности оплатой труда работников организаций [14]. Несмотря на улучшение социально-бытовых условий жителей сельских территорий, молодые специалисты после обучения в крупных городах не всегда возвращаются работать на село. Оплата труда по категориям работников в сельском хозяйстве Воронежской области значительно отличается (табл. 11).

Таблица 11. Соотношение заработной платы по категориям работников к средней по сельскому хозяйству, %

Категории работников	Годы									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: работники, занятые в сельскохозяйственном производстве – всего	99,9	99,9	99,2	99,7	100,1	100,2	100,7	99,9	100,5	100,7
в том числе: рабочие постоянные	93,9	94,8	91,9	92,7	92,9	93,0	92,6	92,8	95,0	93,1
из них: трактористы-машинисты	113,3	109,4	111,1	118,5	111,9	113,7	114,9	118,1	117,3	117,0
операторы машинного доения	93,3	93,8	94,2	92,0	92,7	91,3	93,5	91,3	87,8	88,9
Руководители	188,6	176,6	180,4	193,0	193,4	186,5	190,2	183,5	179,6	188,1
Специалисты	116,3	105,0	108,4	106,5	110,7	111,1	109,6	106,3	104,2	108,1

Источник: рассчитано авторами по данным годовых отчетов сельхозпредприятий Воронежской области.

Превышение заработной платы средней по сельскому хозяйству наблюдается по такой категории работников, как трактористы-машинисты:

- в 2013 г. – на 13%;
- в 2015 г. – на 11%;
- в 2021–2022 гг. – на 17%.

За период с 2019 по 2022 г. можно отметить превышение заработной платы трактористов-машинистов и величины заработной платы в среднем по всему народному хозяйству региона, что делает труд данных работников более престижным.

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

- имеет место тенденция сокращения и общей численности населения, и трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, ЦФО и Воронежской области в частности;

- в связи с закрытием значительного числа сельскохозяйственных организаций, приобретением функционирующими СХО современной высокопроизводительной техники, а также в связи с ликвидацией отрасли животноводства как вида деятельности во многих СХО сокращается численность работников предприятий, особенно работников отрасли животноводства;

- наблюдается рост оплаты труда в отраслях сельского хозяйства, сокращается разрыв между оплатой труда в целом по Воронежской области и между основных категорий работников сельскохозяйственных предприятий.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время сельскохозяйственное производство Воронежской области в принципе не испытывает недостатка трудовых ресурсов. Однако имеются проблемы, связанные с возрастным составом работников сельскохозяйственных предприятий, и на перспективу следует иметь в виду, нежелание выпускников вузов возвращаться в сельскую местность.

Для сглаживания негативных тенденций необходимо решать вопросы не только повышения заработной платы (по которым в настоящее время наметились позитивные изменения), но и комплексного развития сельских территорий (жилищное строительство, предоставление квартир или беспроцентных ссуд на строительство собственного жилого дома, наличие в населенных пунктах детских садов, школ, культурно-досуговых учреждений и др.).

Список источников

1. Воронежский статистический ежегодник. 2022: Статистический сборник. Воронеж: Воронежстат, 2022. 288 с.
2. Меделяева З.П., Жарковская И.Г. Показатели и тенденции развития Воронежской области // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 13–14 июня 2019 г.): в 2 ч. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 36–40.
3. О возрастном-половом составе населения Воронежской области в 2021 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/news/document/185077> (дата обращения: 15.12.2022).
4. О стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года: закон Воронежской области от 30 июня 2010 г. № 65-ОЗ [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460176192> (дата обращения: 16.12.2022).
5. Петриков А.В. Приоритеты и механизмы развития сельского хозяйства в России и ее регионах в новой реальности // Федерализм. 2022. Т. 27, №2 (106). С. 122–142. DOI: 10.21686/2073-1051-2022-2-122-142.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Статистический сборник. Москва: Росстат, 2007. 981 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Статистический сборник. Москва: Росстат, 2020. 1242 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Статистический сборник. Москва: Росстат, 2021. 1112 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Статистический сборник. Москва: Росстат, 2022. 1122 с.
10. Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. 2022: Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 10.12.2022).
11. Тихонова Т., Шик О. Альтернативная занятость в сельской местности России. Москва: Институт экономики переходного периода (ИЭПП), 2008. 224 с.
12. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Статистическая отчетность. Оперативные показатели [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 26.11.2022).
13. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года (Статистический бюллетень) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 2022. 443 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2022.pdf (дата обращения: 22.01.2023).
14. Югов Е.А. Проблемы воспроизводства трудовых ресурсов сельской местности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 4. С. 191–197.

References

1. Voronezhskij statisticheskiy ezhegodnik. 2022: Statisticheskij sbornik [Voronezh Statistical Yearbook. 2022: Statistical digest]. Voronezh: Voronezhstat, 2022. 288 p. (In Russ.).

2. Medelyaeva Z.P., Zharkovskaya I.G. Pokazateli i tendentsii razvitiya Voronezhskoj oblasti [The indicators and tendencies of development of Voronezh Oblast]. Upravlenie innovatsionnym razvitiem agroproduktivnykh sistem na natsional'nom i regional'nom urovnyakh: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Voronezh, 13–14 iyunya 2019 g.): v 2 ch. [Management of innovative development of agri-food systems at the national and regional levels: Proceedings of the International Research-to-Practice Conference (Voronezh, June 13-14, 2019): in 2 parts]. Voronezh: Voronezh State Agrarian University Press; 2019. Part 1. Pp. 36-40. (In Russ.).
3. O vozrastno-polovom sostave naseleniya Voronezhskoj oblasti v 2021 godu [Concerning the age and sex composition of the population of Voronezh Oblast in 2021]. Ofitsial'nyj sajt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Voronezhskoj oblasti [Official website of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for Voronezh Oblast]. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/news/document/185077>. (In Russ.).
4. O strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Voronezhskoj oblasti na period do 2020 goda: zakon Voronezhskoj oblasti ot 30 iyunya 2010 g. № 65-OZ [On the strategy of socio-economic development of Voronezh Oblast for the period up to 2020: Law of Voronezh Oblast of June 30, 2010 No. 65-OZ]. Elektronnyj fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov [Electronic fund of legal and regulatory documents]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460176192>. (In Russ.).
5. Petrikov A.V. Prioritety i mekhanizmy razvitiya sel'skogo khozyajstva v Rossii i ee regionakh v novoy real'nosti [Priorities and mechanisms of agricultural development in Russia and its regions in the new reality]. *Federalism = Federalism*. 2022;27(2):122-142. DOI: 10.21686/2073-1051-2022-2-122-142. (In Russ.).
6. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2006: Statisticheskij sbornik [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2006: Statistical digest]. Moscow: Rosstat; 2007. 981 p. (In Russ.).
7. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2020: Statisticheskij sbornik [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020: Statistical digest]. Moscow: Rosstat; 2020. 1242 p. (In Russ.).
8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021: Statisticheskij sbornik [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2021: Statistical digest]. Moscow: Rosstat; 2021. 1112 p. (In Russ.).
9. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2022: Statisticheskij sbornik [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: Statistical digest]. Moscow: Rosstat; 2022. 1122 p. (In Russ.).
10. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli po sub'ektam Rossijskoj Federatsii. 2022: Prilozhenie k sborniku "Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli" [Socio-economic indicators for the subjects of the Russian Federation. 2022: Appendix to "Regions of Russia. Socio-economic indicators"]. Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) [Official website of the Federal State Statistics Service (Rosstat)]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>. (In Russ.).
11. Tikhonova T., Shik O. Al'ternativnaya zanyatost' v sel'skoj mestnosti Rossii [Alternative employment in rural areas of Russia]. Moscow: Institute of the Economics of Transition Press; 2008. 224 p. (In Russ.).
12. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat). Statisticheskaya otchetnost'. Operativnye pokazateli [Federal State Statistics Service (Rosstat). State Statistical Reporting. Operational Data]. Ofitsial'nyj sajt [Official website]. URL: <https://rosstat.gov.ru>. (In Russ.).
13. Chislennost' naseleniya Rossijskoj Federatsii po polu i vozrastu na 1 yanvarya 2022 goda (Statisticheskij byulleten') [The population of the Russian Federation by gender and age as of January 1, 2022 (Statistical Bulletin)]. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) [Federal State Statistics Service (Rosstat)]. 2022. 443 p. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2022.pdf. (In Russ.).
14. Yugov E.A. Problemy vosproizvodstva trudovykh resursov sel'skoj mestnosti [Problems of reproduction of labor resources of rural areas]. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2018;4:191-197. (In Russ.).

Информация об авторах

З.П. Меделяева – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», medelaeva@mail.ru.

Н.П. Шилова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», shilova_np@mail.ru.

Information about the authors

Z.P. Medelyaeva, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Economics of the Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, medelaeva@mail.ru.

N.P. Shilova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics of the Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, shilova_np@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 20.03.2023; одобрена после рецензирования 22.04.2023; принята к публикации 26.04.2023.

The article was submitted 20.03.2023; approved after reviewing 22.04.2023; accepted for publication 26.04.2023.

© Меделяева З.П., Шилова Н.П., 2023