

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 338.43:636(470.324)

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_4_185

EDN: CJJPCЕ

**Животноводство Воронежской области: современное
состояние, проблемы и направления их решения**

Андрей Алексеевич Измалков^{1✉}, Наталья Петровна Шилова²

^{1,2} Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Воронеж, Россия

¹ aizmalkov@adm.vsau.ru✉

Аннотация. Оценка статистических данных производства продукции животноводства в разрезе видов продукции и категорий хозяйств за 2012–2022 гг. позволила обобщить основные аспекты состояния отрасли и выделить тенденции ее развития в Воронежской области. Анализ динамики структурных показателей производства молока и мяса в регионе показал увеличение доли сельскохозяйственных организаций, занятых производством продукции животноводства, в 1,8 раза, удельный вес хозяйств населения период сократился в 2,5 раза. Кроме того, было установлено, что рост объемов производства мяса в убойном весе в 4 раза по сравнению с 2000 г. сопряжен с тенденцией сокращения поголовья крупного рогатого скота при росте поголовья других видов животных и птицы. Поголовье крупного рогатого скота в Воронежской области только за последний год уменьшилось на 10 тыс. гол. Авторами выделен ряд факторов, оказывающих негативное влияние на развитие скотоводства региона: высокие издержки производства ввиду особенностей содержания и эксплуатации высокопродуктивных пород скота, недостаточный уровень господдержки, ограниченные возможности роста спроса на молоко и мясо, а также необходимость обеспечения доступности данных видов продукции для населения. Несмотря на то что в 2022 г. на поддержку аграрной сферы Воронежской области было направлено более 8 млрд руб., рентабельность выращивания крупного рогатого скота упала. Повышение эффективности животноводства возможно на основе объединения усилий государства, производителей и научного сообщества. На основе рассмотрения зоотехнических преимуществ и недостатков коров симментальской породы с учетом природно-климатических и экономических факторов, а также исторических предпосылок сделан вывод о возможности рекомендации этой породы для селекции, генетических исследований и выращивания в регионе. Обоснована перспективность использования коров комбинированного направления.

Ключевые слова: животноводство, породы крупного рогатого скота, отечественная селекция, эффективность мер господдержки, Воронежская область

Для цитирования: Измалков А.А., Шилова Н.П. Животноводство Воронежской области: современное состояние, проблемы и направления их решения // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 4(79). С. 185–195. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_4_185-195.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Animal husbandry of Voronezh Oblast:
current status, challenges and solutions**

Andrey A. Izmalkov^{1✉}, Natalia P. Shilova²

^{1,2} Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great,
Voronezh, Russia

¹ aizmalkov@adm.vsau.ru✉

Abstract. The assessment of statistical data on livestock production in the context of types of products and categories of farms for 2012-2022 made it possible to summarize the main aspects of the status of the industry and highlight trends in its development in Voronezh Oblast. An analysis of the dynamics of structural indicators of milk and meat production in the region showed an increase in the share of agricultural organizations engaged in the production of livestock products by 1.8 times, while the share of households decreased by 2.5 times over the same period. In addition, it was found that the increase in meat production in slaughter weight by 4 times compared to 2000 is associated with a tendency to reduce the cattle stock with an increase in the population of other species of animals and poultry. The cattle stock in Voronezh Oblast decreased by 10 thousand heads in the last year alone. The authors identified a number of factors that have a negative impact on the development of cattle breeding in the region, they are high production costs due to the peculiarities of maintaining and operating highly productive livestock breeds, insufficient state support, limited opportunities for demand growth for milk and meat, as well as the need to ensure the accessibility of these types of products to the population. Despite the fact

that in 2022 more than 8 billion rubles were allocated for regional agricultural sector support, the profitability of cattle farming has fallen. Increasing the efficiency of animal husbandry is possible through the combined efforts of the state, producers and the scientific community. Based on the consideration of the zootechnical advantages and disadvantages of the Simmental breed, taking into account natural, climatic and economic factors, as well as historical prerequisites, it is concluded that it is possible to recommend this cattle for breeding, genetic research and growing in the region. The prospects of using cows of the combined direction are substantiated.

Keywords: animal husbandry, cattle, breed, domestic selection, effectiveness of government support measures, Voronezh Oblast

For citation: Izmalkov A.A., Shilova N.P. Animal husbandry of Voronezh Oblast: current status, challenges and solutions. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(4):185-195. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_4_185-195.

Животноводческое производство занимает центральное место в развитии продовольственных систем (продукция животноводства составляет практически половину всей валовой продукции сельского хозяйства) и отличается особой динамичностью и комплексным характером. В последние десятилетия животноводство нередко определяет темпы изменений в сельском хозяйстве.

Регионы Российской Федерации обладают различным потенциалом производства тех или иных видов продукции. Воронежская область является одной из передовых в ЦЧР, в том числе за счет развитого сельскохозяйственного производства. В 2021 г. в области было произведено продукции сельского хозяйства на сумму 319,4 млрд руб., и она занимала 4-е место среди всех регионов РФ [11]. В 2022 г. по предварительным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области (Воронежстата) стоимость валовой продукции сельского хозяйства увеличилась более чем на 48,7 млрд руб., или на 15%.

Таблица 1. Производство молока и мяса в живом весе по категориям хозяйств в Воронежской области

Категория хозяйств	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Молоко, тыс. т					
Хозяйства всех категорий	904,8	980,5	1024,7	1055,7	1055,8
Сельскохозяйственные организации	649,3	740,6	802,1	851,9	858,3
Хозяйства населения	212,8	194,0	174,0	154,0	148,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	42,7	45,9	48,6	49,8	48,6
Молоко, %					
Сельскохозяйственные организации	71,8	75,5	78,3	80,7	81,3
Хозяйства населения	23,5	19,8	17,0	14,6	14,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6
Мясо в живом весе, тыс. т					
Хозяйства всех категорий	507,0	537,8	552,4	615,9	674,9
Сельскохозяйственные организации	421,4	453,7	467,6	527,7	591,7
Хозяйства населения	80,3	79,0	79,0	81,6	77,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5,3	5,1	5,8	6,6	5,8
Мясо в живом весе, %					
Сельскохозяйственные организации	83,1	84,4	84,6	85,7	87,7
Хозяйства населения	15,8	14,7	14,3	13,2	11,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,0	0,9	1,0	1,1	0,9

Источник: составлено авторами по данным [2, 3].

Значение животноводства в экономике страны заключается как в обеспечения населения продуктами питания, так и в формировании сырьевой базы предприятий промышленной переработки, кроме того, его наличие позволяет создать устойчивый спрос на продукцию растениеводства – корма и компоненты комбинированных смесей. Но в целом по России доля животноводства в структуре валовой продукции сельского хозяйства занимает чуть более 40%. В Воронежской области этот показатель составляет около 35% при индексе производства продукции сельского хозяйства 111,9% (104,7% в животноводстве и 116,0% в растениеводстве), что позволило в 2022 г. региону занять 1-е место в Центральном федеральном округе по производству зерна и 2-е – по производству мяса.

В 2022 г. в хозяйствах всех категорий было произведено 675 тыс. т мяса в живом весе (на 9,6% больше по сравнению с 2021 г.) и почти 1056 тыс. т молока (табл. 1) [2, 3].

За период с 2012 по 2022 г. значительно изменилась структура производства продукции животноводства по категориям хозяйств. Наибольшую долю в производстве занимали сельскохозяйственные организации: в 2022 г. – это 87,7% по мясу и 81,5% по молоку. На хозяйства населения приходилось 11,4% производства мяса и 14,1% молока. Доля сельхозорганизаций выросла более чем в 1,1 раза, а доля хозяйств населения, наоборот, уменьшилась почти в 1,2 раза.

Исходя из динамики удельного веса категорий хозяйств можно сделать вывод об устойчивой тенденции увеличения доли сельхозорганизаций в производстве мяса и молока, а также одновременном сокращении доли участия хозяйств населения. При этом как в хозяйствах населения, так и сельскохозяйственных организациях очевиден прирост объемов производства данных видов животноводческой продукции.

Производство мяса в убойном весе в хозяйствах всех категорий Воронежской области с 2000 по 2021 г. увеличилось в 4 раза при значительном сокращении поголовья крупного рогатого скота (почти на 134 тыс. гол, или 21%) и увеличении более чем в 4 раза поголовья свиней – на 1 397 тыс. гол. (табл. 2).

Таблица 2. Производство мяса в убойном весе в хозяйствах всех категорий Воронежской области, тыс. т

Вид продукции	Годы								
	2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Мясо (в убойном весе)	107,1	185,4	231,1	259,3	287,6	348,8	371,1	381,7	425,6

Источник: составлено авторами по данным [11].

Тенденции роста численности поголовья свиней и птицы отмечаются как в ряде других регионов, так и в целом по стране. По остальным видам сельскохозяйственных животных таких трендов не прослеживается (табл. 3), при этом растет поголовье птицы.

Таблица 3. Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий на конец года в Воронежской области, тыс. гол.

Виды животных (или птица)	Годы							
	2000	2010	2015	2018	2019	2020	2021	2022
Крупный рогатый скот	638,8	367,6	462,9	464,9	489,8	514,9	505,1	490,3
в т.ч. коровы	302,7	150,2	181,3	183,0	186,2	183,4	176,1	172,2
Свиньи	438,3	489,5	638,6	1340,0	1418,4	1536,7	1835,7	1966,1
Овцы и козы	207,0	173,8	244,6	219,8	211,9	210,9	192,2	177,8
Птица	7823,3	11517,1	14642,5	12119,1	11877,7	11419,1	11732,2	12290,1

Источник: составлено авторами по данным [2, 11].

По поголовью овец и коз так же, как и по крупному рогатому скоту, за период с 2000 по 2022 г. можно увидеть ошутимое сокращение. На 1 января 1991 г. в хозяйствах всех категорий в СССР насчитывалось 115,7 млн гол. крупного рогатого скота, из них коров – 41,5 млн гол. В крупных и средних сельскохозяйственных предприятиях содержалось 90,6 млн гол. крупного рогатого скота (78,3%), а в хозяйствах населения – 24,9 млн гол.

В пореформенный период в стране сохранилась тенденция сокращения численности животных этого вида, и на 1 июня 2013 г. поголовье крупного рогатого скота составило 21 млн гол. По состоянию на 1 июня 2023 г. во всех российских хозяйствах насчитывалось уже 18,3 млн гол. крупного рогатого скота, что почти на 1% меньше, чем в прошлом 2022 г. Таким образом, за последнее десятилетие поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 13%.

В Воронежской области снижение поголовья также происходит стремительными темпами: по состоянию на 01 октября 2023 г. общее количество КРС составило 473 тыс. гол., что на 10 тыс. меньше, чем годом ранее, причем снижение отмечено прежде всего в сельскохозяйственных организациях (минус 8,5 тыс. гол.), хозяйствах населения (минус почти 1,5 тыс. гол.), и лишь К(Ф)Х показали небольшой (0,2%) прирост [7]. В общей численности поголовья КРС уменьшилось и количество коров: в целом – на 1,7%; в сельскохозяйственных организациях – на 1,3; в хозяйствах населения – на 3,9; в К(Ф)Х – на 1,3%.

По состоянию на 18 октября 2023 г. на одну условную голову КРС заготовлено 26,5 ц к. ед. всех видов кормов при потребности в 25,5 ц к. ед. Причем грубых кормов (сена, сенажа, соломы) и сочных кормов заготовлено также с избытком: соответственно 1 685 и 1 720 тыс. т при потребности 1 454 и 1 617 тыс. т [7]. Однако такой показатель, как обеспеченность кормами, не может быть использован при обосновании либо сокращения, либо сохранения поголовья, к тому же корма могли заготавливать в необходимом объеме под плановое снижение поголовья.

Многие универсальные хозяйства уже давно ликвидировали все поголовье, законсервировали фермы, избавились от специализированной техники и вывели из севооборотов кормовые культуры. Полагаем, такая ситуация без регулирующего вмешательства государства на всех уровнях с привлечением ученых и практиков может привести к нарушению показателей продовольственной безопасности отрасли животноводства.

Для оценки уровня продовольственной безопасности анализируется продовольственная независимость, а также физическая и экономическая доступность продовольствия. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности [8] пороговое значение самообеспечения государства по мясу и мясопродуктам составляет 85%, по молоку и молочным продуктам – 90%. Высокие значения самообеспечения в России достигнуты по мясу с 2015 г., что связано с интенсивным развитием птицеводства и свиноводства на территории РФ. Остаются вопросы к структуре потребления мяса населением, а по молочным продуктам до последнего времени пороговые значения пока остаются недостижимыми.

Полагаем, можно выделить системный сбой в разведении и выращивании крупного рогатого скота, связанного со следующими факторами.

1. Выбор в пользу высокопроизводительных пород скота

Симментальская порода – одна из древнейших в мире, выведена в Швейцарии в долине реки Симма. Предки породы (готский скот) завезены бургундами из Скандинавии в V веке [14]. Понадобилось почти пятнадцать столетий, чтобы в результате отбора симментальский скот превратился в высокопродуктивную молочно-мясную породу. Примерно в середине XIX в. эта порода появилась в странах Европы и в России.

В Советском Союзе 80% всего крупного скота составляла симментальская порода, а в личных подворьях – все 90%. Хорошая приспособляемость симментальской породы скота привела к ее широкому распространению как в мире, так и в регионах России (в 36 субъектах, в том числе в Белгородской, Воронежской, Липецкой областях, в южных районах Сибири).

Продуктивные показатели породы достаточно высоки, но недостаточны в современных условиях: вес взрослой коровы составляет 550–900 кг, быков – 850–1 300 кг, вес новорожденных телят – 34–46 кг, в 6 месяцев – 180–225 кг, в год – 230–350 кг, привес – 850–1 100 г в сутки, убойный выход – 55–65%. Мясо высокого качества, высококалорийное. Молочная продуктивность – 3 500–5 000 кг, при хорошем раздое – 5 500–6 000 кг, лучших – до 10 000–14 000 кг. Жирность молока – 3,8–4,1% (до 6%) [10].

Можно выделить ряд преимуществ и недостатков симментальской породы. Важным преимуществом симменталов является адаптируемость к различным климатическим условиям. Они понятливы, послушны, устойчивы к заболеваниям, обладают хорошей плодовитостью. При этом передние доли вымени развиты хуже задних, иногда отмечается «жировое вымя». Также у симменталов имеются недостатки телосложения, такие как слаборазвитая в ширину грудь, провислость спины, неправильно поставленные задние конечности – «слоновая нога».

Коровы симментальской породы заслуженно считаются самым лучшим вариантом для небольших частных и фермерских хозяйств. Советское правительство остановило свой выбор именно на этой породе для решения задачи: при минимальных затратах на разведение и содержание скота (а симменталы при своей неприхотливости таковыми и были) обеспечить страну дешевым мясом и молоком.

Крупные сельскохозяйственные товаропроизводители с переходом страны к рыночной экономике решили отказаться от традиционно-распространенной симментальской породы, обратить свое внимание на зарубежные породы скота узкой направленности: в мясном направлении – преимущественно на абердин-ангусов, в молочном – на герфорд, джерси и др. Высокая цена племенных животных и затратность ветеринарного обслуживания, их трудная адаптация к российским климатическим условиям не остановили руководителей и специалистов различных уровней при решении вопроса о получении рекордной мясной и молочной продуктивности. С течением времени выяснилось, что не всегда максимальная продуктивность этих животных может быть достигнута в российских условиях, что отрицательно сказалось на эффективности производства.

Помимо специализированного молочного и мясного скота есть также породы крупного рогатого скота комбинированного направления: в зависимости от того, какой из параметров животного более ярко выражен и эффективен, выделяют либо молочно-мясное, либо мясо-молочное [4, 10, 14].

Селекционеры и производители отмечают, что в России, как и в других странах мира, востребованность молочно-мясных пород коров выше. Мясо-молочный скот тоже разводят, но животные этого направления менее эффективны, так как в рационах их кормления присутствует больше сочных кормов и, как следствие, требуется больше вложений в обслуживание животных или обеспечение их свободного выпаса. В таблице 4 приведены характеристики пород коров комбинированного направления.

Таблица 4. Характеристики пород коров комбинированного направления

Порода	Удой, л	Жирность молока, %	Выход по мясу, %	Вес коров, кг	Вес быков, кг
Швицкая	3 700	3,8	60	600	1 200
Бестужевская	5 000	3,8	60	700	1 000
Симментальская	5 500	3,9	60	700	1 200
Красная горбатовская	3 000	4,2	55	600	900
Костромская	5 000	3,8	65	700	900
Алаутская	5 000	3,9	60	550	1 000
Кавказская бурая	3 500	3,9	55	600	900
Якутская	1 400	6,0	52	370	550
Лебединская	5 000	3,9	58	600	1 000

Источник: составлено авторами по данным [4].

Среднедушевое потребление говядины в стране в целом сейчас довольно низкое, по официальным данным оно находится на уровне всего 9–14 кг на человека в год. По предварительным прогнозам, в ближайшее время оно останется на таком же уровне, хотя в 2010 г. среднедушевое потребление говядины составляло 18 кг в год [9]. Для большинства россиян это мясо дорогое. Свинина и мясо птицы (курицы и индейки) обладают большей конкурентоспособностью по сравнению с говядиной ввиду более короткого производственного периода и более низких затрат и, как следствие, доступных цен. Так как в соответствии с рекомендациями Министерства здравоохранения РФ нормы потребления говядины в августе 2016 г. были снижены с 25 до 20 кг в год, а в декабре 2022 г. до 14 кг [6], в стране почти достигнуты необходимые нормы производства говядины. Рост ее производства в настоящее время сложно спрогнозировать, так как говядина является мясом более дорогого сегмента рынка, а в настоящее время имеет место довольно жесткая конкуренция среди предприятий-производителей мяса.

2. Недостаточный уровень господдержки

Мясное скотоводство – это одна из важнейших отраслей сельского хозяйства. Производство говядины – продолжительный, довольно длительный процесс, более затратный по сравнению с производством других видов мяса, поэтому его производители нуждаются в государственной поддержке.

В современных условиях оказание государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям в России регламентируется в основном тремя программами:

- 1) Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [8];
- 2) Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» [8];
- 3) Государственная программа «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса» [8].

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2022 г. № 2201) сельскохозяйственные организации получают господдержку, в том числе и в виде субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства.

С января 2023 г. Правительством РФ были предложены новые субсидии на возмещение части затрат на выращивание крупного рогатого скота возрастом до 24 месяцев на убой. Ставки субсидий рассчитаны на каждый килограмм живой массы скота. Сумма средств, выделенных на поддержку по этому направлению, в целом по стране составляет 600 млн руб.

В Воронежской области объемы господдержки в соответствии с государственной программой «Развитие сельского хозяйства, производства продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» [5] за последние пять лет снизились почти на 2 млрд руб.: если в 2018 г. объем субсидий составлял без малого 10,5 млрд руб., то на 30.09.2023 – только 8,8. По итогам 2022 г. на поддержку аграрной сферы Воронежской области было направлено 8,3 млрд руб. Большая часть средств поступила из федерального бюджета – 5,3 млрд руб., областное софинансирование федеральных направлений поддержки и региональные направления составили соответственно 1,2 и 1,8 млрд руб. Около 30% из общей суммы субсидий направлены на развитие молочного животноводства, 17% – на мясное скотоводство [7].

Однако оценка только по общим цифрам недостаточна, поскольку не все хозяйства в ней участвуют, а за последнее время структура мер господдержки сельскохозяй-

ственных товаропроизводителей претерпела качественные изменения, появились новые направления, такие как поддержка семейных ферм, агростартапов, поддержка развития племенного животноводства (племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных) и др. Помимо новых направлений субсидирования продолжают действовать и традиционные меры государственной поддержки в рамках «стимулирующей» и «компенсирующей» субсидий, но в этом плане следует отметить и относительно малую величину выделяемых средств, и довольно ограниченный круг получателей.

Рентабельность выращивания крупного рогатого скота в прошлом году упала в два раза по сравнению с 2021 г. и составила всего 4%. Производство говядины – достаточно сложное направление, и мало кто может себе позволить иметь маточное поголовье, заниматься отелами, осеменением и приобретать огромные площади под пастбища.

В попытке поменять модель функционирования отрасли ученые Российской академии наук к сентябрю 2023 г. были намерены предложить новую стратегию развития регионов. При этом предполагалось, что именно выращивание крупного рогатого скота должно стать толчком к развитию экономики сельских территорий ввиду большей доли добавочной стоимости [1]. Но здесь остаются не до конца ясными многие вопросы, связанные в том числе с разной эффективностью мясного скотоводства в хозяйствах различных категорий. Основная идея заключается в том, что помощь государства должна оказываться только тем производителям, которые готовы объединить вокруг себя фермеров, занимающихся выращиванием маточного поголовья. Именно так можно построить целую систему, когда крупные производители авансируют мелких и помогают им развиваться, при этом денежные средства последние получают еще до начала цикла выращивания, а «рассчитываются» с партнером уже подросшими и откормленными животными.

На практике при реализации данной схемы возникли проблемы. Например, еще в 2021 г. руководство АПХ «Мираторг», направлением деятельности которого было формирование маточного поголовья КРС, заявило о том, что создавать и расширять маточные фермы слишком обременительно и затратно [1]. Кроме того, без стимулятора, в качестве которого может выступать государственная поддержка, крупные организации не заинтересованы в развитии мелких хозяйств, выступающих для них конкурентами.

Новые проекты периодически заявляются, но не все из них выживают в конкурентной борьбе. Так было и в Воронежской области, где племенное хозяйство по разведению абердин-ангусов – ООО «Стивенсон-Спутник» обанкротилось и перешло под юрисдикцию ООО «Заречное».

Дефицит на рынке говядины в 18–20% наблюдается уже третий год подряд и частично покрывается беспошлинным завозом бразильского мяса. Из-за рубежа стабильно импортируется 280 000–300 000 т в год, а Минэкономразвития уже согласовало беспошлинный завоз 100 000 т бразильской говядины в 2024 г. [1]. По заявлению Минсельхоза, тарифные льготы «позволят обеспечить стабильную ценовую ситуацию на рынке и поддержать переработчиков» [8], то есть на рынок допустили дешевое импортное мясо вместо защиты внутреннего производителя.

Компании-лидеры по производству говядины в России завершили 2022 г. с чистыми убытками. Об этом свидетельствует отчетность ООО «Заречное» (1,5 млрд руб.), ООО «Оренбив» (158 млн руб.) и ООО «Брянская мясная компания» (795,3 млн руб.) [1], что как раз и говорит о том, что эти организации, находясь на стадии возврата заемных средств, полученных даже на льготных условиях, не могут позволить себе снижение цены. В данной ситуации необходимо значительно увеличить размер субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам.

3. Отсутствие системного долгосрочного государственного регулирования ценообразования молока и мяса

По данным Росстата на январь 2023 г., розничная цена на бескостную говядину составила 662 руб. за 1 кг, что в 2,2 и 6,6 раза превышало цены на свинину и мясо птицы. Для сравнения: в январе 2006 г. говядина была на 12% дешевле свинины и только в 1,5 раза дороже птицы.

Молоко, наряду с мясными продуктами и хлебом, является одним из важнейших продуктов питания, поэтому и со стороны государства здесь особое внимание уделяется его производству и ценообразованию. За последние 10 лет надои молока в целом по стране увеличились на 1,1 млн т, а по Воронежской области – более чем на 300 тыс. т (или на 42%). Но несмотря на все усилия со стороны Правительства РФ и рост валового производства молока, закупочные цены на сырое молоко за этот же период выросли более чем в 2 раза – с 12 400 до 27 500 руб. за т [12, 13].

Ценообразование конечного продукта в молочном животноводстве всегда вызывало дискуссию среди экономистов: сельскохозяйственные производители сдают молоко по 25–29 руб. за литр, в магазине оно стоит уже 90–120. Такие пропорции заставляют многих товаропроизводителей либо создавать свои перерабатывающие мощности, либо совсем отказываться от производства молока. Заинтересованность сельскохозяйственных организаций – производителей молока – падает. Практически аналогичная ситуация наблюдается в секторе производства и реализации мяса: основная доля выручки достается различного рода посредникам и продавцам, но не сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Решение обозначенных выше проблем возможно на основе усиления взаимодействия между товаропроизводителями и научным сообществом, так как производственные успехи невозможны без прорывов в фундаментальной науке.

Для эффективного развития скотоводства в России и в Воронежской области в современных условиях необходимо:

- во-первых, усилить работу по созданию и обеспечению товаропроизводителей отечественным генетическим материалом высокопродуктивных животных;
- во-вторых, требуется проведение дополнительных работ по обеспечению региональной власти и сельхозорганизаций соответствующей нормативно-правовой документацией, касающейся мер государственной поддержки, а также ее прогнозирования.

Создание отечественного генетического материала высокопродуктивных пород крупного рогатого скота – это процесс довольно длительный и требует значительных финансовых вложений.

В настоящее время в регионе реализуется такая мера поддержки, как возмещение части затрат на проведение геномной оценки племенной ценности крупного рогатого скота. Ученые Воронежского государственного аграрного университета в рамках ПИШ «Агроген» уже активно включились в эту работу.

С 2022 г. в Воронежской области начаты работы по геномной оценке племенной ценности крупного рогатого скота. Генотипированию было подвергнуто более 5 тыс. гол. крупного рогатого скота молочного направления продуктивности, преимущественно это голштинская порода, в незначительном количестве – красно-пестрая и бурая швицкая породы. Работа по геномной оценке осуществлялась по крупному рогатому скоту, содержащемуся в условиях промышленной технологии при круглогодичном стойловом содержании и однотипном кормлении. На наш взгляд, оценка геномного профиля племенной ценности крупного рогатого скота голштинской породы в условиях Воронежской области будет способствовать созданию маточного поголовья, обладающего высокой молочной продуктивностью и существенными селекционно-племенными признаками, отвечающими за качественные и количественные показатели молока-сырья, породные свойства и здоровье сельскохозяйственных животных.

На основе геномной оценки скота разработан прототип базы данных с распределенным ограниченным безопасным доступом через web-браузер и возможностью пакетной выгрузки данных. Дано описание архитектуры базы, составлено руководство по эксплуатации. Осуществляется наполнение указанного прототипа записями о животных. Целью проведения данной работы является создание цифровой базы данных для хранения и использования больших массивов генотипических, фенотипических и ветеринарных данных крупного рогатого скота молочного направления с целью расширения возможностей геномной селекции в регионе, что имеет как научное, так и практическое значение в масштабах региона и РФ.

Сотрудниками ПИШ разрабатываются планы племенной работы со стадом крупного рогатого скота в хозяйствах ЦФО и осуществляются консультации по запросу, в том числе и в товарных хозяйствах. В рамках реализуемых проектов генетики и селекции сельскохозяйственных животных и расширения компетенций у обучающихся университета сформирована специальная образовательная среда в передовой инженерной школе «Агроген» Воронежского государственного аграрного университета по направлению 36.04.02 «Зоотехния» профиль «Разведение, селекция и геномные технологии в животноводстве» (уровень образования – магистратура) и по научной специальности 4.2.5. «Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных» (уровень образования – аспирантура). В этой связи в октябре 2023 г. между ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» и ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ им. Л.К. Эрнста» был заключен договор о создании кафедры генетических технологий в животноводстве для осуществления деятельности на базе ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, а также были обозначены направления и формы сотрудничества научных организаций. ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста является одним из крупнейших биоресурсных центров нашей страны. Сотрудниками центра внедряются природоподобные технологии и осуществляются генетические исследования, функционирует селекционный центр (ассоциация) по крупному рогатому скоту симментальской породы. Но для того, чтобы эта деятельность была более эффективной, необходимо еще согласование правовых вопросов относительно природоохранных технологий, что можно сделать только на государственном уровне.

Руководство Воронежского ГАУ обратилось к правительству Воронежской области с инициативой создания рабочей группы для разработки нормативно-правовых актов, касающихся мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Воронежской области. По нашему мнению, совместная работа ученых, законодательной и исполнительной властей в условиях ограниченности времени и ресурсов может позволить максимально эффективно использовать бюджетные средства. Это же относится и к вопросу рассмотрения справедливого ценообразования на продукцию сельского хозяйства и внутриотраслевой калькуляции этих цен.

Выводы

Животноводство региона развивается довольно интенсивно. Растет производство молока и мяса. Несмотря на увеличение в 4 раза по сравнению с 2000 г. объемов производства мяса в убойном весе, тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота сохраняется при росте поголовья других видов животных и птицы. Поголовье крупного рогатого скота в Воронежской области за исследуемый период сократилось на 23%. В общем объеме производства продукции животноводства увеличивается доля сельскохозяйственных организаций и сокращается доля хозяйств населения.

Несмотря на позитивные тенденции в животноводстве Воронежской области необходимо обратить внимание на факторы, оказывающие негативное влияние на развитие отрасли. Открытыми остаются такие вопросы, как выбор пород скота, эффектив-

ность мер господдержки, устранение (сокращение) диспропорций в ценообразовании молока и мяса. Диспропорции в ценообразовании конечного продукта в молочном и мясном скотоводстве приводят к снижению заинтересованности производителей (основная доля выручки достается посредникам и продавцам, а не сельскохозяйственным товаропроизводителям).

Изучение зоотехнических преимуществ и недостатков коров симментальской породы, их сравнение с другими, с учетом природно-экономических факторов и исторических предпосылок в регионе позволяет рекомендовать эту породу для скрещивания и выращивания. Это будет способствовать как росту производства молока, так и наращиванию объемов продукции мясного скотоводства.

Список источников

1. Белая А. Дорогое мясо: почему в России сокращается поголовье быков и коров. Продовольственная безопасность [Электронный ресурс] // Сайт Forbes. АО «АС Рус Медиа». 04.08.2023. URL: <https://www.forbes.ru/prodovolstvennaya-bezopasnost/493867-dorogoe-maso-pocemu-v-rossii-sokrasaetsa-pogolov-e-bykov-i-korov> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Воронежская область в цифрах. 2023: Стат. сб. / Воронежстат. Воронеж, 2023. 88 с.
3. Животноводство [Электронный ресурс] // Сайт ФГБУ «Центр Агроаналитики». URL: <https://specagro.ru/news/202302/v-2022-godu-selkhozorganizacii-voronezhskoy-oblasti-372> (дата обращения: 20.09.2023).
4. Мясо-молочные породы коров [Электронный ресурс] // Сайт ПОФЕРМЕ. О выращивании животных и растений. URL: <https://poferme.com/zhivotnye/korovy/poroda/kombinirovannye> (дата обращения: 10.10.2023).
5. Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства, производства продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка: Постановление Правительства Воронежской области № 1088 от 13 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/410802468> (дата обращения: 10.07.2023).
6. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Министерства здравоохранения РФ № 614 от 19 августа 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 20.07.2023).
7. Оперативно-аналитические данные Министерства сельского хозяйства Воронежской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт МСХ Воронежской области. URL: <https://apk.govvrn.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).
8. Пороговые значения самообеспечения РФ по мясу и мясопродуктам // Министерство сельского хозяйства РФ. Документы. Аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://mcs.gov.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).
9. Рынок говядины: от роста производства – к экспорту [Электронный ресурс] // Сайт ФГБУ «Центр Агроаналитики». URL: <https://specagro.ru/news/202209/rynok-govyadiny-ot-rosta-proizvodstva-k-eksportu> (дата обращения: 20.07.2023).
10. Симментальская порода коров: плюсы и минусы [Электронный ресурс] // Сайт DIRECT.FARM. URL: <https://direct.farm/knowledge/animal/universal-breed-cow/2> (дата обращения: 10.06.2023).
11. Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. 2022: Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 10.07.2023).
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области (Воронежстат). Статистическая отчетность. Оперативные показатели [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).
13. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Статистическая отчетность. Оперативные показатели [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.10.2023).
14. Чернышова Е. Симментальская порода коров [Электронный ресурс] // Агропромышленный портал АгроXXI. URL: <https://www.agroxxi.ru/wiki-animal/kрупnyi-rogatyi-skot/mjaso-molochnye-porody-korov/simmentalskaja-poroda-korov.html> (дата обращения: 10.10.2023).

References

1. Belaya A. Dorogoye myaso: pochemu v Rossii sokrashchaetsa pogolov'e bykov i korov. Prodovol'stvennaya bezopasnost'. Sajt Forbes. AO "As Rus Media". 04.08.2023 [Expensive meat: why the number of bulls and cows is declining in Russia. Food security. Website Forbes. "As Rus Media". 04.08.2023]. URL: <https://www.forbes.ru/prodovolstvennaya-bezopasnost/493867-dorogoe-maso-pocemu-v-rossii-sokrasaetsa-pogolov-e-bykov-i-korov>. (In Russ.).

2. Voronezhskaya oblast' v tsyfrakh. 2023. Statisticheskij sbornik [Voronezh Region in figures. 2023. Statistical digest]. Voronezh: Voronezhstat; 2023. 88 p. (In Russ.).
3. Zhivotnovodstvo. Sajt FGBU "Tsentr Analitiki" [Animal Husbandry. Website "Agroanalytics Center"]. URL: <https://specagro.ru/news/202302/v-2022-godu-selkhozorganizacii-voronezhskoy-oblasti-narastili-vypusk-yaic-na-372>. (In Russ.).
4. Myaso-molochnye porody korov. Sajt POFERME. O vyrashchivanii zhivotnykh i rastenij [Meat and dairy types of cows. Website POFERME. On agricultural animals breeding and plants growing]. URL: <https://poferme.com/zhivotnye/korovy/poroda/kombinirovannye>. (In Russ.).
5. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy "Razvitiye sel'skogo khozyajstva, pro-izvodstva produktov i infrastruktury agroproduktovennogo rynka: Postanovlenie Pravitel'stva Voronezhskoj oblasti № 1088 ot 13 dekabrja 2013 g. [On approval of the State Program "Development of agriculture, food production and infrastructure of the agri-food market: Decree of the Government of Voronezh Oblast No. 1088 of December 13, 2013]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/410802468>. (In Russ.).
6. Ob utverzhdenii Rekomendatsij po ratsional'nym normam potrebleniya pishchevykh produktov, otvechayushchikh sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya: Prikaz Ministerstva zdavoohraneniya RF № 614 ot 19 avgusta 2016 g. [On approval of the Recommendations for rational standards of consumption of food products meeting requirements for a healthy diet: Order of the Ministry of Health of the Russian Federation No. 614 of August 19, 2016 (as amended December 30, 2022 No. 821). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420374878>. (In Russ.).
7. Operativno-analiticheskie dannye. Ministerstvo sel'skogo khozyajstva Voronezhskoj oblasti. Ofitsial'nyj sajt [Operational and analytical data. Ministry of Agriculture of Voronezh Oblast. Official website]. URL: <https://apk.govrn.ru/>. (In Russ.).
8. Porogovyje znachenija samoobespecheniya Rossijskoj Federatsii po myasu i myasoproduktam. Ministerstvo sel'skogo khozyajstva RF. Dokumenty. Analitika. Ofitsial'nyj sajt [Threshold values for self-sufficiency of the Russian Federation in meat and meat products. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. Documentation. Analytics. Official website]. URL: <https://mcx.gov.ru/>. (In Russ.).
9. Rynok govyadiny: ot rosta proizvodstva – k eksportu. Sajt FGBU "Tsentr Agroanalitiki" [Beef market: from production growth to export. Website of Agroanalytics Center]. URL: <https://specagro.ru/news/202209/rynok-govyadiny-ot-rosta-proizvodstva-k-eksportu>. (In Russ.).
10. Simmental'skaya poroda korov: plyusy i minusy. Sajt DIRECT.FARM [Simmental breed of cows: advantages and disadvantages. Website of DIRECT.FARM]. URL: <https://plusminus.ru/simmentalskaya-porody-korov-plyusy-i-minusy/>. (In Russ.).
11. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli po sub'ektam Rossijskoj Federatsii. 2022: Prilozhenie k sborniku "Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli". Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) [Socio-economic indicators for the constituent entities of the Russian Federation. 2022: Appendix to statistical digest "Regions of Russia. Socio-economic indicators". Official website of Federal State Statistics Service (Rosstat)]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>. (In Russ.).
12. Territorial'nyj organ Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Voronezhskoj oblasti (Voronezhstat). Statisticheskaya otchetnost'. Operativnyje pokazateli. Ofitsial'nyj sajt [Territorial body of Federal State Statistics Service for Voronezh Oblast (Voronezhstat). Statistical reporting. Operational indicators. Official website]. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/>. (In Russ.).
13. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat). Statisticheskaya otchetnost'. Operativnyje pokazateli. Ofitsial'nyj sajt [Federal State Statistics Service (Rosstat). Statistical reporting. Operational indicators. Official website]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.).
14. Chernyshova E. Simmental'skaya poroda korov. Plyusy i minusy. Agropromyshlennyj portal AgroXXI [Simmental breed of cows. Advantages and disadvantages. Agro-industrial portal AgroXXI]. URL: <https://www.agroxxi.ru/wiki-animal/krupnyi-rogatyj-skot/mjaso-molochnye-porody-korov/simmentalskaja-poroda-korov.html>. (In Russ.).

Информация об авторах

А.А. Измалков – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», aizmalkov@adm.vsau.ru.

Н.П. Шилова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», shilova_np@mail.ru.

Information about the authors

A.A. Izmailkov, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics of Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, aizmalkov@adm.vsau.ru.

N.P. Shilova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics of Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, shilova_np@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 20.10.2023; одобрена после рецензирования 26.11.2023; принята к публикации 28.11.2023.

The article was submitted 20.10.2023; approved after reviewing 26.11.2023; accepted for publication 28.11.2023.

© Измалков А.А., Шилова Н.П., 2023