

### 5.2.3 РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 338.246.02

DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2024\_1\_254

EDN: RTLDXW

#### Проблемы и перспективы государственной поддержки и стимулирования инновационной активности в нефтегазовом секторе экономики

Лариса Викторовна Брянцева<sup>1✉</sup>, Владимир Алексеевич Солопов<sup>2</sup>,  
Алексей Юрьевич Тайдаков<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>2</sup> Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

<sup>3</sup> Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Воронежский филиал), Воронеж, Россия

<sup>1</sup> blv2466@mail.ru✉

**Аннотация.** Проблемы государственной поддержки и стимулирования инновационной активности в нефтегазовом секторе представляются весьма актуальными для современной российской экономики. Представлены результаты анализа состояния инновационной деятельности предприятий, занятых добычей, транспортировкой и переработкой углеводородного сырья с последующим выявлением наиболее перспективных направлений ее активизации и роли государства в этом процессе. Выявлены современные проблемы отрасли, такие как высокие риски инновационной деятельности, политико-правовые риски и риски, связанные со спецификой расположения предприятий отрасли, в том числе требующие инновационных решений и, соответственно, инвестиций в их разработку. Отмечается дефицит финансирования инновационных проектов в нефтегазовом секторе и делается попытка выявить причины недостаточной инвестиционной привлекательности данной сферы. Обосновывается значение государственного участия в инновационных процессах в сферах, прямо или косвенно связанных с рассматриваемой отраслью экономики. В частности, выявлено соответствие между стадиями инновационного процесса и доминирующими формами государственной финансовой поддержки его участников. Выделены приоритетные стратегические направления деятельности и развития нефтегазового сектора, нуждающиеся в особой поддержке в рамках реализации государственной инновационной политики, среди которых особо выделяются те, которые направлены на стабилизацию макроэкономической, политико-правовой обстановки и снижение рисков либо на формирование резервов для покрытия последствий реализации рисков событий. Анализируются причины невысокого спроса на инвестиции со стороны бизнес-единиц данного сектора. Обобщены как существующие, так и потенциально перспективные дополнительные формы поддержки инновационной активности. В итоге сформулированы основные стратегические направления совершенствования финансовых и иных связанных с ними инструментов стимулирования инновационного нефтегазового сектора российской экономики.

**Ключевые слова:** инновационный процесс, нефтегазовая отрасль, государственная финансовая поддержка, инвестиции, ограничения, риски

**Для цитирования:** Брянцева Л.В., Солопов В.А., Тайдаков А.Ю. Проблемы и перспективы государственной поддержки и стимулирования инновационной активности в нефтегазовом секторе экономики // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 1(80). С. 254–260. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_1\\_254-260](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_1_254-260).

### 5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS (ECONOMIC SCIENCES)

Original article

#### Challenges and prospects of state support and stimulation of innovative activities in the oil and gas sector of the national economy

Larisa V. Bryantseva<sup>1✉</sup>, Vladimir A. Solopov<sup>2</sup>, Aleksey Yu. Taidakov<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>2</sup> Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

<sup>3</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh Branch, Voronezh, Russia

<sup>1</sup> blv2466@mail.ru✉

**Abstract.** The problems of state support and stimulation of innovative activities in the oil and gas sector appear to be very relevant for the modern Russian economy. The authors present the results of analysis of the condition of innova-

tive activities of enterprises engaged in the extraction, transportation and processing of hydrocarbon raw materials. This analysis is followed by the identification of the most promising areas of activation of innovations and the role of the state in this process. The modern problems of the industry are identified, such as high risks of innovative activities, political and legal risks, as well as risks associated with the specifics of location of enterprises. Some problems require innovative solutions and corresponding investments in their development. The authors note a shortage of financing for innovative projects in the oil and gas sector and attempt to identify the reasons for insufficient investment attractiveness of the industry. The authors also substantiate the importance of state participation in innovative processes in the areas directly or indirectly related to the considered branch of the economy. For instance, the correspondence between the stages of innovative processes and the dominant forms of state financial support for its participants has been revealed. The authors have highlighted the priority strategic directions of activities and development of the oil and gas sector, which need special support within the framework of implementation of the state innovation policy, among which the most prominent are those aimed either at stabilizing the macroeconomic, political and legal environment and reducing risks, or at forming reserves to cover the consequences of implementation of risky events. The reasons for the low demand for investments from the business units of this sector have been analyzed. Both the existing and potentially promising additional forms of support for innovative activities have been summarized. As a result, the authors have formulated the main strategic directions for improving the financial and other related instruments for stimulating the innovative oil and gas sector of the national economy.

**Keywords:** innovation process, oil and gas industry, state financial support, investments, limitations, risks

**For citation:** Bryantseva L.V., Solopov V.A., Taidakov A.Yu. Challenges and prospects of state support and stimulation of innovative activities in the oil and gas sector of the national economy *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2024;17(1):254-260. (In Russ.). [https://doi.org/ 10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_1\\_254-260](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_1_254-260).

**Н**ефтегазовая отрасль все чаще становится предметом жарких споров экономистов, политиков и экологов, однако это лишь ускоряет осознание важности скорейшего перевода развития данной сферы деятельности в инновационное русло. Сохранение существенного уровня зависимости хозяйственного комплекса и государственного бюджета России от результатов работы отрасли обращают на нее внимание провластных структур. В настоящее время нефтегазовую отрасль в политических кругах одновременно называют и одной из наиболее консервативных, и одной из инновационно активных и нуждающихся в технико-технологическом обновлении отраслей. Это связано с различным пониманием ее роли в обеспечении жизненно важных интересов, актуальных для всего человечества, и эксплуатацией указанных различий в корыстных интересах общественных деятелей и групп. «Зеленые» партии и их представители трактуют как единственную цель отрасли извлечение прибыли из деятельности, наносящей прямой и существенный экологический ущерб, от которой ее предприятия не могут отказаться в принципе ни при каких условиях. Приверженцы более сбалансированных взглядов видят как возможности, так и затруднения в технологическом обновлении мировой энергетики в направлении более бережного отношения к окружающей среде [5].

С другой стороны, в экономической сфере присутствует объективное понимание не только полного отсутствия на настоящий момент каких-либо реалистичных технических возможностей перевода всей жизнедеятельности человека на использование исключительно экологически чистых и возобновляемых источников энергии, но и нецелесообразности резких и насильственных изменений в данном направлении. При этом нельзя отрицать нарастание потребностей в инновациях у самих предприятий нефтегазового сектора экономики как в России, так и в мире в целом.

При проведении исследования авторы использовали следующие методы: монографический, анализа и синтеза, изучения данных статистики и действующих нормативно-правовых актов.

Наблюдаемое состояние нефтегазового сектора описывается рядом фактов, которые ухудшают финансовые и иные результаты работы его бизнес-субъектов либо вносят в их деятельность дополнительные риски и, соответственно, требуют инновационных подходов к преодолению либо минимизации их негативного влияния:

1) выход на энергетический рынок новых участников, в том числе тех, которые используют возможности альтернативной, «зеленой» энергетики;

2) увеличивающееся влияние политических решений на рынки энергоносителей многих стран, в том числе тех, которые традиционно были (а некоторые остаются до сих пор) крупными импортерами российских углеводородов;

3) истощение ряда наиболее разработанных месторождений, отличавшихся сравнительно низкой себестоимостью добычи, и вынужденная переориентация на новые, менее разведанные месторождения, многие из которых находятся в удаленных или неблагоприятных географических и геологических условиях;

4) нарастание износа основных фондов отрасли;

5) потребность в повышении «коэффициента полезного действия» ряда используемых в отрасли технологий как вариант обеспечения достаточной экономической эффективности составляющих ее предприятий.

Однако инвестиции в инновационные преобразования отрасли отнюдь не являются достаточными для достижения технологического прорыва в ней, их также нельзя считать абсолютно привлекательными и надежными финансовыми инструментами [1, 2]. Несмотря на кажущуюся привлекательность, надежность и высокую доходность нефтегазового сектора, приходящих инвестиций не хватает на полное техническое перевооружение как в его добывающей, так и в транспортирующей подсистемах, на замещение ранее импортировавшихся образцов высокотехнологичного оборудования отечественными разработками при одновременном поддержании достаточного темпа разведки геологических запасов и создания новых мощностей.

Таким образом, объем спроса, который организации нефтегазового сектора предъявляют на исследования и инновационные разработки, некоторые исследователи называют ограниченным [3], подчеркивая, с одной стороны, наличие существенного объема такого спроса, а с другой стороны, его несоответствие реальным потребностям.

Финансирование нефтегазового сектора, как и любой другой отрасли экономики, возможно из ряда различных источников:

- прямые частные инвестиции, в случае реализации инновационных проектов – венчурные;

- портфельные инвестиции, при которых финансовые организации аккумулируют средства, которые затем вкладываются в те или иные проекты;

- зарубежные инвестиции, которые в некоторых сферах неприменимы или применимы ограниченно из-за законодательных запретов;

- бюджетное субсидирование, инвестиции и гарантии.

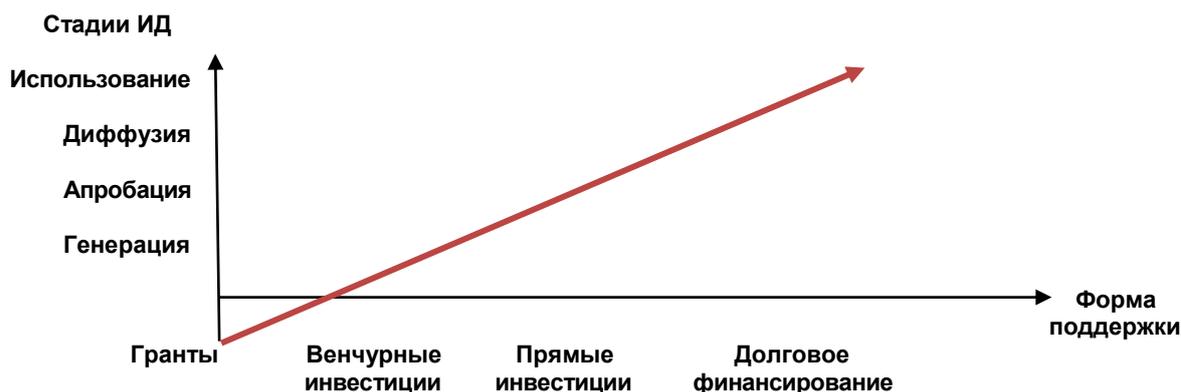
Стоит отметить, что применительно к рассматриваемому отраслевому комплексу можно говорить о высокой степени заинтересованности государства как в его финансовом благополучии, так и в инновационном, интенсивном пути его развития, что делает последний вариант источников получения денежных средств весьма доступным.

Во-первых, провластные структуры России в целом заинтересованы в наращивании как фундаментального, так и прикладного знания, а рассматриваемая сфера на настоящем этапе развития как раз требует наработок в обеих подсистемах. Во-вторых, сохраняющийся высокий уровень зависимости финансового благополучия страны от доходов данной сферы прямо указывает на необходимость поддержания ее высокой конкурентоспособности и экономической эффективности, неотделимой от эффективности технологической. В-третьих, область НИОКР сама по себе представляет место приложения усилий квалифицированных специалистов, и ее финансирование решает ряд не только технических, но и кадровых, социальных, мотивационных задач, положительно сказывается на состоянии человеческого капитала.

С организационной позиции финансирование осуществляется по двум основным направлениям:

- поддержка непосредственно предприятий отрасли, как создающих, так и апробирующих, распространяющих и использующих инновации;
- поддержка связанных с отраслью научно-исследовательских и образовательных учреждений.

Наблюдается определенная зависимость выбираемых государственными структурами инструментов финансирования инновационной деятельности от стадии этой деятельности, в которой задействовано конкретное предприятие – получатель (см. рис.).



Формы финансовой поддержки по стадиям инновационной деятельности (ИД)

Государственная инновационная политика не отрицает возможности финансовой поддержки нефтегазовой сферы, в частности по ряду стратегических направлений и задач [6]:

- разведка запасов полезных ископаемых, что повышает надежность минерально-сырьевой базы отрасли, снижая фактор неопределенности и повышая ее привлекательность как для капитала, так и для кадров;
- скорейшее создание российских аналогов высокотехнологичного импортного оборудования для добычи, хранения, транспортировки и переработки сырья во избежание импортозависимости отрасли, в качестве противодействия введенным санкциям и, опять же, ради снижения неопределенности и рисков как политического, так и технологического происхождения;
- повышение эффективности использования углеводородного сырья на всех стадиях его участия в хозяйственной системе, позволяющее получать более значительные экономические и технологические результаты при сохранении или даже снижении объемов добычи;
- усилия по сохранению и повышению экспортных возможностей с учетом требований конкретных стран-импортеров [7];
- инновационная активность в стыковых сферах, где нефтегазовая отрасль демонстрирует координацию или взаимозависимость с другими отраслями и комплексами. Важно подчеркнуть, что именно здесь можно рассчитывать на мультипликацию эффекта инновационных разработок;
- формирование и укрепление долгосрочных конкурентных преимуществ отечественного нефтегазового сектора на мировой арене, а также на конкретных региональных и отраслевых рынках;

- перенаправление потоков частных инвестиций с целью удержания их внутри национальной хозяйственной системы при сохранении принципов добровольности, окупаемости, приемлемого уровня рисков;

- бесперебойное и достаточное снабжение населения страны энергоносителями при сохранении затрат на них в допустимых границах, не угрожающих достигнутому уровню жизни и структуре потребления.

Несмотря на активную заинтересованность государства в инновационном развитии нефтегазового сектора, продолжающийся кризис заставляет оптимизировать бюджетные расходы на меры его поддержки. В такой ситуации наращивание инновационной активности предприятий возможно лишь в случае их собственного стимулирования к инвестированию в нее собственных и привлекаемых средств. Однако О.В. Никулина [9] указывает на существование ряда проблем, под воздействием которых отечественные нефтегазовые предприятия снижают свой спрос на инновации, одновременно сдерживая развитие отраслевых научно-исследовательских учреждений, теряя собственную конкурентоспособность и порождая дополнительные отраслевые риски:

- высокие риски инновационной деятельности в нефтегазовой отрасли, одновременно включающие риски, свойственные добывающим отраслям, политико-правовые риски и риски, связанные со спецификой расположения предприятий отрасли;

- в России в целом достаточно активно действуют институциональные формы поддержки инновационных проектов, однако именно в нефтегазовой отрасли организация такого финансирования устроена так, что в основном только крупные предприятия могут претендовать на ресурсы, выигрывать конкурсные процедуры, изыскивать средства для софинансирования проектов, а малый бизнес может сталкиваться с рядом административных барьеров [10];

- недостатки налогового законодательства не позволяют смягчать налоговое бремя в случае реинвестирования прибылей в инновационные разработки и снижают финансовую заинтересованность крупных игроков, располагающих ресурсами, особенно в случае долгосрочных условий разрабатываемых проектов [4].

Все перечисленное указывает на сохранение потребности государственного вмешательства в регулирование и ресурсное обеспечение инновационной деятельности в рассматриваемом секторе экономики (см. табл.), и его перспективы существенно зависят от государства, несмотря на проблемы, порождаемые неблагоприятной макроэкономической обстановкой.

#### Формы поддержки инновационной активности предприятий нефтегазового сектора в России

Этап инновационной активности	Группа мер поддержки	Формы поддержки
Создание условий для реализации инновационных проектов	Организационные	Формирование спроса на инвестиции Нормативно-правовое регулирование
	Финансовые	Прямое финансирование Налоговое стимулирование
Формирование инновационной инфраструктуры	Институциональные	Институты развития: общенациональные (Фонд содействия инновациям) и отраслевые
Создание единой базы НИОКР в нефтегазовой сфере	Информационные	Консалтинг Аналитика Формирование информационных баз
Апробация и диффузия инноваций	Инфраструктурные	Технопарки Кластерное планирование

Таким образом, исследование позволило сформулировать ряд направлений совершенствования финансовых и иных связанных с ними инструментов стимулирования инновационного развития отрасли, большинство из которых имеют в своей сути стратегический характер и требуют прямого или косвенного участия государственных структур.

1. Так как на основании исследований целого ряда ученых была установлена недостаточность финансирования для полноценного и быстрого инновационного развития отрасли, можно утверждать, что любые действия, способствующие дополнительному притоку инвестиций, в том числе долгосрочных и венчурных, следует считать перспективным направлением развития [11]. Среди таких действий особо выделяются те, которые направлены на стабилизацию макроэкономической, политико-правовой обстановки и снижение рисков либо на формирование резервов для покрытия последствий реализации рискованных событий.

2. На развитых рынках с оптимальными инструментами регулирования, высоким уровнем прозрачности (то есть информированности участников обо всех аспектах конъюнктуры), понятными и стабильными условиям функционирования инновационная активность компании позволяет ей достигать устойчивых и значимых конкурентных преимуществ, а в случае насыщенности рынка она становится практически единственным способом их приобретения. Следовательно, инновационную деятельность может стимулировать вмешательство государства, нормализующее состояние рынка, в частности антимонопольное, управление качеством, таможенно-тарифное и др.

3. Межотраслевое инновационное сотрудничество на настоящий момент является одним из наиболее перспективных путей совершенствования работы, поэтому организационная, институциональная и информационная поддержка его со стороны государства крайне важна. Нефтегазовая отрасль не может оставаться в стороне от такого взаимодействия с машиностроением, химической промышленностью и рядом других сфер, отличающихся как существенным спросом на инновации, так и высокой инновационной активностью. Отрасли могут выступать как заказчики, исполнители, потребители инновационных продуктов, разрабатываемых в смежных сферах, что обеспечивает дополнительную активизацию перетока капитала между ними, в том числе венчурного. Также в данном взаимодействии могут участвовать посредники, представленные как финансово-инвестиционными организациями, так и консалтинговыми, инжиниринговыми и научными организациями, в том числе государственными.

4. Государство должно в первую очередь сформировать системный подход к инновационной деятельности в нефтегазовом секторе. Это позволит на долгосрочной основе сохранять балансы, необходимые для повышения результативности и эффективности инновационного процесса: между фундаментальными и прикладными исследованиями; между коммерциализацией инноваций, защитой интеллектуальной собственности и расширением доступа к новейшим достижениям всех нуждающихся участников рынка; между интересами и инновационными потребностями разных отраслей комплекса; наконец, между потребностями экономики и экологии, устойчивого развития вплоть до глобального уровня.

---

**Список источников**

1. Алёшина С.В., Медведева О.С. Проблемы теории и практики в управленческой деятельности предприятий нефтегазового сектора // Инновационная экономика и современный менеджмент. 2023. № 1(43). С. 28–31.
2. Бобылев Ю.Н. Развитие нефтяного сектора в России // Вопросы экономики. 2015. № 6. С. 45–62. DOI: 10.32609/0042-8736-2015-6-45-62.
3. Бодрова Е.В. Развитие нефтегазового сектора России: проблемы и перспективы // Власть. 2015. Т. 23, № 4. С. 44–48.
4. Горбунова Е.Н. Основные направления налоговой политики Российской Федерации в нефтяной отрасли экономики // Вестник Югорского государственного университета. 2016. № 1(40). С. 225–230.

5. Карасевич В. Пути декарбонизации в российских нефтегазовых компаниях // Нефтегазовая вертикаль. 2021. № 6. С. 64–67.
6. Кизим А.А., Барчо Ф.Н. Модернизация российского нефтеперерабатывающего комплекса // Научные меридианы – 2016: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Новороссийск, 08–09 февраля 2016 г.). Краснодар: Академия знаний, 2016. С. 139–142.
7. Кочьян Г.А., Кожеуров А.Д. Оценка состояния нефтегазового сектора в России и характеристика угроз, оказывающих влияние на его развитие // Экономика и предпринимательство. 2021. № 8(133). С. 34–39. DOI: 10.34925/EIP.2021.133.8.003.
8. Маричев С.Г. Рыночная привлекательность компаний нефтегазового сектора как фактор социально-экономического развития регионов присутствия // Экономический анализ: теория и практика. 2021. Т. 20, № 1(508). С. 124–141.
9. Никулина О.В. Стратегические ориентиры развития практики применения финансовых инструментов стимулирования инновационной активности предприятий нефтегазового комплекса // Экономика: теория и практика. 2018. № 3(51). С. 32–40.
10. Проскурова Н.Э., Самохвалова Е.П., Арслангереева З.З. Возможности развития малого предпринимательства в нефтегазовой отрасли России // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2020. № 1. С. 74–80. DOI: 10.24411/2412-2025-2020-10011.
11. Смирнов В.В. Анализ основания российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. Т. 18, № 6(411). С. 1080–1102.

#### References

1. Alyoshina S.V., Medvedeva O.S. Problems of theory and practice in the management activities of oil and gas enterprises. *Innovative Economics and Modern Management*. 2023;1(43):28-31. (In Russ.).
2. Bobylev Yu.N. The development of the oil sector in Russia. *Voprosy Ekonomiki*. 2015;6:45-62. DOI: 10.32609/0042-8736-2015-6-45-62. (In Russ.).
3. Bodrova E.V. The development of the oil and gas complex of the Russian Federation: problems and prospects. *Vlast' (Authority)*. 2015;23(4):44-48. (In Russ.).
4. Gorbunova E.N. Basic directions of tax politics of the Russian Federation in petroleum industry of economy. *Yugra State University Bulletin*. 2016;1(40):225-230. (In Russ.).
5. Karasevich V. Ways of decarbonization in Russian oil and gas companies. *Oil and Gas Vertical*. 2021;6:64-67. (In Russ.).
6. Kizim A.A., Barcho F.N. Modernization of the Russian oil refining complex. Scientific Meridians - 2016: Collection of writings of the II International Research-to-Practice Conference (Novorossiysk, February 08-09, 2016). Krasnodar: Academy of Knowledge Publishers; 2016:139-142. (In Russ.).
7. Kochyan G.A., Kozheurov A.D. Assessment of the state of the oil and gas sector in Russia and characteristics of threats affecting its development. *Economics and Entrepreneurship*. 2021;8(133):34-39. DOI: 10.34925/EIP.2021.133.8.003. (In Russ.).
8. Marichev S.G. Market attractiveness of oil and gas companies as a factor affecting the socio-economic development in regions of their business operations. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2021;20(1):124-141. (In Russ.).
9. Nikulina O.V. Strategic guidelines for the development of the practice of using financial instruments to stimulate innovative activity of oil and gas enterprises. *Economics: Theory and Practice*. 2018;3(51):32-40. (In Russ.).
10. Proskurova N.E., Samokhvalova E.P., Arslangereeva Z.Z. Opportunities for the development of small business in the oil and gas industry of Russia. MEPS: Management, Economics, Politics and Sociology. 2020;1:74-80. DOI: 10.24411/2412-2025-2020-10011. (In Russ.).
11. Smirnov V.V. Analysing the foundation of the Russian economic system. *National Interests: Priorities and Security*. 2022;18(6):1080-1102. (In Russ.).

#### Информация об авторах

Л.В. Брянцева – доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра 1», blv2466@mail.ru.  
В.А. Солопов – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», solopov\_07@inbox.ru.  
А.Ю. Тайдаков – аспирант ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Воронежский филиал, gassnab@yandex.ru.

#### Information about the authors

L.V. Bryantseva, Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of the Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, blv2466@mail.ru.  
V.A. Solopov, Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Economics and Commerce, Michurinsk State Agrarian University, solopov\_07@inbox.ru.  
A.Yu. Taidakov, Postgraduate Student, Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh Branch, gassnab@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 12.11.2023; одобрена после рецензирования 26.12.2023; принята к публикации 12.01.2024.

The article was submitted 12.11.2023; approved after reviewing 26.12.2023; accepted for publication 12.01.2024.

© Брянцева Л.В., Солопов В.А., Тайдаков А.Ю., 2024