

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА  
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 338.431.2

DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2024\_2\_117

EDN: FDHRTM

**Особенности формирования и развития  
многоукладной аграрной экономики России**

**Игорь Леонидович Воротников<sup>1</sup>, Любовь Николаевна Девяткина<sup>2</sup>,  
Алексей Юрьевич Петров<sup>3✉</sup>, Ахат Шакирович Ситалиев<sup>4</sup>**

<sup>1, 2, 3, 4</sup> Нижегородский государственный агротехнологический университет,  
Нижний Новгород, Россия

<sup>3</sup> dr.ajpetrov@yandex.ru<sup>✉</sup>

**Аннотация.** Представлены результаты исследования современной аграрной структуры России, предметом которого являлись категории, уклады и типологии сельскохозяйственных товаропроизводителей. Такая группировка повышает информативность анализа и корректность оценок, а также дает возможность четко сформулировать адресные рекомендации как по тиражированию положительного опыта на основе выявленных «точек роста», так и преломления отрицательных тенденций. Выявлено, что трансформационное развитие укладов хотя и взаимосвязано, но во многом происходит относительно автономно, с разной скоростью, часто разнонаправлено, при этом сложно поддается регулированию. Дана характеристика основных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей Нижегородской области: сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. Показана целесообразность локализации элементов цепи добавленной стоимости по ключевым и перспективным направлениям АПК с приоритетным размещением территориальных кластеров в «полюсах роста» в соответствии с концепцией пространственного развития сельских территорий Нижегородской области. Многоукладность экономики должна быть сохранена за счет формирования и развития регионального аграрного кластера. В рамках АПК Нижегородской области кластерная инициатива подразумевает создание конкурентоспособного производства в рамках трех субкластеров (молочного, картофельного и волокнистого) за счет внедрения в этих отраслях высоких технологий. Делается вывод, что успешная кластерная политика в сельском хозяйстве возможна на основе комплексного подхода, охватывающего различные аспекты от производства до маркетинга и обеспечивающего равномерное и устойчивое развитие сельских территорий. Устойчивое развитие многоукладной аграрной экономики и агропромышленного комплекса связано с технологическим перевооружением отрасли, внедрением цифровых технологий для эффективного управления ресурсами отрасли и ее производственными процессами, организацией системных научных исследований в сфере АПК и стимулирования трансфера технологий.

**Ключевые слова:** многоукладность, фермерский уклад, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные кооперативы, кластеры, интеграционный уклад

**Для цитирования:** Воротников И.Л., Девяткина Л.Н., Петров А.Ю., Ситалиев А.Ш. Особенности формирования и развития многоукладной аграрной экономики России // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 2(81). С. 117–125. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_2\\_117-125](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_2_117-125).

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS  
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Features of the formation and development  
of a multi-structural agricultural economy in Russia**

**Igor L. Vorotnikov<sup>1</sup>, Lyubov N. Devyatkina<sup>2</sup>,  
Aleksey Yu. Petrov<sup>3✉</sup>, Akhat Sh. Sitaliev<sup>4</sup>**

<sup>1, 2, 3, 4</sup> Nizhny Novgorod State Agrotechnological University, Nizhny Novgorod, Russia

<sup>3</sup> dr.ajpetrov@yandex.ru<sup>✉</sup>

**Abstract.** The authors present the results of study on the modern agrarian structure of Russia, the subject of which was the categories, patterns and typologies of agricultural producers, are presented. Such grouping increases the information content of the analysis and the correctness of assessments, and also makes it possible to clearly formulate targeted recommendations for both replicating positive experience based on identified “growth points” and refraction of negative trends. It has been revealed that the transformational development of ways of living, although

interconnected, in many ways occurs relatively autonomously, at different speeds, often in different directions, while difficult to regulate. The characteristics of the main categories of agricultural producers of Nizhny Novgorod Oblast are given: agricultural organizations, peasant household farming units and households of the population. The expediency of localization of elements of the value chain in key and promising areas of agriculture with priority placement of territorial clusters in the "poles of growth" in accordance with the concept of spatial development of rural areas of Nizhny Novgorod Oblast is shown. The complexity of the economy should be preserved through the formation and development of a regional agrarian cluster. Within the framework of Nizhny Novgorod regional Agro-Industrial Complex, the cluster initiative implies the creation of competitive production within the framework of three subclusters (dairy, potato and fiber) through the introduction of high technologies in these industries. It is concluded that a successful cluster policy in agriculture is possible on the basis of an integrated approach covering various aspects from production to marketing and ensuring the uniform and sustainable development of rural areas. The sustainable development of a multi-structural agricultural economy and the Agro-Industrial Complex is associated with the technological re-equipment of the industry, the introduction of digital technologies for effective management of industry resources and its production processes, the organization of systematic scientific research in the field of agriculture and the promotion of technology transfer.

**Keywords:** multistructurality, farming way of living, Agro-Industrial Complex, agricultural cooperatives, clusters, integrative way of living

**For citation:** Vorotnikov I.L., Devyatkina L.N., Petrov A.Yu., Sitaliev A.Sh. Features of the formation and development of a multi-structural agricultural economy in Russia. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2024;17(2):117-125. (In Russ.). [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_2\\_117-125](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_2_117-125).

Первая четверть XXI в. ознаменовалась для России удвоением реального ВВП, ростом совокупной производительности факторов производства, увеличением заработной платы, а также сменой чистого оттока частного капитала на больший по объему чистый приток [5].

На повестке дня по-прежнему стоит запрос на модернизацию структуры экономики страны в соответствии с требованиями нового витка научно-технического прогресса [4]. Наметившиеся в последние годы ускорение темпов развития науки и технологий, сокращение цикла внедрения инноваций в экономике и социальной сфере привели к значительным изменениям подходов к формированию и реализации государственной научно-технической и инновационной политики [7].

Создание новой технологической основы для развития экономической и социальной сфер предполагает повышение качества жизни граждан за счет широкого применения отечественных информационных и коммуникационных технологий, способствующих росту производительности труда и эффективности производства, привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство, обеспечению конкурентоспособности российской продукции на мировых рынках и, как следствие, достижению устойчивого и сбалансированного долгосрочного развития [9]. В современных условиях в экономической науке выделяют микроэкономический анализ, состоящий из частных экономических сюжетов, видов предприятий и предпринимательской деятельности, участников экономического оборота: потребители, производители [2].

При геополитической напряженности и внешних экономических вызовах развитие агропромышленного комплекса России возможно в том числе при условии комплексного устойчивого развития сельских территорий. По мнению экспертов, проблема обеспечения устойчивого развития сельских территорий относится к комплексной, которую необходимо решать на основе конвергенции информационных технологий, особенно актуальных для цифровой экономики, технологий управления крупными субъектами хозяйствования (мезо- и макроуровень), а также методов теории систем и системного анализа [11].

Формирование аграрного уклада, под которым понимается соотношение различных классов (типов) сельхозпроизводителей по какому-либо признаку: размеру бизнеса

(численности занятых), выручке от реализации, валовой продукции, юридическому статусу и другим социально-экономическим критериям, до сих пор остается в центре внимания как исследователей, так и органов власти. Интерес к этой теме объясняется тем, что формирование аграрного уклада, в частности через преимущественную поддержку того или иного типа сельскохозяйственных товаропроизводителей со стороны государства, равносильно выбору пути развития сельского хозяйства России и, как следствие, укреплению ее продовольственной безопасности. Именно по сложившемуся в регионе аграрному укладу можно судить о результате «раздела сфер влияния» между различными категориями и классами сельхозпроизводителей в борьбе за рынки и ресурсы – землю, кредиты, субсидии и пр.

Многоукладную экономику в аграрной сфере многие эксперты рассматривают как экономическую категорию, выражающую сущность экономических процессов и явлений, выделяя такие уклады, как сельскохозяйственные предприятия, крестьянские хозяйства, личные подсобные хозяйства (хозяйства населения) и др. Мы предлагаем в современной аграрной экономике выделять:

- государственный уклад (федеральные, государственные и муниципальные унитарные предприятия на праве хозяйственного ведения или оперативного управления);
- патриархально-крестьянский уклад (личные подсобные хозяйства и пр.);
- фермерский уклад (К(Ф)Х, ИП и СХО с параметрами микробизнеса) [3];
- корпоративный уклад (сельскохозяйственные предприятия, объединяющие в уставном (складочном) капитале имущество как физических, так и юридических лиц, например АО, ООО и других хозяйственных обществ корпоративного типа, не являющихся зависимыми и дочерними предприятиями, то есть не входящими в холдинги);
- кооперативный уклад (производственные и потребительские сельскохозяйственные кооперативы, а также их ассоциации и союзы);
- интеграционный уклад (агроформирования преимущественно холдингового типа, разновидности: группы компаний, кластеры, консорциумы, пулы, концерны и пр.).

Типология многоукладности строится на следующей формальной логике:

- первый – государственный – единственный, который сформирован на основе госсобственности.

Затем мы выделили две полярные и разнонаправленные системы: с одной стороны, крупные холдинги, которые имеют миллиардные товарообороты, разветвленную региональную и межрегиональную сеть дочерних и зависимых предприятий, с другой – патриархальные нетоварные хозяйства.

Между ними – три товарные структуры, отличающиеся друг от друга масштабами и целями производства, хозяйственной идеологией:

- фермерский микробизнес, сформированный на семейно-индивидуальной основе (реже на партнерских началах);
- сельскохозяйственные кооперативы (на паевых началах);
- прочие сельскохозяйственные организации на чисто корпоративной (долевой) форме собственности, передаваемой как вклад в уставной капитал.

Рассмотрим вышеприведенную типологию более подробно.

Государственный уклад стоит особняком от прочих из-за существенной специфики. Он единственный, который относится к государственной собственности и представлен унитарными предприятиями. Эти организации не имеют права собственности на имущество, вверенное им на праве оперативного управления или чаще – хозяйственного ведения. Заметим, что унитарное предприятие – единственный вид коммерческой организации, имеющей не общую правоспособность, а специальную, целевую. Для регистрации унитарного предприятия кроме установленного стандартного реги-

страционного пакета документов требуется решение об их создании уполномоченным государственным органом соответствующего уровня. Есть и другие существенные отличия государственных предприятий в управлении, принятии решений и ведении производственно-хозяйственной деятельности. На самом деле это важнейшая для аграрной экономики организационно-правовая форма. Унитарные предприятия в сельском хозяйстве создавались по социально-значимым направлениям, которые или не могут работать исключительно на коммерческой основе (учебно-опытные), или вообще нерентабельны из-за низкой покупательной способности (элитные, семеноводческие). В контексте разрабатываемой темы следует также отметить учхозы или учебно-опытные хозяйства образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования. Используя военную терминологию, учхозы – это полигоны для учащихся, студентов и аспирантов, без которых образовательный процесс можно считать неполноценным.

Следующий уклад, который мы выделили – «патриархально-крестьянский». В официальной статистике в последнее время он учитывается в такой категории сельскохозяйственных товаропроизводителей, как «хозяйства населения», к которой относятся личные подсобные хозяйства (приусадебное землепользование), индивидуальные и коллективные сады и огороды, индивидуальное и коллективное животноводство.

В России с советских времен домохозяйства, или приусадебные хозяйства сельских жителей, называются личными подсобными хозяйствами. В крестьяноведении их относят к крестьянским хозяйствам. По российскому законодательству они не являются товарными образованиями и ориентированы на сельскую семью [6]. Данный уклад основан на использовании преимущественно ручного труда с применением простейших орудий труда.

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства [6]. Максимальные по величине площади, занимаемые ЛПХ, находятся в Сибирском, Приволжском и Центральном федеральных округах.

В современном крестьяноведении указывается как на подобие, так и на различие категорий крестьянских и фермерских хозяйств. Практика научных исследований позволяет определить крестьян как мелких сельскохозяйственных производителей, которые, используя простой инвентарь и труд членов своей семьи, работают – прямо или косвенно – на удовлетворение своих потребительских нужд. Это социальный тип, который характеризуется четырьмя взаимозависимыми гранями: семейным хозяйством, хозяйствованием на земле, деревенской культурой и низшим положением в системах социальной иерархии.

Фермерское хозяйство – это деловое предприятие, то есть нечто большее, чем «образ жизни», каковым является ведение крестьянского хозяйства. В бизнес-менеджменте фермерского хозяйства присутствуют и сочетаются маркетинг, компетентное управление ресурсами (в том числе человеческими, финансовыми, техническими и природными), планирование и прогнозирование.

В современных условиях фермерским хозяйствам во всем мире присуще усложнение организационно-правовых форм. Кроме частной индивидуальной формы, для которой характерно непродолжительное время существования, ограниченное дееспособ-

ным возрастом главы хозяйства или его смертью, часто применяется юридическое оформление фермерского агробизнеса в форме партнерств и корпораций. Это оказывается удобным при налогообложении, наследовании, разделе или дроблении хозяйства. Фермерские партнерства и компании могут быть как семейными, так и объединять лиц, не состоящих в родстве, для соединения капиталов и прочих ресурсов с целью получения преимуществ, связанных с размером хозяйства.

Внедрение современных технологий в малые формы хозяйствования во многом аналогично сити-фермерским хозяйствам. Помимо непосредственной выгоды для сельского хозяйства Нижегородской области развитие сити-фермерства окажет существенное влияние на повышение научного уровня в области биологии сельскохозяйственных растений, информационных технологий (Интернет вещей, искусственный интеллект, большие данные), а также будет способствовать импортозамещению в сфере производства высокотехнологичной сельскохозяйственной техники.

Основу корпоративного уклада составляют сельскохозяйственные предприятия – юридические лица, уставный капитал которых сформирован одним или несколькими физическими лицами (не всегда работниками этих организаций) и, возможно, при участии других юридических лиц. При этом они не входят в состав холдингов и других интеграционных формирований, не являются их зависимыми и дочерними предприятиями.

В Нижегородской области, как правило, выделяют таких представителей агробизнеса, как крупные многопрофильные холдинговые компании индустриального типа, например агрохолдинги общероссийского значения: ООО «Птицефабрика Павловская», ОАО «Агрофирма "Птицефабрика Сеймовская"», АО «Линдовская птицефабрика-племенной завод», ООО «Агрофирма "Металлург"», ООО «Племзавод "Пушкинское"», ООО «Агрофирма "Русское поле"», ООО «Племзавод им. Ленина», АО «Птицефабрика Ворсменская», ОАО «Агрокомбинат Горьковский».

Сохранение и развитие сельских поселений (сел и деревень) в настоящее время возможно только при условии включенности в этот процесс самих деревенских жителей, то есть через развитие местных инициатив. Идеальной платформой для этого является сельская кооперация, которая апробирована практически во всех странах мира.

«Кооперация» в переводе с латинского языка (*cooperatio*) означает «совместное ведение дел, сотрудничество» – это форма организации хозяйственной деятельности, когда достаточно большое сообщество людей совместно и на равных началах участвуют в одном и том же или в разных (но связанных между собой) процессах труда. По своей сути кооперация – это взаимодействие между хозяйствующими субъектами (физическими лицами, организациями), основанное на равноправном сотрудничестве по поводу приобретения, производства или реализации товаров [10].

В отличие от интеграции (объединения, слияния) определяющим признаком кооперации является основанная на личном интересе экономическая обособленность ее участников, хозяйствующих субъектов с различными организационно-правовыми формами отношений между ними (устный артельный договор, юридически оформленный контракт, выборный управленческий орган – правление).

Сельскохозяйственный кооператив – организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личные подсобные хозяйства гражданами на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных

паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива [8].

Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации находится в числе приоритетных задач, стоящих перед министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области.

В процессе реформирования агропромышленного комплекса России также возникла необходимость совершенствования рыночных механизмов межотраслевого взаимодействия. В настоящее время во многих регионах России в АПК появились интеграционные формирования на основе финансовых и имущественных механизмов объединения и взаимодействия участников. Больше всех преуспели в создании агропромышленных интеграционных структур в Белгородской и Орловской областях. В Нижегородской области процессы агропромышленной интеграции не носили такого системного характера [1].

Интеграция в агропромышленном комплексе это, пожалуй, единственный способ обеспечения паритета экономических отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей как фундамента всей экономики со своими партнерами: предприятиями перерабатывающей промышленности, обслуживающей деятельности и сферы реализации.

Агропромышленные объединения, агрофирмы как интегрированные формирования представляют собой не просто объединение юридических лиц, а объединение технологических и экономических интересов. Интеграционные процессы в АПК затрагивают все сферы – начиная от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации. Рынок сельскохозяйственной продукции, несмотря на большое количество независимо действующих на нем продавцов, не является совершенным, что в основном связано с отсутствием необходимой рыночной инфраструктуры, доступа к информации о рынке для действующих на нем сельскохозяйственных предприятий. Не являются совершенными и рынки материальных и кредитных ресурсов по отношению к сельскохозяйственному производству. Формирование и эффективная деятельность агропромышленных холдингов представляется перспективным направлением развития отечественного АПК в современных условиях.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Нижегородской области представлены:

- 1) сельскохозяйственными организациями – юридическими лицами (СХО);
- 2) крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – глава имеет статус индивидуального предпринимателя;
- 3) хозяйствами населения – непредпринимательская форма самозанятости сельских и некоторых городских жителей региона.

Многоукладность экономики должна быть сохранена за счет формирования и развития регионального аграрного кластера. В рамках АПК Нижегородской области кластерная инициатива подразумевает создание конкурентоспособного производства в рамках трех субкластеров (молочного, картофельного и волокнистого) на базе внедрения в этих отраслях высоких технологий.

Успешная кластерная политика в сельском хозяйстве возможна на основе комплексного подхода, охватывающего различные аспекты от производства до маркетинга и обеспечивающего равномерное и устойчивое развитие сельских территорий. Реализация кластерной политики включает модернизацию и расширение существующих производств, привлечение новых крупных инвесторов в развитие комплекса по ключевым направлениям кластеров, включая приоритетное размещение кластеров в соответствии с концепцией пространственного развития территорий Нижегородской области.

Кластерная политика предусматривает:

- развитие ключевых сырьевых направлений в объемах, необходимых для удовлетворения потребности населения в соответствии с рекомендуемыми нормами потребления;
- повышение обеспеченности собственными семенами и биоматериалом стратегически важных видов сельскохозяйственных культур и животных; создание регионального банка сельскохозяйственных культур и биопродукции;
- создание условий для ведения эффективной ветеринарной деятельности, в том числе модернизация ветеринарных лабораторий, а также ветеринарно-санитарных заводов;
- формирование эффективных систем контроля качества сельхозсырья и продукции переработки по всей цепочке создания стоимости.

Рассмотрим локализацию элементов цепи добавленной стоимости по ключевым и перспективным направлениям АПК с приоритетным размещением территориальных кластеров в «полюсах роста» в соответствии с Концепцией пространственного развития территорий Нижегородской области.

*Создание картофельного кластера в Нижегородской области позволит решить следующие задачи:*

- разработать и внедрить в производственный процесс современные технологии по выращиванию, сбору и обработке картофеля, методы искусственного семеноводства для получения качественного семенного материала (средние цены на импортируемый семенной картофель в 2023 г. выросли на 26%);
- организовать производство пищевых продуктов, технических материалов из картофельного сырья;
- оптимизировать процессы выращивания, уборки и «умного» хранения картофеля;
- оказывать поддержку системе долгосрочных контрактов между производственными и перерабатывающими предприятиями, а также предприятиям розничной торговли;
- реализовать крупные инвестиционные проекты картофельного кластера, в том числе в сфере переработки картофеля, организации сезонного хранения, подготовки картофеля к продаже.

Ожидаемые результаты: прирост валового регионального продукта к 2035 г. на 14,8 млрд руб. и развитие отечественного семенного фонда картофеля, обеспечение устойчивости поставок посевного материала для картофельной отрасли.

*Создание молочного кластера в Нижегородской области позволит решить следующие задачи:*

- создать производства глубокой переработки молока на территории Нижегородской области;
- стимулировать научно-исследовательские проекты, связанные с импортозамещением сырья;
- развивать геномную селекцию крупного рогатого скота;
- совершенствовать кормовую базу;
- содействовать формированию новых логистических цепочек для реализации экспортного потенциала Нижегородской области по продуктам глубокой переработки молока.

Ожидаемые результаты: достижение полной продовольственной безопасности в регионе по молочной продукции и обеспечение прироста валового регионального продукта к 2035 г. на 41,1 млрд руб. в год за счет развития продуктовых ниш глубокой переработки молока.

*Создание волокнистого кластера в Нижегородской области позволит решить следующие задачи:*

- развить новые и модернизировать существующие производства по глубокой переработке волокнистых материалов на территории Нижегородской области;
- оказать поддержку научно-исследовательским проектам, направленным на разработку инновационных технологий и материалов в данной сфере;
- создать новые логистические цепочки для эффективной реализации продукции волокнистого кластера на рынках, с учетом экспортного потенциала региона.

Ожидаемые результаты: создание конкурентоспособного производства по глубокой переработке волокнистых материалов и увеличение экспорта региона за счет нового направления глубокой переработки волокнистых материалов.

### **Выводы**

Устойчивое развитие многоукладной аграрной экономики и агропромышленного комплекса России связано с технологическим перевооружением отрасли, внедрением цифровых технологий для эффективного управления ресурсами отрасли и ее производственными процессами, организацией системных научных исследований в сфере АПК и стимулированием трансфера технологий с целью достижения технологического суверенитета и укрепления конкурентных позиций субъектов регионального АПК в цепочках добавленной стоимости сельскохозяйственной продукции, а также с непрерывным повышением качества продукции сельского хозяйства за счет роста доли экологической продукции, мониторинга качества, технологического лидерства по ключевым сферам присутствия российских компаний на рынках сельскохозяйственной продукции.

### **Список источников**

1. Агропромышленный комплекс России в 2018 году: Справочно-статистический сборник. Москва: Министерство сельского хозяйства РФ, 2019. 536 с.
2. Богомазов Г.Г., Благих И.А. Экономическая история России: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2024. 534 с.
3. Девяткина Л.Н. Фермерские хозяйства России: Итоги и проблемы развития // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 6. С. 53–60.
4. Кузнецова Г.В. Экономический потенциал России: учебник и практикум для вузов. Москва: Юрайт, 2023. 156 с.
5. Назин К.Н., Кокурин Д.И. Экономика России. Инфраструктура: учебник для бакалавриата и магистратуры. Москва: Юрайт, 2023. 277 с.
6. О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/19694> (дата обращения: 10.03.2024).
7. Об утверждении Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12.01.2017 № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://e-ecolog.ru/docs/DP9> (дата обращения: 10.02.2024).
8. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/8583> (дата обращения: 10.03.2024).
9. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 10.03.2024).
10. Ярославцев А.В., Ярославцева Т.А. Кооперация: понятие, виды, механизмы создания, условия для эффективной деятельности потребительских обществ: методические рекомендации для муниципальных образований Хабаровского края. Хабаровск: Ассоциация «Совет муниципальных образований Хабаровского края», 2018. 188 с.
11. Zaporozhtseva L., Kleimenov D., Kuznetsova E. et al. Transformation of socio-economic development scenarios of Russian rural areas in the context of globalization // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: Proceedings of the Russian Conference on Innovations in Agricultural and Rural Development AgroCON-2019 (Kurgan, April 18–19, 2019). Kurgan: IOP Publishing Ltd, 2019. Vol. 341. Article no. 012029. DOI: 10.1088/1755-1315/341/1/012029.

**References**

1. Agro-Industrial Complex of Russia in 2018: reference and statistical digest. Moscow: Ministry of Agriculture of the Russian Federation; 2019. 536 p. (In Russ.).
2. Bogomazov G.G., Blagikh I.A. Economic history of Russia: textbook for universities. 2<sup>nd</sup> ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait; 2024. 534 p. (In Russ.).
3. Devyatkina L.N. Farms of Russia: Results and problems of development. *Economics of Agriculture of Russia*. 2015;6:53-60. (In Russ.).
4. Kuznetsova G.V. Economic potential of Russia: textbook and workshop for universities. Moscow: Yurait; 2023. 156 p. (In Russ.).
5. Nazin K.N., Kokurin D.I. Economics of Russia. Infrastructure: textbook for universities. Moscow: Yurait; 2023. 277 p. (In Russ.).
8. On Personal Subsidiary Farm: Federal Law dated 07.07.2003 No. 112-FZ. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/19694>. (In Russ.).
6. On the Forecast of Scientific and Technological Development of Agro-Industrial Complex of the Russian Federation for the period up to 2030: Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation dated January 12, 2017 No. 3. <https://e-ecolog.ru/docs/DP9>. (In Russ.).
9. On Agricultural Cooperation: Federal Law dated 08.12.1995 No. 193-FZ. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/8583>. (In Russ.).
7. On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030: Decree of the President of the Russian Federation dated 09.05.2017 No. 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>. (In Russ.).
10. Yaroslavtsev A.V., Yaroslavtseva T.A. Cooperation: concept, types, mechanisms of creation, conditions for effective activity of consumer societies: methodological recommendations for municipalities of the Khabarovsk Territory. Khabarovsk: Publishing House of the Council of Municipalities of Khabarovsk Territory Association; 2018. 188 p. (In Russ.).
11. Zaporozhtseva L., Kleimenov D., Kuznetsova E. et al. Transformation of socio-economic development scenarios of Russian rural areas in the context of globalization. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: Proceedings of the Russian Conference on Innovations in Agricultural and Rural Development AgroCON-2019 (Kurgan, April 18–19, 2019). Kurgan: IOP Publishing Ltd. 2019;341:012029. DOI: 10.1088/1755-1315/341/1/012029.

**Информация об авторах**

И.Л. Воротников – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, ректор ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет», [vorotnikov.i@nnsaa.ru](mailto:vorotnikov.i@nnsaa.ru).

Л.Н. Девяткина – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет», [kancel-nnsatu@bk.ru](mailto:kancel-nnsatu@bk.ru).

А.Ю. Петров – доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет», [dr.ajpetrov@yandex.ru](mailto:dr.ajpetrov@yandex.ru).

А.Ш. Ситалиев – аспирант экономического факультета ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет», [km-ngsha@yandex.ru](mailto:km-ngsha@yandex.ru).

**Information about the authors**

I.L. Vorotnikov, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor, the Dept. of Management, Rector, Nizhny Novgorod State Agrotechnological University, [vorotnikov.i@nnsaa.ru](mailto:vorotnikov.i@nnsaa.ru).

L.N. Devyatkina, Candidate of Economic Sciences, Docent, Senior Research Scientist, Nizhny Novgorod State Agrotechnological University, [kancel-nnsatu@bk.ru](mailto:kancel-nnsatu@bk.ru).

A.Yu. Petrov, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Economic Sciences, Professor, Professor, the Dept. of Management, Dean of the Faculty of Economics, Nizhny Novgorod State Agrotechnological University, [dr.ajpetrov@yandex.ru](mailto:dr.ajpetrov@yandex.ru).

A.Sh. Sitaliev, Postgraduate Student, the Faculty of Economics, Nizhny Novgorod State Agrotechnological University, [km-ngsha@yandex.ru](mailto:km-ngsha@yandex.ru).

**Статья поступила в редакцию 23.05.2024; одобрена после рецензирования 25.06.2024; принята к публикации 27.06.2024.**

**The article was submitted 23.05.2024; approved after reviewing 25.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.**

© Воротников И.Л., Девяткина Л.Н., Петров А.Ю., Ситалиев А.Ш., 2024