

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 631.155

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2024_3_197

EDN: UZLPMH

**Нормативное планирование господдержки товаропроизводителей
для обеспечения физической и экономической доступности продукции**

Денис Юрьевич Самыгин^{1✉}, Александр Александрович Иванов²,
Алексей Викторович Носов³

¹ Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

^{2,3} Пензенский государственный аграрный университет, Пенза, Россия

¹ vekont82@pnzgu.ru✉

Аннотация. Проведены исследования с целью разработки методик стратегического планирования бюджетных субсидий, выделяемых товаропроизводителям регионов в рамках оказания государственной поддержки в процессе обеспечения и конвергенции физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: изучить функциональные возможности применяемых в настоящее время методических подходов по обоснованию размеров господдержки; предложить показатели и разработать алгоритм расчета размера поддержки отрасли с учетом современных задач, стоящих перед АПК РФ. Объектом исследования выступает государственная поддержка сельского хозяйства РФ, более углубленные исследования, в том числе эмпирические вычисления, выполнены на примере Пензенской области. Использована сформированная пространственная база данных, содержащая показатели в разрезе регионов РФ в среднем за 2017–2020 г. Методология исследования основывается на критическом анализе научных подходов по планированию средств поддержки сельского хозяйства, методах расчетно-конструктивных вычислений, балансовой увязки целей и ресурсов. Предложенная методика базируется на положениях нормативного планирования субсидий, обеспечивающих расширенное воспроизводство продукции сельского хозяйства на длительный период, с учетом территориальных особенностей и конкурентных преимуществ аграрного производства регионов РФ. С помощью данной методики выполнены расчеты нормативов государственной поддержки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, в том числе для конкретного региона – Пензенской области. Авторская методика планирования субсидий представляет практический интерес для специалистов органов исполнительной власти, принимающих стратегические решения, связанные с ресурсным обеспечением госпрограмм по развитию сельского хозяйства, и ориентированных на достижение задач в сфере продовольственной безопасности страны и устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: стратегическое планирование, продовольственная безопасность, физическая доступность, нормативы субсидий, господдержка производителей

Финансирование: статья подготовлена по результатам исследований, выполненных при поддержке Российского научного фонда, грант № 23-28-10277, <https://rscf.ru/project/23-28-10277/>.

Для цитирования: Самыгин Д.Ю., Иванов А.А., Носов А.В. Нормативное планирование господдержки товаропроизводителей для обеспечения физической и экономической доступности продукции // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 3(82). С. 197–208. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_3_197-208.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Regulatory planning of state support for producers
to ensure physical and economic availability of products**

Denis Yu. Samygin^{1✉}, Aleksandr A. Ivanov², Aleksey V. Nosov³

¹ Penza State University, Penza, Russia

^{2,3} Penza State Agrarian University, Penza, Russia

¹ vekont82@pnzgu.ru✉

Abstract. Research has been conducted to substantiate the methodology of strategic planning of budget subsidies allocated to regional producers within the framework of state support in the process of ensuring and convergence of physical and economic accessibility of agricultural products. To achieve this goal, the following targets

were formulated: to study the functionality of currently used methodological approaches to substantiate the size of state support; to propose indicators and develop an algorithm for calculating the amount of industry support, taking into account the current challenges facing Agro-Industrial Complex of the Russian Federation. The object of the study was the state support of agriculture of the Russian Federation, more in-depth studies, including empirical calculations, were carried out on the example of Penza Oblast. The generated spatial database containing indicators by regions of the Russian Federation on average for 2017-2020 was used. The methodology of the research was based on a critical analysis of scientific approaches to planning agricultural support funds, methods of computational and constructive calculations, balance linking of goals and resources. The proposed methodology was based on the provisions of the regulatory planning of subsidies that ensure extended reproduction of agricultural products for a long period, taking into account the territorial characteristics and competitive advantages of agricultural production in the regions of the Russian Federation. Using this technique, calculations of the standards of state support for certain types of agricultural products, including for a separate region of Penza Oblast, were performed. The author's methodology for planning subsidies is of practical interest to specialists of executive authorities who make strategic decisions related to the resource provision of state programs for the development of agriculture and aimed at achieving targets in the field of food security of the country and sustainable development of rural areas.

Key words: strategic planning, food security, physical accessibility, subsidy standards, state support for producers

Funding: the article was prepared based on the results of research supported by the Russian Science Foundation, Project No. 23-28-01098, <https://rscf.ru/project/23-28-10277/098>.

For citation: Samygin D.Yu., Ivanov A.A., Nosov A.V. Regulatory planning of state support for producers to ensure physical and economic availability of products. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2024;17(3):197-208. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_3_197-208.

Введение
Сельское хозяйство, являясь базовой сферой АПК, играющей важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, стала первой отраслью в российской экономике по отработке положений федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [15], касающихся целеполагания, планирования и прогнозирования социально-экономического развития отраслей. К началу реализации федерального закона (2014 г.) в аграрной сфере был накоплен значительный опыт по разработке и реализации документов государственного планирования и принятия стратегических решений в рыночных условиях. В основном это опыт подготовки и реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (2006 г.), который позже трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы, Федерального закона № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (2007 г.), положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 120, 2010 г.), Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (2012 г.). В рамках этих документов ключевым объектом стратегического планирования сельского хозяйства стала государственная поддержка товаропроизводителей как один из инструментов достижения целевых индикаторов госпрограмм.

За годы преобразований государственной системы планирования АПК произошло существенное увеличение размеров господдержки, совершенствовались меры субсидирования. Во многом благодаря вливанию бюджетных средств в сельское хозяйство в рамках реализации мероприятий государственных программ федерального и регионального уровней удалось вывести отрасль из затяжного системного кризиса на качественно новую ступень развития с приобретением ею статуса одного из основных драйверов роста национальной экономики, достичь пороговых значений продовольственной независимости. Для сохранения указанных результатов и обеспечения дальнейшего роста производства конкурентоспособной продукции сельского хозяйства на основе интенсивных технологий, востребованной на внутреннем и внешнем рынках, требуются значительные объемы государственной поддержки.

По мере решения задач импортозамещения и обеспечения фактического платежеспособного спроса населения на продукты питания возникают новые стратегические задачи развития аграрного сектора экономики. По мнению экспертов [5, 6, 12], в современных условиях достижения по самообеспечению внутреннего спроса на продукцию следует рассматривать как промежуточный этап в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Принятая в 2020 г. новая редакция Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в качестве стратегического приоритета развития аграрного сектора определяет формирование физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления для каждого гражданина страны, а это уже принципиально отличная от самообеспечения стратегическая задача.

В условиях существенного снижения устойчивости в цепочках поставок импортного продовольствия целесообразно добиваться самообеспечения рациональных норм за счет отечественного производства. В противном случае, повышаются риски физического доступа к продуктам питания, без которого нельзя повысить потребление до «желаемого» уровня. На рисунке 1 представлено сложившееся в последние годы соотношение среднедушевого уровня отечественного производства продукции с рациональными нормами потребления.

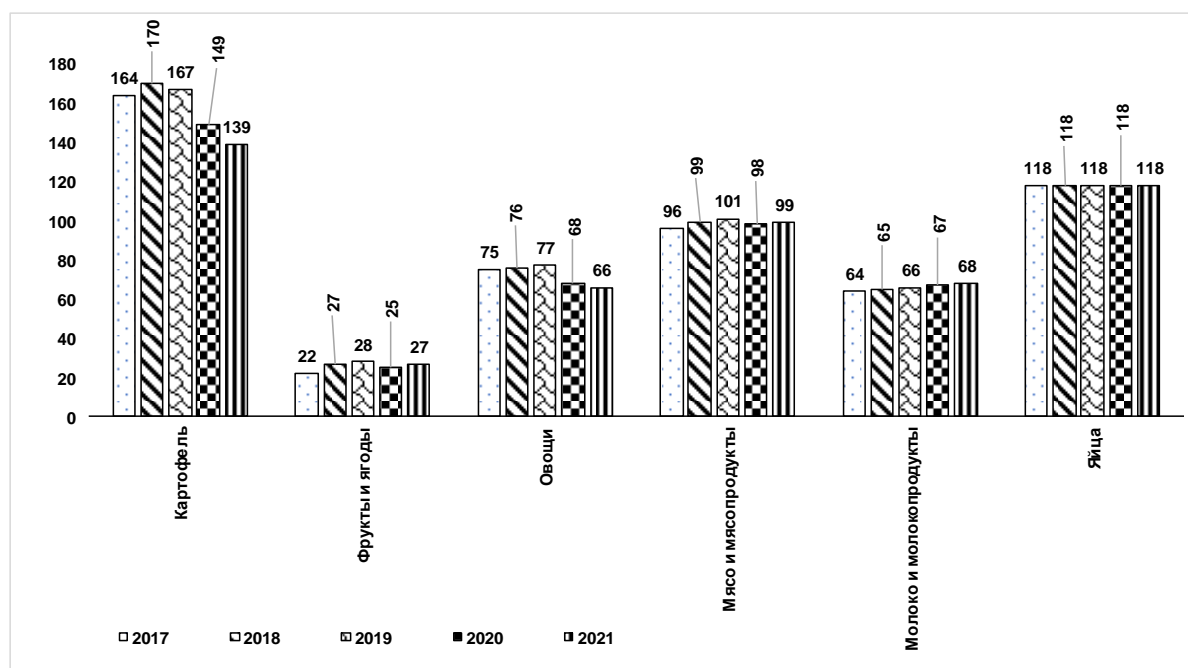


Рис. 1. Динамика самообеспеченности рациональных норм потребления по отдельным видам продукции в 2017–2021 гг., %

Источник: составлено авторами на основе данных [14, 16].

Динамика самообеспеченности показывает, что за анализируемый период (2017–2021 гг.) уровень производства на душу населения соответствовал рациональным нормам потребления только по картофелю и по яйцу. По ряду номенклатурных групп продукции (фрукты, овощи и молоко) уровень среднедушевого производства существенно отставал (30–70%) от норм здорового питания, установленных Минздравом РФ.

Считаем, что в контексте новых задач по формированию физической доступности меняется и статус господдержки, которая становится, с одной стороны, источником дополнительного финансирования развития АПК, с другой стороны, инструментом достижения целей стратегического планирования в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

В настоящее время механизм государственной поддержки товаропроизводителей регламентирован госпрограммой по сельскому хозяйству. Документ спланирован по целям, задачам, индикаторам и ресурсам развития отраслей АПК, что позволяет успешно отрабатывать проектные методы стратегирования, применяемые специалистами органов власти и управления. Эти методы призваны углубить научную проработанность документов стратегического планирования и повысить эффективность их реализации. При этом одним из главных методических аспектов является усиление целенаправленности и балансовой увязки бюджетных субсидий с планируемыми результатами в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Материалы и методология исследования

Учитывая вышеизложенное, авторами представленной статьи проведены исследования с целью обоснования методики стратегического планирования бюджетных субсидий, выделяемых товаропроизводителям регионов в рамках оказания государственной поддержки в процессе обеспечения и конвергенции физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- изучить функциональные возможности применяемых в настоящее время методических подходов по обоснованию размеров государственной поддержки;
- предложить показатели и разработать алгоритм расчета размера поддержки отрасли с учетом современных задач, стоящих перед агропромышленным комплексом;
- провести плановые расчеты по определению размера поддержки сельхозтоваропроизводителей региона.

Объектом исследования выступает государственная поддержка сельского хозяйства Российской Федерации. Более углубленные исследования, в том числе эмпирические вычисления, выполнены на примере Пензенской области.

На предварительном этапе сформирована пространственная база данных, содержащая показатели в разрезе регионов РФ в среднем за период 2017–2020 гг.

Изучены научные разработки в области планирования господдержки, авторы которых использовали различные подходы. По нашему мнению, наиболее авторитетными являются два подхода, различающиеся тем, что в соответствии с первым подходом объем поддержки сельского хозяйства определяется с целью восстановления межотраслевого паритета цен на продукцию, в то время как в соответствии со вторым – с целью удовлетворения финансовых потребностей товаропроизводителей для ведения простого или расширенного воспроизводства.

Первый подход заключается в планировании бюджетных субсидий для сельскохозяйственного производства на основе расчета затрат для простого и расширенного воспроизводства с учетом балльной оценки земли [2]. Второй подход основан на определении укрупненных нормативов бюджетного финансирования сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях путем расчета изъятых из аграрного сектора средств для восстановления и поддержания межотраслевого паритета цен и доходов [4].

Проведенная оценка функциональных возможностей указанных подходов показывает, что первый подход не ориентирован на социальное развитие сельского хозяйства и не учитывает в расчетах уровень воспроизводства трудовых ресурсов, а также ряд значимых природных и экономических условий хозяйствования. Второй подход заключается в обосновании объема бюджетных средств на федеральном и региональном уровнях и слабо пригоден для их распределения на корпоративном уровне. В процессе планирования не применяется оценка эффективности использования средств поддержки в сельском хозяйстве.

В целом результаты критического анализа указывают на наличие трудностей при применении имитационных возможностей данных методических подходов в процессе планирования субсидий производителям, увязанных по объему с «желаемым» уровнем физического наличия и экономической доступности продукции сельского хозяйства.

Результаты исследования

Исходя из вышеизложенного, авторами обосновывается методика по определению размеров субсидий, позволяющих обеспечить условия простого (расширенного) воспроизводства материальных, трудовых и технических ресурсов (рис. 2).



Рис. 2. Методика планирования нормативов господдержки стратегического развития сельского хозяйства

Источник: составлено авторами.

Методика реализуется в несколько основных этапов.

Первый этап. Осуществляется планирование «желаемого» уровня рентабельности (окупаемости затрат). Учитывая масштабность данной задачи, она выполнялась в рамках отдельного исследования. Аналитические и модельные расчеты «желаемого» уровня рентабельности исходят из того, что вложенные в производство средства должны вернуться полностью, наращивая (сохраняя достигнутые) объемы выпуска продукции с учетом происходящих инфляционных процессов, снижающих реальную стоимость денег. В настоящем исследовании применяется рентабельность на уровне 25%. Это позволит обеспечить воспроизводство ресурсов на расширенной основе.

Второй этап. Определяется себестоимость продукции, которая складывается из материальных затрат, затрат на оплату труда с отчислениями, амортизации и прочих затрат. Материальные затраты определяются исходя из сложившегося уровня и индекса

цен на материальные ресурсы. Затраты на оплату труда с отчислениями определяются с учетом средней зарплаты по региону и индекса инфляции. Затраты на амортизацию определяются исходя из сложившегося уровня с учетом индекса физического объема инвестиций в основной капитал.

Третий этап. Планируется объем валовой продукции (выручки) по отдельным группам сельскохозяйственной продукции как произведение планируемых себестоимости (пункт 2 методики) и рентабельности (пункт 1 методики).

Четвертый этап. Прогнозируется объем валовой продукции (выручки от продаж) на основе его достигнутого уровня и прогнозного значения индекса цен на продукцию.

На пятом, шестом и седьмом этапах планируется уровень субсидий, необходимый для обеспечения прироста валовой продукции (выручки) от прогнозного до планового уровня с учетом сложившегося уровня окупаемости затрат (рентабельности).

Порядок расчета субсидии на региональном уровне по отдельным видам продукции сельского хозяйства с учетом предлагаемой методики может включать в себя следующие итерации.

Первая итерация. Определение плановой себестоимости (ПС) i -го вида сельскохозяйственной продукции согласно пункту 2 методики.

Вторая итерация. Определение планового уровня рентабельности (ПУР) в соответствии с пунктом 1 методики.

Третья итерация. Расчет уровня плановой цены (ПЦ), обеспечивающей плановый уровень рентабельности единицы продукции согласно формуле

$$ПЦ = ПС / (1 - ПУР / 100).$$

Четвертая итерация. Определение размера государственной поддержки (ГП) на единицу продукции (РСТ) по формуле

$$ГП = ПЦ - ФЦ,$$

где ФЦ – фактический средний уровень цен за единицу продукции предыдущего года. Если разница со знаком «–», то на размер разницы выплачивается субсидия. Если ПЦ больше или равна ФЦ, то в текущем году субсидии не выплачивается. Затем производится корректировка по итогам года.

Пятый этап. В целях выравнивания территориальных диспропорций, обусловленных уровнем плодородия почв, для отрасли растениеводства предлагается использовать повышающий зональный коэффициент – КЗ.

КЗ предлагается применять и при расчете субсидии на единицу произведенного молока. Это связано с тем, что в молочном скотоводстве кормопроизводство имеет наибольшую территориальную привязку в части грубых и сочных кормов, почвенно-климатические условия оказывают прямое воздействие на себестоимость производства данных видов кормов, являющихся основой рациона коров молочного и молочно-мясного направления продуктивности. Таким образом, определение КЗ предлагается осуществлять по формуле

$$КЗ = БП_{max} / БП_i,$$

где $БП_i$ – бонитет пашни почвенно-климатической зоны, в которой расположено предприятие;

$БП_{max}$ – наиболее высокий бонитет пашни в почвенно-климатической зоне региона.

Для районов, расположенных в почвенно-климатической зоне с наиболее высоким бонитетом пашни, зональный коэффициент равен 1. Например, в Пензенской области выделяют четыре почвенно-климатических зоны: Вадинско-Мокшанскую, Белинско-Сердобскую, Кузнецко-Лопатинскую и Никольско-Городищенскую. Самый высокий бонитет почв характерен для Белинско-Сердобской зоны. Соответственно для предприятий, расположенных в данной зоне, зональный коэффициент равен 1, для трех других почвенно-климатических зон данный коэффициент будет выше.

С учетом повышающего зонального коэффициента размер государственной поддержки на единицу продукции будет определяться следующим образом:

$$ГП = (ПЦ - ФЦ) \times КЗ.$$

Коллектив авторов Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов особую значимость для развития процесса стратегического планирования АПК придает системе норм и нормативов [13]. С учетом данного мнения, в статье в основу предлагаемой методики положен метод нормативного планирования. На каждом этапе реализации методики рассчитываются свои нормативы: рентабельности, валовой продукции, затрат и субсидий. Нормативы предлагается рассчитывать по одному из двух вариантов: на единицу земельной площади (на 1 га сельхозугодий) или на единицу продукции (на 1 кг).

Объемы выпуска каждого вида продукции планируется согласовать с рациональными нормами потребления. Определение необходимого объема финансового обеспечения осуществляется на основе метода балансовой увязки объема производства, рентабельности и ресурсов.

Предлагаемая методика затрагивает экономический и социальный аспекты устойчивого развития агропродовольственного сектора. Что касается экономического аспекта, то методика позволяет определить уровень финансового обеспечения производства продукции (в объеме физической доступности) и размер субсидий, необходимых для поддержания нужных параметров воспроизводства трудовых и материально-технических ресурсов. Алгоритм расчета сводится к определению «желаемого» объема валовой продукции, обеспечивающего заданный уровень окупаемости затрат с учетом субсидий. Что касается социального аспекта, то методика учитывает взаимосвязи объемов выпуска продукции, доходов производителей и заработной платы работников. Последний показатель в процессе планирования оценивается на уровне средней зарплаты по региону.

Авторами предусмотрена процедура индексации таких важных составных элементов, на основе которых рассчитываются нормативы субсидий, как уровень материальных затрат, оплаты труда, амортизации, валовой продукции. Сложившаяся в настоящее время динамика стоимости названных элементов продолжает вносить дисбаланс в систему рыночного финансирования выпуска продукции (рис. 3).

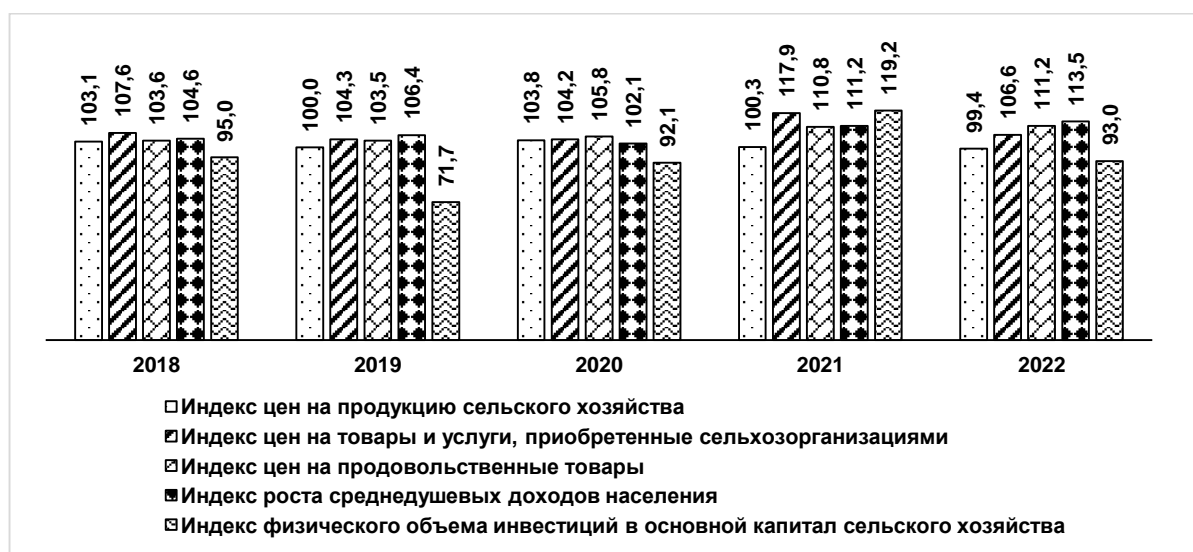


Рис. 3. Динамика основных индексов, используемых при планировании нормативов субсидий

Источник: составлено авторами на основе [8, 9, 10, 11, 18].

За период 2018–2022 гг. цены на промышленные товары и услуги для сельского хозяйства увеличились почти в 1,5 раза, цены на продукцию сельского хозяйства – менее чем в 1,1 раза, тогда как потребительские цены на продовольственные товары – в 1,4 раза. На этом фоне объемы капитальных вложений ежегодно снижаются. Пятилетний индекс физического объема инвестиций в основные средства составил 70%. Налицо «изъятие» ресурсов из сельского хозяйства партнерами по АПК. И это явление приобрело хронический характер. По данным экспертов [1, 3, 7, 17, 19, 20], размеры «перекачки» средств из сферы сельского хозяйства в сферу производства средств производства и в сферу переработки сельскохозяйственного сырья и продукции на федеральном уровне составляют величину, равную 1,0–1,5 млрд руб. Возврат этих средств товаропроизводителям сельхозпродукции через бюджетную систему позволит сохранить паритет доходов в отраслях агропромышленного комплекса.

Главная особенность методики планирования субсидий заключается в учете требований Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [15], касающихся эффективности использования и результативности средств при достижении целевых индикаторов. Для этого в процессе планирования уровня господдержки определяются проектная эффективность средств (показатели прироста продукции, прибыли и рентабельность производства от поддержки) и их результативность (окупаемость и емкость субсидий в сельском хозяйстве) [19, 20].

В соответствии с предлагаемой методикой планирования субсидий проведен расчет нормативов государственной поддержки в расчете:

- на один гектар в растениеводстве и одну голову сельскохозяйственных животных, включая кур несушек в животноводстве;

- на один килограмм произведенной продукции и 100 штук яиц.

Расчет выполнен в среднем по России и на примере Пензенской области (табл.).

Нормативы господдержки товаропроизводителей в год

| Продукция | На 1 га посевов (1 гол. животных), тыс. руб. | | На 1 кг произведенной продукции, руб. | |
|-----------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| | Российская Федерация | Пензенская область | Российская Федерация | Пензенская область |
| Зерно | 6,52 | 6,46 | 2,47 | 2,91 |
| Подсолнечник | 6,65 | 7,59 | 4,55 | 6,08 |
| Сахарная свекла | 27,46 | 32,12 | 0,63 | 0,83 |
| Картофель | 99,11 | 98,80 | 6,14 | 5,56 |
| Овощи | 350,52 | 461,16 | 15,11 | 18,42 |
| Мясо КРС | 15,38 | 11,24 | 41,44 | 30,11 |
| Мясо свиней | 3,67 | 3,01 | 32,73 | 27,04 |
| Молоко | 48,32 | 49,69 | 8,98 | 12,40 |
| Яйца | 0,49 | 0,43 | 159* | 143* |

Источник: рассчитано авторами; * – на 100 шт.

Расчет норм государственной поддержки производства отдельных видов продукции сельского хозяйства в целом по Российской Федерации осуществляется для экспертной оценки и сравнения размера субсидий по отдельным регионам с целью выравнивания территориальных диспропорций.

С учетом конкурентных преимуществ субъекта РФ и рекомендуемой на их основе региональной специализации аграрного производства приведен расчет нормативов господдержки для Пензенской области. Для Пензенской области размер нормативов государственной поддержки выше среднероссийских показателей: в расчете на один га

по подсолнечнику, сахарной свекле, овощам; в расчете на одну голову сельскохозяйственных животных в молочном скотоводстве. Это свидетельствует о том, что с учетом сложившихся климатических, почвенных и экономических условий развивать производство данных видов продукции в Пензенской области необходимо с учетом сложившейся специализации, но условия их производства менее благоприятны, чем в среднем по стране. Соответственно на обеспечение расширенного воспроизводства на основе интенсификации производства в Пензенской области требуется затратить больше ресурсов, чем в регионах с более благоприятными условиями.

В рамках предлагаемой методики при определении лимита субсидий, предоставляемых субъектам РФ на очередной финансовый год и плановый период, рекомендуется использовать нормативы субсидий в расчете на 1 га и на 1 голову сельскохозяйственных животных; при планировании и предоставлении государственной поддержки на региональном уровне непосредственно в разрезе сельскохозяйственных товаропроизводителей рекомендуется использовать нормативы субсидий в расчете на 1 га. При этом для выравнивания условий производства в почвенно-климатических зонах внутри региона предлагается использовать повышающие зональные коэффициенты в растениеводстве и молочном животноводстве.

Заключение

Внедрение предлагаемой методики планирования субсидий будет способствовать росту производства продукции сельского хозяйства на основе научно обоснованной региональной специализации, что создаст предпосылки:

- для повышения физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства для конечного потребителя внутри страны;
- развития экспортного потенциала по широкой номенклатуре сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров, востребованных на внешних рынках;
- выравнивания условий производства и конкуренции в регионах, характеризующихся различными климатическими, почвенными, экономическими и географическими факторами, оказывающими влияние на аграрное производство;
- повышения инвестиционной привлекательности регионов с наиболее сложными условиями аграрного производства, вовлечения в хозяйственный оборот сельскохозяйственных угодий с низким бонитетом почв;
- сглаживания территориальных диспропорций в размещении и уровне развития аграрного производства в стране в целом и в отдельных субъектах федерации в частности.

Недостаточность функциональных и имитационных возможностей предлагаемых в науке методик не позволяет проводить обоснование размеров поддержки с учетом комплексности проблемы развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности. Авторы предлагают разработанную методику, суть которой состоит прежде всего в том, чтобы определить уровень финансового обеспечения производства продукции в объеме физической доступности и размер субсидий для создания условий воспроизводства затраченных ресурсов. Методика является социально-ориентированной, так как учитывает взаимосвязь доходов производителей и заработной платы работников. При определении плановых показателей отраслевой уровень заработной платы увеличен до среднего уровня по региону.

Предлагаемая методика планирования субсидий представляет практический интерес для специалистов органов исполнительной власти, принимающих стратегические решения, связанные с ресурсным обеспечением госпрограмм по развитию сельского хозяйства, и ориентированных на достижение задач в сфере продовольственной безопасности страны и устойчивого развития сельских территорий.

Для практического внедрения предлагаемой методики планирования субсидий на федеральном и региональном уровнях необходимо выстроить эффективную управ-

ленческую структуру, оперативно реагирующую на изменение различных факторов, влияющих на объем производства тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, в целях обеспечения устойчивого роста аграрного сектора экономики и продовольственной безопасности страны. В качестве модели управленческой структуры предлагаем создание координационного совета развития АПК, включающего в себя федеральный и региональный уровни.

На федеральный уровне целесообразно в состав координационного совета включать:

- Министерство сельского хозяйства РФ, формирующее и реализующее мероприятия по оказанию государственной поддержки АПК в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в соответствии с положениями которой предлагается на практике реализовывать методику планирования субсидий на стратегическое развитие сельского хозяйства, а также осуществляющее взаимодействие с другими органами исполнительной власти, информационно-правовая база и административный ресурс которых необходим для применения данной методики;

- Отделение сельскохозяйственных наук Российской академии наук и ключевые научно-исследовательские центры федерального значения в качестве основного разработчика зональной и региональной специализации, ее оперативной корректировки в зависимости от воздействия различных факторов, обоснования расчетов плановой себестоимости, цен реализации и уровня рентабельности продукции АПК, эксперта по оценке эффективности предлагаемых мер поддержки;

- отраслевые ассоциации и союзы сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, объединяющих предприятия аграрного сектора экономики на уровне всей страны, в качестве структуры, выполняющей следующие функции: генерирование предложений по совершенствованию зональной и региональной специализации АПК; формирование достоверной информации о фактических возможностях по производству и переработке продукции сельского хозяйства, проблемных аспектах, сдерживающих развитие аграрного сектора экономики; обеспечение обратной связи между сельскохозяйственными товаропроизводителями и исполнительными органами власти и научными учреждениями в части эффективности и достаточности предлагаемых мер государственной поддержки.

Региональный уровень координационного совета может быть представлен: региональными органами исполнительной власти, напрямую курирующими сельское хозяйство, научными учреждениями, расположенными на территории регионов, региональными объединениями сельскохозяйственных товаропроизводителей. Функции участников координационного совета регионального уровня в целом будут аналогичными вышеперечисленным функциям участников федерального уровня, но с задачами, решаемыми в пределах конкретного субъекта РФ.

Список источников

1. Аганбегян А.Г. Что смогут сделать регионы для преодоления стагнации и возобновления значимого социально-экономического роста // Регион: экономика и социология. 2019. № 4(104). С. 3–23. DOI: 10.1532/REG20190401.
2. Беспяхотный Г.В., Капитонов А.А., Корнеев А.Ф. Методика планирования бюджетных субсидий для сельскохозяйственного производства: методические указания. Москва-Екатеринбург: ООО «ИРА УТК», 2006. 49 с.
3. Борхунов Н.А., Авдеев М.В. Ценовой паритет в АПК России и государств – членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. 2018. № 3. С. 60–68.
4. Борхунов Н.А., Маслова В.В., Зарук Н.Ф. и др. Методические рекомендации по определению укрупненных нормативов бюджетного финансирования сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях. Москва: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2006. 22 с.
5. Брылев А.А., Турчаева И.Н. Методическое сопровождение государственной поддержки сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2023. № 11. С. 90–100. DOI: 10.33305/2311-90.

6. Жилияков Д.И., Петрушина О.В. Разработка модели и методики оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15, № 4(75). С. 169–179. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_4_169.

7. Иванов А.А., Винничек Л.Б., Самыгин Д.Ю. и др. Территориальное размещение в контексте обеспечения физической и экономической доступности продукции (на примере садоводства) // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 10. С. 118–128. DOI: 10.32651/2310-118.

8. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, по видам экономической деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/50245> (дата обращения: 02.02.2024).

9. Индексы потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price/> (дата обращения: 02.02.2024).

10. Индексы цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями по Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58670> (дата обращения: 02.02.2024).

11. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями и населением по Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57740> (дата обращения: 02.02.2024).

12. Кадомцева М.Е. Обоснование приоритетных направлений развития агропродовольственного комплекса и механизмов его государственной поддержки (на примере муниципального района Республики Татарстан) // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 2(77). С. 178–194. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_2_178-194.

13. Кузнецов В.В., Тарасов А.Н., Гайворонская Н.Ф. и др. Стратегическое прогнозирование развития отраслей сельского хозяйства на основе системы норм и нормативов: монография. Азов: ООО «Азов-Печать», 2016. 144 с.

14. Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614 (ред. от 01.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=451458> (дата обращения: 02.02.2024).

15. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (дата обращения: 02.02.2024).

16. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33944> (дата обращения: 02.02.2024).

17. Самыгин Д.Ю., Носов А.В., Савченко Т.В. и др. Процесс стратегирования агропродовольственного сектора: отраслевая и территориальная взаимосвязка // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 4(79). С. 196–209. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_4_196.

18. Среднедушевые денежные доходы населения по Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57039> (дата обращения: 02.02.2024).

19. Erokhin V., Samygin D., Kulikova T. et al. Regional dimension of the efficiency-support nexus in agriculture: Testing the land value approach in Russia // Journal of Infrastructure, Policy and Development. 2024. Vol. 8(8). Pp. 6207. DOI: 10.24294/jipd.v8i8.6207.

20. Latysheva Z.I., Skripkina E.V., Kopteva N.A. et al. Improving the state regulatory system of the agribusiness // Cuestiones Políticas. 2020. Vol. 37(65). Pp. 116–126. DOI: 10.46398/cuestpol.3865.09.

References

1. Aganbegyan A.G. What the Regions Can Do to Overcome Stagnation and Rekindle Significant Socioeconomic Growth. *Regional Research of Russia*. 2020;10(3):291-300. DOI: 10.1134/S2079970520030016. (In Russ.).

2. Bepakhotny G.V., Kapitonov A.A., Korneev A.F. Methodology for planning budget subsidies for agricultural production. Moscow-Ekaterinburg: Information and Advertising Agency of the Ural Trading Company; 2006. 49 p. (In Russ.).

3. Borkhunov N., Avdeev M. Price parity in agrarian and industrial complex of Russia and member states of EAEU. *AIC: economics, management*. 2018;3:60-68. (In Russ.).

4. Borkhunov N.A., Maslova V.V., Zarus N.F. et al. Methodological recommendations for determining the consolidated standards of budget financing of agriculture at the federal and regional levels. Moscow: Voskhod-A Scientific&Information Production&Commercial Center; 2006. 22p. (In Russ.).

5. Brylev A.A., Turchaeva I.N. Methodological maintenance of state support for agriculture. *AIC: economics, management*. 2023;11:90-100. DOI: 10.33305/2311-90. (In Russ.).

6. Zhilyakov D.I., Petrushina O.V. Building of the model and methodology for assessing the effectiveness of state regulation of agricultural development. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2022;15(4):169-179. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_4_169. (In Russ.).

7. Ivanov A.A., Vinnichuk L.B., Samygin D.Yu. et al. Territorial placement in the context of ensuring physical and economic accessibility of products (on the example of gardening). *Economics of Agriculture of Russia*. 2023;10:118-128. DOI: 10.32651/2310-118. (In Russ.).
8. Index of physical investment in fixed capital aimed at reconstruction and modernization, by type of economic activity in the Russian Federation. Official website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical system (EMISS). State statistics. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/50245>. (In Russ.).
9. Indices of consumer prices for goods and services in the Russian Federation. Official website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>. (In Russ.).
10. Indices of prices for industrial goods and services purchased by agricultural organizations in the Russian Federation. Official website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical system (EMISS). State statistics. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58670>. (In Russ.).
11. Indices of agricultural producer prices sold by agricultural organizations and the population in the Russian Federation. Official website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical system (EMISS). State statistics. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57740>. (In Russ.).
12. Kadomtseva M.E. Substantiation of priority development fields of the agri-food complex and its state support mechanisms (case study of the municipal district of the Republic of Tatarstan). *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(2):178-194. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_2_178-194. (In Russ.).
13. Kuznetsov V.V., Tarasov A.N., Gayvoronskaya N.F. et al. Strategic forecasting of the development of agricultural sectors based on the system of norms and standards. Azov: AzovPechat Publishers; 2016. 144 p. (In Russ.).
14. On approval of recommendations for rational consumption standards of food products that meet modern healthy eating requirements: Order of the Ministry of Health of Russia of 19.08.2016 No. 614 (as amended on 01.12.2020). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=451458>. (In Russ.).
15. On Strategic Planning in the Russian Federation: Federal Law No. 172-FZ of 28.06.2014. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>. (In Russ.).
16. Agricultural production per capita. Official website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical system (EMISS). State statistics. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33944>. (In Russ.).
17. Samygin D.Yu., Nosov A.V., Savchenko T.V. et al. Agri-food sector strategizing: industry-specific and territorial interaction. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;16(4):196-209. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_4_196. (In Russ.).
18. Average per capita monetary income of the population in the Russian Federation. Official website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical system (EMISS). State statistics. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57039>. (In Russ.).
19. Erokhin V., Samygin D., Kulikova T. et al. Regional dimension of the efficiency-support nexus in agriculture: Testing the land value approach in Russia. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*. 2024;8(8):6207. DOI: 10.24294/jipd.v8i8.6207.
20. Latysheva Z.I., Skripkina E.V., Kopteva N.A. et al. Improving the state regulatory system of the agri-business. *Cuestiones Políticas*. 2020;37(65):116-126. DOI: 10.46398/cuestpol.3865.09.

Информация об авторах

Д.Ю. Самыгин – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», vekонт82@mail.ru.

А.А. Иванов – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, экономики и права ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», ivanov.a.a@pgau.ru.

А.В. Носов – кандидат экономических наук, доцент, проректор по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», nosov.a.v@pgau.ru.

Information about the authors

D.Yu. Samygin, Doctor of Economic Sciences, Docent, Professor, the Dept. of Economics and Finance, Penza State University, vekонт82@mail.ru.

A.A. Ivanov, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Management, Economics and Law, Penza State Agrarian University, ivanov.a.a@pgau.ru.

A.V. Nosov, Candidate of Economic Sciences, Docent, Vice-Rector for Research, Penza State Agrarian University, nosov.a.v@pgau.ru.

Статья поступила в редакцию 16.07.2024; одобрена после рецензирования 20.08.2024; принята к публикации 03.09.2024.

The article was submitted 16.07.2024; approved after reviewing 20.08.2024; accepted for publication 03.09.2024.

© Самыгин Д.Ю., Иванов А.А., Носов А.В., 2024