

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА  
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 341.233.1

DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2024\_4\_171

EDN: JZVYZA

**Эффективность финансового мониторинга как элемента  
системы внутреннего контроля деятельности организации**

Юлия Александровна Лаамарти<sup>1✉</sup>, Эльмира Рафаиловна Мухаррамова<sup>2</sup>,  
Павел Владимирович Трифонов<sup>3</sup>, Ирина Владимировна Разинкина<sup>4</sup>

<sup>1, 2, 3, 4</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

<sup>1</sup> Laamarti@yandex.ru<sup>✉</sup>

**Аннотация.** Управление организацией в условиях рынка выдвигает необходимость повышения внимания к возможностям финансового мониторинга при осуществлении контроля деятельности организации. Показано, что весь инструментарий финансового мониторинга, включающий в себя сбор, хранение, передачу, изучение и интерпретацию данных по финансовому положению организации, направлен на анализ и оценку ее финансовой эффективности. Тесная связь финансового мониторинга и внутреннего контроля подтверждается сходством целей и задач, достижение которых зависит от особенностей деятельности компании и ее ключевых бизнес-процессов. Анализ различных источников информации позволяет отметить, что финансовый мониторинг выступает неотъемлемой частью внутреннего контроля деятельности предприятия. Для формирования системы финансового мониторинга следует разработать структуру и показатели форм стандартизированной отчетности. Установлено, что реализация внутреннего контроля в значительной степени зависит от особенностей деятельности организации (целей, видов, масштабов, принципов), типа ее организационной структуры, принадлежности к конкретной отрасли, особенностей функционирования бизнес-процессов организаций. При этом в современных экономических условиях система внутреннего контроля становится функцией процесса управления, в результате выполнения которой обеспечивается обратная связь на всех стадиях управления и формируется информационная база для принятия оперативных решений. Финансовый мониторинг как часть внутреннего контроля и инструмент оценки является поддерживающим процессом, который может быть составной частью более сложных иерархических структур. На формирование системы финансового мониторинга влияют внутренние специфические организационные факторы и цикличность управленческих процессов, с учетом которых выявляются закономерности формирования и применения финансовых результатов.

**Ключевые слова:** внутренний контроль, финансовый мониторинг, риски, хозяйствующий субъект, механизм

**Для цитирования:** Лаамарти Ю.А., Мухаррамова Э.Р., Трифонов П.В., Разинкина И.В. Эффективность финансового мониторинга как элемента системы внутреннего контроля деятельности организации // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 4(83). С. 171–178. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_4\\_171-178](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_4_171-178).

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS  
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Efficiency of financial monitoring as an element  
of the internal control system of business performance**

Yulia A. Laamarti<sup>1✉</sup>, Elmira R. Mukharramova<sup>2</sup>,  
Pavel V. Trifonov<sup>3</sup>, Irina V. Razinkina<sup>4</sup>

<sup>1, 2, 3, 4</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

<sup>1</sup> Laamarti@yandex.ru<sup>✉</sup>

**Abstract.** The management of an organization in a market environment puts forward the need to increase attention to the possibilities of financial monitoring the activities of an organization. It is shown that the entire financial monitoring toolkit, which includes the collection, storage, transmission, study and interpretation of data on the financial situation of an organization, is aimed at analyzing and evaluating its financial efficiency. The close relationship between financial monitoring and internal control is confirmed by the similarity of goals and objectives, the achievement of which depends on the specifics of the company's activities and its key business processes. An analysis of various sources of information allows for the conclusion that financial monitoring is an integral part of the internal control of the company's activities. To create a financial monitoring system, the structure and indicators of standardized reporting forms should be developed. It has been established that the implementation of internal control

largely depends on the specifics of an organization's activities (goals, types, scales, principles), the type of its organizational structure, membership in a particular industry, and the functioning of business processes in organizations. At the same time, in modern economic conditions, the internal control system becomes a function of the management process, as a result of which feedback is provided at all stages of management and an information base is formed for making operational decisions. Financial monitoring, as part of internal control and an assessment tool, is a support process that can be an integral part of more complex hierarchical structures. The formation of a financial monitoring system is influenced by internal specific organizational factors and the cyclical nature of management processes, which identify patterns in the formation and application of financial results.

**Keywords:** internal control, financial monitoring, risks, business entity, mechanism

**For citation:** Laamarti Yu.A., Mukharramova E.R., Trifonov P.V., Razinkina I.V. Efficiency of financial monitoring as an element of the internal control system of business performance. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2024;17(4):171-178. (In Russ.). [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_4\\_171-178](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_4_171-178).

**В** современных условиях развития экономических отношений категория «эффективность» приобретает многоаспектный характер. Наиболее важные методологические аспекты теории эффективности охватывают уточнение сущности категории, определение ее критериев, обоснование системы показателей ее оценки. Ключевым принципом оценки эффективности является отражение связей причинно-следственного характера между потраченными ресурсами и полученными эффектами. При таком подходе система показателей выступает механизмом снижения издержек и экономии ресурсов предприятия [2].

Процедура контроля представляет собой систему наблюдений и проверок, позволяющих понять, как функционирует управляемый объект в соответствии с принятыми решениями. Кроме того, посредством контроля оценивается влияние управленческих решений на упорядоченность состояния управляемого объекта и все стороны его деятельности. Достижению подобных целей управления способствуют информационное влияние и информационный обмен, тем самым поддерживая устойчивость системы. Система внутреннего контроля обеспечивает хозяйствующий субъект актуальной и достоверной информацией. Из вышеизложенного понятно, что формирование системы финансового мониторинга при осуществлении контроля деятельности организации является актуальной научной задачей.

Управление организацией в условиях рынка выдвигает необходимость повышения внимания к возможностям финансового мониторинга при осуществлении контроля деятельности организации. Показано, что весь инструментарий финансового мониторинга, включающий в себя сбор, хранение, передачу, изучение и интерпретацию данных по финансовому положению организации, направлен на анализ и оценку ее финансовой эффективности. Целью такого мониторинга является отслеживание отклонений между фактическими и запланированными нормативными показателями. Именно от сбалансированности плановых показателей будет зависеть действенность финансового контроля. Поэтому в системе управления хозяйственными организациями анализ и контроль являются важнейшими процедурами при принятии решений. Основываясь на плановой и фактической информации, анализ позволяет оценить количественные и качественные изменения в организациях. По данным плановой и учетной информации вырабатываются управленческие решения, позволяющие оперативно выявлять отклонения с целью обеспечения экономической эффективности и устойчивости [1].

О.Н. Калачева полагает, что внутренний контроль должен строиться на достижении финансовых и оперативных показателей, обеспечивающих: эффективность и результативность; своевременность и достоверность отчетности по бухгалтерии; соблюдение действующего законодательства при ведении финансово-хозяйственных операций [6].

Следует учитывать, что если финансовый мониторинг является частью внутреннего контроля, то перечисленные принципы должны распространяться и на него. В контексте формирования системы финансового мониторинга учитываются организационные формы такой деятельности. Как правило, это такие формы, как служба внутреннего аудита, служба внутреннего контроля, ревизионная комиссия (служба), аутсорсинг. Создание службы внутреннего аудита имеет намного больше преимуществ перед другими службами с точки зрения реализации целей контроля. Данная служба, несомненно, способна предоставить обоснованные выводы по результатам проверок, осуществлять независимый и действенный систематический контроль над структурными подразделениями организации (в случае их наличия); выявлять и реализовывать внутренние резервы повышения эффективности бизнеса; своевременно выявлять недостатки в работе системы контроля и принимать соответствующие меры по их устранению; оказывать помощь руководству путем подготовки информационных и аналитических материалов для принятий управленческих решений, направленных на повышение конкурентоспособности организации. Основной проблемой при формировании службы внутреннего аудита в малых организациях является существенная величина затрат на оплату труда квалифицированных работников, на техническое и методическое оснащение службы.

Методические положения по организации внутреннего контроля содержатся в документе Минфина РФ № ПЗ-11/2013 [7]. Основу этих рекомендаций составляет модель внутреннего контроля, созданная в рамках международной системы COSO (Комиссия по вопросам мошенничества в финансовой отчетности, 1985) [4]. Обращает на себя внимание тот факт, что в разделе «элементы внутреннего контроля» ничего не говорится про мониторинг как элемент такой системы. Этот методический подход идет вразрез с мнением исследователей. Но при этом в разделе 2 (пункты 10.1 и 10.2) дается указание на то, что «непрерывный мониторинг» является одним из видов оценки внутреннего контроля во времени. Уточняются формы реализации непрерывного мониторинга, который позволяет удостовериться в том, что, если внутренний контроль на предприятии правильно организован, то этот вид мониторинга позволяет оценить лишь его качество. Однако в рамках международной системы COSO мониторинг как раз наоборот выделяется в качестве элемента внутреннего контроля [10]. В нормативном акте подчеркивается, что на эффективность внутреннего контроля может оказывать существенное влияние ряд внешних факторов: возникновение обстоятельств, на которые руководство компании не может повлиять; изменение экономической конъюнктуры и действующего законодательства; сговор или превышение должностных полномочий персонала и менеджмента; совершение ошибок в деятельности хозяйствующего субъекта.

При формировании системы финансового мониторинга и внутреннего контроля, например на крупных промышленных предприятиях, они могут быть интегрированы в систему менеджмента качества, которая распространяет свое действие на все стадии промышленного и управленческого цикла. Однако в небольших по размеру некоммерческих организациях цели подобной деятельности уже будут заключаться в целевом использовании источников финансирования в контексте экономической эффективности. Обращая на это внимание, И.М. Дмитриева предлагает, что вне зависимости от целей, видов и масштабов деятельности, формирование системы внутреннего контроля должно строиться с учетом целого ряда принципов [3]. В качестве важнейшего автор выделяет непрерывность внутреннего контроля. Реализация данного принципа на практике (производство, продажи, целевое использование финансовых средств) предполагает

использование инструментов финансового мониторинга, информационную базу которого составляют данные управленческого и бухгалтерского учета (аналитический баланс и отчет о финансовых результатах, внутренняя сегментарная отчетность, ранжирование и категоризация клиентской базы по типологиям рисков, применение внутренних форм управленческой отчетности и др.). Автор выделяет точки приложения финансового мониторинга в организации: 1) принятие оперативных управленческих решений; 2) деятельность многопрофильных организаций по различным направлениям; 3) договорные отношения с контрагентами; 4) реализация внутреннего контроля в сфере производства, планирования продаж, по отдельным бизнес-процессам.

Уделяя внимание вопросам финансового мониторинга в работе сельскохозяйственных предприятий, И.В. Ильина и О.В. Сидоренко, основываясь на методологических принципах, определяют состав экономических показателей эффективности (обобщающие показатели, показатели экономической эффективности использования труда, основных фондов, оборотных средств, материальных ресурсов, земельных угодий) [5]. Эффективность каждого из факторов можно отразить посредством применения автономных систем показателей, и проранжировать предприятия на основе конкретных признаков.

В работе В.А. Козуб подчеркивается, что для мониторинга свойственна цикличность [11] и взаимосвязь процессов формирования, реализации и оценки мониторинга. При этом в общем цикле мониторинга формирование его системы является начальным этапом, а цикличность выступает непосредственным признаком мониторинга. В соответствии с задачами финансового мониторинга в границах конкретного предприятия может быть представлена как система динамического, проблемного, так и конкурентного мониторинга. К источникам формирования системы мониторинга В.А. Козуб относит бухгалтерскую, управленческую отчетность, а также текущие и стратегические бюджеты хозяйствующих субъектов. Именно мониторинг динамики на основе данных финансовой отчетности позволяет определить закономерности формирования и использования конечных результатов. Поэтому важное значение имеет формализация финансовых итогов мониторинга. На основе обобщения существующих подходов делается вывод о том, что формирование системы мониторинга финансовых результатов предполагает реализацию следующих этапов: определение показателей, индикаторов, результатов мониторинга и методов [8]. Учет этих этапов позволяет лучше понять механизм формирования системы финансового мониторинга конкретного объекта.

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации отмечается тренд к проведению исследований научных проблем, связанных с экономической безопасностью. Возникает осознанная потребность в управлении экономической безопасностью со стороны государства, в профилактических мероприятиях и непрерывном совершенствовании способов борьбы с экономическими преступлениями.

Как известно, базовой составляющей экономической безопасности любого хозяйствующего субъекта является финансовая безопасность, обеспечение которой возможно за счет использования эффективно действующего механизма – финансового мониторинга, нацеленного на контроль и ликвидацию возникновения определенных угроз финансовой безопасности, а также на обеспечение устойчивого функционирования. Среди угроз финансовой безопасности в деятельности хозяйствующего субъекта специалисты выделяют утрату финансовой самостоятельности предприятия и наращивание долгов, потерю платежеспособности и снижение ликвидности, неустойчивое развитие предприятия, сокращение доходности и рыночной стоимости предприятия. Воз-

возможность обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов через финансовый мониторинг обусловлена созданием конкурентных преимуществ, сохранением защищенности и экономической устойчивости предприятия как объекта рыночных отношений в конкурентной борьбе.

В методологическом аспекте формирование и функционирование системы финансового мониторинга ориентировано на решение следующих задач:

- 1) уточнение сущности понятия «финансовый мониторинг»;
- 2) определение критериев и индикаторов финансового мониторинга;
- 3) выбор и обоснование показателей эффективности внутреннего контроля.

Общим вопросам формирования системы мониторинга при реализации финансового контроля деятельности хозяйствующих субъектов посвящено немало исследований, авторы которых в основном отождествляют финансовый мониторинг с внутренним контролем. При формировании системы внутреннего контроля деятельности организации следует изначально определить, какие задачи будет решать такая система и какими компонентами она будет представлена.

Проведение внутреннего финансового мониторинга в различных зарубежных странах имеет определенные отличия, но комплекс проводимых мероприятий соответствует цели, связанной с выявлением подозрительных финансовых операций, предотвращением отмыывания денежных средств (в том числе финансирования терроризма) и других незаконных действий. Несмотря на наличие определенных различий, можно выделить основные этапы проведения внутреннего финансового мониторинга.

1. Разработка политики и процедур. Каждая организация обязана разработать внутренние документы, содержание которых регламентирует процедуру проведения мониторинга (например инструкции для сотрудников о характеристиках подозрительных операций и как реагировать при их выявлении).

2. Идентификация клиентов. Собираются и анализируются данные о клиентах, партнерах и контрагентах организации. Это могут быть характеристики личности, юридические статусы, данные о текущем финансовом положении и источниках дохода. Таким образом оцениваются риски, связанные с каждым клиентом, и выявляются потенциальные проблемы.

3. Мониторинг транзакций. Осуществляется с помощью специализированных программных средств, позволяющих отслеживать все финансовые операции клиентов и партнеров. Особое внимание при этом уделяется крупным сделкам, операциям с наличными деньгами, переводам денежных средств за границу или выявляются нестандартные действия.

4. Анализ рисков. Чаще всего процедура проводится специальной службой организации (например службой безопасности) с целью проведения оценки уровня риска каждой сделки на основе собранных данных.

5. Хранение документов. Обязательно проводятся работы, обеспечивающие сохранность всех сведений о проводимых операциях и выявленных нарушениях.

6. Обучение персонала. Проводится регулярное обучение персонала для того, чтобы у него имелась возможность знать признаки подозрительных операций и порядков действий в случае их обнаружения.

В российских условиях финансовый мониторинг и контроль традиционно призваны решать следующие задачи:

- 1) поступление и расход финансов на основе планирования;
- 2) исполнение расчетных обязательств;
- 3) контроль баланса между кредитными и собственными финансами;
- 4) определение направлений повышения эффективности.

Важное значение имеет устранение причин, из-за которых фактические показатели не соответствуют нормативным. Проведение контрольных процедур должно учитывать особенности деятельности компании и ее ключевых бизнес-процессов, иметь достаточное информационное обеспечение, на основе которого менеджмент будет получать своевременную информацию.

Необходимость организации финансового мониторинга продиктована нормами Федерального закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», где в ст. 19 законодатель обязывает экономических субъектов осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. С учетом этого требования руководство компаний в течение отчетных периодов должно в документах отразить подтверждение достоверности показателей финансовой отчетности в ходе внутреннего финансового контроля. Следует особо подчеркнуть, что выбор методов, процедур, форм отчетности, необходимых для внутреннего контроля, определяется в соответствии с критериями масштаба бизнеса, структуры управления и организации и объема финансовых операций. При формировании системы внутреннего контроля необходимо учитывать ее следующий компонентный состав: мониторинг, средства контроля, информационный обмен, контрольная среда, оценка рисков. Реализация процедуры мониторинга требует непрерывного либо периодического анализа качества работы внутреннего контроля посредством составления соответствующей отчетности.

Мониторинг входит в сферу компетенции структурных подразделений, связанных с мониторингом рисков. С учетом того, что процедура финансового мониторинга охватывает все компоненты внутреннего контроля и выступает его неотъемлемой частью, при формировании системы финансового мониторинга следует учитывать необходимость наличия следующих компонентов:

- информативные отчетные показатели;
- аналитические обобщающие показатели, отражающие фактический результат достижения стандартов контроля;
- структура и показатели системы отчетности;
- контрольные периоды по каждой группе показателей, подлежащих контролю;
- устанавливаемые размеры отклонений фактических результатов по контролируемым показателям от установленных плановых показателей;
- способы определения причин отклонений.

При таком подходе система мониторинга выступает в качестве механизма непрерывного наблюдения за контролируемыми параметрами финансовой деятельности, позволяющих установить размеры отклонений фактических результатов финансовой деятельности от запланированных показателей (с диагностикой причин отклонений).

Для запуска системы мониторинга следует разработать структуру и показатели форм стандартизированной отчетности, где должна быть представлена следующая информация:

- контролируемый параметр;
- степень отклонения фактически достигнутого значения в сравнении с запланированным;
- факторы, влияющие на отклонение;
- причины дифференциации между запланированными и фактическими параметрами;
- степень персональной ответственности по каждому элементу отклонения.

Одно из главных требований – результаты финансового мониторинга обязательно должны быть задокументированы.

На практике могут возникать ситуации, когда изменяются цели финансового внутреннего контроля и список показателей финансовых планов или бюджетов. В этом случае представленная структура системы финансового мониторинга должна модифицироваться.

Структура и содержание модификаций зависят от специфики деятельности организации, отраслевой направленности, организационной структуры, а также от особенностей планирования и организации бизнес-процессов. При этом многие исследователи сходятся во мнении, что в современных экономических условиях система внутреннего контроля становится функцией процесса управления, в результате выполнения которой обеспечивается обратная связь на всех стадиях управления и формируется информационная база для принятия оперативных решений [8, 9].

В заключение следует отметить, что реализация функций финансового мониторинга зависит как от организационного обеспечения (цели, задачи, критерии, показатели, индикаторы, планируемые результаты), так и от внешних факторов и обстоятельств (экономика, право, персонал), на которые руководителю сложно оказать влияние.

Финансовый мониторинг отдельных бизнес-процессов или направлений деятельности организации позволяет усилить превентивное начало в контроле в целях предупреждения возникновения отклонений, ухудшающих финансовые и экономические показатели, исключить возможные потери и затраты на приведение объекта контроля в требуемое состояние и, как следствие, достижение и сохранение финансовой устойчивости организации, повышение эффективности ее деятельности.

---

**Список источников**

1. Глущенко А.С. Основные процедуры мониторинга реализации инвестиционных проектов хозяйствующего субъекта // Финансовые исследования. 2004. № 8. С. 53–58.
2. Гребенников А.А. Финансовый контроль на предприятии за первое полугодие [Электронный ресурс] // ПЭО. Планово-экономический отдел. 2020. № 6(114). С. 3–10. URL: [https://www.profiz.ru/peo/6\\_2020](https://www.profiz.ru/peo/6_2020) (дата обращения: 09.10.2024).
3. Дмитриева И.М. Финансовый мониторинг в системе внутреннего контроля организации // Аудитор. 2015. Т. 1, № 10. С. 38–41.
4. Егорова И.С. Особенности осуществления внутреннего контроля и внутреннего аудита в коммерческой и бюджетной сфере // Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 4. С. 91–100.
5. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Мониторинг эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий АПК // Экономический анализ: теория и практика. 2006. № 18. С. 26–32.
6. Калачева О.Н. Проблемы внутреннего контроля в организациях малого и среднего бизнеса // Аудитор. 2015. № 10. С. 32–37.
7. Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (ПЗ-11/2013) [Электронный ресурс] // СПС Консультант. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156407](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156407) (дата обращения: 09.10.2024).

8. Петров А.Н. Развитие системы внутреннего контроля в некоммерческих организациях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. Москва, 2015. 24 с.
9. Савенков Л.Д. Модель системы сквозного внутреннего контроля на промышленных предприятиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. Москва, 2015. 25 с.
10. Everson M.E.A., Chesley D.L., Martens F.J. et al. Enterprise Risk management – Integrating with Strategy and Performance. Committee of Sponsorship Organizations of the Treadway Commission (COSO). Executive Summary. 2007. P254469-01 0516.
11. Козуб В.О. Формування системи моніторингу фінансових результатів підприємств торгівлі // БІЗНЕСІНФОРМ. 2013. № 2. С. 163–168.

#### References

1. Glushchenko A.S. Basic procedures for monitoring the implementation of investment projects of an economic entity. *Financial Research*. 2004;8:53-58. (In Russ.).
2. Grebennikov A.A. Financial control at the enterprise for the first half of the year. *Economic and Planning Department*. 2020;6(114):3-10. URL: [https://www.profiz.ru/peo/6\\_2020](https://www.profiz.ru/peo/6_2020). (In Russ.).
3. Dmitrieva I.M. Financial monitoring in the internal control system in companies. *Auditor*. 2015;10:38-41. (In Russ.).
4. Egorova I.S. Special features of internal control and internal audit in commercial and public sectors. *Accounting. Analysis. Audit*. 2015;4:91-100. (In Russ.).
5. Ilina I.V., Sidorenko O.V. Monitoring the effectiveness of financial and economic activities of agricultural enterprises. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2006;18:26-32. (In Russ.).
6. Kalacheva O.N. Problems of internal control in small and medium-sized businesses. *Auditor*. 2015;10:32-37. (In Russ.).
7. Organization and implementation by an economic entity of internal control of the facts of economic life, accounting and preparation of accounting (financial) statements (PZ-11/2013). Consultant Reference Retrieval System. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156407](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156407). (In Russ.).
8. Petrov A.N. Development of an internal control system in non-profit organizations. Author's Abstract of Candidate Dissertation in Economic Sciences: 08.00.12. Moscow; 2015. 24 p. (In Russ.).
9. Savenkov L.D. Model of an overall internal control system at industrial enterprises: Author's Abstract of Candidate Dissertation in Economic Sciences: 08.00.12. Moscow; 2015. 25 p. (In Russ.).
10. Everson M.E.A., Chesley D.L., Martens F.J. et al. Enterprise Risk management – Integrating with Strategy and Performance. Committee of Sponsorship Organizations of the Treadway Commission (COSO). Executive Summary. 2007. P254469-01 0516.
11. Kozub V.A. Formation of the system of monitoring financial results of a trade company. *Business-Inform*. 2013;2:163-168.

#### Информация об авторах

Ю.А. Лаамарти – кандидат социологических наук, доцент кафедры общего и проектного менеджмента ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», [Laamarti@yandex.ru](mailto:Laamarti@yandex.ru).  
Э.Р. Мухаррамова – кандидат экономических наук, доцент кафедры общего и проектного менеджмента ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», [emrra@yandex.ru](mailto:emrra@yandex.ru).  
П.В. Трифонов – кандидат экономических наук, доцент кафедры операционного и отраслевого менеджмента ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», [PVTrifonov@fa.ru](mailto:PVTrifonov@fa.ru).  
И.В. Разинкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры общего и проектного менеджмента ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», [irina-razinkina@yandex.ru](mailto:irina-razinkina@yandex.ru).

#### Information about the authors

Yu.A. Laamarti, Candidate of Sociological Sciences, Docent, the Dept. of General and Project Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, [Laamarti@yandex.ru](mailto:Laamarti@yandex.ru).  
E.R. Mukharramova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of General and Project Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, [emrra@yandex.ru](mailto:emrra@yandex.ru).  
P.V. Trifonov, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Operational and Industry Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, [PVTrifonov@fa.ru](mailto:PVTrifonov@fa.ru).  
I.V. Razinkina, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of General and Project Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, [irina-razinkina@yandex.ru](mailto:irina-razinkina@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 14.08.2024; одобрена после рецензирования 28.09.2024; принята к публикации 09.10.2024.

The article was submitted 14.08.2024; approved after reviewing 28.09.2024; accepted for publication 09.10.2024.

© Лаамарти Ю.А., Мухаррамова Э.Р., Трифонов П.В., Разинкина И.В., 2024