

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья
УДК 631.334.732

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2024_4_291

EDN: KWYGLK

**Анализ тенденций и рисков функционирования институтов
развития сельскохозяйственной потребительской
кооперации в условиях новых глобальных вызовов**

Владимир Борисович Бурлаков¹✉

¹ Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
ФГБУН Федерального исследовательского центра «Саратовский научный
центр Российской академии наук», Саратов, Россия

¹ ele30551147@yandex.ru✉

Аннотация. Усиление процессов трансформации институтов развития российской экономики, вызванное сложной геополитической обстановкой, характерно и для институциональной среды сельскохозяйственной потребительской кооперации. Наблюдается тенденция к сворачиванию деятельности институтов международного сотрудничества, особенно усилившаяся после февраля 2022 г. Данные институты сыграли существенную роль в развитии кооперации на этапе ее начального и срединного становления. Особое влияние на развитие кооперативных организаций оказали проекты ТАСИС, реализованные в ряде субъектов РФ. Полученный опыт по организации успешной деятельности кооперативов был распространен на другие регионы, что дало толчок заметному росту числа работающих кооперативов в целом по стране. Существует большая вероятность, что значимость фактора международного сотрудничества будет восстановлена после завершения СВО, основанием чему служат нарабатанные тесные взаимосвязи, сохранение Россией членства в МКА, продолжающееся участие, пусть и в гораздо меньших масштабах, российских кооператоров в европейских форумах. Базовой тенденцией в государственном управлении развитием кооперации на современном этапе является усиление организационно-административных методов. При этом некоторые меры, оправданные по отношению к другим стратегически важным отраслям, в условиях новых глобальных вызовов не способствуют успешному становлению кооперации, так как ограничивают кооперативы в принятии решений, важных для обеспечения их жизнеспособности, не способствуют развитию кооперативных органов самоуправления. Дополнительные угрозы кооперации несет наблюдаемая тенденция к формированию ее нормативно-правовой базы по пути унификации с законодательством, регулирующим деятельность коммерческих организаций. Выполненный анализ тенденций происходящих институциональных преобразований и их оценка предназначены для выработки конструктивных направлений формирования эффективной институциональной среды, способствующей устойчивому развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Ключевые слова: сельскохозяйственная потребительская кооперация, глобальные вызовы, тенденции развития, государственная поддержка, трансформация институтов развития

Для цитирования: Бурлаков В.Б. Анализ тенденций и рисков функционирования институтов развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в условиях новых глобальных вызовов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 4(83). С. 291–299. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_4_291-299.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

**Analysis of trends and risks in the functioning of development
institutions of agricultural consumer cooperation
in conditions of new global challenges**

Vladimir B. Burlakov¹✉

¹ Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution
Saratov Federal Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

¹ ele30551147@yandex.ru✉

Abstract. The intensification of the processes of transformation of development institutions of the Russian economy, caused by the difficult geopolitical situation, is also characteristic of the institutional environment of agricultural consumer cooperation. There is a tendency towards closing up the activities of international cooperation institutions, which especially intensified after February 2022. These institutions played a significant

role in the development of cooperation at the stage of its initial and middle formation. TACIS projects implemented in a number of constituent entities of the Russian Federation had a special impact on the development of cooperative organizations. The experience gained in organizing the successful activities of cooperatives was extended to other regions, which gave impetus to a noticeable increase in the number of operating cooperatives throughout the country. There is a high probability that after the completion of a Special military operation the importance of the international cooperation factor will be restored, because of close relationships that have been developed, Russia's maintenance of membership in the International Cooperative Alliance (ICA), and the continued participation, even though on a much smaller scale, of Russian cooperators in European forums. The key trend in state management of the development of cooperation at the present stage is the strengthening of organizational and administrative methods. At the same time, some measures that are justified in relation to other strategically important industries, in the face of new global challenges, do not contribute to the successful establishment of cooperation, as they limit cooperatives in making decisions important to ensure their viability, and do not contribute to the development of cooperative self-governing bodies. Additional threats to cooperation are the observed tendency towards the formation of its regulatory framework along the path of unification with legislation regulating the activities of commercial organizations. The analysis of trends in ongoing institutional transformations and their assessment are intended to develop constructive directions for the formation of an effective institutional environment promoting the sustainable development of agricultural consumer cooperation.

Keywords: agricultural consumer cooperation, development trends, global challenges, government support, transformation of development institutions

For citation: Burlakov V.B. Analysis of trends and risks in the functioning of development institutions of agricultural consumer cooperation in conditions of new global challenges. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2024;17(4):291-299. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_4_291-299.

Опыт развития сельскохозяйственной кооперации практически во всех развитых странах мира и отчасти ранний отечественный опыт свидетельствуют о важной роли данного института в решении вопросов обеспечения устойчивого развития аграрной сферы экономики. Особая значимость кооперации, главным образом ее вертикальной формы, проявляется в сложные периоды истории, связанные с экономическими кризисами, межгосударственной изоляцией, войнами, послевоенной разрухой. В такие периоды, к которым несомненно относится и современный этап мирового развития, характеризуемый новыми глобальными вызовами, институциональная среда национальных экономик претерпевает серьезные изменения.

Целью настоящего исследования является обоснование ключевых направлений развития структурных изменений в институциональной среде отечественной сельскохозяйственной потребительской кооперации, выявление тенденций и рисков функционирования институтов в условиях современных глобальных вызовов, их оценка, что позволит в дальнейшем выработать меры по усилению роли институтов, стимулирующих ускорение процессов устойчивого развития данной формы.

Аналитической основой исследования современных институциональных тенденций и рисков развития сельскохозяйственной потребительской кооперации послужили материалы Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) и ее структур, Международного кооперативного альянса (МКА), работы последних лет ведущих отечественных ученых в области сельскохозяйственной кооперации, нормативные и правовые документы, регулирующие деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В процессе исследования использовались методы факторного и ситуационного анализа, сравнения, абстрактно-логический и экспертных оценок.

Несмотря на сравнительно длительный период своего развития (более четверти века) сельскохозяйственная потребительская кооперация так и не может в своем развитии выйти на уровень, позволяющий говорить о ней как о действенном средстве роста эффективности отечественных сельхозтоваропроизводителей и повышения качества жизни сельского населения. Последние 10 лет развитие данной формы однозначно нельзя назвать прогрессирующим. На это, в частности, указывают и отсутствие положительной динамики в росте числа кооперативов и находящийся практически на одном и том же высоком уровне удельный вес неработающих организаций (рис.).



Динамика численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России

Источник: составлено автором по данным [9, 11, 15, 16].

Прежде чем приступить к анализу функционирования институтов развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в современных условиях, необходимо остановиться на специфике процессов формирования институциональной среды российской экономики, осуществляемых в контексте рыночных преобразований 90-х гг. прошлого века. Характерными особенностями данных процессов являются:

- формирование основной массы новых институтов на основе полного отказа от действующих до этого по принципу «от противного»;
- направленность на развитие импортированных институтов;
- «кризисный стиль» институциональной трансформации;
- отсутствие единой линии в формировании институциональной среды (несогласованность институтов между собой, а порой и противоречивость некоторых из них друг другу) [12].

В целом институциональным преобразованиям в российской экономике на этапе перехода к рыночным отношениям были присущи ослабление институтов государственного регулирования, фрагментарность, непоследовательность, нелогичность многих изменений. Все данные особенности в полной мере имманентны и процессам эволюции институциональной среды сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Любой экономике рыночного типа присуща цикличность развития, каждый этап которого требует своевременной корректировки экономического курса [8] и, соответственно, той или иной степени структурных изменений в институциональной среде [4]. Особую значимость приобретает необходимость более радикальной трансформации институтов развития приобретает в современных условиях, характеризующихся глобальными вызовами и рисками.

Каждый экономический кризис, как правило, оказывает большое негативное воздействие на финансовую (денежно-кредитную) систему (и наоборот: нестабильность финансово-банковской системы часто приводит к масштабному, охватывающему все сферы общественной жизни, кризису) [2]. Особую опасность для аграрного сектора экономики представляет обычно происходящее в кризисный период так называемое «кредитное сжатие», или уменьшение объемов кредитования. Сельское хозяйство, в силу сезонности производства продукции и, соответственно, получения доходов, в большей степени, по сравнению с другими отраслями, зависимо от доступности кредитных ресурсов.

Вместе с тем следует отметить, что негативное влияние мирового экономического кризиса 2008 г. как в целом на отечественную аграрную экономику, так и на ее кооперативный сегмент было некритичным [3]. В этот период продолжали наблюдаться рост числа кооперативов и увеличение их членской базы. Во многом вследствие отсутствия проблемы перепроизводства удалось избежать инвестиционного спада. Этот же фактор позволил снизить для АПК многие негативные последствия полномасштабного экономического кризиса 2014 г. [6]. Тем не менее на этом этапе сельскохозяйственная потребительская кооперация в своем развитии столкнулась со значительными трудностями, о чем более подробно будет сказано ниже.

Экономический рост в любой сфере производства является результатом воздействия ряда прямых и косвенных факторов. Согласно экономической теории под прямыми и косвенными факторами экономического роста, несущими в себе институциональную нагрузку, понимаются явления или процессы, позволяющие добиться увеличения объема производства и повышения его эффективности [14]. К числу основных косвенных факторов экономического роста относятся: увеличение возможностей получения финансовых ресурсов, снижение налогового бремени, понижение уровня монополизации рынков, уменьшение цен на средства производства [13].

В условиях продолжающегося системного кризиса мировой экономики, сопровождаемого обострившимся в последнее время глобальным геополитическим, экономическим и идеологическим противостоянием между Россией и так называемым «коллективным Западом», представляется целесообразным анализ институциональных изменений в области развития отечественной сельскохозяйственной кооперации начать с факторов международного масштаба.

Существенные трансформации претерпели институты международного сотрудничества. Их влияние на процессы становления отечественной кооперации значительно снизилось. Содействие развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в сфере функционирования данных институтов осуществлялось по линии МКА, Евросоюза (ЕС), Союза «Центральный комитет сотрудничества сельскохозяйственных организаций Европы – Европейская Ассоциация сельскохозяйственных кооперативов» (СОРА/COGESA), международных и национальных (*преимущественно европейских*) фермерских и кооперативных организаций аграрного профиля.

Особо важную роль в развитии отечественной кооперации международная помощь сыграла на начальном и срединном этапах ее становления. С началом аграрных преобразований 1990-х гг. и в последующий период в нашей стране работали многочисленные зарубежные проекты в области оказания поддержки российскому сельскому хозяйству в его адаптации к рыночным отношениям. Многие из них в этом направлении по сути не принесли отечественной аграрной экономике сколько-нибудь заметной пользы. Более того, некоторые проекты, на наш взгляд, были завязаны на ЦРУ и другие разведывательные центры Запада и под видом оказания помощи, скрытно а иногда и открыто занимались сбором информации о потенциале и возможностях российского агропродовольственного комплекса.

При всем при этом данная характеристика не подходит к проектам, действовавшим в сфере развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Активное участие зарубежных партнеров в лице Германского кооперативного союза Райффайзен, кооперативного движения Дежарден (Канада), организации по продвижению возможностей для кооперативов ACDI/VOCA (США), оказавших на рубеже XX–XXI вв. методическую и финансовую помощь, консультационные и образовательные услуги, сыграло важную роль в процессе формирования в России системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Созданный в 1997 г. при поддержке ACDI/VOCA, оказавшей существенную методическую и финансовую поддержку развитию кредитных кооперативов, Фонд развития сельской кредитной кооперации (ФРСКК) в настоящее время яв-

ляется важным институтом развития кооперации данного вида. ФРСКК способствует организации многоуровневой системы кредитной кооперации на селе посредством содействия в создании и укреплении кредитных кооперативов, в предоставлении им финансовой, методической, информационно-консультационной и образовательной помощи.

Кредитный портфель Фонда формируется не только за счет получения средств от российских коммерческих банков, но и посредством привлечения финансовых ресурсов иностранных инвесторов. Так, начиная с 2008 г. и в течение нескольких последующих лет, в результате участия ФРСКК в ряде международных проектов, были привлечены и пущены на благо развития отечественной сельскохозяйственной кооперации (не только кредитной, но и других ее видов) кредиты компаний «БлюОрчард» и «Симбиотикс» (Швейцария), «Ойкокредит» (Нидерланды) и др. [17].

Значимая методическая помощь в организации внутренней работы кредитного кооператива была оказана также в процессе реализации проекта ЕС ТАСИС ФД РУС 9801 «Развитие кредитных кооперативов и пилотные проекты» (годы реализации – 1999–2002).

Большое влияние на развитие сельскохозяйственной кооперации других направлений деятельности (в первую очередь снабженческо-сбытовой и перерабатывающей) оказал проект ТАСИС ФД РУС 9701 «Продвижение кооперативов независимых фермеров», реализованный в трех субъектах РФ: Саратовской, Ярославской и Челябинской областях. Распространение полученного опыта на другие регионы через проведение научно-практических конференций, многочисленных обучающих семинаров, ознакомительные поездки и др. дало толчок заметному росту числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов в целом по стране [5]. Одним из важных результатов реализации проекта явилось получение значительной массой кооператоров и некооперированных сельских товаропроизводителей более глубоких знаний о сущности и организационных аспектах деятельности кооперативов вертикальной формы, следствием чего явилось инициированное ими внесение изменений в ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», которые направлены на создание более благоприятных условий для развития кооперации потребительского типа на селе. Руководством Программы ТАСИС проект был признан лучшим среди всех проектов, когда-либо реализованных на территории бывшего СССР.

Практически до последних известных событий февраля 2022 г. АККОР и ее структурами продолжало осуществляться, хотя и в несколько меньших масштабах, сотрудничество с зарубежными фермерскими организациями по вопросам развития малого агробизнеса. В рамках данного сотрудничества проводились также мероприятия по обмену опытом и возможностям успешного развития сельскохозяйственной кооперации в условиях новой геополитической обстановки. Даже после возвращения Крыма в состав России представители АККОР, отечественного фермерства и кооперативного сообщества участвовали в международных форумах, научно-практических семинарах, конференциях, проектах, других совместных мероприятиях, проводимых Всемирной фермерской организацией, Немецким крестьянским союзом, финской фермерской организацией и др. Так, в 2020 г. представители российского фермерства и кооперативного движения приняли участие в 9 международных научно-практических семинарах и вебинарах, посвященных вопросам обмена передовым опытом в области развития малого и среднего агробизнеса, включая сельскохозяйственную кооперацию, в заседании Совета проекта «Германо-российский аграрно-политический диалог» (в режиме видеоконференции), международной панельной дискуссии «Экспорт аграрной продукции как драйвер экономического роста». Руководство АККОР в составе официальной российской делегации приняло участие в мероприятиях 85-й международной сельскохозяйственной выставки «Зеленая неделя–2020» в Берлине, в заседании Координационного совета проекта «Трансформация сельского хозяйства. Содействие обмену опытом между фермерскими организациями», осуществляемого Всемирной фермерской организацией [1].

В 2021 г. и особенно в 2022 г. активность в области международного сотрудничества заметно снизилась. Тем не менее в 2021 г. в рамках реализации совместного с германской Академией Андреаса Гермеса проекта в соответствии с трехсторонним договором между Всемирной фермерской организацией, Немецким крестьянским союзом и АККОР было проведено 8 практических семинаров с участием представителей фермерских объединений Германии, России, четырех африканских стран, а также ученых вышеупомянутой Академии и Университета Хоэнхайма, являющегося одним из европейских лидеров в области подготовки высококвалифицированных специалистов для сельского хозяйства. На семинарах освещались вопросы оказания услуг сельским товаропроизводителям, создания государством условий для становления вновь создаваемых фермерских хозяйств и объединений, стратегий их развития.

Также по проекту «Российско-германский аграрно-политический диалог», реализуемому в рамках сотрудничества органов фермерского самоуправления России и Германии было проведено 3 научно-практических семинара на кооперативную тематику:

- «Развитие машинно-технологических компаний и совместное использование техники фермерскими хозяйствами в Германии»;
- «Успешный опыт отдельных сельских товаропроизводителей и кооперативных объединений по производству и сбыту говядины в Германии»;
- «Успешный опыт кооперативов и кооперативных объединений по производству и сбыту молока и молочной продукции в Германии».

В работе данных семинаров приняли участие представители региональных фермерских ассоциаций из 40 субъектов РФ.

В числе состоявшихся в 2022 г. четырех международных контактов следует отметить участие президента АККОР В.Н. Плотникова в очередном заседании Координационного совета проекта Всемирной фермерской организации «Трансформация сельского хозяйства. Содействие обмену опытом между фермерскими организациями».

Обращает на себя внимание наблюдаемая в последнее время определенная тенденция к некоторому смещению географии сотрудничества в сторону стран Азии, Африки и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Об этом свидетельствует и организация в 2022 г. руководством АККОР совместно с министерством сельского хозяйства Тверской области в режиме видеоконференции круглого стола, посвященного вопросам возможного сотрудничества с представителями аграрного сектора Китая (приняли участие руководители 13 региональных ассоциаций К(Ф)Х и сельскохозяйственных кооперативов), и участие председателя Совета АККОР С.В. Максимовой в переговорах российской и танзанийской делегаций в рамках симпозиума «Россия – Африка – Восток», и встреча руководства АККОР с представителями Белорусского крестьянского совета в Московской ветеринарной академии имени К.И. Скрябина.

Вместе с тем данная тенденция, по нашему представлению, не станет доминирующей в обозримой перспективе. Восстановление, пусть и не в полном объеме, отношений нашей страны с традиционными партнерами в Европе, которое произойдет (вероятность этого мы оцениваем достаточно высоко) после достижения целей России в СВО, приведет к возобновлению сотрудничества с европейскими аграрно-кооперативными структурами. Фундаментом этого служат наработанные за более чем четвертьвековой период отношения тесного сотрудничества; заинтересованность стран Запада в более масштабном выходе на мировой рынок зерна такого крупного поставщика, как Россия; богатый европейский опыт успешного развития кооперативных форм; сходный подход в понимании кооперативных ценностей. Российские кооперативные организации продолжают оставаться членами МКА, руководством которого на сегодняшний день не было сделано никаких официальных заявлений, осуждающих Россию. Все это является достаточно вескими основаниями для усиления в ближайшем будущем роли института международного сотрудничества и содействия в деле развития отечественной сельскохозяйственной кооперации.

Сельскохозяйственная кооперация, как и в целом экономика России, достаточно длительный период развивалась под воздействием международных институтов. Более того, формирование национальных институтов осуществлялось в основном по пути унификации их с международными [7]. Вследствие этого осложнение международной обстановки привело к образованию новых угроз, связанных с возникновением институциональных ловушек. Новые угрозы и риски, вызванные происходящими изменениями глобального масштаба, не могли не оказать влияния на национальные, в первую очередь государственные институты развития кооперации.

Одной из основных тенденций в государственном управлении развитием кооперации на селе, как и в целом экономики России, является наблюдаемое с середины 2010-х гг. усиление организационно-административных методов. И если в отношении стратегически важных отраслей в условиях возрастающей нестабильности данный подход является оправданным, то для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации он несет, по нашему мнению, дополнительные угрозы. Некоторые из принимаемых мер – запрет на распределение кооперативного дохода между членами, возложение на Центробанк функций чрезмерного контроля и надзора за деятельностью кредитных кооперативов – существенно ограничивают кооперативы в принятии необходимых решений и даже противоречат кооперативным принципам, что не способствует экономическому росту в кооперативном секторе. Введение в действие данных мер, по нашему мнению, явилось одной из основных причин наблюдаемого в последнее время закрытия многих кооперативных организаций регионального уровня, что создало реальную угрозу разрушения кооперативной системы в стране.

Сельское хозяйство, обеспечивающее продовольственную безопасность страны, относится к важнейшим стратегическим отраслям. Его неотъемлемая часть – вертикальная кооперация – практически во всех развитых странах является действенным средством эффективного развития аграрной экономики. Но, к сожалению, не в России, где она, в силу разных причин, до сих пор не может преодолеть начальную стадию своего становления. Вследствие этого ограничение экономической свободы сельхозкооперативов потребительского типа в условиях их сегодняшней малозаметной роли в развитии отечественного АПК создает прямую угрозу самому существованию данной формы в стране. Складывается парадоксальная ситуация: кооперативы начинают служить интересам чиновников [10], что в корне противоречит целям их создания, заключающимся в служении интересам своих членов, удовлетворению их потребностей путем оказания необходимых услуг.

К числу несущих институциональную нагрузку факторов, которые на современном этапе развития оказывают влияние на условия функционирования кооперативов, следует отнести наблюдаемую общую тенденцию к унификации нормативной и правовой базы (в том числе мер господдержки), регламентирующей хозяйственную деятельность. Такой подход также опасен для успешного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, так как не учитывает сущностные основы данной формы, некоммерческую направленность деятельности ее субъектов, чем фактически уравнивает их с коммерческими организациями. В этом же контексте находится и отмена с 2024 г. значительной части направлений грантовой поддержки кооперативов потребительского типа, предназначенной для укрепления их материально-технической базы. Вместо нее на кооперативы наряду с сельскими товаропроизводителями других организационно-правовых форм предполагается распространить помощь в виде субсидии на понесенные затраты. Как это будет реализовано на практике, неизвестно. В целом же снижение объемов бюджетных средств, направляемых на развитие сельского хозяйства, в основном вызвано действиями «коллективного Запада» по изоляции России, подрыву ее экономики, в самом радикальном виде материализованными в известных событиях на Украине.

Учитывая наблюдаемую тенденцию к уменьшению размеров господдержки в целом сельского хозяйства и не совсем понятные условия ее предоставления потребительским кооперативам, а также то, что этому виду кооперации стало значительно меньше места уделяться в государственных программах и докладах, можно предположить, что в представлении руководства аграрной отрасли становление данной формы уже не является приоритетным направлением развития отечественного АПК. Дополнительным доводом справедливости данного предположения может служить то, что решения ежегодных Всероссийских съездов сельскохозяйственных кооперативов, согласованные с представителями исполнительной власти, в основной своей массе государством традиционно не воплощаются в жизнь.

Выводы

Результаты проведенных исследований позволяют сделать вывод, что в условиях усиления существующих и появления новых глобальных вызовов основными тенденциями в происходящей трансформации институтов кооперативной институциональной среды являются: значительное ослабление роли института международного сотрудничества и содействия, усиление административно-директивных методов государственного управления, сокращение видов и объемов государственной поддержки, снижение роли кооперативного самоуправления, развитие кооперативного законодательства в направлении его унификации с нормативно-правовой базой функционирования коммерческих форм хозяйствования. Дальнейшее развитие данных тенденций может привести к разрушительным последствиям для сельскохозяйственной потребительской кооперации. Одним из направлений формирования эффективной институциональной среды, по нашему мнению, должно стать содействие развитию органов кооперативного самоуправления с последующим более широким вовлечением их в деятельность по разработке и реализации государственной кооперативной политики.

Список источников

1. Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <http://www.akkor.ru> (дата обращения: 30.11.2023).
2. Бобылева А.С. Влияние экономического кризиса на состояние финансово-кредитной системы России // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии, 2009. № 2(9). С. 3–11.
3. Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Оценка влияния финансово-экономического кризиса 2008 года на функционирование агропромышленного комплекса: региональный аспект // Экономика и предпринимательство, 2015. № 2(55). С. 364–367.
4. Боровская Л.В. Институциональная среда и особенности ее формирования в результате институциональных изменений // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 4. С. 5–12.
5. Бурлаков В.Б. Региональные особенности становления сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере Саратовской области) // Агрофорсайт. 2020. № 6. С. 49–64.
6. Вылегжанина Е.В. Влияние современного экономического кризиса на экономику России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 8(59). С. 76–80.
7. Глебов И.П., Одинокое В.Е. Институты развития сельскохозяйственной кооперации в Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 12–15 февраля 2018 г.). Саратов: Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2018. С. 159–162.
8. Голубев А.В. Эндогенное развитие как стратегический ресурс аграрного роста в условиях глобальных вызовов // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2023. Т. 20, № 3(129). С. 64–72. DOI: 10.21686/2413-2829-2023-3-64-72.
9. Государственный реестр сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов ЦБ РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru/vfs/finmarkets/files/supervision/list> (дата обращения: 30.11.2023).
10. Красовский Н.А. Институты поддержки предпринимательства в России // Вестник университета. 2021. № 4. С. 116–122. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-4-116-122.
11. Максимов А.Ф. Сельскохозяйственная потребительская кооперация в современной России: тенденции, проблемы, предложения // Круглый стол по вопросам развития сельскохозяйственной и потребительской кооперации. 11 июля 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1735378053&tld=pdf> (дата обращения: 30.11.2023).
12. Мальгин В.А., Каменских Л.П. Трансформация институтов в современных условиях // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 3. С. 12–17.
13. Матюнина М.В. Институциональные факторы и экономический рост // Крымский научный вестник. 2017. № 5(17). С. 81–87.

14. Полидуц А.А. Природа экономического роста и факторы на него влияющие // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. Вып. 49, № 11(366). С. 113–120.
15. Система профессионального анализа рынков и компаний СПАРК // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spark-interfax.ru/ru> (дата обращения 10.10.2023).
16. Сурай Н.М., Миргородская М.Г., Кураев А.Н. и др. Региональный опыт поддержки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Техника и технология пищевых производств. 2022. Т. 52, № 1. С. 13–31. DOI: 10.21603/2074-9414-2022-1-13-31.
17. Фонд развития сельской кредитной кооперации // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.frskk.com> (дата обращения: 30.11.2022).

References

1. Association of Peasant Farm Enterprises and Agricultural Cooperatives of Russia. Official Website. URL: <http://www.akkor.ru>. (In Russ.).
2. Bobyleva A.S. The impact of the economic crisis on the state of the financial and credit system of Russia. *Vestnik of Ulyanovsk State Agricultural Academy*. 2009;1(9):3-10. (In Russ.).
3. Bondarev N.S., Bondareva G.S. Estimation of influence the financial and economic crisis of 2008 on the functioning of the Agro-Industrial Complex: a regional perspective. *Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2015;2(55):364-367. (In Russ).
4. Borovskaya L.V. Institutional environment and peculiarities of its formation as a result of institutional changes. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2018;4:5-12. (In Russ).
5. Burlakov V.B. Regional features of the development of agricultural consumer cooperation (on the example of the Saratov region). *Agroforesight*. 2020;6:49-64. (In Russ).
6. Vylegzhanina E.V. Effect of the current economic crisis on the economy of Russia. *Economics and Innovations Management*. 2016;8(59):76-80. (In Russ).
7. Glebov I.P., Odinokov V.E. Institutes for the development of agricultural cooperation in the Saratov region. In: *Agrarian Science in the XXI century: Problems and Prospects: Collection of articles of the All-Russian Research-to-Practice Conference (Saratov, February 12-15, 2018)*. Saratov: Center for Social Agrarian Innovations of Saratov State Agrarian University Publishers; 2018:159-162. (In Russ).
8. Golubev A.V. Endogenous development as strategic resource of agrarian growth in conditions of global challenges. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. 2023;20(3):64-72. DOI: 10.21686/2413-2829-2023-3-64-72. (In Russ).
9. State Register of Agricultural Credit Consumer Cooperatives of the Central Bank of the Russian Federation. URL: <http://www.cbr.ru/vfs/finmarkets/files/supervision/list>. (In Russ).
10. Krasovskiy N.A. Entrepreneurship support institutions in Russia. *Vestnik Universiteta*. 2021;4:116-122. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-4-116-122. (In Russ).
11. Maksimov A.F. Agricultural consumer cooperation in modern Russia: trends, problems, proposals. Round Table Conference on the development of agricultural and consumer cooperation. July 11, 2023. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1735378053&tld=pdf>. (In Russ).
12. Malgin V.A., Kamenskikh L.R. Transformation of institutions in modern conditions. *Actual Problems of Economics and Law*. 2009;3:12-17. (In Russ).
13. Matyunina M.V. Institutional factors and economic growth. *Crimean Scientific Bulletin*. 2017;5(17):81-87. (In Russ).
14. Poliduts A.A. The nature and factors of economic growth. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2015;11(366):113-120. (In Russ).
15. System of professional analysis of markets and companies SPARK. Official Website. URL: <https://www.spark-interfax.ru/ru>. (In Russ).
16. Surray N.M., Mirgorodskaya M.G., Kuraev A.N. et al. Regional experience in supporting the development of agricultural consumer cooperation. *Food Processing: Techniques and Technology*. 2022;52(1):13-31. DOI: 10.21603/2074-9414-2022-1-13-31. (In Russ).
17. Rural Credit Cooperation Development Fund. Official Website. URL: <http://www.frskk.com>. (In Russ).

Информация об авторе

В.Б. Бурлаков – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории стратегии развития институциональной среды агропромышленного комплекса Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», ele30551147@yandex.ru.

Information about the author

V.B. Burlakov, Candidate of Economic Sciences, Docent, Leading Research Scientist, Laboratory of Strategy for the Development of the Institutional Environment of the Agro-Industrial Complex, Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, ele30551147@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 20.07.2024; одобрена после рецензирования 24.09.2024; принята к публикации 10.10.2024.

The article was submitted 20.07.2024; approved after reviewing 24.09.2024; accepted for publication 10.10.2024.

© Бурлаков В.Б., 2024