

5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья
УДК 314.14:332.1

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2025_4_183

EDN: SEHBNR

Демографическая ситуация на сельских территориях РФ и тенденции развития трудовых ресурсов аграрной сферы регионов

**Зинаида Петровна Меделяева^{1✉}, Андрей Юрьевич Гусев²,
Ирина Геннадьевна Кошкина³, Ольга Геннадьевна Клепикова⁴**

¹ Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

² Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Рязань, Россия

³ Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, Рязань, Россия

⁴ Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия

¹ medelaeva@mail.ru✉

Аннотация. Проведенный анализ наличия и использования трудовых ресурсов в РФ в целом и в Рязанской области в частности свидетельствует, что, с одной стороны, происходящие в стране процессы способствуют высвобождению трудовых ресурсов практически из всех отраслей экономики, с другой – наблюдается сокращение их численности в сельской местности. В 2024 г. зафиксирован более высокий коэффициент рождаемости в сельской местности (1,57 при общем показателе в среднем по стране 1,36), однако рост населения на сельских территориях не отмечен, в том числе и по причине недостаточной численности женщин в абсолютном значении. Выявлено, что низкий уровень безработицы в отрасли сельского хозяйства, как и в других ведущих отраслях и сферах национальной экономики, обусловлен прежде всего сокращением численности трудоспособного населения, а значит, и дефицитом трудовых ресурсов, что заставляет работодателей привлекать в производственный процесс возрастное население. Несмотря на тенденции современного периода, авторами установлено, что аграрный сектор экономики активно развивается, что проявляется в устойчивом росте многих экономических показателей производственно-финансовой деятельности, следовательно, потребность в квалифицированных кадрах будет с каждым годом возрастать в связи с ростом уровня интеллектуализации труда работников всех сфер материального и нематериального производства. Заменить живой труд, даже опираясь на роботизацию и цифровизацию, в обозримом будущем не представляется возможным. Это значит, что потребность в трудовых ресурсах во многих сферах национальной экономики, особенно в сфере материального производства и в частности в отрасли сельского хозяйства, будет возрастать, и на это обстоятельство региональным органам власти и управления следует обратить особое внимание и разработать эффективные механизмы вовлечения сельского населения в трудовую деятельность.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, демография, трудовые ресурсы, безработица, коэффициент рождаемости, коэффициент трудовой занятости сельского населения

Для цитирования: Меделяева З.П., Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Клепикова О.Г. Демографическая ситуация на сельских территориях РФ и тенденции развития трудовых ресурсов аграрной сферы регионов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2025. Т. 18, № 4(87). С. 183–191. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2025_4_183-191.

5.2.3. REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

Demographic situation in rural areas of the Russian Federation and human resources development trends in agrarian sector of the regions

Zinaida P. Medelyaeva^{1✉}, Andrey Yu. Gusev², Irina G. Koshkina³, Olga G. Klepikova⁴

¹ Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

² Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev, Ryazan, Russia

³ Academy of Law and Management of Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russia

⁴ Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Ryazan, Russia

¹ medelaeva@mail.ru✉

Abstract. The analysis of the availability and use of labor resources in the Russian Federation as a whole and in Ryazan Oblast in particular shows that, on the one hand, the processes taking place in the country contribute to the release of labor resources from almost all sectors of the economy, on the other hand, there is a decrease in their number in rural areas. In 2024, a higher birth rate index was recorded in rural areas (1.57, compared with the national average of 1.36), but population growth in rural areas is not observed, including due to the insufficient number of women in absolute terms. It has been revealed that the low unemployment rate in agriculture, as in other leading sectors and spheres of the national economy, is primarily due to a decrease in the number of able-

bodied citizens, and hence a shortage of labor resources, which forces employers to involve the older population in the production process. Despite the trends of the modern period, the authors have established that the agricultural sector of the economy is actively developing, which is manifested in the steady growth of many economic indicators of production and financial activity, therefore, the need for qualified personnel will increase every year due to the increasing level of intellectualization of labour in all spheres of material & non-material production. It is not possible to replace human labor, even relying on robotics and digitalization, in the foreseeable future. This means that the need for labor resources in many areas of the national economy, especially in the field of material production and, in particular, in agriculture, will increase, and regional authorities and administrations should pay special attention to this fact and develop effective mechanisms for involving rural populations in labor activities.

Keywords: agricultural sector of the economy, demography, labor resources, unemployment, birth rate index, rural employment rate

For citation: Medelyaeva Z.P., Gusev A.Yu., Koshkina I.G., Klepikova O.G. Demographic situation in rural areas of the Russian Federation and human resources development trends in agrarian sector of the regions. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2025;18(4):183-191. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2025_4_183-191.

Рыночная экономика всегда стремится к полной занятости, однако все страны сталкиваются с таким экономическим явлением, при котором часть трудоспособного населения не трудоустроена, несмотря на желание работать. Безработица – это негативное, но сопутствующее рыночной экономике явление.

Наличие безработицы, ее уровень характеризуют состояние производительных сил страны, социально-политическую, экономическую ситуацию в обществе. Более того, детальный анализ уровня и причин безработицы в разрезе регионов, отраслей национальной экономики позволяет определять и выявлять узкие места развития производительных сил и соответствия их производственным отношениям.

Высокий уровень безработицы имеет свои негативные последствия, связанные в первую очередь с социальным напряжением в обществе, стимулирует обнищание масс, при этом увеличивается количество правонарушений во всех сферах деятельности и жизни общества. Все это дестабилизирует общественно-политическую ситуацию в стране, напрямую влияет на состояние национальной экономики, ее финансы, и наоборот, повышение уровня занятости населения обеспечивает экономическую стабильность, рост производительности труда, уверенность в будущем, процветание нации.

Главная задача органов власти и управления всех уровней – стимулировать развитие национальной экономики, поддерживать ее устойчивый рост, что, в свою очередь, повышает занятость населения, обеспечивает его материальный достаток, моральное удовлетворение. Таким образом, эффективное регулирование и управление экономической ситуацией, прежде всего трудовыми ресурсами, в стране позволяет напрямую влиять на уровень безработицы, стимулируя или замедляя эти процессы. Рост занятости также обеспечивает повышение эффективности деятельности организаций, доходов населения, поднимая его благосостояние на более высокий уровень, улучшая качество жизни [1]. Тем не менее следует учитывать и объективные процессы, протекающие в экономиках многих стран, особенно развитых, которые связаны с заменой живого труда машинным.

Современная техника, технологии, ориентированные на цифровую трансформацию производственных процессов, все чаще замещают живой труд и служат главным фактором снижения уровня занятости населения. Это объективные процессы, динамику которых можно либо ускорить, либо замедлить, но остановить невозможно. Дальнейшее развитие экономик передовых стран пойдет по пути роботизации, цифровой трансформации общества, что, в свою очередь, высвободит часть трудовых ресурсов из производственной цепи, заменив их трудом машинным. С другой стороны, такая тенденция позволит высвободить больше времени для развития личности, расширения ее кругозора, творческих способностей.

Важным направлением развития России на современном этапе является технологическая модернизация всех сфер материального производства и в первую очередь

промышленного и аграрного секторов национальной экономики. Указанное направление развития будет способствовать росту производительности труда, что особенно актуально для страны, которая испытывает дефицит трудовых ресурсов. Техно-технологическая модернизация призвана не только обеспечить прирост объемов производства продукции во всех секторах национальной экономики, но и повысить ее качество, что особенно актуально в условиях жесткой конкурентной борьбы на мировых торговых площадках.

Для аграрного сектора национальной экономики технико-технологическая революция – это приоритетный путь выхода на мировые рынки сбыта своей продукции. Учитывая консервативный характер отрасли сельского хозяйства в сравнении с другими отраслями экономики страны, можно спрогнозировать, что темпы внедрения цифровизации, темпы обновления техники и технологий будут несколько ниже, чем в отраслях промышленности, торговли, финансовой сферы. Указанную особенность следует учитывать при прогнозировании потребности в трудовых ресурсах для отрасли сельского хозяйства как на уровне регионов, так и страны в целом. В современной России с каждым годом все большую актуальность приобретает проблема нехватки трудовых ресурсов во всех сферах национальной экономики, особенно в отраслях промышленности и сельского хозяйства. Согласно прогнозам, такая тенденция сохранится в течение длительного промежутка времени, поэтому в указанных отраслях возникает проблема поиска резервов замещения недостатка рабочих рук, особенно в сфере аграрного производства, где наряду с естественным сокращением численности сельского населения, наблюдается тенденция его оттока в связи с переселением в города.

Современные подходы к поиску решений замещения живого труда сводятся к разнообразным предложениям. Так, в ряде публикаций подтверждается, что дефицит трудовых ресурсов в настоящее время составляет около 200 тыс. человек и является сдерживающим фактором развития аграрного сектора национальной экономики [10], ими предлагаются организационно-экономические методы вовлечения населения в трудовую деятельность в сфере АПК, основанные на артельной собственности. Другие авторы считают, что инновации способны заместить часть трудовых ресурсов [5]. Результаты исследований ряда специалистов [3] свидетельствуют, что уровень обеспечения техникой и технологиями в таких системообразующих аграрных регионах, как Краснодарский край, Ростовская, Белгородская области недостаточен для дальнейшего технико-технологического развития и только поддержка дальнейшего развития НТП в этих регионах позволит существенно повысить производительность труда и обеспечить рост объемов производства.

Многие экономисты-аграрники ключевые направления поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в настоящее время видят в укреплении трудового потенциала, росте квалификации кадров и их заработной платы, улучшении качества жизни [2].

При исследовании применялись такие методы и приемы, как индексный и факторный анализ, метод экспертных оценок, анализ динамических рядов, что позволило объективно оценить сложившиеся тенденции в области демографии и выявить ключевые направления роста эффективности использования трудовых ресурсов.

Проведенные исследования показывают, что важным фактором демографического и территориального развития страны является акцент на сельские территории как в плане их социального развития, так и демографического роста. Во многих федеральных округах России коэффициенты рождаемости в сельской местности превышают городские показатели: в Южном федеральном округе – 1,38 к 1,36; в Северо-Кавказском и Дальневосточном округах – соответственно 1,98 к 1,49 и 1,88 к 1,42, на Урале – 1,88 к 1,54.

По двенадцати регионам, где был зафиксирован естественный прирост за 2024 г., при среднем показателе рождаемости 1,41 по городскому населению он составил 1,36, по сельскому – 1,57. В то же время по федеральным округам эти процессы неоднозначны и общий прирост числа рожденных детей определяется не только коэффициентом рождаемости, но и численностью женщин детородного возраста, которая во многих регионах снижается.

Рязанский регион в настоящее время активно развивает аграрный сектор экономики, что подтверждается ростом объемов производства сельскохозяйственной продукции как в натуральном, так и стоимостном выражениях, а это значит, что потребность в трудовых ресурсах для отрасли, с учетом позитивной динамики производства, будет с каждым годом возрастать. Следовательно, для реализации перспектив эффективного развития отрасли сельского хозяйства следует прогнозировать возможные перспективы наличия и уровня занятости трудовых ресурсов. В Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одной из целей заявлено обеспечение устойчивого роста численности населения страны. В том числе суммарный коэффициент рождаемости должен увеличиться до 1,6 к 2030 г. и до 1,8 к 2036 г. [7].

По данным таблицы 1 проследим динамику занятости населения и уровня безработицы в Рязанской области.

Таблица 1. Показатели численности трудоспособного населения, уровня занятости и безработицы в Рязанской области, 2000–2022 гг.

Показатели	Годы					Изменение за период
	2000	2010	2020	2021	2022	
Численность сельского населения региона, тыс. чел.	396,8	332,2	297,6	291,9	301,5	–95,3
в том числе трудоспособного сельского населения, тыс. чел.	210,3	176,0	155,7	153,3	156,1	–58,7
из него население безработное, тыс. чел.	5,1	13,5	9,3	6,9	6,2	–8,9
Индекс динамики	1,00	0,89	0,62	0,46	0,41	
Удельный вес безработного населения в общей численности сельского населения региона, %	3,8	4,1	3,1	2,4	2,1	–1,7 п.п.
Индекс динамики	1,00	1,07	0,82	0,63	0,55	
Удельный вес безработного населения в общей численности трудоспособного сельского населения региона, %	7,2	7,7	5,9	4,5	3,9	–3,3 п.п.
Индекс динамики	1,00	1,08	0,82	0,63	0,54	

Источник: составлено авторами по данным [8].

При сокращении общей численности сельского населения исследуемого региона, в том числе трудоспособного, происходит снижение уровня безработицы в регионе. Так, удельный вес безработного населения в общей численности сельского населения региона в 2022 г. составил 2,1%, в то время как в 2000 г. этот показатель был на уровне 3,8%, т.е. снижение уровня безработицы среди сельского населения более чем за двадцать лет составило 1,7 п.п. С учетом того, что среди всего сельского населения регио-

на присутствуют люди пожилого возраста, т. е. пенсионеры, наиболее точный показатель уровня безработицы можно проследить по параметру удельного веса безработного населения в общей численности трудоспособного сельского населения региона. Согласно расчету, этот показатель в 2022 г. составлял 3,9%, в 2000 г. – 7,2%, следовательно, сокращался более высокими темпами в сравнении с предыдущим показателем, а именно, на 3.3 п.п. В динамике указанных параметров оценки уровня занятости есть свои специфические особенности, характеризующие текущую ситуацию в экономике региона. Необходимо отметить, что данные тенденции присущи и другим областям Центрально-Черноземного макрорегиона (ЦЧМР) [6].

Низкий уровень безработицы в отрасли сельского хозяйства, как и в других ведущих отраслях национальной экономики, обусловлен прежде всего ростом спроса на трудовые ресурсы, с одной стороны, и сокращением численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте во всех отраслях национальной экономики, с другой. Такая ситуация сложилась вследствие «демографической ямы», имевшей место в перестроечный период 90-х гг., когда рождаемость в стране существенно сократилась. Это повлияло на приток трудовых ресурсов в экономику в настоящее время и будет влиять на ее состояние и потребности в трудовых ресурсах в обозримом будущем.

На современном этапе социально-экономического развития страны в целом и ее регионов в частности, одним из индикаторов качества жизни населения, с нашей точки зрения, может являться показатель «коэффициент трудовой занятости населения» ($K_{ТЗ}$), который рассчитывается как соотношение занятого населения во всех сферах как материального, так и нематериального производства к общей численности трудоспособного населения на определенную дату. Данный параметр следует исчислять как в целом по стране, так и в разрезе округов, регионов, муниципалитетов.

$$K_{ТЗ} = ЗН / ТН,$$

где ЗН – занятое (активное) население, чел.;

ТН – общая численность населения в трудоспособном возрасте, чел.

Чем выше уровень занятости населения ($K_{ТЗ}$), тем стабильней социально-экономическая и политическая ситуация в стране, регионе, тем выше экономическая эффективность производственной, торговой, финансовой деятельности. Устойчивая динамика снижения этого параметра свидетельствует о негативных процессах, протекающих в экономике, демографической ситуации страны, региона.

Исследование данного показателя следует проводить в динамике за несколько лет с целью выявления сложившихся тенденций, на базе чего можно осуществлять разработку в обозримом будущем эффективных мер, направленных на стабилизацию и повышение уровня занятости населения, что будет проявляться в росте этого коэффициента. В таблице 2 представлены показатели динамики численности сельского населения региона и его трудовой активности и занятости за период 2020–2022 гг., а также проведен расчет предложенного коэффициента трудовой занятости сельского населения.

Аналитическое исследование показателей, приведенных в таблице 2, за достаточно длительный временной период позволяет сделать ряд важных выводов о сложившейся ситуации в демографической политике региона.

В области с 2000 по 2022 г. существенно снизилась численность сельского населения, а именно – на 95,3 тыс. чел., или на 24% в сравнении с 2000 г, одновременно с этим сократилась и численность населения в трудоспособном возрасте – на 54,2 тыс. чел., или на 26%.

Таблица 2. Динамика численности сельского населения Рязанской области и его трудовая активность за период 2020–2022 гг.

Показатели	Годы					Изменение за период
	2000	2010	2020	2021	2022	
Сельское население региона, тыс. чел.	396,8	332,2	297,6	291,9	301,5	–95,3
Индекс динамики	1,00	0,83	0,75	0,73	0,76	
Население в трудоспособном возрасте из общей численности сельского населения региона, тыс. чел.	210,3	176,0	155,7	153,3	156,1	–54,2
Индекс динамики	1,00	0,85	0,75	0,73	0,74	
Удельный вес трудоспособного сельского населения региона в общей численности сельского населения, %	53,1	53,0	52,4	52,6	51,8	–1,3 п.п.
Занятое сельское население в сельской местности, тыс. чел.	103,4	49,8	26,4	27,6	28,8	–74,6
Индекс динамики	1,00	0,48	0,26	0,27	0,28	
Коэффициент трудовой занятости сельского населения ($K_{тз}$)	0,49	0,28	0,17	0,18	0,18	
Индекс динамики	1,00	0,57	0,35	0,37	0,37	
Сельское население региона старше трудоспособного возраста, тыс. чел.	128,4	110,9	107,3	104,4	98,9	–29,5
Индекс динамики	1,00	0,86	0,85	0,81	0,78	

Источник: составлено авторами по данным [8, 9].

Важным показателем эффективности использования трудовых ресурсов является показатель уровня занятости сельского населения. Согласно данным таблицы 2, он снизился с 103,4 тыс. чел. в 2000 г. до 28,8 тыс. чел. в 2022 г., или на 72%. При этом следует учитывать, что значительный удельный вес в структуре сельского населения занимает население старше трудоспособного возраста, т.е. пенсионеры. Указанная категория граждан составляет около 33% в общей численности сельского населения региона. Приведенные данные свидетельствуют о сложившейся устойчивой негативной тенденции в области использования трудовых ресурсов региона. Подтверждением этому являются данные изменения предлагаемого коэффициента трудовой занятости населения, которые подтверждают отрицательную динамику расчетного параметра. Так, если в 2000 г. указанный коэффициент составлял 0,49, то в 2022 г. – всего лишь 0,18, т. е. снижение произошло на 0,31, что говорит о значительном сокращении уровня занятости сельского населения региона. Последствия такого положения дел проявляются в недостатке трудовых ресурсов, в первую очередь, в сельском хозяйстве, что снижает в целом эффективность деятельности отрасли.

Недостаток трудовых ресурсов проявляется во многих направлениях функционирования сельского хозяйства: дефицит работников в отраслях растениеводства и животноводства, обслуживающих производствах, а также по другим, не менее важным направлениям трудового участия. В настоящее время решение проблемы дефицита кадров на селе, с нашей точки зрения, связано с технико-технологической модернизацией отрасли сельского хозяйства, заменой ручного труда машинным, цифровой трансформацией отрасли. Указанные направления, как показывает опыт передовых

экономик мира, позволяют нивелировать недостаток живого труда, что способствует росту производительности труда, росту объемов производства сельскохозяйственной продукции и, как следствие, росту прибыльности и доходности аграрного сектора национальной экономики, т. е. эффективности производства. Вместе с этим следует помнить, что живой труд является ключевым и незаменимым элементом в системе материального производства, потребность в нем, согласно прогнозам специалистов, будет сохраняться и в обозримом будущем.

В данной ситуации вполне приемлемо, что в случае необходимости и потребности в рабочей силе можно задействовать опыт старшего поколения населения региона, вовлекая его в производственный цикл. Такой механизм привлечения может носить временный характер, тем не менее он может оказаться эффективным и позволит сгладить существующие текущие проблемы в части обеспечения трудовыми ресурсами сельскохозяйственную отрасль. Об этом говорил Президент России В.В. Путин: «...экономике нужны не только молодые кадры, но и опытные, знающие специалисты» [4].

Более детальное исследование проблем, связанных с уровнем занятости сельского населения региона, можно осуществить на базе разложения предлагаемого нами коэффициента трудовой занятости населения ($K_{тз}$) на основе расчета двухфакторной модели, позволяющей определить влияние ключевых факторов на расчетный показатель (табл. 3).

Таблица 3. Аналитическое разложение коэффициента трудовой занятости сельского населения (факторный анализ коэффициента занятости)

Показатели	2000 г.	2022 г.	Изменения за период, + / –
Коэффициент трудовой занятости сельского населения ($K_{тз}$)	0,490	0,184	–0,306
Общая численность населения региона в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	210,3	156,1	–54,2
Фактически занятое сельское население региона, тыс. чел.	103,4	28,8	–74,6
Условный показатель «условный коэффициент трудовой занятости населения», чел.	0,136		
Определение степени влияния фактора «фактически занятое сельское население региона»	–0,354		
Определение степени влияние фактора «общая численность населения региона в трудоспособном возрасте»	+0,048		

Источник: рассчитано авторами.

Согласно расчетам, коэффициент трудовой занятости сельского населения снизился с 0,490 в 2000 г. до 0,184 в 2022 г., или на 0,306. Это весьма существенное сокращение численности занятых в экономике, которое свидетельствует о кризисе в демографической политике региона. Разложение указанного показателя на факторы, влияющие на него, позволило выявить, что снижение численности фактически занятого сельского населения в системе трудового участия на 74,6 тыс. чел. уменьшило значение исследуемого параметра на 0,354. Таким образом, указанный фактор является ключевым в оценке эффективности использования трудовых ресурсов региона. Поэтому главным направлением эффективного использования трудовых ресурсов является вовлечение в трудовую деятельность уже имеющихся в регионе потенциальных трудовых ресурсов.

В настоящее время аграрный сектор экономики Рязанской области активно развивается, что проявляется в устойчивом росте многих экономических показателей производственно-финансовой деятельности, а это значит, что потребность в трудовых ресурсах в регионе будет постоянно возрастать. Для решения проблем в этом аспекте необходимы механизмы вовлечения сельского населения региона в трудовую деятельность, предусматривающие рост заработной платы, моральное стимулирование, социальную поддержку, преференции работающим в отрасли и др.

Специфика аграрного производства состоит в том, что значительная часть населения сельской местности занимается производством сельскохозяйственной продукции в своих личных подсобных хозяйствах, что, безусловно, влияет и на сложившийся официальный уровень занятости сельского населения. Тем не менее эта группа является потенциальным резервом трудовых ресурсов для отрасли сельского хозяйства в случае достижения критических значений дефицита кадров, привлечь которых в общественное производство можно за счет мер стимулирования этой категории граждан в целях более полного задействования их в производственном цикле.

Выводы

Проведенный анализ наличия и использования трудовых ресурсов Рязанской области свидетельствует, что, с одной стороны, происходящие в стране процессы способствуют высвобождению трудовых ресурсов из многих отраслей экономики, с другой – наблюдается снижение их численности в сельской местности. Тем не менее потребность в квалифицированных кадрах будет с каждым годом возрастать, что обусловлено протекающими в экономике процессами, связанными с ростом уровня интеллигентизации труда работников всех сфер материального и нематериального производства. Заменить живой труд, даже опираясь на роботизацию и цифровизацию большинства направлений развития общества, в обозримом будущем не представляется возможным. Это значит, что потребность в трудовых ресурсах во многих сферах национальной экономики, особенно в сфере материального производства и в частности в отрасли сельского хозяйства, будет возрастать, и на это обстоятельство региональным органам власти и управления следует обратить особое внимание и разработать эффективные механизмы вовлечения сельского населения в трудовую деятельность.

Список источников

1. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Климюк Л.Я. Ключевые направления роста прибыли и рентабельности организаций аграрной сферы региона // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 3. С. 63–68. DOI: 10.32651/243-63.
2. Ермоленко О.Д. Человеческий капитал сельскохозяйственного производства и его инфраструктурное обеспечение // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 9. С. 35–42. DOI: 10.32651/249-35.
3. Исаева О.В., Криничная Е.П. Оценка уровня технико-технологического развития аграрного сектора: комплексный подход // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 10. С. 9–18. DOI: 10.32651/2410-9.
4. Итоги ПМЭФ-2024: трудовые ресурсы – одна из главных тем [Электронный ресурс] // «Центр трудовых ресурсов» СПб ГАУ. Дата публикации: 10 июня 2024 г. URL: <https://vk.com/@spbgauctr-itogi-pmef-2024-trudovoye-resursy-odna-iz-glavnyh-tem> (дата обращения: 18.05.2025).
5. Коваль С.В., Жуковская Е.А., Астра А.А. Новые подходы к мотивации сотрудников для решения проблем с человеческим капиталом в АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 11. С. 82–89. DOI: 10.32651/2411-82.
6. Меделяева З.П., Шилова Н.П. Состояние и тенденции развития трудовых ресурсов аграрной сферы Воронежской области // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. № 2(77). С. 207–218. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_2_207.

7. Прирост сельского населения в РФ поможет решить демографические задачи [Электронный ресурс] // ФГБУ «Центр Агроаналитики». Дата публикации: 23 августа 2024 г. URL: <https://specagro.ru/news/202408/prirost-selskogo-naseleniya-v-rf-pomozhet-reshit-demograficheskie-zadachi-rskhb> (дата обращения: 18.05.2025).

8. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Рязанской области: статистический сборник. Рязань: Рязаньстат, 2023. 140 с.

9. Численность населения в Рязанской области [Электронный ресурс] // GOGOV – о главном в России без политики. Дата публикации: 01.02.2025. URL: <https://gogov.ru/population-ru/rzn> (дата обращения: 18.05.2025).

10. Шарипов С.А., Харисов Г.А. Роль кадрового обеспечения в организации эффективного аграрного сектора экономики региона // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 2. С. 74–80. DOI: 10.32651/252-74.

References

1. Gusev A.Yu., Koshkina I.G., Klimiuk L.Ya. Key areas of profit growth and profitability of agricultural enterprises in the region. *Economics of Agriculture of Russia*. 2024;3:63-68. DOI: 10.32651/243-63. (In Russ.).

2. Ermolenko O.D. Human capital of agricultural production and its infrastructural support. *Economics of Agriculture of Russia*. 2024;9:35-42. DOI: 10.32651/249-35. (In Russ.).

3. Isaeva O.V., Krinichnaya E.P. Assessment of the level of technical and technological development of the agricultural sector: an integrated approach. *Economics of Agriculture of Russia*. 2024;10:9-18. DOI: 10.32651/2410-9. (In Russ.).

4. The results of St. Petersburg International Economic Forum-2024: labor resources are one of the main topics. Center of Labor Resources of St. Petersburg State University. Publication date: June 10, 2024 URL: <https://vk.com/@spbgauctr-itogi-pmef-2024-trudovye-resursy-odna-iz-glavnyh-tem>. (In Russ.).

5. Koval S.V., Zhukovskaia E.A., Astra A.A. New approaches to motivating employees to solve problems with human capital in the Agro-Industrial Complex. *Economics of Agriculture of Russia*. 2024;11:82-89. DOI: 10.32651/2411-82. (In Russ.).

6. Medelyaeva Z.P., Shilova N.P. Current state and development trends of human resources in Voronezh regional agrarian sector. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2023;2(77):207-218. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2023_2_207. (In Russ.).

7. The growth of the rural population in the Russian Federation will help solve demographic problems. Federal State Budgetary Institution "Center for Agroanalytics". Publication date: August 23, 2024. URL: <https://specagro.ru/news/202408/prirost-selskogo-naseleniya-v-rf-pomozhet-reshit-demograficheskie-zadachi-rskhb>. (In Russ.).

8. Agriculture, hunting and forestry of Ryazan Oblast: statistical digest. Ryazan: Ryazanstat Publishers; 2023. 140 p. (In Russ.).

9. Population in Ryazan Oblast. GOGOV is a website about the main things in Russia without politics. Publication date: 01.02.2025. URL: <https://gogov.ru/population-ru/rzn>. (In Russ.).

10. Sharipov S.A., Kharisov G.A. The role of staffing in the organizing an effective agricultural sector of the regional economy. *Economics of Agriculture of Russia*. 2025;2:74-80. DOI: 10.32651/252-74. (In Russ.).

Информация об авторах

З.П. Меделяева – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», medelaeva@mail.ru.

А.Ю. Гусев – доктор экономических наук, профессор кафедры организации агробизнеса, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», ay.gusev@mail.ru.

И.Г. Кошкина – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента ФКАОУ ВО «Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний», ig.koshkina-fsin@mail.ru.

О.Г. Клепикова – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», og.klepikova@yandex.ru.

Information about the authors

Z.P. Medelyaeva, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Head of the Dept. of Economics of Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, medelaeva@mail.ru.

A.Yu. Gusev, Doctor of Economic Sciences, Professor, the Dept. of Agribusiness Organization, Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev, ay.gusev@mail.ru.

I.G. Koshkina, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics and Management, Academy of Law and Management of Federal Penitentiary Service of Russia, ig.koshkina-fsin@mail.ru.

O.G. Klepikova, Candidate of Juridical Sciences, Docent, the Dept. of Civil Law Disciplines, Ryazan State University named after S. Yesenin, og.klepikova@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 02.09.2025; одобрена после рецензирования 16.10.2025; принята к публикации 20.10.2025.

The article was submitted 02.09.2025; approved after reviewing 16.10.2025; accepted for publication 20.10.2025.

© Меделяева З.П., Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Клепикова О.Г., 2025