

5.2.4. ФИНАНСЫ
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 336.6

DOI: 10.53914/issn2071-2243_2026_2_200

EDN: PHPSRH

Особенности формирования основного капитала в аграрном секторе экономики России в современных условиях

**Арина Андреевна Улезько^{1✉}, Никита Витальевич Маслов²,
Антон Александрович Копиев³**

¹ ООО Группа компаний «Мотор Ленд», Воронеж, Россия

^{2,3} Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Воронеж, Россия

¹ Arinaulezko@gmail.com✉

Аннотация. Представлен анализ формирования основного капитала (ОК) в аграрном секторе экономики России в современных условиях как важнейшего критерия технической оснащенности предприятия, его конкурентоспособности. Показана высокая значимость ОК для развития предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов РФ, представлена динамика его стоимости в целом по экономике, а также по отраслям. Рассмотрена отраслевая специфика ОК, воспроизводство которого имеет ряд особенностей в отрасли сельского хозяйства. Выявлена специфика собственных источников формирования ОК сельскохозяйственных предприятий. Выделены отдельные группы рисков субъектов аграрного бизнеса, возникающие на современном этапе, которые могут негативно влиять на результаты производства в сельскохозяйственном секторе экономики, а также на развитие сельских территорий. Особенности и риски сельскохозяйственной отрасли определяют необходимость использования краткосрочных кредитов, которые должны выдаваться на условиях срочности, платности, возвратности и обеспеченности. Показано значение ОК в условиях предоставления банками краткосрочных кредитов хозяйствующим субъектам, который, в овеществленной форме, является единственным залоговым инструментом. При этом ОК в сельском хозяйстве может быть представлен как низколиквидными основными средствами (здания животноводческих ферм, комплексов, специальная техника), которые сложно переориентировать на другие виды производства, так и многолетними насаждениями (сады, виноградники), которые в принципе не могут быть репрофилированы. Обозначенная проблема формирования ОК в сельском хозяйстве на современном этапе не может быть решена без помощи государства и частных вложений. Учитывая вывод иностранного капитала из экономики России, в том числе из сельского хозяйства, рост ОК в сельскохозяйственном производстве возможен за счет капитала отечественных инвесторов, которые могут быть представлены финансово устойчивыми агрохолдингами и предприятиями иных отраслей экономики.

Ключевые слова: хозяйствующие субъекты РФ, основной капитал, стоимость основного капитала, основные средства, структура пассива баланса, группы рисков субъектов аграрного бизнеса, агрохолдинг, кредитование сельскохозяйственных предприятий

Для цитирования: Улезько А.А., Маслов Н.В., Копиев А.А. Особенности формирования основного капитала в аграрном секторе экономики России в современных условиях // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2026. Т. 19, № 2(89). С. 200–211. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2026_2_200–211.

5.2.4. FINANCE
(ECONOMIC SCIENCES)

Original article

Features of the formation of fixed capital in the agricultural sector of the Russian economy in modern conditions

Arina A. Ulez'ko^{1✉}, Nikita V. Maslov², Anton A. Kopiev³

¹ Motor Land Group of Companies, Voronezh, Russia

^{2,3} Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

¹ Arinaulezko@gmail.com✉

Abstract. The authors present an analysis of the formation of fixed capital (FC) in the agricultural sector of the Russian economy in modern conditions as the most important criterion for the technical equipment of an enterprise and its competitiveness. The high importance of fixed capital for the development of entrepreneurial activity of economic entities of the Russian Federation is shown, and the dynamics of its value in the economy as

a whole, as well as by industry, is presented. The authors consider the industry specifics of fixed capital, the reproduction of which has a number of features in agricultural production. The specific features of the own sources of formation of fixed capital of agricultural enterprises are revealed. There are separate groups of risks of agricultural business entities that arise at the present stage, which can negatively affect the results of production in the agricultural sector, as well as the development of rural areas. The specifics and risks of the agricultural sector determine the need to use short-term loans, which must be issued on terms of fixed schedule of repayment, payment of reasonable interest, recoverability and security. It shows the value of fixed capital in terms of banks providing short-term loans to business entities, which, in its materialized form, is the only secured instrument. At the same time, fixed capital in agriculture can be represented both by low-liquid fixed assets (buildings of livestock farms, complexes, special equipment), which are difficult to reorient to other types of production, and by perennial plantings (orchards, vineyards), which in principle cannot be repurposed. The outlined problem of fixed capital formation in agriculture at the present stage cannot be solved without the help of the state and private investments. Given the outflow of foreign investment into the Russian economy and agriculture in particular, the growth of fixed capital in agriculture is possible due to the capital of domestic investors, who can be represented by financially stable agricultural holdings and enterprises in other sectors of national economy.

Keywords: economic entities of the Russian Federation, fixed capital, cost of fixed capital, fixed assets, liability structure, risk groups of agricultural business entities, agroholding, lending to agricultural enterprises

For citation: Ulez'ko A.A., Maslov N.V., Kopiev A.A. Features of the formation of fixed capital in the agricultural sector of the Russian economy in modern conditions. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* = *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2026;19(2):200-211. (In Russ.). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2026_2_200-211.

В России отмечается возрастающая зависимость хозяйствующих субъектов как от внешней, так и внутренней финансовой политики государства, на которую существенное влияние оказывают экономические санкции бывших государств-партнеров, а также корректировка приоритетов в структуре расходов федерального и региональных бюджетов. Товаропроизводителям сложно предвидеть даже ближние перспективы своей предпринимательской деятельности, поскольку кардинально меняются конъюнктура рынка и ценовая политика контрагентов на фоне трансформации российского налогового законодательства [7].

В настоящее время ключевыми направлениями государственной экономической политики являются бюджетно-налоговая, инвестиционная и социальная.

Современная бюджетно-налоговая политика государства реализуется через прямое финансирование затрат хозяйствующих субъектов и косвенное воздействие – в виде установления налогов и налоговых льгот.

Прямое финансирование предполагает непосредственное предоставление бюджетных средств на возвратной или безвозвратной основе конкретным бюджетополучателям для частичного или полного покрытия их расходов (субсидии, государственный заказ, финансирование конкретных направлений, например содержание военно-промышленного комплекса, развитие социальной инфраструктуры, науки). Косвенное воздействие реализуется через изменение налоговой системы и предоставление налоговых льгот, что оказывает влияние на экономические процессы не напрямую, а через экономические стимулы (изменение видов налогов, корректировка налоговых ставок, установление налоговых льгот, изменение общего уровня налогообложения, отсрочка/рассрочка налоговых платежей, налоговый и инвестиционный налоговый кредит). Сочетание прямых и косвенных методов позволяет государству гибко регулировать экономику, достигая поставленных целей.

Таким образом, бюджетно-налоговая политика в целом направлена на решение макроэкономических задач с целью поддержания экономического роста, полной занятости населения, стабильности цен и др.

Для комплексной оценки эффективности бюджетно-налоговой политики государства используются такие показатели, как рост ВВП, снижение уровня безработицы, стимулирование инвестиций, сокращение бюджетного дефицита, снижение государственного долга и др. [4]. Применяемые макроэкономические показатели отражают в

основном финансовые потоки, направленные в сторону государства. С другой стороны, хозяйствующие субъекты под влиянием контрольно-надзорной деятельности государства с целью получения дохода развивают свою предпринимательскую деятельность за счет собственных ресурсов, при этом одним из важнейших элементов финансов предприятия является основной капитал.

Основной капитал в экономической литературе определяется по-разному, однако в большинстве своем авторы под основным капиталом понимают денежные средства, вложенные в основные фонды [10]. Основной капитал – это часть активов предприятия, которая в течение продолжительного периода времени участвует в производственном процессе и по мере износа постепенно переносит свою стоимость на себестоимость готовой продукции. К нему относятся здания, сооружения, машины, оборудование, транспортные средства, объекты интеллектуальной собственности и другие виды активов, которые используются для производства товаров, оказания услуг или управленческих нужд.

При этом в сельском хозяйстве основной капитал имеет специфические особенности, поскольку в этой отрасли к нему относятся не только здания, сооружения, машины и оборудование, предназначенные для длительного использования, но и земля, многолетние насаждения, рабочий и продуктивный скот, обеспечивающие непрерывный производственный цикл [9]. Земля как главный объект основных средств и предмет приложения труда имеет существенные отличия от других средств производства, так как не изнашивается и не амортизируется, при правильном использовании может улучшать свои свойства (например, в части повышения плодородия), а также не является объектом, создаваемым человеком.

Основной капитал обладает следующими характеристиками:

- отличается низким уровнем ликвидности;
- переносит свою стоимость на готовую продукцию частями;
- не меняет вещественную форму в процессе функционирования;
- в процессе деятельности может иметь не только физический, но и моральный износ (но период износа более длительный, чем у оборотного капитала);
- возвращается с выручкой постепенно и др.

С финансовой и учетной точек зрения основной капитал представлен внеоборотными активами, нематериальными активами и долгосрочными вложениями.

Оценка наличия основного капитала как важнейшего критерия технической оснащенности предприятия, его конкурентоспособности необходима для анализа динамики развития и эффективности использования активов. В то же время такая оценка является критерием для определения необходимого уровня инвестиций в отрасли экономики как с привлечением частных инвестиций, так и с привлечением государственной поддержки в виде долгосрочных инвестиций со стороны бюджетов всех уровней [11].

Из анализа данных таблицы 1 следует, что самые низкие темпы роста основного капитала отмечены в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания (12,4%); в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств (14,6%); в финансовой и страховой деятельности (16,0%). Наиболее высокие темпы роста основного капитала в исследуемом периоде показали такие отрасли, как деятельность по операциям с недвижимым имуществом (61,0%), деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (50,7%), транспортировка и хранение (47,9%). В среднем по РФ прирост наличия основного капитала за рассматриваемые три года составил 23,2%.

Таблица 1. Наличие основного капитала по текущей рыночной стоимости, отражаемой в балансе активов и пассивов по видам экономической деятельности в РФ, млрд руб.

Наименование отрасли экономики	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп прироста (темпы убыли) 2023 г. к 2020 г., %
Всего	437 927	507 755	574 534	635 898	45,2
В том числе:					
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	12810,9	13602,2	14679,3	15814,3	23,4
Добыча полезных ископаемых	24491,7	26945,7	30504,9	34155,2	39,5
Обрабатывающие производства	26057,6	29676,8	34015,7	37810,2	45,1
Обеспечение электрической энергией газом и паром; кондиционирование воздуха	20848,3	22375,1	24610,9	26213,3	25,7
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3842,9	4373,4	4889,6	5431,6	41,3
Строительство	4365,8	4712,1	5299,7	5702,5	30,6
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	10967,2	11472,1	12261,5	12563,6	14,6
Транспортировка и хранение	44983,6	50384,7	57885,4	66511,7	47,9
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	5681,2	6042,7	6240,9	6383,1	12,4
Деятельность в области информации и связи	11993,5	13184,5	14117,9	14459,9	20,6
Деятельность финансовая и страховая	7793,2	8111,5	8735,0	9042,3	16,0
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	192481,9	238857,7	277703,6	309841,7	61,0
Деятельность профессиональная, научная и техническая	6700,0	7215,4	7762,3	8765,6	30,8
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	7224,0	7638,8	8042,3	8428,7	16,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	33178,9	36646,2	39334,9	43808,7	32,0
Образование	7674,6	8227,0	8795,2	9706,2	26,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6976,8	7993,2	9400,0	10517,2	50,7
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	6112,8	6467,7	6789,1	7242,3	18,5
Предоставление прочих видов услуг	3741,6	3828,5	3465,6	3500,2	(6,45)

Источник: составлено авторами по данным [5, 6].

За период 2020–2024 гг. совокупный рост инвестиций в основной капитал составил более 27% в реальном выражении [4], что обусловлено устойчивым ускорением выделения инвестиций, которое способствовало структурным изменениям в экономике. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве России в 2023 г. составили 103,3%, их объем превысил 1 трлн руб. Эти средства были вложены в закупку техники и оборудования, племенных животных, проведение мелиоративных работ, закладку многолетних насаждений и другие направления. Об этом рассказала министр сельского хозяйства РФ О. Лут, представляя на заседании правительства национальный доклад о реализации в 2023 г. государственной программы развития сельского хозяйства [2]. Однако следует отметить определенное замедление этого процесса в 2024 г. (по данным Росстата, инвестиции в основной капитал в России выросли на 7,4% в сопоставимых ценах, после роста на 9,8% в 2023 г. [5]).

Выделяя сельское хозяйство среди прочих отраслей экономики как наиболее важную, связанную с обеспечением продовольственной безопасности страны, следует акцентировать внимание на невысоких темпах роста основного капитала (на уровне среднего значения), которые в 2023 г. составили 23,2% относительно 2020 г.

Источники финансирования воспроизводства основного капитала подразделяются на собственные (прибыль, остающаяся в распоряжении организаций; средства резервных фондов; вклады учредителей в уставный капитал организации и др.) и привлеченные, или заемные (кредиты банков, кредиты институциональных инвесторов – инвестиционных фондов и компаний, страховых обществ), средства из федерального бюджета или местных бюджетов, средства государственных внебюджетных фондов и др.).

Особенности сельскохозяйственного производства, а также комплекс проблем, сдерживающих поступательное развитие отрасли, накладывают существенный отпечаток на процесс воспроизводства основного капитала. Проблемы, с которыми сталкивается сельское хозяйство, обусловлены влиянием экономических, технологических, климатических и социальных факторов. Среди экономических факторов следует отметить зависимость от внешних условий (колебания мировых цен на продукцию, колебания спроса, влияние макроэкономических и геополитических рисков); низкую рентабельность и недостаток инвестиций; зависимость от импорта (в части технического оснащения, семенного материала, средств защиты растений); ограниченный доступ товаропроизводителей к рынку; высокую степень закредитованности сельскохозяйственных предприятий. К технологическим факторам относятся отставание в сфере цифровизации и внедрения платформенных технологий, недостаточное использование конкурентоспособных технологических инноваций, проблемы с внедрением цифровых решений и др. К числу климатических факторов относятся аномальные погодные условия, которые снижают урожайность и продуктивность животных, расширение ареала распространения сельскохозяйственных вредителей и болезней и др. Среди социальных факторов можно отметить такие, как дефицит квалифицированных кадров, низкий престиж аграрных профессий вследствие тяжелых условий труда и его низкой оплаты, отток населения из сельской местности в города, депопуляция и старение сельского населения, неразвитость социальной инфраструктуры, низкий уровень жизни сельского населения. В перечень дополнительных факторов, оказывающих негативное влияние на эффективность сельскохозяйственного производства, эксперты включают регуляторные пробелы и несовершенство институциональной среды, проблемы с доступом к ресурсам (земля, вода, энергия), регуляторные ограничения в сфере биотехнологий и других инноваций.

Существуют также объективные и субъективные факторы, определяющие процесс воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве, в частности производственная структура аграрного сектора, наличие устойчивого рынка сельскохозяйственной продукции и ресурсов, наличие на рынке большого количества продавцов и покупателей, развитый рынок земли, специфика состава основного капитала, использование земли как средства производства и др.

Рассмотрение механизма финансирования воспроизводства основного капитала АПК показывает, что капитальные вложения осуществляются за счет:

- собственных финансовых ресурсов и внутрихозяйственных резервов (чистая прибыль, амортизационные отчисления и др.);
- привлеченных финансовых средств инвесторов (банковских кредитов, бюджетного финансирования, средств, полученных от эмиссии акций, паевых и иных взносов в уставный капитал).

Общий объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, в 2023 г. увеличился незначительно по сравнению с 2021 г. – на 8,2% (табл. 2).

Таблица 2. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства

Показатели	Годы		
	2021	2022	2023
Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах):			
в млн руб.	520 939	565 109	563 453
в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал	2,9	2,6	2,2
в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах)	103,6	93,8	93,2

Источник: составлено авторами по данным [5, 6].

Рассматривая состояние инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, можно сделать вывод, что организации АПК производят вложения средств в развитие производственной деятельности, при этом в большей части их инвестиции направлены на строительство, реконструкцию и модернизацию материально-технической базы (на строительство животноводческих комплексов, птицефабрик, элеваторов, овощехранилищ и др.), о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 3.

Таблица 3. Ввод в действие производственных мощностей в сельском хозяйстве

Показатели	Годы		
	2021	2022	2023
Введены:			
животноводческие помещения, тыс. мест:			
для крупного рогатого скота	226,9	133,1	154,3
для свиней	961,8	2118,8	1465,1
для овец	10,9	26,0	12,5
птицефабрики:			
яичного направления, тыс. кур-несушек	1141,0	685,2	446,2
мясного направления, млн голов мясной птицы в год	25,0	11,8	0,2
элеваторы, тыс. т единовременного хранения	310,4	311,9	549,0
предприятия мельничные сортового помола, тыс. т переработки зерна в сутки	2,4	0,1	1,3
комбикормовые предприятия, тыс. т комбикормов в сутки	2,0	2,2	2,0
склады для хранения минеральных удобрений, ядохимикатов, микробиологических средств и известковых материалов, тыс. т единовременного хранения	40,3	66,8	23,7
хранилища для картофеля, овощей и фруктов для организаций сельского хозяйства, тыс. т единовременного хранения	263,8	338,0	315,2
мощности по производству:			
сахара-песка, тыс. ц переработки свеклы в сутки	-	5,5	-
мяса, т в смену	249,7	111,3	88,8
цельномолочной продукции, тыс. т в смену	0,2	0,2	0,6
сыра твердых сортов (без плавленых), т в смену	0,4	4,4	10,4
Проведены работы:			
по орошению земель, тыс. га	26,5	44,8	99,7
по осушению земель, тыс. га	14,5	3,1	1,5
по культуртехническим мероприятиям на сельскохозяйственных угодьях, не требующих осушения, тыс. га	-	-	-

Источник: составлено авторами по данным [5, 6].

В современных экономических условиях с ростом предложения суммарная выручка организаций агропромышленного комплекса, с одной стороны, стремится к уменьшению. С другой стороны, цены на приобретаемые товары обгоняют цены на готовую продукцию. В итоге сельскохозяйственные предприятия не имеют возможности осуществлять вложения в развитие и обновление своей материально-технической базы.

При функционировании основного капитала экономические процессы переплетаются с биологическими, многие орудия и средства труда используются сезонно, в результате чего образуется разрыв между рабочим временем и временем производства, а длительность производственного цикла, как правило, продолжается менее года.

В целях оценки эффективности использования основного капитала проанализируем структуру баланса ООО «Агротех-Гарант», в том числе динамику и структуру основных статей бухгалтерского баланса за период 2014–2022 гг. (табл. 4, 5), что дает наглядное представление о существенном увеличении размеров компании (почти в 5 раз возросла валюта баланса).

Характерным является незначительная величина внеоборотных активов компании – в среднем 4,3% в структуре баланса, причем на основные средства в эти годы в среднем приходилось 0,9%, что довольно типично для специализации предприятия, занимающегося торговлей удобрениями и агрохимическими средствами.

На запасы (24%), финансовые вложения (24%) и дебиторскую задолженность (45%) в среднем за этот период приходилось 92% активов бизнеса. Еще в среднем 3% составляли остатки денежных средств.

Структура пассивов в среднем формировалась собственным (31%) и заемным (30%) капиталом. На долю кредиторской задолженности приходилось 38%.

Можно отметить, что тенденция роста размеров деятельности и активов сопровождалась относительно стабильной структурой активов и пассивов, если нивелировать вклад отдельных межгодовых колебаний, потому что в итоге модель деятельности определяла параметры баланса.

Анализ данных таблицы 3 показывает, что в исследуемом предприятии за период наблюдения существенно вырос объем нераспределенной прибыли в общей структуре баланса. Однако удельный вес основного капитала сократился, несмотря на то что предприятие осуществляет инвестиции не только в оборотный, но и в основной капитал. При этом в 2023 г., по данным ФГБУ «Центр Агроаналитики», размер инвестиций в основной капитал со стороны государства составил более одного триллиона рублей, что на 3% превысило запланированные объемы инвестиций [5].

По данным Росстата о запасах основного капитала в целом по РФ на начало и конец анализируемого периода (2020–2023 гг.) и структуре движения по счетам изменений стоимости основного капитала, можно отметить, что наибольшее влияние на стоимость запасов основного капитала итогом оказало изменение стоимости по счету переоценки (изменения цен за год (номинальная холдинговая прибыль/убыток), которое увеличило счет стоимости основного капитала на 282% [6].

Специфика сельского хозяйства, в первую очередь зависимость от природно-климатических условий, работа с биологическими ресурсами и др., обуславливают наличие определенных рисков: возникновение эпизоотий в животноводстве и эпифитотий в растениеводстве, климатические катаклизмы (засуха, вымывание посевов, заморозки и др.), которые могут негативно повлиять на результаты производства (количество и качество готовой продукции).

Характерной особенностью экономической деятельности в современных экономических условиях являются нарушения жизненного цикла хозяйствующих субъектов, которые в определенные моменты функционирования не могут производить прибыль, даже получают убытки вследствие часто повторяющихся, затяжных финансовых затруднений, требующих чрезвычайных мер для предотвращения несостоятельности или банкротства [8].

Таблица 4. Бухгалтерский баланс ООО «Агротех-Гарант» (по состоянию на 31 декабря), млн руб. (по данным ФНС)

	Годы										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
АКТИВ											
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ											
Нематериальные активы (1110)	11	10	9	8	7	5	4	3	2		
Основные средства (1150)	23	31	33	39	57	79	134	85	80		
Финансовые вложения (1170)	0	0	0	357	357	357	357	357	357		
Итого по разделу I (1100)	34	41	42	404	421	441	495	445	440		
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ											
Запасы (1210)	499	1 032	721	1 733	1 454	2 548	1 809	1 946	1 823		
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям (1220)		2		142		116		18			
Дебиторская задолженность (1230)	1 134	2 061	5 361	3 242	2 195	1 925	1 997	3 183	5 427		
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) (1240)	604	461	496	1 022	2 616	1 126	3 372	2 088	3 432		
Денежные средства и денежные эквиваленты (1250)	80	133	864	102	33	54	57	39	343		
Прочие оборотные активы (1260)					1	5	5	6	3		
Итого по разделу II (1200)	2 317	3 689	7 442	6 239	6 300	5 774	7 239	7 280	11 028		
БАЛАНС (1600)	2 351	3 730	7 485	6 643	6 721	6 216	7 734	7 725	11 468		
ПАССИВ											
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ											
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) (1310)	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01		
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) (1370)	501	1 204	1 514	1 937	2 343	2 458	2 603	3 000	3 535		
Итого по разделу III (1300)	501	1 204	1 514	1 937	2 343	2 458	2 603	3 000	3 535		
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА											
Прочие обязательства (1450)						4					
Итого по разделу IV (1400)						4					
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА											
Заемные средства (1510)	454	377	3 432	2 548	1 597	1 818	2 997	1 754	4 511		
Кредиторская задолженность (1520)	1 278	2 135	2 536	2 155	2 778	1 933	2 132	2 971	3 422		
Прочие обязательства (1550)	119	14	3	3	3	3	3				
Итого по разделу V (1500)	1 851	2 526	5 971	4 706	4 379	3 754	5 131	4 725	7 933		
БАЛАНС (1700)	2 351	3 730	7 485	6 643	6 721	6 216	7 734	7 725	11 468		

Таблица 5. Структура бухгалтерского баланса ООО «Агротех-Гарант» (по состоянию на 31 декабря) (по данным ФНС), %

	Годы										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
АКТИВ											
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ											
Нематериальные активы (1110)	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0		
Основные средства (1150)	1,0	0,8	0,4	0,6	0,9	1,3	1,7	1,1	0,7		
Финансовые вложения (1170)	0,0	0,0	0,0	5,4	5,3	5,8	4,6	4,6	3,1		
Итого по разделу I (1100)	1,5	1,1	0,6	6,1	6,3	7,1	6,4	5,8	3,8		
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ											
Запасы (1210)	21,2	27,7	9,6	26,1	21,6	41,0	23,4	25,2	15,9		
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям (1220)	0,0	0,1	0,0	2,1	0,0	1,9	0,0	0,2	0,0		
Дебиторская задолженность (1230)	48,2	55,3	71,6	48,8	32,7	31,0	25,8	41,2	47,3		
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) (1240)	25,7	12,3	6,6	15,4	38,9	18,1	43,6	27,0	29,9		
Денежные средства и денежные эквиваленты (1250)	3,4	3,6	11,5	1,5	0,5	0,9	0,7	0,5	3,0		
Прочие оборотные активы (1260)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0		
Итого по разделу II (1200)	98,5	98,9	99,4	93,9	93,7	92,9	93,6	94,2	96,2		
БАЛАНС (1600)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
ПАССИВ											
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ											
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) (1310)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) (1370)	21,3	32,3	20,2	29,2	34,9	39,5	33,7	38,8	30,8		
Итого по разделу III (1300)	21,3	32,3	20,2	29,2	34,9	39,5	33,7	38,8	30,8		
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА											
Прочие обязательства (1450)						0,1					
Итого по разделу IV (1400)						0,1					
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА											
Заемные средства (1510)	19,3	10,1	45,8	38,4	23,8	29,2	38,7	22,7	39,3		
Кредиторская задолженность (1520)	54,3	57,2	33,9	32,4	41,3	31,1	27,6	38,5	29,8		
Прочие обязательства (1550)	5,0	0,4									
Итого по разделу V (1500)	78,7	67,7	79,8	70,8	65,1	60,4	66,3	61,2	69,2		
БАЛАНС (1700)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

Особенности и риски сельскохозяйственной отрасли определяют необходимость использования краткосрочных кредитов, которые, по общему правилу, должны выдаваться на условиях срочности, платности, возвратности и обеспеченности [3]. В связи с этим следует отметить роль основного капитала в условиях предоставления банками краткосрочных кредитов хозяйствующим субъектам, который, в овеществленной форме, является единственным залоговым инструментом. При этом основной капитал в сельском хозяйстве может быть представлен низколиквидными основными средствами (например, здания животноводческих ферм, комплексов, специальная техника), которые сложно переориентировать на другие виды производства; многолетними насаждениями (например, сады, виноградники), которые в принципе не могут быть перепрофилированы и др. [9]. То есть основной капитал в сельском хозяйстве имеет высокое значение в отрасли, но как перспективная собственность банка, полученная на условиях обеспеченности непогашенного краткосрочного кредита, имеет низкое значение, что затрудняет получение кредитов на расходы по текущей деятельности сельскохозяйственных предприятий [1].

Обозначенная проблема формирования основного капитала в сельском хозяйстве на современном этапе не может быть решена без помощи государства и частных вложений. Учитывая оттоку иностранного капитала из экономики России, в том числе из сельского хозяйства, увеличение основного капитала в сельскохозяйственном производстве может осуществляться за счет капитала отечественных инвесторов, которые могут быть представлены финансово устойчивыми агрохолдингами и предприятиями иных отраслей экономики.

Для решения указанной проблемы необходимо научно обосновать сценарии либо реструктуризации, либо выкупа при проведении процедуры банкротства действующих убыточных сельскохозяйственных предприятий, что имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Во-первых, укрупнение и без того мощных агрохолдингов, с одной стороны, позволяет продолжить агробизнес на полученных территориях сельскохозяйственных угодий, с другой – приведет к снижению предпринимательской активности населения сельских территорий, что отрицательно скажется на деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, к которым относятся крестьянские (фермерские) хозяйства.

Во-вторых, диверсификация деятельности предприятий иных отраслей экономики с включением в их состав предприятий агробизнеса не всегда может соответствовать предпринимательской инициативе неаграрного предприятия, а также не позволит получать ряд преференций со стороны государства (дотации, налоговые льготы), поскольку такое объединенное предприятие не будет соответствовать критериям сельскохозяйственного товаропроизводителя как для целей получения дотаций, так и для целей получения налоговых льгот, в том числе и по налогу на прибыль организаций, который с 2025 г. увеличен на 5%. Отмеченное правовое ограничение на получение преференций со стороны государства является решающим фактором того, что достаточно устойчиво функционирующие бизнес-структуры других отраслей не привлекает перспектива покупки предприятий агробизнеса.

На наш взгляд, единственным наиболее рациональным фактором дальнейшего эффективного развития сельскохозяйственного производства является обоснованная поддержка аграриев в части увеличения основного и оборотного капитала со стороны государства.

Безусловно, необходим государственный контроль за использованием полученных средств и экономической обоснованности расходов при увеличении основного капитала. При этом не следует рассчитывать на быстрый экономический эффект, поскольку, кроме сокращения основного капитала, в сельском хозяйстве существует еще ряд глобальных проблем, которые на сегодняшний день ждут решения: диспаритет цен, государственное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, низкие темпы развития инфраструктуры и других аспектов социально-экономического развития сельских территорий, переход на цифровые системы отслеживания семян, гербицидов и удобрений, кадровый голод, что также требует изменения направления денежных потоков аграриев и увеличения затрат на организацию соответствующих систем учета продукции на местах.

Список источников

1. Горелкина И.А., Карташова В.В. Цена капитала и особенности ее расчета в сельскохозяйственных организациях // Финансовый вестник. 2016. № 3(34). С. 28–32.
2. Инвестиции в основной капитал в АПК РФ в прошлом году составили 103,3% [Электронный ресурс] // ФГБУ «Центр Агроаналитики» – подведомственное учреждение Минсельхоза России. Дата публикации: 05.07.2024. URL: <https://specagro.ru/news/202407/investicii-v-osnovnoy-kapital-v-apk-rf-v-proshlom-godu-sostavili-1033-lut> (дата обращения: 02.07.2025).
3. Казанский А.В. Базельские стандарты капитала, ликвидности и управления рисками // Проблемы современной экономики. 2015. № 4. С. 166–169.
4. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс] // Министерство финансов РФ. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/10/main/ONBNiTP_2025_2027.pdf (дата обращения: 02.07.2024).
5. Регионы России: социально-экономические показатели. 2023 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Статистические издания. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (дата обращения: 02.07.2025).
6. Российский статистический ежегодник. 2023 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Статистические издания. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejgodnik_2023.pdf (дата обращения: 02.07.2025).
7. Сухорукова Н.В., Цвырко А.А. Оптимизация системы налогового планирования хозяйствующих субъектов // Налоги и финансы. 2019. № 2. С. 7–13. DOI: 10.24411/2226-6720-2019-10021.
8. Терновых Е.В. Дурова Л.В. Особенности механизма управления предприятием в условиях нестабильной экономической среды // Право, экономика и управление: актуальные вопросы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 08 октября 2021 г.). Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2021. С. 83–91.
9. Улезько О.В. Тенденции изменения ресурсообеспеченности предприятий аграрной сферы и результативности их функционирования // Вклад молодых ученых в решение проблем аграрной науки: материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых (Воронеж, 12–13 мая 2005 г.). Воронеж: ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2005. Ч. 1. С. 47–49.
10. Ухина О.И., Ткачева Ю.В., Емцева Н.С. Содержание механизма эффективного управления собственным капиталом коммерческой организации // Финансовый менеджмент. 2021. № 4. С. 3–12.

11. Nuzhdin R.V., Maslova I.N., Kondrashova N.V. et al. Analytical Procedures for Evaluating the Raw Material Component of Sugar Production // *Advances in Economics, Business and Management Research: Proceedings of the International Conference on Policies and Economic Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)* (Voronezh, May 25-26, 2020). Atlantis Press, 2020. Vol. 147. Pp. 264–270. DOI: 10.2991/aebmr.k.200729.051.

References

1. Gorelkina I.A., Kartashova V.V. Cost of capital and features of its calculation in agricultural organizations. *Financial Bulletin*. 2016;3(34):28-32. (In Russ.).
2. Investments in fixed assets in Agro-Industrial Complex of the Russian Federation last year amounted to 103.3%. Federal State Budgetary Institution "Center for Agroanalytics", Subordinate Institution of the Ministry of Agriculture of Russia. Publication date: 05.07.2024. URL: <https://specagro.ru/news/202407/investicii-v-osnovnoy-kapital-v-apk-rf-v-proshlom-godu-sostavili-1033-lut>. (In Russ.).
3. Kazansky A.V. Basel Standards of capital, liquidity and risk management. *Problems of Modern Economics*. 2015;4:166-169. (In Russ.).
4. Main directions of budget, tax, and customs tariff policy for 2025 and for the planning period of 2026 and 2027. Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/10/main/ONBNiTP__2025_2027.pdf. (In Russ.).
5. Regions of Russia: socio-economic indicators. 2023. Federal State Statistics Service (Rosstat). Statistical publications. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf. (In Russ.).
6. Russian Statistical Yearbook. 2023. Federal State Statistics Service (Rosstat). Statistical publications. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejgodnik_2023.pdf. (In Russ.).
7. Sukhorukova N.V., Tsvyrko A.A. Optimization of the tax planning system for economic entities. *Taxes and Finance*. 2019;2:7-13. DOI: 10.24411/2226-6720-2019-10021. (In Russ.).
8. Ternovikh E.V., Durova L.V. Features of the enterprise management mechanism in an unstable economic environment. In: Law, economics and management: current issues: Proceedings of the All-Russian Research-to-Practice Conference (Cheboksary, October 08, 2021). Cheboksary: Sreda Publishing House; 2021:83-91. (In Russ.).
9. Ulez'ko O.V. Trends in resource availability of agricultural enterprises and the effectiveness of their functioning. In: Contribution of young scientists to solving problems of agricultural science: Proceedings of the Interregional Research-to-Practice Conference of Young Scientists (Voronezh, May 12-13, 2005). Voronezh: Voronezh State Agrarian University Publishers. 2005;1:47-49. (In Russ.).
10. Ukhina O.I., Tkacheva Yu.V., Emtseva N.S. Content of the mechanism of effective management of own capital of a commercial organization. *Financial Management*. 2021;4:3-12. (In Russ.).
11. Nuzhdin R.V., Maslova I.N., Kondrashova N.V. et al. Analytical Procedures for Evaluating the Raw Material Component of Sugar Production. In: *Advances in Economics, Business and Management Research: Proceedings of the International Conference on Policies and Economic Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)* (Voronezh, May 25-26, 2020). Atlantis Press. 2020;147:264-270. DOI: 10.2991/aebmr.k.200729.051.

Информация об авторах

A.A. Улезько – директор по персоналу ООО Группа компаний «Мотор Ленд», Arinaulezko@gmail.com.
Н.В. Маслов – обучающийся по направлению 38.04.01 «Экономика» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», maslov-atg@mail.ru.
А.А. Копиев – обучающийся по направлению 38.04.01 «Экономика» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», toni.kopiev@mail.ru.

Information about the authors

A.A. Ulez'ko, HR Director, Motor Land Group of Companies, Arinaulezko@gmail.com.
N.V. Maslov, Student, the Direction 38.04.01 Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, maslov-atg@mail.ru.
A.A. Kopiev, Student, the Direction 38.04.01 Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, toni.kopiev@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 12.07.2025; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 28.03.2026.

The article was submitted 12.07.2025; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 28.03.2024.

© Улезько А.А., Маслов Н.В., Копиев А.А., 2026